

DOI: 10.31860/0131-6095-2026-1-263-264

ВОСЬМОЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ»

19 мая 2025 года в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) РАН состоялся восьмой научный семинар «Русская литература в советскую эпоху», посвященный 80-летию Победы в Великой Отечественной войне и 115-летию со дня рождения О. Ф. Берггольц. Открытая юбилейное заседание, Н. А. Прозорова рассказала о литературном военном Ленинграде, о поэтах, писателях и радиожурналистах, писавших в разных жанрах об осажденном городе. Она подчеркнула, что самый репрезентативный образ блокадного Ленинграда был создан в поэмах, лирике, публицистике и прозе О. Ф. Берггольц, а блокадная тема пронизывает все ее послевоенное творчество. Строка Берггольц «Никто не забыт, и ничто не забыто» из эпитафии ленинградцам на стеле Пискаревского мемориала вошла в национальное сознание соотечественников и стала прецедентным текстом русской литературы.

Доклад «Ольга Берггольц в Пушкинском Доме» В. В. Турчаненко (Санкт-Петербург) был посвящен выступлению ленинградской поэтессы на VII Всесоюзной Пушкинской конференции в Пушкинском Доме 6 июня 1955 года, до недавнего времени известному лишь в кратком изложении Е. М. Хмелевской и упомянутому в мемуарном очерке Н. В. Банк. Стенограмма доклада «О лирике Пушкина» сохранилась среди материалов Всесоюзных Пушкинских конференций, недавно присоединенных к Пушкинскому фонду ИРЛИ. Изложив основные тезисы выступления Берггольц, Турчаненко обратил внимание на четверостишие, которым докладчица завершила свое выступление. Это был фрагмент стихотворения о Пушкине А. Горобца — бойца Ленинградского фронта и корреспондента Берггольц. Документы из архива О. Ф. Берггольц стали отправной точкой для реконструкции героической биографии поэта-литератора и фронтовика — участника обороны Ленинграда и форсирования Днепра в ходе Смоленской операции.

Н. А. Прозорова (Санкт-Петербург) в докладе «Трагедия „Верность“ О. Ф. Берггольц: замисел и рефлексия о жанре» отметила, что предтекстом раннего варианта произведения под названием «Город славы. Драматическая поэма» (1948) и окончательной редакции этого текста, озаглавленной «Верность. Трагедия» (1954), был очерк «Ленинград — Севастополь» (1944). Новое название было полисемантически и переклещало внимание с героического топоса на систему ценностей персонажей. В авторском сознании слово «верность» соотносилось с однокоренной лексемой «доверие». Поэтесса актуализировала тему доверия в образах выпущенной из немецких застенков Анны (никого не выдавшей врагам, но боявшейся людского

осуждения) и музейного хранителя Хмары (противоположностью которого был археолог А. К. Тахташ, несправедливо обвиненный в сотрудничестве с немецкими захватчиками). Берггольц осмыслила утрату доверия в экзистенциальном ключе («где человек не верит человеку — / там нет народа и отчизны нет»). Специфика драматического конфликта трагедии состоит в том, что коллизия находится «внутри» героического повествования. Н. А. Прозорова исследовала внутритекстовые и внетекстовые жанровые рефлексивы (термин О. В. Зырянова) и показала репрезентативность авторской номинации «трагедия нашего времени» (из письма О. Берггольц к Ю. Герману), сопоставив ее с дневниковыми записями поэтессы о «трагедии времени» — духовном подполье в ситуации социального недоверия.

В докладе «Новое о Я. Л. Бабушкине, редакторе художественного вещания ленинградского Дома радио (по архиву академика Г. М. Фридендера)» С. В. Березкина (Санкт-Петербург) рассказала о радиожурналисте Якове Львовиче Бабушкине (1913–1944), которому принадлежит важная роль в истории блокадного радио и в организации исполнения Седьмой (Ленинградской) симфонии Д. Д. Шостаковича 9 августа 1942 года в осажденном Ленинграде. Будучи редактором радио в 1938–1943 годах, он был связан дружбой с О. Ф. Берггольц, запечатлевшей его образ в своих произведениях. Докладчица сообщила, что в фонде академика Г. М. Фридендера (с ним Бабушкина связывала дружба со времен учебы в Ленинградском университете) сохранились ценные документы, содержащие сведения к биографии радиожурналиста. Среди них — письма военных лет жены Бабушкина, О. И. Ильинской, адресованные Фридендеру. В них содержится пересказ сведений о муже, как полученных от него самого, так и почерпнутых Ильинской из писем общих друзей. Особой значимостью обладают адресованные Г. М. Фридендеру письма А. М. Фридендер, матери академика, работавшей секретарем Бабушкина в Радиокomitee с конца 1942-го до апреля 1943 года. Здесь описана ситуация перед увольнением и отправкой Бабушкина на фронт. Кроме того, в фонде находятся воспоминания Г. М. Фридендера о семье радиожурналиста. С. В. Березкина делала цитации из наиболее интересных документов. Она также сообщила, что личный архив Бабушкина сохранялся после войны в его ленинградской квартире; после гибели радиожурналиста на фронте документы оказались у вдовы, а после ее смерти в 1986 году они попали во ВГИК (место работы О. И. Ильинской); местонахождение документов сегодня неизвестно.

Доклад Е. И. Гончаровой (Санкт-Петербург) «Надежда Павлович: из написанного „в стол“» содержал анализ неопубликованных поэтических текстов поэтессы, созданных в 1920–1921 годах. Архивные разыскания дополнили представление о творчестве поэтессы, ставшей свидетелем двух революций 1917 года. После революции Н. А. Павлович — секретарь Московского Пролеткульта, организатор Самарского Пролеткульта, секретарь Н. К. Крупской, организатор «Союза поэтов» в Петрограде в 1920 году. Ее первые поэтические сборники вышли в свет в послереволюционное время. В докладе анализировался текст первой части «Поэмы о заговоре» (1920) из неопубликованного сборника «Тяжкий сон». Источниковедческие разыскания привели докладчицу к заключению о том, что сюжет поэмы основан на реальном заговоре против большевиков, который готовился в Москве в 1920 году и был подавлен. Е. И. Гончарова проанализировала также текст поэмы «Яблочко» (сюжет разворачивается в годы Гражданской войны в Петрограде). В личных фондах А. А. Блока и Г. И. Чулкова были обнаружены тексты стихотворений Павлович, написанные «в стол», без надежды на публикацию. Цитируя их, Е. И. Гончарова убедительно показала, что уже к 1920 году революция утратила для Н. А. Павлович романтический ореол.

В докладе Я. В. Слепкова (Санкт-Петербург) «Переводчица К. М. Жихарева как несостоявшийся прозаик» было рассмотрено творческое наследие переводчицы и мемуаристки Ксении Михайловны Жихаревой (1876–1950), оставшейся в тени своих коллег, несмотря на яркий талант и высокую работоспособность (список ее переводов, в том числе, для издательства «Всемирная литература», «Прибой», ГИХЛ, и др. содержит более восьмидесяти наименований). Сведения о биографии и творчестве Жихаревой докладчик уточнил по материалам, хранящимся в ОР РНБ, РО ИРЛИ, РГАЛИ и ЦГАЛИ СПб (среди них: личное дело члена ССП, письма, творческие материалы — переводы и неопубликованные очерки и рассказы). Докладчик подробно остановился на представляющем особый интерес сатирическом очерке о литературе русского модернизма под названием «Очень краткая и поучительная история российской изящной литературы нашего времени», а так-

же рассказал о двух автобиографических рассказах К. М. Жихаревой, в центре которых взаимоотношения переводчицы с В. Я. Шишковым.

Доклад Т. В. Игошевой (Санкт-Петербург) «„Стихотворения и поэмы“ А. А. Ахматовой: к истории публикации в „Библиотеке поэта“ (Большая серия)» был посвящен перипетиям подготовки ахматовского тома к печати. В конце 1976 года в Ленинградском отделении издательства «Советский писатель» вышло в свет научное издание «Стихотворений и поэм» А. Ахматовой в серии «Библиотека поэта», подготовленное стараниями В. М. Жирмунского. Документы, связанные с работой над этим томом и подшитые в дело, находятся на хранении в ЦГАЛИ СПб. Архивное дело содержит ценные сведения для понимания истории становления советского ахматоведения и характеристики культурной эпохи второй половины 1960-х — первой половины 1970-х годов. Помимо подготовки текста и комментария к тому «Стихотворений и поэм» Ахматовой Жирмунский написал к нему и вступительную статью, которую редакция серии отклонила. По мнению В. В. Аствацатуровой, это произошло потому, что ее объем «сильно превысил лимит». Однако документы архивного дела говорят о другом: к статье академика были также претензии, связанные с отсутствием в ней необходимых, с точки зрения редколлегии «Библиотеки поэта», идеологических формулировок и оценок. С опорой на архивные документы Т. В. Игошева исследовала причины отклонения вступительной статьи Жирмунского. В 1973 году роль автора новой вступительной статьи была предложена В. П. Друзину. Написанное им предисловие также было отвергнуто: причины произошедшего нашли отражение во внутренних рецензиях и редакционном заключении. В результате летом 1976 года написать новую вступительную статью было предложено А. А. Суркову. Выполненная им к концу того же года работа удовлетворила редакцию, что позволило, наконец, выпустить в свет ахматовский том.

В обсуждении докладов принимали участие А. А. Шелаева, Э. Ф. Кузнецова, Н. Ю. Грыкалова, Т. А. Кукушкина, Л. Е. Шахт, Н. А. Прозорова, С. И. Ануфриева и др.

© Н. А. Прозорова

DOI: 10.31860/0131-6095-2026-1-264-269

XLIX МАЛЫШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

21 мая 2025 года в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) РАН прошли ежегодные Малышевские чтения, приуроченные к 80-летию заведующего Древлехранилищем Владимира Павловича Бударгина.

С. А. Семячко открыла заседание поздравлением юбиляру, подчеркнув его роль как в преумножении и хранении рукописного фонда Древлехранилища, так и в воспитании нескольких поколений археографов.

Наталья Аркадьевна Прозорова

старший научный сотрудник
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

Natal'ia Arkad'evna Prozorova

Senior Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),
Russian Academy of Sciences

ORCID: 0000-0003-3828-4080

arhivistka@mail.ru

**ВОСЬМОЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР
«РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ»**

***RUSSIAN LITERATURE IN THE SOVIET ERA*
EIGHTH RESEARCH SEMINAR**

[Meeting Abstract]

Елена Дмитриевна Конусова

научный сотрудник
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

Elena Dmitrievna Konusova

Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),
Russian Academy of Sciences

ORCID: 0000-0002-0361-2710

irliran@mail.ru

XLIX МАЛЫШЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

XLIX MALYSHEV READINGS

[Meeting Abstract]