

и сопровождаемый обширным комментарием. Отдельный интерес представляет вступительная статья, написанная на основе широкого обращения к архивным материалам и прослеживающая основные этапы диалога двух литераторов, в котором Верховский занимал заведомо «вассальное» положение ученика, принимающего благодеяния мэтра. Отметим, что данная публикация по своему исследовательскому предмету корреспондирует со статьёй Л. В. Маштаковой, о которой уже было сказано выше.

Е. В. Глухова обнаружила и обнаруживала конспект выступлений на заседаниях Пушкинского семинария, организованного Вяч. Ивановым в Москве в 1919 году, который был записан И. А. Кашкиным, в будущем известным переводчиком и теоретиком перевода.

Восемь писем Ольги Шор к Вячеславу Иванову из Римского архива, подготовленные к публикации О. Л. Фетисенко, стали ценным дополнением к более ранней эпистолярной подборке, представленной в третьем томе «Русско-итальянского архива» (2001). Уместным здесь будет напоминание о том, что ранее Фетисенко опубликовала отдельным изданием главный труд Ольги Шор «Мнемология».

Итальянская исследовательница К. С. Ланда своей статьёй с элементами публикации архивных материалов достойно подводит черту в рецензируемом сборнике. Она реконструирует историю публикации переводов «Смысла любви» и «Жизненной драмы Платона» Вл. Соловьева под редакцией Вяч. Иванова в Италии

(1939). Внутри этого сюжета самостоятельный интерес представляет приведенная переписка с двумя католическими журналами («Frontes-pizio» и «Regno»), в которых Иванов первоначально планировал представить соловьевскую публикацию. Однако, как, зорко подметив, пишет автор статьи, их «не удалось опубликовать в религиозной печати из опасений перед духовной цензурой в тот же самый период, когда на родине христианского философа его не издавали из-за цензуры атеистической» (с. 811).

Подводя итог, нужно сказать, что в сборнике представлен обширный и весьма разнообразный материал: как работы, посвященные рассмотрению общих, концептуальных, мировоззренчески важных для Вяч. Иванова вопросов, так и статьи и заметки, имеющие более частный характер. Отличительной чертой четвертого выпуска является обилие архивных материалов, представленных не только в отделе «Публикации», но и во всем сборнике: здесь присутствует богатейший материал из Римского архива Вяч. Иванова, других итальянских и американских архивов, а также целого ряда архивных хранилищ Москвы и Санкт-Петербурга.

Издание «Вячеслав Иванов. Исследования и материалы» представляет несомненный интерес не только для исследователей жизни и творчества Иванова, но и для всех, кто занимается изучением русского символизма и русской литературы первой половины XX века в целом, а для ряда ученых оно надолго займет место на их рабочих столах.

DOI: 10.31860/0131-6095-2026-1-249-251

© А. М. Грачева

## КРАТКИЙ КУРС ИСТОРИИ ПРАЖСКОЙ ЭМИГРАЦИИ 1920–1930-х ГОДОВ\*

Начавшиеся с середины 1980-х годов радикальные перемены в России, а затем распад СССР обусловили новый этап в научном исследовании такого явления, как первая волна русской эмиграции, и в частности, стимулировали изучение образовавшихся после катаклизмов начала XX века локусов компактного проживания выходцев из канувшей в прошлое Российской империи. При всем разнообразии их взаимосвязей друг с другом, каждый из таких «анклавов», располагавшихся во Франции, Германии, Бельгии, Чехословакии, Италии, Англии, США, Алжире etc., имел свою специфику, которая проявлялась в том числе в сфере образо-

вания, науки, культуры и искусства. Не ставя перед собой задачи даже пунктирно обозначить контуры общей картины научных исследований, проведенных российскими и зарубежными учеными за последние десятилетия в этой области, отметим лишь существующую диспропорцию по части изученности отдельных центров русской эмиграции. С этой точки зрения, история диаспоры на территории Чехословацкой республики разработана, пожалуй, наиболее полно. Существующая благоприятная ситуация возникла как итог коллективных усилий российских исследователей из Института славяноведения РАН, Института мировой литературы имени А. М. Горького РАН, Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, Российской национальной библиотеки, а также их чешских коллег из

\* Азаров Ю. А. Первая русская эмиграция в Чехословацкой республике: литература, культура, история. М.: ИМЛИ РАН, 2025. 552 с.

Славянского института Академии наук Чешской республики и Славянской библиотеки в Праге. С конца 1980-х годов был осуществлен ряд совместных научных проектов: конференций, коллективных трудов, изданий научных и художественных текстов представителей чехословацкого «извода» России в изгнании. Имеющийся на настоящий момент «фундамент» позволяет перейти к новой ступени исследований по данной теме.

Остремлении решить эту актуальную задачу свидетельствует само название книги Ю. А. Азарова («Первая русская эмиграция в Чехословацкой республике: литература, культура, история»). Как указывает ее автор, «обобщающая работа, в которой в целом анализируются особенности историко-литературного феномена русской Праги в качестве культурного и литературного центра эмиграции, в российском литературоведении отсутствует. Выносимая на суд читателя монография представляет собой попытку восполнить данный пробел» (с. 9).

Книга состоит из двенадцати глав, восемь из которых посвящены базовым составляющим политической, научной и литературной жизни «русской Праги». В двух первых («Литературная эмиграция и Русская акция помощи чехословацкого правительства», «Общественные организации. Земгор») кратко обозначены политико-экономические основы возникновения в Чехословацкой республике центра Русского Зарубежья. В этих главах уже как бы заданы концептуальная направленность и тот «историко-культурный стиль», в котором будет выдержано большинство дальнейших разделов книги. Азаров приводит сведения, почерпнутые из научных исследований своих предшественников, и излагает их в доступной для широкого читателя форме, расцвечивая сухие факты своеобразными вкраплениями: портретами отдельных колоритных исторических фигур и прихотливыми, почти детективными историями, какими, например, являются биография президента Чехословацкой республики Т. Г. Масарика (с. 32–42) или остросюжетное повествование о «золоте Колчака» (с. 47–53). По аналогичному принципу построены и следующие главы, имеющие лапидарно-словарные названия («Творческие объединения и литературные кружки», «Культурно-просветительские объединения, кружки и клубы», «Пражские периодические издания и литература», «Издательства», «Научные учреждения и общества», «Образование»). Любопытно, что общее строение глав и их названия частично или полностью повторяют главы известной книги С. П. Постникова «Русские в Праге. 1918–1928 гг.» (1928). Ср.: «Ученые учреждения и общества», «Культурные организации и кружки», «Издательства».<sup>1</sup> В целом, при характеристике общественного «лица» «русской Праги»

автор монографии во многом следует за классификацией С. П. Постникова, лишь развивая ее и добавляя отдельные позиции. Как достоинство книги надо отметить, что Азаров рассказывает читателю от начала и до конца истории многих пражских культурных начинаний, о финале которых Постников еще не мог знать. К примеру, он доводит до современности рассказ о прихотливой судьбе Русского заграничного исторического архива (с. 196–202). А в главе «Научные учреждения и общества» дополняет сведения, уже имеющиеся в книге Постникова, разделом о Пражском лингвистическом кружке (с. 213–233), где повествуется не только о теоретических концепциях его участников, но также рассказывается о судьбах и трудах двух входивших в него ученых: Р. О. Якобсона и Н. С. Трубецкого.

В финальных главах книги («Вас. И. Немирович-Данченко», «Е. Н. Чириков», «В. Ф. Булгаков», «А. Л. Бем») представлены силуэты четырех избранных Азаровым представителей литературно-филологической «русской Праги». Наиболее интересной и научно значимой является глава о писателе, ныне только «воскрешаемом» в сознании современной и литературоведческой, и читательской аудитории, — Вас. И. Немировиче-Данченко. Более ранние печатные работы Азарова об этом авторе свидетельствуют о давнем интересе ученого к литературному патриарху русской эмиграции в Чехословацкой республике.<sup>2</sup> Главы о Чирикове, Булгакове, Беме лишены ярко индивидуального творческого подхода, свойственного главе о Немировиче-Данченко, они во многом повторяют уже существующие исследования об этих литераторах и общественных деятелях. Как недостаток книги надо отметить излишне обильное цитирование печатных источников. Например, в главу о Беме включен значительный по объему отрывок из воспоминаний Н. Е. Андреева (с. 455–459). Смысл воспроизведения столь странного текста автор книги объясняет так: «Эти воспоминания помогают понять особенности личности Бема и стиля его работы. В дословном воспроизведении они лучше донесут до читателя атмосферу происходящего, когда важна каждая характерная деталь, каждый живой штрих. Поэтому этот фрагмент стоит процитировать подробнее» (с. 455). Очевидно, что подобная мотивация рассчитана на так называемого «широкого читателя», а не на специалиста-ученого.

<sup>1</sup> Русские в Праге. 1918–1928 гг. / Ред.-сост. С. П. Постников. Прага, 1928. С. 345–347.

<sup>2</sup> См.: Азаров Ю. А. 1) Великий старик: Вас. Ив. Немирович-Данченко // Национальные культуры в современном мире. Литература, Фольклор. Сухум, 2015. С. 244–273; 2) Голос русской истории: Вас. И. Немирович-Данченко. Жизнь и судьба (Материалы к биографии) // Русская словесность. 2018. № 1. С. 79–80; 3) Тема странствий в творчестве Вас. И. Немировича-Данченко // Вестник Московского гос. лингвистического ун-та. Сер. «Гуманитарные науки». 2022. Вып. 11 (866). С. 134–141.

Азаров завершает свое повествование утверждением: «В заключение хотелось бы подчеркнуть и систематизировать выявленные закономерности, которые рассматривались в процессе изложения материала и его анализа» (с. 502). Однако далее лишь кратко вновь пересказывает отдельные положения ранее изложенного (см. с. 502–507).

Монография сопровождается списком литературы из 233 номеров и неаннотированным именованным указателем. Кроме того, в книгу включен ценный иллюстративный материал, в составе которого наибольший интерес представляют фотографии и эпистолярные документы из Музея и Архива А. М. Горького.

Подводя итоги, стоит отметить, что монография Азарова «Первая русская эмиграция

в Чехословацкой республике: литература, культура, история» в значительной мере является добротным изложением уже известных материалов по истории этого культурного центра русской эмиграции в 1920–1939 годах. Книга написана доступным непрофессиональному читателю языком и представляет собой как бы «краткий курс», пройти который будет полезно тем, кто только начинает свое знакомство с русской эмиграцией первой волны, в особенности студенческой аудитории, а также широкому кругу интересующихся этим периодом русской истории. Однако она все же не стала той обещанной автором «обобщающей работой», которая поднимает осмысление яркого культурного феномена «русской Праги» на новый научный уровень.

[Рец. на:] Вячеслав Иванов. Исследования и материалы. М.: ИМЛИ РАН; Водолей, 2024. Вып. 4 / Ред.-сост. Е. А. Тахо-Годи, А. Б. Шишкин. 852 с.

[Review:] Vyacheslav Ivanov. Issledovaniya i materialy. M.: IMLI RAN; Vodolej, 2024. Vyp. 4 / Red.-sost. E. A. Takhogodi, A. B. Shishkin. 852 s.

**Алла Михайловна Грачева**

главный научный сотрудник  
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

**Alla Mikhailovna Gracheva**

Chief Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),  
Russian Academy of Sciences

ORCID: 0000-0002-4708-098X

ichnelat@rambler.ru

**КРАТКИЙ КУРС ИСТОРИИ  
ПРАЖСКОЙ ЭМИГРАЦИИ 1920–1930-Х ГОДОВ**

**A BRIEF COURSE ON THE HISTORY  
OF PRAGUE EMIGREES IN 1920S–1930S**

[Рец. на:] *Азаров Ю. А.* Первая русская эмиграция в Чехословацкой республике: литература, культура, история. М.: ИМЛИ РАН, 2025. 552 с.

[Review:] *Azarov Yu. A.* Pervaya russkaya emigraciya v Chexoslovazkoj respublike: literatura, kul'tura, istoriya. M.: IMLI RAN, 2025. 552 s.

**Елена Рудольфовна Обатнина**

ведущий научный сотрудник  
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

**Elena Rudol'fovna Obatnina**

Leading Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),  
Russian Academy of Sciences

ORCID: 0000-0003-1823-6321

lena.eo@mail.ru

**XXVIII НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ  
РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА ПУШКИНСКОГО ДОМА  
28<sup>TH</sup> ACADEMIC READINGS  
OF THE MANUSCRIPT DEPARTMENT, PUSHKIN HOUSE**

[*Meeting Abstract*]