Отзыв на автореферат диссертации Е.М. Филипповой “Эпистолярий И. А. Гончарова и его роль в творчестве писателя”, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Автореферат диссертации Е.М. Филипповой в полной мере соответствует содержанию и структуре представленного к защите исследования. Тема обоснована четко, методы описаны исчерпывающе, цели, задачи и практическая значимость работы изложены подробно. Содержание и результативные выводы каждой из четырех глав диссертации переданы адекватно и иллюстративно.

Диссертационное исследование Е.М. Филипповой посвящено исключительно важной теме — не просто изучению, комментированию и публикации эпистолярного наследия И.А. Гончарова, но и включению его в число источников, активно использующихся для анализа художественной прозы писателя. Проводить такой анализ предлагается не на случайных основаниях, а с применением строгой системы, включающей в себе работу с архивными источниками, последовательный разбор метафорики и мотивный анализ. Несмотря на то, что диссертантка разбирает не все возможные случаи пересечения писем и художественных текстов Гончарова, она рассматривает ряд ключевых примеров, которые могут послужить основой для дальнейшего анализа эпистолярия писателя. Кроме того, предложенные диссертанткой механизмы анализа, могут быть использованы для рассмотрения пересечений между письмами и текстами других писателей. Как это отмечено в исследовании, соотношение художественного творчества и личных текстов других авторов уже становилось объектом исследования, однако наблюдения Е.М. Филипповой могут быть крайне полезны для обновления взгляда на известный материал.

В первой главе, посвященной эпистолярному наследию Гончарова как биографическому и историко-литературному источнику, представлен ряд ценных наблюдений над формированием и эволюцией суждений писателя о чиновничьей карьере и чиновничестве. Феномен рассмотрен на примере многочисленного списка источников, включающих в себя материалы, относящиеся к службе Гончарова и его пребыванию в кружке Майковых.

Вторая глава, посвященная эпистолярию Гончарова в традиции жанра литературного письма. Основным контекстом для рассмотрения становится дружеское письмо, распространенное в пушкинскую эпоху и в пушкинскому кругу среди “арзамасцев”. И далее от этой традиции прослеживается эволюция жанра в период создания “Фрегата “Паллады””. Аргументы приведенные в этой главе доказательны и связь между наследием пушкинского круга и текстами Гончаров подтверждена. Однако небольшим упущением кажется пропуск другого ответвления традиции — писем, предназначенных для публичного чтения или распространения в дружеском кругу, которые были распространены в кругу московских литераторов и молодых общественных деятелей, таких как Станкевич, Белинский, Бакунин и других. В работе Е.М. Филипповой Гончаров получается прямым наследником пушкинской традиции, а также салонной традиции. Но нам не хватило рассуждений о параллельной ветке развития традиции, которая в моменте могла актуализироваться для Гончарова.

Мотивный анализ, которому посвящены третья и четвертая главы диссертации, воспринимающийся сейчас, как метод устаревающей, в работе проведен на высоком

уровне, подтверждая, что такое направление все еще может быть актуальным в современных научных исследованиях, в сочетании с другими методами. Продуктивность мотивного анализа продемонстрирована на примере разбора философской метафорики в письмах и художественных текстах, а также на анализе романтических мотивов. Проделанная таким образом работа, например, демонстрирует исключительное значение романтической традиции для Гончарова.

В целом диссертация Е.М. Филипповой подтверждает особое значение писательских писем для анализа их художественных текстов. Вывод о том, что "жанровая природа гончаровского эпистолярия характеризуется синтезом бытового и художественного начал, демонстрирует сложную взаимосвязь с художественными произведениями: образы, мотивы и стилистические приемы свободно переходят из писем в творчество и наоборот" может показаться очевидным. Но долгие годы в филологической науке было много очевидных гипотез. И всегда ценно, когда утверждение перестает быть гипотезой, а становится теорией, доказанной на большом материале и с привлечением разнообразных методов.

Автореферат и опубликованные статьи позволяют утверждать, что диссертация "Эпистолярий И. А. Гончарова и его роль в творчестве писателя" соответствует «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года (в действующей редакции), а автор исследования Елена Михайловна Филиппова безусловно заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

28 августа 2026 г.

Анастасия Николаевна Першкина,
кандидат филологических наук (специальность 10.01.01),
доцент школы филологических наук
факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ (Москва)

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики», 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11, тел. +7 495 771-32-32, email: hse@hse.ru, www.hse.ru.

Подпись заверяю
Специалист по КДП
Центра по КА
Управления персонала
Гончаренко О.А.
28.08.26