ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Филипповой Елены Михайловны «Эпистолярий И. А. Гончарова и его роль в творчестве писателя», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 — Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертационное исследование Елены Михайловны Филипповой выполнено под руководством Сергея Николаевича Гуськова в рамках научной школы Института русской литературы Российской академии наук и входит в контекст современных работ, направленных на всестороннее изучение творчества и литературного наследия И.А. Гончарова. В вводной части автореферата автор справедливо объясняет актуальность собственного исследования: «В настоящее время в ИРЛИ РАН ведется работа над томами писем академического Полного собрания сочинений и писем И. А. Гончарова, в котором впервые будет исчерпывающе представлено и прокомментировано художественное, публицистическое и эпистолярное наследие писателя. В такой перспективе переписка Гончарова становится частью единого авторского текстового пространства, подчиняющегося общим художественным принципам» (с. 6). Этим определяется значимость рецензируемой работы, в которой, наряду с ее источниковедческой ценностью, мы хотели бы отметить историко-литературный и даже теоретико-литературный потенциал.

Гончаров известен своей болезненной подозрительностью, заставляющей вспомнить эпитафию Шекспира: «Blessed be the man that spares these stones, / And cursed be he that moves my bones.». По утверждению автора работы, «несмотря на прямой авторский запрет, изложенный в статье «Нарушение воли», еще при жизни Гончарова письма стали появляться в печати, а в начале XX века публиковались настолько активно, что дублировать их в массовом (а не научном) собрании сочинений считалось нецелесообразным» (с. 4). Продемонстрированный в работе всесторонний филологический (от источниковедческого до герменевтического) анализ корпуса, насчитывающего около 1800 текстов, не только заключает в себе безусловный исследовательский подвиг, но и заставляет исследователя обратиться к рефлексии об этике введения в научный оборот новых эгодокументов и свидетельств. Опираясь на концепции Г.П. Макогоненко и Ю.М. Лотмана, автор работы пишет: «личное послание, созданное для конкретного адресата, трансформируется в литературный или исторический документ, при этом автор утрачивает контроль над исходным замыслом. Из инструмента диалога между двумя людьми письмо превращается в обращение к неопределенному числу читателей, аналогично тому, как рукопись обретает новый статус через издание. Эта метаморфоза приводит к принципиальному переосмыслению жанра: текст теряет признаки приватности и становится фактом культуры» (с. 5). Многочисленные примеры в тексте работы позволяют прийти к выводу о подвижности жанровых и типологических границ писем и художественных текстов писателя.

В работе можно выделить множество исключительно удачных наблюдений. Во-первых, Елена Михайловна показывает связь слова художественного и публицистического. Речь идет не только о событиях, свободно переходящих из реальности в роман, но и сложных метафорах. Так, в диссертации получает развитие концепция, изложенная в статье: Филиппова Е. М. Об источниках образа волка-нигилиста в романе И. А. Гончарова «Обрыв» // Русская литература. 2023. № 2. С. 112–117. Во-вторых, автор работы обращается к многочисленным контекстам, среди которых наиболее интересным и менее всего изученным нам представляется связь животного магнетизма Ф. А. Месмера с некоторыми мотивами эпистолярия и творчества И. А. Гончарова (глава расширяет наблюдения, данные в статье: Филиппова Е. М. «Магнетическая любовь» и «слезы-проводники»: романтические клише в эпистолярии и творчестве И. А. Гончарова // Русская литература. 2024. № 4.

С. 46–56), а также значение аллегорических картин Ф. Шово, данных в приложении к т. 1. романа М. де Скюдери «Клелия, или Римская история». В-третьих, собранный эпистолярий представляет репрезентативную базу данных. В связи с этим выскажем пожелание: в случае издания диссертации в виде монографии было бы правильным снабдить ее указателем ключевых персоналий, упоминаемых в анализируемом корпусе.

Ознакомление с текстом диссертации позволяет сделать вывод о том, что А.В. Никитенко не играл сколько-нибудь определяющей роли для И.А. Гончарова. Между тем в недавнем исследовании томских филологов (А. В. Никитенко: Читатель. Критик. Писатель : монография / Э. М. Жилякова, И. О. Волков, К. К. Павлович, Н. В. Гончарова ; под ред. И. О. Волкова. Томск: ТГУ, 2024. 218 с.) подчеркивается определяющее значение личности профессора и цензора в профессиональном становлении автора «Обыкновенной истории». В связи с этим зададим вопрос: насколько важную роль играют университетские профессора в становлении эстетического мышления Гончарова? Подтверждает ли эпистолярий писателя значение, оказанное на него А.В. Никитенко и Н.И. Надеждиным, или же наоборот позволяет скорректировать эту концепцию? Заметим, что очевидную перспективу работы Елены Михайловны составляет анализ одного из самых неудобных текстов в литературном и публицистическом наследии писателя – его писательской исповеди «Необыкновенная история».

Резюмируя, отметим: исследование Елены Михайловны обладает безусловной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Содержание автореферата и публикаций соответствует содержанию диссертации. Еленой Михайловной опубликовано 5 статей в изданиях ВАК РФ. Продолжающееся издание писем и черновых редакций в составе полного академического собрания сочинений Ивана Александровича Гончарова является свидетельством высочайшего профессионализма каждого члена исследовательской группы, среди которых и автор рецензируемой диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование Филипповой Елены Михайловны, представленное к защите по специальности – 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отвечает требованиям действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, и его автор, Филиппова Елена Михайловна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

10.09.2026

Козлов Алексей Евгеньевич, кандидат филологических наук по специальности 10.01.01 «Русская литература», доцент, доцент кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе Новосибирского государственного педагогического университета
630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28
ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», институт филологии, массовой информации и психологии. www.nspu.ru
Тел.: + 7 913 746 63 41, alexeykozlov54@gmail.com

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Козлова А. В.
Удостоверяю: Зав. канцелярией: [illegible]
10.09.2026