ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Филипповой Елены Михайловны

«Эпистолярий И. А. Гончарова и его роль в творчестве писателя»

по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Творческое наследие И. А. Гончарова уникально своей неисчерпаемостью. Несмотря на небольшое количество опубликованных и дошедших до нас произведений, они активно и результативно изучаются: только за 2025 и 2026 годы были защищены две докторские диссертации. Кроме того, в 2026 году впервые издан монументальный академический комментарий в двух книгах к роману «Обрыв», подготовленный Гончаровской группой Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН.

Актуальность представленного диссертационного исследования несомненна: несмотря на плодотворную работу гончарововедов, существуют научные лакуны, которые целесообразно заполнить, что и удалось сделать в своей работе Е. М. Филипповой, обратившись к изучению эпистолярия И. А. Гончарова

Научная новизна диссертации бесспорна: ее уникальность состоит в том, что впервые предпринято масштабное исследование, направленное на изучение эпистолярного наследия И. А. Гончарова.

Теоретико-методологическая основа диссертации убедительна и концептуальна.

Структура диссертации методологически обоснована: первая глава рассматривает биографическую, историко-литературную, источниковедческую ценность писем И. А. Гончарова, в последующих главах эпистолярное наследие анализируется как художественный текст. Структура диссертационной работы соответствует стандартным требованиям: состоит из введения; основной части, включающей четыре главы; заключения;

исчерпывающей библиографии, охватывающей 311 наименований; четырех приложений, органично дополняющих основной текст диссертации.

Во введении отражены обязательные элементы: степень изученности проблемы, актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, научная новизна, методологическая база, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, которые выносятся на защиту, показана апробация работы и т. п.

Первая глава носит методологически классический характер «Письма И. А. Гончарова как биографический и историко-литературный источник»; состоит из двух параграфов: «Эпистолярный автопортрет И. А. Гончарова: между службой и искусством» и «Источниковедческий компонент эпистолярия И. А. Гончарова». По мнению диссертанта, писательский эпистолярий является важным биографическим источником, дающим исследователю материал для реконструкции личности автора. Кроме того, автор диссертации развивает тезис о решающей роли эпистолярия в атрибуции и датировке ранних опытов И. А. Гончарова. Поднимает важную проблему, которая возникает в источниковедческой практике, — о степени соотношения образов, возникающих в эпистолярном наследии писателя, и их последующей трансформации в художественном творчестве. В этой связи Е. М. Филиппова обстоятельно анализирует образ волка, который единожды появляется в эпистолярии писателя, но многажды возникает в романе «Обрыв». Научные изыскания и выводы диссертанта относительно этой анималистической метафоры могут быть весьма продуктивны при комментировании не только последнего романа писателя, но и историко-литературного контекста.

Закономерно, что диссертант рассматривает жанровую природу эпистолярия в контексте традиций литературного письма. Этой проблеме посвящена вторая глава исследования: «Эпистолярий И. А. Гончарова и традиции жанра литературного письма», включающая в себя три параграфа («Эпистолярий И. А. Гончарова и дружеское литературное письмо»; «От дружеского письма к путевым заметкам: трансформация эпистолярного жанра

в очерках «Фрегат “Паллада”»; «Эпистолярий И. А. Гончарова и традиции салонной переписки»). Ранее корреспонденция И. А. Гончарова практически не сравнивалась с письмами его предшественников, не было отмечено поиска типологических параллелей в предшествующем эпистолярно-литературном контексте, о близости гончаровского эпистолярия и дружеского литературного письма также не писали. Автор диссертации последовательно проводит мысль об устойчивой связи гончаровского эпистолярия с художественным творчеством, причём как на уровне собственно анализа особенностей поэтики писем писателя, так и на уровне взаимодействия эпистолярия с художественным миром произведений И. А. Гончарова. Небезынтересен в этой связи второй параграф «От дружеского письма к путевым заметкам: трансформация эпистолярного жанра в очерках «Фрегат “Паллада”». Как известно, жанровая форма этого произведения весьма сложна и неоднозначна. Размышления и выводы диссертанта позволяют вновь задуматься о методе писателя, жанровой природе «Фрегата “Паллада”». Чрезвычайно продуктивной, на наш взгляд, является мысль о художественном приёме осложненного цитирования, который, по мнению диссертанта, формирует многоуровневые аллюзии на тексты и идеи европейских мыслителей, в том числе в эпистолярии.

В третьей главе «Философия Нового времени в прозе и эпистолярии И. А. Гончарова» диссертант обращается к генезису значимого и одного из доминирующих мотивов в письмах и в произведениях писателя – мотиву страсти. Филигранный анализ мотива рационального сомнения осуществляется в первом параграфе «Мотив рационального сомнения». Диссертант, прослеживая межтекстовые совпадения, выявляет связь между Вольтером и философией скептицизма, тогда как ранее исследователи преимущественно рассматривали влияние философии Руссо на творчество И. А. Гончарова. Во втором параграфе «Мотив гибельной страсти, оппозиция страсти и воли» диссертант рассматривает общие признаки, выявленные в философии Ф. Бэкона, Р. Декарта, Б. Спинозы, повлиявшие на развитие

западноевропейской и русской литературы конца XVIII – второй половины XIX вв. В третьем параграфе «Классификация страстей. Страсти врожденные, истинные и искусственные» диссертант размышляет о значимом мотиве страсти в эпистолярии и творчестве И. А. Гончарова, предпринимается попытка типологии этого сложного явления через анализ философии Нового времени, русской словесности XVIII – XIX вв.

Значимость научного достижения Е. М. Филипповой состоит в том, что она успешно выявляет историко-генетическую и типологическую природу того или иного литературного явления в эпистолярии и творчестве И. А. Гончарова, причем речь идет об определяющих особенностях художественного мира писателя, доминирующих компонентах поэтики. Так, романтические топосы в прозе и эпистолярии И. А. Гончарова рассматриваются в четвертой одноименной главе исследования. Речь идет о мотивах магнетического взгляда и сомнамбулизма (лунатизма), оппозиции воли и безволия, метафоре слёз-проводников. Автор исследования приходит к выводу о том, что мотив магнетизма сознательно используется автором в процессе создания любовного сюжета романа «Обломов». Детальный анализ мотива сомнамбулизма (лунатизма) оказывается плодотворным. Новые научные изыскания диссертанта вновь пробуждают интерес к писательскому методу.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, которые не вызывают сомнений. Достоверность и новизна результатов подтверждается обращением к первоисточникам; глубокой проработкой методологических, теоретических, критических, историко-литературных, философских работ; аналитическими выкладками, которые выявляют ранее не замеченные связи и демонстрируют новые результаты. Диссертационное исследование прошло значительную апробацию в разных форматах: публикационной активности, среде научного, академического сообществ. Автореферат также адекватно отражает содержание диссертационной работы.

Вместе с тем хотелось бы высказать несущественное замечание: на наш взгляд, в первом параграфе (второй главы) «Эпистолярий И. А. Гончарова и дружеское литературное письмо» рассуждения о жанровой форме литературного письма доминируют над самим анализом, и задать следующие вопросы:

1. Можно ли рассматривать все творчество И. А. Гончарова как единый, непрерывный, своего рода сквозной текст, или он претерпевал существенные изменения на уровне жанров, стилей, типов повествования, системы персонажей под влиянием каких бы то ни было факторов?

2. Все ли проанализированные письма И. А. Гончарова связаны с творческим процессом, и даже те, которые ограничены узкой, например, бытовой тематикой?

Эти вопросы носят частный характер. Значительной научной ценностью диссертации Е. М. Филипповой является то, что в ней нет беспредметных параграфов и бессодержательных глав: каждый компонент информативен, содержит обоснованный научный результат.

Диссертационная работа Е. М. Филипповой состоялась, носит абсолютно самостоятельный характер и обладает существенными достоинствами:

1. Новаторским предметом изучения, который, с одной стороны, демонстрирует сосредоточенность на решении конкретной важной проблемы, с другой стороны, рассматривает ее в поэтологическом, философском, широком историко-литературном контексте, включающем взаимодействие русской и западноевропейской культур. В аналитический оборот вводятся новые источниковедческие материалы.

2. Методологическим единством, которое проявляется как во внешней, так и во внутренней структуре работы.

3. Органичным соединением текстологических, историко-литературных, философских проблем и их соединением с поэтикой.

4. Корректным, можно даже сказать, изящным ведением полемики.

5. Диссертация обладает высоким перспективным потенциалом, задающим векторы развития гончарововедения.

Диссертация «Эпистолярий И. А. Гончарова и его роль в творчестве писателя» полностью соответствует требованиям, изложенным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года в действующей редакции, а ее автор, Филиппова Елена Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

30.06.2026.

Официальный оппонент:

Багаутдинова Гульзада Гадульяновна,
доктор филологических наук (5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации),
доцент по кафедре русской и зарубежной литературы,
профессор кафедры социально-экономических
и естественно-научных дисциплин Автономной
некоммерческой организации высшего образования
«Межрегиональный открытый социальный институт»
(424007, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д.28.
Тел.: (8362) 63-56-40
E-mail: rector@mosi.ru
URL: https://mosi.ru/ru/sveden/common)

Подпись Багаутдиновой Г. Г.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
«30» 06

Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Филипповой Елены Михайловны
«Эпистолярий И. А. Гончарова и его роль в творчестве писателя»
по специальности 5.9.1 – русская литература и литературы народов Российской Федерации
на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 10 Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 апреля 2014 г. № 326, сообщаю о себе следующее:

Фамилия, имя, отчество (полностью) оппонента	Багаутдинова Гульзада Гадульяновна
Ученая степень	доктор филологических наук
Ученое звание	доцент по кафедре русской и зарубежной литературы
Шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация	5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации
Полное наименование организации места работы	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Межрегиональный открытый социальный институт» (АНО ВО МОСИ)
Структурное подразделение	кафедра социально-экономических и естественно-научных дисциплин
Должность	профессор
Индекс, почтовый адрес организации места работы	424007, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Прохорова, д.28. Тел.: (8362) 63-56-40 E-mail: rector@mosi.ru URL: https://mosi.ru/ru/sveden/common//
Список основных публикаций официального оппонента в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15)	

1) *Багаутдинова Г. Г.* Формы выражения психологизма в позднем творчестве И. А. Гончарова // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика. Сборник статей по материалам XV Всероссийской научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 2026. С. 11–14.

2) *Багаутдинова Г. Г.* Автор в очерке И. А. Гончарова «Поездка по Волге» // Прогулки с классиками. Сборник статей к юбилею С.А. Васильевой. Тверь, 2025. С. 47–52.

3) *Багаутдинова Г. Г.* Поэтика нероманной прозы И. А. Гончарова: монография. Йошкар-Ола, 2024. 296 с.

4) *Багаутдинова Г. Г.* Кумулятивность как структурообразующий принцип в очерке И. А. Гончарова «Уха»: к постановке проблемы // Традиционная культура. 2023. Т. 24. № 3. С. 37–46.

5) *Багаутдинова Г. Г.* Семантика и поэтика заглавия очерка И. А. Гончарова «Превратность судьбы» // Проблемы исторической поэтики. 2023. Т. 21. № 3. С. 80–96.

6) *Багаутдинова Г. Г.* Факторы «ритмической прозы» и «орнаментальной прозы» в дневнике Бориса Райского («Обрыв» И. А. Гончарова) // Филология и культура. 2022. № 2 (68). С. 71–76.

7) *Багаутдинова Г. Г.* Художественные принципы изображения типа «порядочный человек» в «Письмах столичного друга к провинциальному жениху» И. А. Гончарова // Ученые записки Орловского государственного университета. 2022. № 1 (94). С. 68–70.

8) *Багаутдинова Г.* Идеал жизни Ильи Ильича Обломова: анализ ритмической структуры прозаического фрагмента (глава IV, часть 2 романа И. А. Гончарова «Обломов») // Русская словесность. 2021. № 4. С. 100–105.

9) *Багаутдинова Г. Г.* Факторы ритмообразования в книге И. А. Гончарова «Фрегат “Паллада”» (глава «До Иркутска») // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 14. № 4. С. 969–973.

10) *Багаутдинова Г. Г.* Семантическая структура концепта «блаженный» в очерке И. А. Гончарова «Пепиньерка» // Проблемы исторической поэтики. 2021. Т. 19. № 2. С. 81–91.

11) *Багаутдинова Г. Г.* Поэтика заглавия в нероманной прозе И. А. Гончарова // Научный диалог. 2021. № 5. С. 169–182.

12) *Багаутдинова Г. Г.* Художественное время, пространство и ритм в очерке И. А. Гончарова «Май месяц в Петербурге» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. № 3. С. 5–8.

Официальный оппонент Багаутдинова Гульзада Гадульяновна

«10» июня 2026 г.

Подпись Багаутдиновой Г. Г.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров
«10» 06 2026

Российская Федерация • Республика Марий Эл • г. Йошкар-Ола • Автономная некоммерческая организация высшего образования • Межрегиональный • ОГРН 1209144 • «Открытый социальный институт»