

гельского храма, позволяют проследить историю ее бытования на протяжении нескольких веков. О книжной культуре старообрядцев Петровска также позволяет судить полученный сборник начала XX века, содержащий «Повесть о Тимофее Владимирском». До сих пор было известно 25 списков этого памятника. Новонайденный список близок к тексту пространной редакции, по классификации М. О. Скрипиля, но при этом обладает несколькими уникальными чтениями. Во-первых, это единственный список, имеющий в заглавии отсылку: «От Летописца Русского, от задней доски». Во-вторых, только в этом списке имеется «черная дата»: события повести приурочены в нем к 1561–1562 годам. Наконец, лишь в нем автор называет себя и, более того, сообщает свое имя — митрополит Филипп. К числу немаловажных находок, сделанных в Саратове, относится Псалтырь с воследованием, изданная в Москве в 1627 году. Рукопись примечательна владельческой записью XVII века, принадлежащей архимандриту Иосифу Слобожанину, и целым комплексом маргиналий того же времени. Вкладная запись-скрепа князя Самуила Никитича Шайсупова в экземпляре Евангелия, изданного в Москве в 1648 году, является одним

из немногих сохранившихся свидетельств о роде арзамасских князей Шайсуповых, вступивших на русскую службу в XVI веке (к концу XVII века род пресекся). Первоначальный переплет Евангелия утрачен. Нынешний, более поздний переплет замечателен мастерством своего исполнения. Ближайший образец такого переплета принадлежит московскому Евангелию 1668 года издания из собрания Музеев Московского Кремля. Подсказку о возможном происхождении обоих переплетов содержит иконография крестов, представляющих собой одну из разновидностей мальтийского креста, которая применялась в русской геральдике эпохи Павла I. Наиболее близким по иконографии и технике исполнения тканей оказался саккос московского митрополита Платона (Левшина) из ризницы Николо-Перервинского монастыря начала XIX века, исследованный и опубликованный С. Н. Клоповой.

По окончании научного заседания участники и гости Малышевских чтений осмотрели приуроченные к 75-летию Древлехранилища выставку новых поступлений и фотовыставку «Вспоминая экспедиции...».

© Е. Д. Конусова

DOI: 10.31860/0131-6095-2025-2-257-258

СЕДЬМОЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ»

16 мая 2024 года в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) состоялся седьмой научный семинар «Русская литература в советскую эпоху». Открывая заседание, Н. А. Прозорова напомнила участникам, что семинар приурочен к 114-й годовщине со дня рождения О. Ф. Берггольц, и поздравила присутствующих с этим памятным днем. Далее выступавшая кратко рассказала об этапах изучения творчества легендарной блокадной поэтессы, начиная с советского литературоведения (А. И. Павловский, Т. П. Голованова, Н. Б. Банк, В. Я. Лакшин) и кончая наиболее важными публикациями и статьями о поэтике Берггольц, вышедшими в последние годы.

Доклад Т. В. Игошевой (Санкт-Петербург) «„Остроумная научная болтовня“: Герберт Уэллс и роман М. Зенкевича „Мужицкий финкс“» был посвящен изучению влияния английского писателя на поэтику модернистского романа М. А. Зенкевича, который был знаком с произведениями Уэллса не только как читатель, но как переводчик и редактор переводов его произведений во второй половине 1920-х годов. Проведя сравнительный анализ текстов двух авторов, исследовательница выявила образно-мотивные параллели писателей. Среди них — мотивы путешествия во времени и пересече-

ния границы между двумя мирами, образы финкса и «тепловых лучей», идея четвертого измерения. Игошева отметила, что Зенкевич использовал в работе уэллсовский «метод» организации впечатления научности от художественного образа, который в действительности научным не являлся. В заключение был сделан вывод о том, что влияние Уэллса на поэтику романа Зенкевича происходило по двум векторам: пути интертекстуального заимствования и организации фантастического по «методу» Уэллса.

Н. А. Прозорова (Санкт-Петербург) в докладе «„Память звука“ и аудиосфера в творчестве О. Ф. Берггольц» рассказала об особой восприимчивости аудиальной сферы поэтессы. Цитируя лирику, прозу и публицистические тексты автора, выступавшая показала смыслообразующую роль звуковых характеристик художественных образов Берггольц. Рассматривая религиозный иконический экфрасис — описание в повести «Дневные звезды» иконы св. прп. Серафима Саровского, кормящего медведя, — Прозорова раскрыла его сакральный смысл, проанализировав звуковую переработку поэтессы известной православной молитвы («Трисвятое»). Также она обратила внимание слушателей на необычные звукообразы текста (*кричащие* стены, *вопиющий* камень и др.)

и отметила, что блокадный нарратив содержит звуки-символы разрушения и смерти (*скрип, скрежет, хруст, визг, лязг*), а тишина и беззвучие в поэтике Берггольц семантизированы по-разному: беззвучие противопоставлено звуку как смерть жизни.

В докладе «„Отставной лирик А. Крайский...“: дневник пролеткультовца» Т. А. Кукушкина (Санкт-Петербург) рассказала о творческой самоидентификации А. П. Крайского (наст. фам. Кузьмин), имевшего в первые пореволюционные годы репутацию «недужинного поэта» и занимавшего руководящие должности в пролетарских литературных организациях. Ссылаясь на дневниковые записи, исследовательница констатировала неприятие автором «машинной эстетики» и программы Пролеткульта, отвергающей личностное «я», а также отметила критический настрой поэта по отношению к власти большевиков и «политической» линии в искусстве. Она убедительно показала, что Крайский, который считал себя «символистом и романтиком», с самого начала был «внутренним эмигрантом» в пролетарской литературе (наряду с упоминаемыми в дневнике Вас. Александровским, М. Жижмором и др.), что только подчеркивает неоднородность Пролеткульта как институции.

Доклад Е. М. Аксененко (Санкт-Петербург) «О поэтах и поэзии в письмах Вс. Рождественского к М. Волошину: наблюдения комментатора» был построен на базе неопубликованных писем конца 1920-х — начала 1930-х годов. Поэтологическая тема в обширном и лишь частично опубликованном эпистолярном Рождественского занимает ключевое место. Письма к Волошину содержат размышления о природе поэтического творчества, соображения о текущем литературном процессе и читателе-современнике, а также культурной жизни города. В письмах Рождественского не только встречаются характеристики знаковых для времени авторов — А. А. Блока, В. В. Маяковского, Ф. К. Сологуба, К. Д. Бальмонта, Б. Л. Пастернака, И. Л. Сельвинского, но и упоминается малоизвестный сегодня автор — М. М. Казмичов, занимавший особое место в литературном поле 1920-х годов. Аксененко провела сравнительный анализ высказываний Рождественского о Блоке и Маяковском в эпистолярных и опубликованных мемуарных источниках и показала, что первоначальные впечатления, зафиксированные в письмах, были затем переработаны, беллетризованы с расчетом на широкую читательскую аудиторию для книги «Страницы жизни». По мнению исследовательницы, поэтологические высказывания Рождественского в эпистолярном жанре имеют самостоятельную ценность, несмотря на то что ряд тем и образов поэт использовал позднее в мемуарных очерках.

В сообщении Н. В. Семеновой (Санкт-Петербург) «„Салют, Мария!“ Г. Я. Бакланова и И. Е. Хейфица: динамика замысла — от текста к фильму» была реконструирована работа по созданию Г. Я. Баклановым и И. Е. Хейфицем литературного сценария к кинокартине «Салют, Мария!» («Ленфильм», 1971); от заявки на бытовую картину о ночном пожаре к «байопику», в основу которого легла биография революционерки и разведчицы М. А. Фортус. Докладчица опиралась на неопубликованные режиссерские тетради и письма И. Е. Хейфица к Г. Я. Бакланову, материалы из архивных фондов киностудии «Ленфильм» и показала, что в работе над сценарием были использованы издававшиеся в 1960-е годы мемуары и интервью участников Гражданской войны в Испании (воспоминания М. А. Фортус, А. Эйслера и др.), художественные тексты (стихотворения М. А. Светлова, Э. Г. Багрицкого, Н. А. Заболоцкого, М. И. Алигер, проза Э. Хемингуэя). Были также отмечены переклички сценария с «Испанским дневником» М. Е. Кольцова. Бакланов и Хейфиц столкнулись с различными трудностями в попытках воссоздать героический нарратив о судьбах поколения 1920-х годов. В частности, они рассматривали разные версии финала и в конечном счете отказались от документальной эстетики фильма, создав историческую мелодраму.

В научной дискуссии принимали участие М. В. Рождественская, Т. В. Игошева, М. С. Инге-Вечтомова, А. А. Шелаева, Н. А. Прозорова, Т. А. Кукушкина, Л. Г. Агамалян и другие. В заключительной части семинара А. А. Шелаева, как участница издания трехтомного Собрания сочинений О. Ф. Берггольц (Л., 1988–1990), поделилась своими воспоминаниями о ходе работы над проектом, ставшим важным этапом в изучении литературного наследия ленинградской поэтессы.

© Н. А. Прозорова

DOI: 10.31860/0131-6095-2025-2-258-267

ДНИ БОРИСА ЛЬВОВИЧА МОДЗАЛЕВСКОГО В ПУШКИНСКОМ ДОМЕ

2024 год был ознаменован для Института русской литературы (Пушкинского Дома) Российской академии наук несколькими юбилейными датами, чрезвычайно важными в его ис-

тории, — 225-летием со дня рождения А. С. Пушкина, 300-летием Академии наук, 125-летием академической Пушкинской выставки 1899 года и 150-летием со дня рождения Бориса Льво-

Наталья Аркадьевна Прозорова

старший научный сотрудник
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

Natal'ia Arkad'evna Prozorova

Senior Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),
Russian Academy of Sciences

ORCID: 0000-0003-3828-4080

arhivistka@mail.ru

**СЕДЬМОЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР «РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА
В СОВЕТСКУЮ ЭПОХУ»**

**RUSSIAN LITERATURE IN THE SOVIET ERA
SEVENTH RESEARCH SEMINAR**

[Meeting Abstract]

Татьяна Ивановна Краснобородько

ведущий научный сотрудник
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

Tatiana Ivanovna Krasnoborod'ko

Leading Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),
Russian Academy of Sciences

ORCID: 0000-0001-9841-3193

tak204@yandex.ru

Владимир Владимирович Турчаненко

младший научный сотрудник
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

Vladimir Vladimirovich Turchanenko

Junior Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),
Russian Academy of Sciences

ORCID: 0000-0003-0573-4583

vladimir.turchanenko@mail.ru

**ДНИ БОРИСА ЛЬВОВИЧА МОДЗАЛЕВСКОГО
В ПУШКИНСКОМ ДОМЕ**

**THE DAYS OF BORIS LVOVICH MODZALEVSKY
IN THE PUSHKIN HOUSE**

[Meeting Abstract]