

«ОСОБЕННО ПРИВЛЕКАТЕЛЬНО ЕГО БЛАГОРОДСТВО...»: П. П. ПЕРЦОВ НА СТРАНИЦАХ «ВОЛЖСКОГО ВЕСТНИКА»*

Подготовка и публикация неизвестных, малодоступных и забытых текстов из далекого или недавнего прошлого — важнейшая задача современного российского литературоведения. Поэтому появление рецензируемой книги, безусловно, — значимое событие для историков русской литературной критики рубежа XIX–XX веков.

Собрание рецензий, фельетонов и заметок П. П. Перцова, публиковавшихся в казанской газете «Волжский вестник» в 1890–1894 годах, — результат серьезной работы профессора Казанского университета В. Н. Крылова и молодого исследователя С. А. Подряднова.

Перцов-литератор не обойден вниманием исследователей: в последние годы изданы не только его переписка, но и воспоминания, а его имя появляется в публикациях, представляющих его как «собеседника» В. Я. Брюсова, Д. С. Мережковского, З. Н. Гиппиус, В. В. Розанова, Б. В. Никольского и др. Однако как самостоятельная фигура он все еще остается на периферии исследовательского интереса. Задача, которую решает рецензируемое издание, — дополнить практически неизвестными материалами посвященные Перцову страницы в истории русской литературной критики.

Характеризуя «раннего Перцова», Крылов подчеркивает: «В сущности, это опыты еще совсем молодого человека, ищущего себя, сомневающегося, осознающего свое призвание как литератора и в том числе как критика» (с. 27–28). Обращение к начальному этапу творчества позволяет увидеть истоки таланта писателя, проследить формирование эстетических принципов и художественных интересов.

В книгу включены 55 рецензий, фельетонов, критических заметок и реплик. В Приложении представлены опыты Перцова-поэта. Подготовка этого уникального материала потребовала огромной работы — просмотра не только годовых подшивков газеты, но и сохра-

нившихся цензурных экземпляров за 1892 год. Сделанные цензурой замечания также воспроизведены в издании, что придает ему дополнительную ценность. Публикация текстов Перцова сопровождается постраничным комментарием, который, не претендуя на академическую глубину, заметно упрощает работу читателя с материалом.

Несомненный интерес представляет вступительная статья Крылова — очерк жизни и творческой деятельности Перцова 1890-х — начала 1900-х годов. Выступления недавно дебютировавшего критика рассматриваются в контексте истории казанской журналистики, описывается его сотрудничество с «Русским богатством», анализируются эстетические и литературно-критические взгляды, сформулированные им в статьях «Волжского вестника» (прежде всего в «Письмах о поэзии»), в переписке с Д. С. Мережковским, В. Я. Брюсовым, Д. П. Шестаковым. Особое внимание литературовед уделит издательской деятельности Перцова, откликам современников на сборник «Философские течения русской поэзии», значению этой антологии для теоретического самосознания новой критики. Для Крылова Перцов не только один из заметных литературных деятелей Серебряного века, но и человек, рыцарски преданный делу. Не случайно он цитирует характеристику, данную Перцову Розановым: «Ума и далекого зрения, как и меткого слова (в письмах), у него как „Бог дай всякому“, и особенно привлекательно его благородство и бескорыстие <...> он „рыцарь честный“, честный и старый (по чекану) в нашей низменной журналистике» (с. 6).

Адекватность этой оценки лучше всего подтверждают собранные в книге литературно-критические выступления. Судя по ним, можно утверждать, что критик с самого начала осознавал важность своей культурно-художественной миссии, весомость газетного слова, стремился выстроить диалог с читателем, открывая для него тайны словесного искусства. В статье «Идеализм и реализм» он четко артикулирует цель и назначение искусства: «Художник не фотографический аппарат <...> Пусть наука изучает реальную жизнь и говорит нам только то, что есть, — искусство должно дополнить для нас эту жизнь, оно

* Ранний П. П. Перцов: литературно-критические публикации в «Волжском вестнике» / Вступ. статья В. Н. Крылова; сост., подг. текстов и прим. В. Н. Крылова, С. А. Подряднова. Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2024. 324 с.

должно показать нам то, что должно быть» (с. 246).

Характерный для Перцова интерес к современной русской поэзии, к сочетанию в ней философского начала и лирической интонации проявился уже в первом критическом отклике — библиографической заметке о сборнике Я. П. Полонского «Вечерний звон». В последующие годы размышления о творчестве отдельных авторов (от А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова до А. Н. Майкова и А. А. Фета) и судьбах русской поэзии в целом станут одним из магистральных сюжетов его критики (и не только в «Волжском вестнике»). Но именно в казанской газете прозвучала примечательная мысль об ответственности критики перед читателем (с. 249–250).

Перцов не ограничивается поэзией: читатель «Волжского вестника» получает регулярные обзоры столичной периодики («Вестник Европы», «Мир Божий», «Русское богатство», детские журналы и др.) и театрального репертуара Казани. В своих «обозрениях» молодой критик дает не только оценки (порой весьма иронические), но и рекомендации. Так, он советует родителям обратить внимание на проанализированные им издания для детей (с. 33–40), театрам — на выдающиеся, по его мнению, постановки пьес Г. Ибсена и Г. Зудермана (с. 238).

Привлекают внимание Перцова новинки современной русской прозы. Он живо реагирует на выход рассказа В. Г. Короленко «Подкидыш». Появление этой небольшой книжечки становится для него поводом для серьезных размышлений и о народности в литературе, и о том, кто и как должен разговаривать с широкой аудиторией. Демонстрирует критик осведомленность в перипетиях столичной литературной жизни: высказывая удовлетворение по поводу выхода третьего сборника рассказов В. Н. Гаршина, он

сетует на то, что сборник несколько лет «пролежал» в ожидании разрешения тяжбы между наследниками (с. 41).

В равной степени интересны Перцову Чехов-беллетрист и Чехов-драматург. К его творчеству критик обращается практически постоянно, реагируя и на чеховские публикации в журналах, и на выход отдельных изданий. При этом оценки не всегда однозначны: в них проявляются рудименты народнической критики 1880-х годов — Перцову не хватает у Чехова деятельного героя, позитивной программы с установкой на светлое будущее. В этом смысле для него ущербны и заглавный герой пьесы «Иванов» — «обыкновенный тип *уставшего человека*» (с. 93), и персонажи чеховской прозы («Дуэль», «Соседи»). Но все эти «пробелы», по мнению критика, компенсируются несомненным и ярким талантом Чехова (с. 194).

Знакомство с литературно-критическими публикациями Перцова в «Волжском вестнике» позволяет сделать вывод о том, что молодой критик сумел воссоздать на страницах газеты объективную картину движения русской словесности первой половины 1890-х годов. В числе современных писателей, вызвавших его интерес, — Л. Н. Толстой, Н. С. Лесков, Г. Ибсен, Н. Г. Гарин-Михайловский, Н. Н. Златовратский, С. Я. Надсон и др. Для Перцова «Волжский вестник» был своеобразной школой, а полученные в ней уроки повлияли на его становление и дальнейшее развитие как профессионального критика.

В заключение выразим надежду, что рецензируемая книга — только часть большого проекта, целью которого является представление творческого наследия Перцова во всей его целостности. Решение подобной задачи — важный шаг в деле создания полной истории русской литературной критики второй половины XIX — первой трети XX века.

DOI: 10.31860/0131-6095-2025-1-257-259

© А. М. Грачева

О ПРАГМАТИКЕ РАЗУМА И ВЕРЕ В ЧУДО: МАКСИМ ГОРЬКИЙ И ВОСТОК*

Монография О. В. Шуган начинается с фразы, которая сразу же подчеркивает сложность научной задачи, стоявшей перед исследователем: «Горький и Восток — тема далеко не новая в литературоведении» (с. 9). Во Введении автор кратко обозначает вехи изучения заявленной темы в горьковедении 1940–2010-х годов. Из лапидарного анализа содержания основных монографий и статей можно сделать

все тот же вывод, который во многом характерен для исследования разных аспектов деятельности и творчества М. Горького: долгие годы изучение темы «Горький и Восток» было тесно увязано с менявшейся, но всегда присутствовавшей политической ангажированностью трактовки наследия писателя. Только с 1990-х годов направленность трудов, посвященных этому вопросу, сместилась в сторону историко-литературного анализа, освещения ранее табуированных аспектов, объективного представления общественной позиции Горького и ее эстетиче-

* Шуган О. В. Восток в жизни и творчестве М. Горького. М.: ИМЛИ РАН, 2023. 438 с.

37. *Lifshits L.* Tulupy my // «Filologicheskaya shkola». Teksty. Vospominaniya. Bibliografiya. M., 2006.
38. Literaturnaya Moskva. Literaturno-khudozhestvennyi sbornik moskovskikh pisatelei. Sb. vtoroi / Pod red. M. I. Aliger, A. A. Beka, V. A. Kaverina i dr. M., 1956.
39. Materialy XXII nauchnoi studencheskoi konferentsii: Poetika. Istoriya literatury. Lingvistika. Tartu, 1967.
40. *Meilakh M.* O poeme Aleksandra Vvedenskogo «Krugom vozmozhno Bog» // Ekho. 1978. № 2.
41. *Orlitskii Iu., Pavlovets M.* Tri tvorcheskikh lika Aleksandra Kondratova // Russian Literature. 2015. Vol. LXXVIII. Iss. I/II.
42. *Prokhorov A. V.* O rabotakh A. N. Kolmogorova po stikhovedeniiu // Kolmogorov A. N. Trudy po stikhovedeniiu / Red.-sost. A. V. Prokhorov. M., 2015.
43. *Pszczolowska L.* Trzy popularne ksiazki o wierszu // Pamietnik Literacki. Wroslaw; Warszawa; Krakow, 1966. R. 57. Z. 1.
44. *Tsimbal I. S.* «Zamechali — po gorodu khodit prokhozhi?» (O mifopoeticheskom myshlenii pokoleniya 1950-kh) // K istorii neofitsial'noi kul'tury i sovremennogo russkogo zarubezh'ia: 1950–1990-e. Avtobiografii. Avtorskoe chtenie. SPb., 2015.
45. *Tynianov Iu. N.* Problema stikhotvornogo iazyka. M., 1993.
46. *Uspenskii L.* Slovo o slovakh (Ocherki o iazyke). [M.], 1957.
47. *Valieva Iu. M.* Igra v bessmyslitsu: Poeticheskii mir Aleksandra Vvedenskogo. SPb., 2007.
48. *Vvedenskii A.* Krugom vozmozhno bog // Ekho. 1978. № 2.
49. *Vvedenskii A.* Kupriianov i Natasha // Apollon-77. Parizh, 1977.
50. *Vvedenskii A.* Poln. sobr. proizvedenii: V 2 t. / Sost. i podg. teksta M. Meilakha, V. Erlia; vstup. stat'i i prim. M. Meilakha. M., 1993.
51. *Zabolotskii N. A.* Izbr. proizvedeniya: V 2 t. M., 1972. T. 2.
52. *Zabolotskii N. A.* Stolbtsy / Izd. podg. N. N. Zabolotskii, I. E. Loshchilov. M., 2020 (ser. «Literaturnye pamiatniki»).
53. *Zabolotskii N.* Stikhotvoreniya i poemy. L., 1965 (Biblioteka poeta. Bol'shaia ser.).
54. *Zabolotskii N.* Stikhotvoreniya. M., 1957.

Светлана Анатольевна Дубровская

профессор кафедры русского языка как иностранного
Национального исследовательского Мордовского государственного
университета им. Н. П. Огарева

Svetlana Anatol'evna Dubrovskaya

Professor, Department of Russian as Foreign Language,
National Research Mordovia State University

ORCID: 0000-0002-5660-8977

s.dubrovskaya@bk.ru

«ОСОБЕННО ПРИВЛЕКАТЕЛЬНО ЕГО БЛАГОРОДСТВО...»: П. П. ПЕРЦОВ НА СТРАНИЦАХ «ВОЛЖСКОГО ВЕСТНИКА»

HIS DIGNITY IS ESPECIALLY ATTRACTIVE...: P. P. PERTSOV IN THE PAGES OF THE VOLZHSKY VESTNIK

[Рец. на:] Ранний П. П. Перцов: литературно-критические публикации в «Волжском вестнике» / Вступ. статья В. Н. Крылова; сост., подг. текстов и прим. В. Н. Крылова, С. А. Подряднова. Казань: Редакционно-издательский центр «Школа», 2024. 324 с.

[Review:] Rannii P. P. Pertsov: literaturno-kriticheskie publikatsii v *Volzhskom vestnike* / Vstup. stat'ia V. N. Krylova; sost., podg. tekstov i prim. V. N. Krylova, S. A. Podriadnova. Kazan: Redaktsionno-izdatelskii tsentr *Shkola*, 2024. 324 s.