
II. ОБЗОРЫ

КРИТИЧЕСКИЕ И ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ А. С. ПУШКИНА В ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Материалы для библиографии*

Составила Л. А. Тимофеева

под редакцией А. Ю. Балакина и В. В. Турчаненко

СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В НАСТОЯЩЕЙ БИБЛИОГРАФИИ

- Анненков. Материалы — Анненков П. В. Материалы для биографии Александра Сергеевича Пушкина. СПб., 1855. 487 с.: факс. (Пушкин А. С. Сочинения. Т. 1). [Факс. изд.: М.: Книга, 1985].
- Болдинские чтения — Болдинские чтения / Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского; Гос. лит.-мемор. и природ. Музей-заповедник А. С. Пушкина «Болдино». Горький; Н. Новгород; Саранск: Волго-Вятское кн. изд-во; Вектор-Тис; ООО «Бегемот НН»; Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 1977—2023.
- Врем. ПК — Временник Пушкинской комиссии. 1962—1981; Вып. 20—38 / АН СССР; РАН. Пушкинская комиссия. Л.; СПб.: Изд-во АН СССР; Наука; Изд-во Пушкинского Дома; Росток, 1963—2024.
- Московский пушкинист — Московский пушкинист: Ежег. сб. / РАН. ИМЛИ им. А. М. Горького. Пушкинская комиссия. М.: Наследие; ИМЛИ РАН, 1995—2009. Вып. 1—12.
- ПИМ — Пушкин: Исследования и материалы / АН СССР; РАН. ИРЛИ (Пушкинский Дом). М.; Л.: Изд-во АН СССР; Л.; СПб.: Наука, 1956—2004. Т. 1—18/19.

* Работа выполнена за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-01616: «Критическая проза А. С. Пушкина: проблемы изучения и эдиционная практика» — <https://rscf.ru/project/22-28-01616/>, ИРЛИ РАН.

- ПиС — Пушкин и его современники: Материалы и исследования / Имп. АН; АН СССР. СПб.; Л., 1903—1930. Вып. 1—39.
- Пушкин. Врем. — Пушкин. Временник Пушкинской комиссии / АН СССР. Ин-т лит. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1936—1941. Т. 1—6.
- ППК — Пушкин в прижизненной критике / РАН. ИРЛИ (Пушкинский Дом); Гос. Пушкинский театр. центр в СПб. СПб.: Гос. Пушкинский театр. центр, 2001. [Кн. 1:] 1820—1827; 2001. [Кн. 2:] 1828—1830; 2003. [Кн. 3:] 1831—1833; 2008. [Кн. 4:] 1834—1837.
- Пушкин. 1929 — Пушкин А. С. Сочинения / АН СССР. Л.: Изд-во АН СССР, 1929. Т. 9. Кн. 2: Примечания к историко-литературным, критическим, публицистическим и полемическим статьям и заметкам / Ред. Н. К. Козмин. 1046 с.
- ПЭ — Пушкинская энциклопедия: Произведения / РАН. ИРЛИ (Пушкинский Дом). СПб.: Нестор-История, 2009—2024. Вып 1—5.
- Рукою Пушкина. 1935 — Рукою Пушкина: Несобранные и неопубликованные тексты / АН СССР. ИРЛИ (Пушкинский Дом). Пушкинская комиссия; Подгот. к печати и коммент. М. А. Цявловский, Л. Б. Модзалевский, Т. Г. Зенгер. М.; Л.: Academia, 1935. 926 с.
- Современник — Современник. Литературный журнал, издаваемый А. С. Пушкиным: Приложение к факсимильному изданию / Вступ. ст. М. И. Гиллельсона; Коммент. М. И. Гиллельсона и В. А. Мильчиной. М.: Книга, 1987. 247 с.

АЛЕКСАНДР РАДИЦЕВ

Автухович Т. Е. Пушкин и Радицев: К вопросу об эстетическом аспекте полемики // Крымские Пушкинские чтения, 2-е: Материалы (Керчь, 22—26 сент. 1992 г.). Симферополь, 1993. Ч. 1. С. 43—44.

Асоян А. А. Метатекст пушкинской статьи «Александр Радицев» // Литературный текст: Проблемы и методы исследования: Сб. науч. тр. М.; Тверь, 2000. Вып. 6: Аспекты теоретической поэтики. С. 31—40. То же: Творчество А. С. Пушкина: Вопросы содержания и поэтики: Сб. ст. Сургут, 2001. С. 38—50. То же под загл.: Метатексты пушкинской статьи «Александр Радицев» // Пушкинский альманах: (1799—2001). Омск, 2001. № 2. С. 37—51.

Асоян А. А. Об автобиографическом метатексте статьи «Александр Радицев» // Московский пушкинист. Вып. 9. С. 222—235.

Асоян А. А. «Шамфориана» Александра Пушкина // Пушкинский альманах (1799—2008). Омск, 2008. № 4. С. 133—145.

Афанасьев А. Н. Письмо к М. Ф. Де-Пуле от 12 ноября 1858 г. // Собиратели книг в России. М.: Книга, 1988. С. 38—39 («Деятели книги»).

Болтунов В. С. Пушкинский мир: Путеводитель по творчеству А. С. Пушкина. Омск: Наука, 2006. Кн. 1. 315 с.

Из содерж.: С. 55: «Александр Радищев»; С. 219—259: Судьба освободительной идеи в русской литературе.

Брюсов В. Я. Пушкин и крепостное право // Брюсов В. Я. Избранные сочинения: В 2 т. М.: ГИХЛ, 1955. Т. 2. С. 467—479. См. с. 475—477. См. также переизд.

Бычков С. С. Радищев и цензура 1860-х годов // Русская литература. 1989. № 2. С. 197—200. См. с. 197—198.

Вацуро В. Э. Александр Радищев // ПЭ. Вып. 1. С. 15—25. Библиогр.: с. 24—25.

Вацуро В. Э. «Подвиг честного человека» // Вацуро В. Э., Гиллельсон М. И. Сквозь «умственные плотины»: Очерки о книгах и прессе пушкинской поры. 2-е изд., доп. М.: Книга, 1986. С. 29—113. См. с. 103—108.

Гиллельсон М. И. Пушкин и «Записки» Е. Р. Дашковой // Прометей: Альманах. М.: Мол. гвардия, 1974. Т. 10. С. 132—144.

Горбунов М. А. Философские и социологические воззрения А. Н. Радищева // Уч. зап. / Академия обществ. наук при ЦК ВКП(б). М., 1949. Вып. 5. С. 36—68. См. с. 37—39.

Добролюбов Н. А. Сочинения Пушкина. 7-й дополнительный том. Издание П. В. Анненкова. СПб., 1857 // А. С. Пушкин в русской критике: Сб. ст. 2-е изд., испр. М.: ГИХЛ, 1953. С. 480—496. См. с. 487—492. См. также др. издания.

Дудкина Е. А. Писатель и общество в публицистической прозе А. С. Пушкина: Диалектика взаимодействия: (Пушкин и Радищев) // Материалы Пушкинской научной конференции 1—2 марта 1995 года: (К 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина). Киев, 1995. С. 38—39.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 182—185, 326—334. То же: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Из Пушкинианы П. И. Бартенева: I. Тетрадь 1850-х годов // Летописи Гослитмузея. М., 1936. Кн. 1. С. 491—547. См. с. 543—546.

Калиниченко М. Загадка пушкинской статьи «Александр Радищев» // Литературная учеба. 1987. № 1. С. 98—104.

Карякин Ю. Ф., Плимак Е. Г. Запретная мысль обретает свободу: 175 лет борьбы вокруг идейного наследия Радищева. М.: Наука, 1966. 304 с.

Из содерж.: С. 197—205: Гл. 8. Эпизоды политической борьбы вокруг «Путешествия». 2. Пушкин и Радищев.

Киракосян Л. Статья А. С. Пушкина «Александр Радищев» // Декабрьские литературные чтения: Сб. литературовед. ст. Ереван: Изд-во Ереван. ун-та, 2000. Вып. 5. С. 37—43.

Козмин Н. К. Комментарии [к статье «Александр Радищев»] // Пушкин. 1929. С. 710—759.

Кузьмина В. Введение // Радищев в русской критике: Пособие для учителей. М.: Учпедгиз, 1952. С. 3—22. См. с. 5—8.

Куканов А. М. Проблема «Пушкин и Радищев» в дореволюционном и советском пушкиноведении // Уч. зап. Мордовского гос. ун-та. Сер. литературоведения. Саранск, 1962. Вып. 21. С. 27—88.

Кулагин А. В. Карамзин как герой документально-критической прозы Пушкина: (К проблеме ее автобиографизма) // Карамзинский сборник: Творчество Н. М. Карамзина и историко-литературный процесс: Сб. ст. Ульяновск, 1996. С. 74—83. См. с. 78—81.

Кулагин А. В. Карамзин как герой пушкинской прозы: (К проблеме жанра) // Кулагин А. В. Пушкин: Источники. Традиции. Поэтика: Сб. ст. Коломна, 2015. С. 131—138. Впервые: Карамзинский сборник: Творчество Н. М. Карамзина и историко-литературный процесс. Ульяновск, 1996. С. 74—83.

Лузянина Л. Н. К проблеме жанрового своеобразия статьи А. С. Пушкина «Александр Радищев» // Жанры в историко-литературном процессе. Вологда, 1985. С. 36—45.

Лузянина Л. Н. Своеобразие реализма А. С. Пушкина 1830-х годов: Учеб. пособие по спецкурсу. М.: МГПИ, 1988. 83 с.

Из содерж.: С. 69—78: Возвращение к Радищеву: (Жанровое своеобразие статьи А. С. Пушкина «Александр Радищев»).

Макогоненко Г. П. Пушкин и Радищев // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. Л., 1939. № 33. Сер. филол. наук. Вып. 2. С. 130—139.

Макогоненко Г. П. Учение Радищева об активном человеке и Пушкин // XVIII век. М.; Л.: Наука, 1966. Сб. 7: Роль и значение

литературы XVIII века в истории русской литературы. С. 345—352. См. с. 350—351.

Мальцев М. И. Пушкин и Радищев: Пособие по спецкурсу. Чебоксары, 1971. Вып. 3. 51 с. См. с. 40—51.

Мильчина В. А. Французская литература в произведениях Пушкина 1830-х годов // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1987. Т. 3. № 46. С. 244—254. См. с. 244.

Немировский И. В. Автобиографизм и статья Пушкина «Александр Радищев» // Немировский И. В. Пушкин — либертен и пророк. М.: Новое литературное обозрение, 2018. С. 229—243. (Науч. прилож.; Вып. 170).

Немировский И. В. Статья А. С. Пушкина «Александр Радищев» и общественно-политическая борьба 1801—1802 годов // XVIII век. Л.: Наука, 1991. Сб. 17. С. 123—134.

Немировский И. В. Творчество Пушкина и проблема публичного поведения поэта. СПб.: Гиперион, 2003. 351 с.

Из содерж.: С. 289—318: «Александр Радищев».

Орлов В. Н. Радищев и русская литература. 2-е изд., доп. Л.: Сов. писатель, 1952. 246 с. См. с. 178—184. Впервые: М., 1949. 112 с. См. с. 85—94, 105—106.

Пугачев В. В. Пушкин и Радищев: (К истолкованию статьи «Александр Радищев») // Уч. зап. Горьковского гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. ист.-филол. 1966. Вып. 78. С. 647—651.

Пугачев В. В. Пушкин, Радищев и Карамзин. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1992. 216 с. См. с. 3—15.

Пугачев В. В. Пушкинские статьи о Радищеве // Уч. зап. Горьковского гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер. ист.-филол. 1967. Вып. 85. С. 85—93.

Радищев П. А. Письмо к Н. А. Некрасову и И. И. Панаеву от 18. 12. 1858 [о замечаниях на ст. «Александр Радищев»] // Литературное наследство. М., 1949. Т. 51—52: Н. А. Некрасов. Кн. 2. С. 477.

Сакулин П. Н. Пушкин и Радищев: Новое решение старого вопроса. М.: Альциона, 1920. 75 с.

Семенников В. П. Радищев и Пушкин: (В связи с вопросом об историко-литературном и общественном значении Радищева) // Семенников В. П. Радищев: Очерки и исследования. М.; Пг.: ГИЗ, 1923. С. 241—318.

Сквозников В. Д. Границы пушкинского стиля // Типология стилевого развития нового времени. Классический стиль. Соотношение гармонии и дисгармонии в стиле. Теория литературных стилей. М.: Наука, 1976. С. 144—174. См. с. 151—166.

Старк В. П. Корсаковы в творчестве Пушкина — реальность и вымысел // Русская литература. 2003. № 1. С. 97—110. См. с. 103—106.

Стенник Ю. В. Пушкин и Радищев // Стенник Ю. В. Пушкин и русская литература XVIII века. СПб.: Наука, 1995. С. 324—340.

Стенник Ю. В. Радищев в идейно-политических исканиях Пушкина 1830-х годов // Болдинские чтения. 1980. С. 149—162. См. с. 154—155.

Степанов Н. Л. «Путешествие из Петербурга в Москву» Радищева и русская литература // Октябрь. 1952. № 9. С. 173—191. См. с. 179—181.

Степанов Н. Л. Пушкин и Радищев // Вестник АН СССР. 1949. № 8. С. 11—19. То же: А. С. Пушкин: Материалы юбил. торжеств. 1799—1949. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951. С. 117—140. См. с. 136—138.

Сугино Ю. Еще раз о сопоставлении образов льва и тигра в статье А. С. Пушкина «Александр Радищев» // Болдинские чтения. 2022. С. 82—91.

Сугино Ю. Статья А. С. Пушкина «Александр Радищев» и «Медный всадник»: наложения и пересечения // Болдинские чтения. 2014. С. 131—141.

Урнов Д. М. Пушкин и американская литература // Творчество А. С. Пушкина: Материалы сов.-амер. симпозиума в Москве, июнь 1984 г. М.: Наука, 1985. С. 81—93. См. с. 86—90.

Филиппова Н. Ф. Метод Пушкина-критика: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1954. См. с. 7—8.

Фридлендер Г. М. Вольность и закон: (Пушкин и Великая французская революция) // Великая французская революция и русская литература. Л.: Наука, 1990. С. 142—179. См. с. 174.

Щеголев П. Е. И. А. Гончаров — цензор Пушкина // Щеголев П. Е. Из жизни и творчества Пушкина. 3-е изд. М.; Л.: Гос. изд-во, 1931. С. 361—368. См. с. 364.

Эткинд Е. Г. «Союз ума и фурий»: (Пушкинские мятежники) // Россия (Venezia). 1987. № 5. С. 55—90. См. с. 78—79.

Якушкин В. Е. Радищев и Пушкин // Якушкин В. Е. О Пушкине: Статьи и заметки. М., 1899. С. 3—68.

<АЛЬМАНАШНИК>

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Альманашик»] // Пушкин. 1929. С. 135—145.

Левкович Я. Л. К истории статьи Пушкина «Альманашик» // ПИМ. Т. 1. С. 268—277.

Муравьева О. С. <Альманашик> // ПЭ. Вып. 1. С. 27—29. Библиогр.: с. 29.

Рассадин С. Б. Драматург Пушкин: Поэтика. Идеи. Эволюция. М.: Искусство, 1977. С. 267—282.

«АНГЛИЯ ЕСТЬ ОТЕЧЕСТВО КАРИКАТУРЫ И ПАРОДИИ...»

Анненков П. В. Общественные идеалы А. С. Пушкина // Вестник Европы. 1880. № 6. С. 595—637. См. с. 601. То же: Анненков П. В. Пушкин в Александровскую эпоху. Минск, 1998. С. 231—272. См. с. 237.

Виноградов В. В. Неизвестные заметки Пушкина в «Литературной газете» 1830 г. // Пушкин. Врем. Т. 4—5. С. 453—476. См. с. 468—469.

Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М.: Гослитиздат, 1961. 614 с.

Из содерж.: С. 369—483: Пушкин и «Литературная газета» 1830—1831 гг. См. с. 370—373, 414, 438—439.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «О карикатуре в Англии и о Полевом»] // Пушкин. 1929. С. 214—219.

Рак В. Д. «Англия есть отечество карикатуры и пародии...» // ПЭ. Вып. 1. С. 36—37. Библиогр.: с. 37.

Томашевский Б. В. Пушкин: Современные проблемы историко-литературного изучения. Л.: Образование, 1925. 136 с. См. с. 120—

121. См. также в переизд.: *Томашевский Б. В.* Пушкин: Работы разных лет. М., 1990.

Яковлева Г. В. Пушкин и английская литературная пародия // Взаимосвязи и взаимовлияние русской и европейской литератур: Тез. докл. междунар. науч. конф. СПб., 13—15 ноября 1997 г. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 1997. С. 156—157.

Яковлева Г. В. Пушкин и братья Смиты // Жанровая теория на пороге тысячелетий: Сб. тез. и материалов: IX Ежег. междунар. конф. Рос. ассоциации преподавателей англ. лит. (20—26 сент. 1999 г., Пушкинские Горы). М., 1999. С. 21.

<«БАЛ» БАРАТЫНСКОГО>

Бонди С. М. Новые страницы Пушкина: Стихи, проза, письма. М.: Мир, 1931. 208 с.

Из содерж.: С. 115—129: Статьи Пушкина о Баратынском.

Кардаш Е. В. <«Бал» Баратынского> // ПЭ. Вып. 1. С. 88—91. Библиогр.: с. 91—92.

Кулагин А. В. Пушкинский замысел статьи о Баратынском // Врем. ПК. Вып. 24. С. 162—175. См. с. 167—168, 174.

Мазур Н. Н. Пушкин и «московские юноши»: Вокруг проблемы гения // Пушкинская конференция в Стэнфорде. 1999: Материалы и исследования. М.: ОГИ, 2001. С. 54—105. (Материалы и исслед. по ист. рус. культуры; Вып. 7). См. с. 76—79.

Розанов И. Н. Пушкин — рецензент поэтов / Публ. и предисл. Е. И. Осетрова // Волга. 1974. № 6. С. 124—138. См. с. 128—129.

Филиппенко Л. Л. Пушкин-критик о Баратынском // Слово и мысль Е. А. Баратынского: Тез. междунар. науч. конф., посв. 200-летию со дня рожд. Е. А. Баратынского (21—24 марта 2000 г.). Казань, 2000. С. 81—83.

<БАРАТЫНСКИЙ>

Бонди С. М. Новые страницы Пушкина: Стихи, проза, письма. М.: Мир, 1931. 208 с.

Из содерж.: С. 115—129: Статьи Пушкина о Баратынском.

Кардаш Е. В. <Баратынский> // ПЭ. Вып. 1. С. 93—97. Библиогр.: с. 96—97.

Кирпичников А. И. Мелкие заметки об А. С. Пушкине и его произведениях // Русская старина. 1899. № 5. С. 331—333.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Баратынский>»] // Пушкин. 1929. С. 395—416, 956—957.

Кулагин А. В. Пушкинский замысел статьи о Баратынском // Кулагин А. В. Пушкин: Источники. Традиции. Поэтика: Сб. ст. Коломна, 2015. С. 33—49. Впервые: Врем. ПК. Вып. 24. С. 162—175.

Мазур Н. Н. Пушкин и «московские юноши»: Вокруг проблемы гения // Пушкинская конференция в Стэнфорде. 1999: Материалы и исследования. М.: ОГИ, 2001. С. 54—105 (Материалы и исслед. по ист. рус. культуры; Вып. 7). См. с. 76—79.

Розанов И. Н. Пушкин — рецензент поэтов / Публ. и предисл. Е. И. Осетрова // Волга. 1974. № 6. С. 124—138. См. с. 127—130.

Филиппенко Л. Л. Пушкин-критик о Баратынском // Слово и мысль Е. А. Боратынского: Тез. междунар. науч. конф., посв. 200-летию со дня рожд. Е. А. Боратынского (21—24 марта 2000 г.). Казань, 2000. С. 81—83.

БОГОРОДИЦЫНЫ ДОЧКИ

[Б. п.] Богородицыны дочери // ПЭ. Вып. 1. С. 137.

«ВАСТОЛА, ИЛИ ЖЕЛАНИЯ. ПОВЕСТЬ В СТИХАХ, СОЧИНЕНИЕ ВИЛАНДА...»

Анненков. Материалы. С. 415—416.

Балакин А. Ю., Денисенко С. В. «Вастола, или Желания. Повесть в стихах, сочинение Виланда, издал А. Пушкин. С.-Петербург, в тип. Д. внешн. торг., 1838, в 8, стр. 96» // ПЭ. Вып. 1. С. 245—248. Библиогр.: с. 248.

Гиллельсон М. И. Комментарии [к статье «“Вастола, или Желания”»] // Современник. С. 100—101.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «“Вастола, или Желание”»] // Пушкин. 1929. С. 696—705.

Модзалевский Б. Л. Пушкин и Ефим Петрович Люценко // Модзалевский Б. Л. Пушкин и его современники: Избр. тр. (1898—1928). СПб.: Искусство-СПБ, 1999. С. 542—559. Впервые: Русская старина. 1898. № 4. С. 73—88.

Смирнов-Сокольский Н. П. Перевод «Вастолы» // Смирнов-Сокольский Н. П. Рассказы о прижизненных изданиях Пушкина. М.: Изд-во Всесоюзн. кн. палаты, 1962. С. 420—426.

«ВЕЧЕРА НА ХУТОРЕ БЛИЗ ДИКАНЬКИ»

Гиллельсон М. И. Комментарии [к статье «“Вечера на хуторе близ Диканьки”»] // Современник. С. 101—102.

Зубков К. Ю. «Вечера на хуторе близ Диканьки» // ПЭ. Вып. 1. С. 257. Библиогр.: с. 257.

Казарин В. П. А. С. Пушкин и творческая история повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» // Вопросы русской литературы: Сб. ст. Львов, 1984. Вып. 1(43). С. 54—61. См. с. 59—60.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «“Вечера на хуторе близ Диканьки”»] // Пушкин. 1929. С. 706—710.

Макогоненко Г. П. Гоголь и Пушкин. Л.: Сов. писатель, 1985. 351 с. См. с. 261—267.

Макогоненко Г. П. «Медный всадник» и «Записки сумасшедшего»: (Из истории творческих отношений Гоголя и Пушкина) // Вопросы литературы. 1979. № 6. С. 91—125. См. с. 93—95.

Петрунина Н. Н., Фридендер Г. М. Пушкин и Гоголь в 1831—1836 годах // ПИМ. Т. 6. С. 197—228. См. с. 215.

<ВОЗРАЖЕНИЕ КРИТИКАМ «ПОЛТАВЫ»>

см. «HABENT SUA FATA LIBELLI...»

<ВОЗРАЖЕНИЕ НА СТАТЬИ КЮХЕЛЬБЕКЕРА
В «МНЕМОЗИНЕ»>

Анненков. Материалы. С. 257—258.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О вдохновении и восторге>»] // Пушкин. 1929. С. 27—33, 922—928.

Краснобородько Т. И., Хитрова Д. М. Пушкинский набросок возражения Кюхельбекеру // Russian Literature and the West: A Tri-

bute for D. M. Bethea. Stanford, 2008. Pt. 1. С. 66—116. (Stanford Slavic Studies; Vol. 35).

Левкович Я. Л. <Возражение на статьи Кюхельбекера в «Мнемозине»> // ПЭ. Вып. 1. С. 285—288.

Макаров А. А., Шакирова Л. Г. Пушкин «хронологический»: Из заметок составителей Собрания сочинений Пушкина, размещенных в хронологическом порядке // Московский пушкинист. Вып. 11. С. 62—77. См. с. 65—66 [авт. А. А. Макаров].

Срезневский В. Новый автограф Пушкина: Замечания по поводу двух статей В. К. Кюхельбекера // ПиС. Вып. 36. С. 34—39.

Цявловская Т. Г. Первая статья Пушкина для «Московского вестника» // Замысел, труд, воплощение... М.: Изд-во МГУ, 1977. С. 79—91.

<ВОЗРАЖЕНИЕ НА СТАТЬЮ «АТЕНЕЯ»>

Козмин Н. К. Неизвестный ответ Пушкина на разбор 4-й и 5-й глав «Евгения Онегина» // Звезда. 1930. Кн. 7. С. 224—227.

Ларионова Е. О. <Возражение на статью «Атеня»> // ПЭ. Вып. 1. С. 284—285. Библиогр.: с. 285.

Соболев Л. Комментаторские заметки // Вопросы литературы. 2005. № 5. С. 325—329.

Из содерж.: С. 325—327: Пушкин.

<ВОЗРАЖЕНИЕ НА СТАТЬЮ А. БЕСТУЖЕВА «ВЗГЛЯД НА РУССКУЮ СЛОВЕСНОСТЬ В ТЕЧЕНИЕ 1824 И НАЧАЛЕ 1825 ГОДОВ»>

Левкович Я. Л. <Возражение на статью А. Бестужева «Взгляд на русскую словесность в течение 1824 и начале 1825 годов»> // ПЭ. Вып. 1. С. 282—284. Библиогр.: с. 284.

Цявловский М. А. Тексты Пушкина // Тр. Публичной б-ки СССР им. В. И. Ленина. М.: Academia, 1934. Вып. 3. С. 11—43. См. с. 14—18.

ВОЛЬТЕР

Бессонов И. А. Заметки для будущего издателя Пушкина // Отечественные записки. 1846. Т. 46. № 5. Отд. VIII. С. 34—44; подп.: И. Б.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 335—337. То же: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976. См. с. 368—370.

Заборов П. Р. Пушкин и Вольтер // ПИМ. Т. 7. С. 86—99. См. с. 97—99.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Вольтер»] // Пушкин. 1929. С. 806—813.

Мейлах Б. С. Пушкин-критик // История русской критики: В 2 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 1. С. 279—302. См. с. 301.

Мильчина В. А. Комментарии [к статье «Вольтер»] // Современник. С. 154—159.

Мильчина В. А. Французская литература в произведениях А. С. Пушкина 1830-х годов // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1987. Т. 46. № 3. С. 244—254. См. с. 244—245.

Рак В. Д. Вольтер // ПЭ. Вып. 1. С. 304—306. Библиогр.: с. 306.

Сайтанов В. А. Прощание с царем // Врем. ПК. Вып. 20. С. 36—47. См. с. 40—43.

Севастьянов А. Вольтер глазами Пушкина // Вопросы литературы. 1987. № 2. С. 146—167. См. с. 153—155.

Томашевский Б. В. Пушкин и французская литература // Литературное наследство. М., 1937. Т. 31—32. С. 1—76. См. с. 41—42.

Урнов Д. М. Пушкин и американская литература // Творчество А. С. Пушкина: Материалы для сов.-амер. симпозиума в Москве, июнь 1984 г. М., 1985. С. 81—93. См. с. 86—90.

Фомичев С. А. Анекдот о Вольтере // Фомичев С. А. Пушкинская перспектива. М.: Знак, 2007. С. 455—463 («Studia philologica»).

Фомичев С. А. Два шедевра поздней пушкинской прозы («Вольтер» и «Джон Теннер») // Пушкин и его современники. СПб., 2005. Вып. 4 (43). С. 319—339.

<ВООБРАЖАЕМЫЙ РАЗГОВОР С АЛЕКСАНДРОМ I>

Акулова Е. А. Сатира А. С. Пушкина на Воронцова // Уч. зап. Ленинградского гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена. Л., 1963. Т. 245. С. 197—215. См. с. 206—208.

Альтшуллер М. Г. А. Пушкин: Замысел поэмы о Ермаке // Новый журнал (Нью-Йорк). 2001. Кн. 224. С. 164—184.

Анненков П. В. Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху. 1799—1826. СПб., 1874. [VIII], 332 с. См. с. 142—144. См. также переизд.: Минск, 1998; М., 2016.

Бонди С. М. Подлинный текст и политическое содержание «Воображаемого разговора с Александром I» // Литературное наследство. М., 1952. Т. 58. С. 167—194.

Ивинский Д. П. К вопросу о подлинном тексте и политическом содержании «<Воображаемого разговора с Александром I>» // Вестник Московского ун-та. Сер. 9: Филология. 1999. № 3. С. 46—59. То же: Пушкин: Сб. ст. М.: Изд-во МГУ, 1999. С. 159—180. В сокр.: Ивинский Д. П. К вопросу о подлинном тексте и политическом содержании «<Воображаемого разговора с Александром I>» // А. С. Пушкин и мировая культура: Междунар. науч. конф.: Материалы. Москва, 2—4 февр. 1999 г. М., 1999. С. 28—29.

Кошелев В. А. «Признайтесь, вы всегда надеялись на мое великодушие»: (К проблеме: Пушкин и Александр I) // Пушкин и русская культура: Докл. на междунар. конф. в Новгороде (26—29 мая 1996 г.). СПб.; Новгород, 1996. С. 6—9. То же: Известия АН России. Сер. лит. и яз. 1996. Т. 55. № 6. С. 31—35.

Листов В. С. Пушкин: Жизнь в воображении // Пушкинский сборник. М.: Три квадрата, 2005. С. 11—59. См. с. 46—55.

Муравьева О. С. «Воображаемый разговор с Александром I» // Звезда. 1999. № 2. С. 236—237.

Муравьева О. С. <Воображаемый разговор с Александром I> // ПЭ. Вып. 1. С. 307—309. Библиогр.: с. 309.

Немировский И. В. Два «воображаемых» разговора Пушкина // Немировский И. В. Пушкин — либертен и пророк. М.: Новое литературное обозрение, 2018. С. 138—150 (Науч. прилож.; Вып. 170). Впервые: Лотмановский сборник. М.: ОГИ, 2004. [Вып.] 3. С. 187—195.

Немировский И. В. Творчество Пушкина и проблема публичного поведения поэта. СПб.: Гиперион, 2003. 351 с.

Из содерж.: С. 203—215: Два «воображаемых» разговора Пушкина.

Никитин А. Г. Секретная рукопись Пушкина: По следам находок и утрат. М.: Наука, 1992. 350 с.

Из содерж.: С. 94—104: «...написал поэму Ермак...».

Таборисская Е. М. Пушкинский «Воображаемый разговор с Александром I» как возможный претекст стихотворения Давида Самойлова «Свободный стих» («В третьем тысячелетии») // Михайловская пушкиниана. Михайловское, 2014. Вып. 63. С. 158—165.

Шварцбанд С. М. Пушкин: Опыты в стихах и прозе. СПб.: Дмитрий Буланин, 2014. 351 с.: факс. См. с. 205—228.

<ВОСПОМИНАНИЯ П. В. НАЩОКИНА С ПОПРАВКАМИ ПУШКИНА>

Виролайнен М. Н. <Воспоминания П. В. Нащокина с поправками Пушкина> // ПЭ. Вып. 1. С. 324—325. Библиогр.: с. 325.

Воспоминания Павла Воиновича Нащокина, написанные в форме письма к Пушкину / Публ. Н. Я. Эйдельмана // Прометей: Альманах. 2-е изд., испр. М.: Мол. гвардия, 1975. Т. 10. С. 275—292.

П. В. Нащокин. «Мемории» / Примеч. [с. 124—126] Л. Б. Модзалевского // Рукою Пушкина. 1935. С. 116—127.

Чичерин А. В. Возникновение романа-эпопеи. М.: Сов. писатель, 1958. 372 с. См. с. 92—94. Переизд.: М., 1975.

«Г-Н РАИЧ СЧЕЛ ЗА НУЖНОЕ...»

Виноградов В. В. Неизвестные заметки в «Литературной газете» 1830 г. // Пушкин. Врем. Т. 4—5. С. 453—476. См. с. 472—473.

Муравьева О. С. «Г-н Раич счел за нужное...» // ПЭ. Вып. 1. С. 374.

ДЕЛЬВИГ

Вацуро В. Э. Из неизданных откликов на смерть Пушкина // Врем. ПК. 1976. С. 46—64. См. с. 49—50.

Денисенко С. В. Дельвиг // ПЭ. Вып. 1. С. 427—428. Библиогр.: с. 428.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Дельвиг»] // Пушкин. 1929. С. 416—425, 957—961.

Мурьянов М. Ф. Пушкин о Дельвиге // Русская речь. 1986. № 3. С. 29—32.

«ДЕННИЦА»

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Денница, альманах...»] // Пушкин. 1929. С. 884—890.

Левкович Я. Л. «Денница» // ПЭ. Вып. 1. С. 438—440. Библиогр.: с. 440.

Сидяков Л. С. О статье Пушкина «Денница»: (К спорам о Пушкине и Тютчеве) // Врем. ПК. 1980. С. 47—52.

Фомин А. Г. К вопросу об авторах неподписанных статей в «Литературной газете» 1830 г. и статья Ал. С. Пушкина об Ив. В. Киреевском по поводу его обзора русской литературы. СПб., 1914. 30 с. См. с. 21—28. То же: Фомин А. Г. Новооткрытая статья Пушкина / С послесл. Н. О. Лернера «Поэт действительности» // Нива. 1914. № 22. 31 мая. С. 430—434.

ДЕТСКАЯ КНИЖКА

Зубков К. Ю. Детская книжка // ПЭ. Вып. 1. С. 444.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Детская книжка»] // Пушкин. 1929. С. 147—153.

Пономарева Е. А. «Детская книжка» А. С. Пушкина и детские альманахи первой трети XIX века // А. С. Пушкин и книга: Сб. ст. М.: ИКАР, 2016. С. 96—100.

ДЖОН ТЕННЕР

Алексеев М. П. К статье Пушкина «Джон Теннер» // Алексеев М. П. Пушкин и мировая литература. Л.: Наука, 1987. С. 542—548.

Альтшуллер М. Г. Между двух царей: Пушкин 1824—1836. СПб.: Академ. проект, 2003. 351 с.: ил. («Современная западная русистика»).

Из содерж.: С. 84—100: Проблема демократии («Джон Теннер»).

Аникин А. В. Пушкин и Америка: (К вопросу о демократии) // США: Экономика, политика, идеология. 1998. № 3. С. 55—66.

Берязев В. А. Северо-Американские штаты и Пушкин // Пушкинский альманах. Новосибирск: Манускрипт, 2007. Вып. 4. С. 146—154.

Виролойнен М. Н. Джон Теннер // ПЭ. Вып. 1. С. 445—448. Библиогр.: с. 447—448.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 276—281. См. также: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Карпов А. А. Документальное и художественное в исторической прозе и публицистике А. С. Пушкина 1830-х годов // Вопросы историзма и реализма в русской литературе XIX — начала XX века. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. С. 7—28.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Джон Теннер»] // Пушкин. 1929. С. 821—825.

Лотман Ю. М. Истоки «толстовского направления» в русской литературе 1830-х годов // Тр. по рус. и славян. филологии. Тарту, 1965. Т. 5. С. 3—76. См. с. 24—25. См. также в переизд.

Марьянов Б. Об одном примечании к статье А. С. Пушкина «Джон Теннер» // Русская литература. 1962. № 1. С. 64—67.

Матковская И. Я. «Джон Теннер»: (Проблема «естественного состояния» в творческом сознании А. С. Пушкина) // Третьи Волковские чтения: Материалы обл. науч. конф. 20—22 окт. 1993 г. Одесса, 1993. С. 37—39.

Медушевский А. Н. Демократия и свобода личности (Пушкин и Токвиль) // Россия и мировая цивилизация: К 70-летию А. Н. Сахарова. М.: ИРИ, 2000. С. 465—480.

Мильчина В. А. Комментарии [к статье «Джон Теннер»] // Современник. С. 166—169.

Мустафина Е. А. «Джон Теннер» и американский миф // Пушкин и славянский мир: Пятые Крымские Пушкинские междунар. чтения (Алупка, 11—15 сент. 1995 г.): Материалы. Симферополь: Крым. Архив, 1995. С. 88.

Мустафина Е. А. Мотив «бегства в Америку» в творчестве А. С. Пушкина и Ф. М. Достоевского // Пушкин и Достоевский: Материалы для обсужд. Междунар. науч. конф. 21—24 мая 1998 г. Новгород; Старая Русса: Кириллица, 1998. С. 162—165.

Николюкин А. Н. Пушкинский «Джон Теннер» в системе русской американистики XVIII — начала XIX века // Болдинские чтения. 1984. С. 134—150.

Новиков А. Е. А. С. Пушкин и американская демократия: (Непопулярные мысли русского гения) // Пушкин и Крым: 9-е Крымские Пушкинские междунар. чтения (Гурзуф, 18—21 сент. 1999 г.): Материалы: В 2 кн. Симферополь: Крым. Архив, 2000. Кн. 1. С. 136—139.

Рыбин В. В. Предисловие // Пушкин А. С. Джон Теннер. СПб.: Реноме, 2019. С. 3—6.

Сафронов А. В. Американская тема в публицистике А. С. Пушкина и С. А. Есенина // «Что скажет о тебе далекий правнук твой...»: Межвуз. сб. науч. тр. Рязань, 1999. С. 59—62.

Соколова В. К. Пушкин и народное творчество // Советская этнография. 1949. № 3. С. 3—11.

Старцев А. И. Пушкин о США в «Джоне Теннере» // Старцев А. И. Русско-американские этюды. М.: Вост. лит. РАН, 1995. С. 79—98. То же: 2-е изд., доп. М., 1999. С. 112—131. Впервые: Вопросы истории. 1984. № 11. С. 39—48.

Степанов Н. Л. Проза Пушкина. М.: Изд-во АН СССР, 1962. 300 с. См. с. 87, 105—106.

Тамахин В. М. Пушкин о «Записках Джона Теннера» // Пушкинский сборник. Ставрополь, 1949. С. 47—51.

Травушкин Н. Русские и советские писатели об Америке // Литературная Астрахань: Лит.-худож. сб. Астрахань, 1953. С. 280—310. См. с. 280—281.

Урнов Д. М. Пушкин и американская литература // Творчество А. С. Пушкина: Материалы сов.-амер. симпозиума в Москве, июнь 1984 г. М.: Наука, 1985. С. 81—93.

Успенский И. Н. Русские писатели об Америке. М.: Госкультпросветиздат, 1952. 100 с. (В помощь лектору).

Из содерж.: С. 12—13: Пушкин о капитализме («Джон Теннер»).

Фейнберг И. Л. Джон Теннер // Фейнберг И. Л. Читая тетради Пушкина. М.: Сов. писатель, 1976. С. 127—134. То же, переизд.: М., 1981, 1985.

Фомичев С. А. Два шедевра поздней пушкинской прозы («Вальтер» и «Джон Теннер») // Пушкин и его современники. СПб., 2005. Вып. 4 (43). С. 319—339.

Фомичев С. А. Документальная повесть Пушкина «Джон Теннер» // Фомичев С. А. Пушкинская перспектива. М.: Знак, 2007. С. 464—482 («Studia philologica»).

Шоу Д. Т. Пушкин об Америке: Статья «Джон Теннер» / Пер. с англ. Е. А. Мустафиной // ПИМ. Т. 16—17. С. 285—303. Впервые, на англ. яз.: Мюнхен, 1966.

Эткинд А. М. Толкование путешествий: Россия и Америка в травелогах и интертекстах. М.: Новое литературное обозрение, 2001. 483 с. (Науч. б-ка; Вып. 29). См. по Указ.

«ЕСЛИ ЗВАНИЕ ЛЮБИТЕЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ...»

Денисенко С. В., Китанина Т. А. «Если звание любителя отечественной литературы...» // ПЭ. Вып. 2. С. 77—80. Библиогр.: с. 79—80.

Золотова О. Фрагмент «Если звание любителя отечественной литературы...» и его место в литературной полемике Пушкина // Graduate Essays on Slavic Languages and Literatures. 1993. Vol. 6. P. 1—4.

Иезуитова Р. В. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 833: (История заполнения) // ПИМ. Т. 15. С. 235—264. См. с. 240, 260.

ЗАМЕТКА О «ГРАФЕ НУЛИНЕ»

Антокольский П. Г. Заметки на полях // Антокольский П. Г. О Пушкине. М.: Сов. писатель, 1960. С. 95—108. См. с. 101—103.

Гордин А. М. Заметка Пушкин о замысле «Графа Нулина» // Пушкин и его время: Исследования и материалы. Л., 1962. Вып. 1. С. 232—245.

Грехнев В. А. Пушкин и философия Случая // Болдинские чтения. 1993. С. 39—48.

Кузнециков В. Т. Загадки Пушкина. Записки любопытного изыскателя. Киев: ВИПОЛ, 1996. 169 с. См. с. 150—158.

Левин Ю. Д. Некоторые вопросы шекспиризма Пушкина // ПИМ. Т. 7. С. 58—85. См. с. 76—79.

Левкович Я. Л. Незавершенный замысел Пушкина // Русская литература. 1981. № 1. С. 123—136. См. с. 135.

Лотман Ю. М. Три заметки к пушкинским текстам // Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя; Ст. и заметки: 1960—

1990; «Евгений Онегин»: Комментарий. СПб.: Искусство-СПБ, 1995. С. 335—339. См. с. 337—338. То же, переизд.: СПб., 1999. Впервые: Врем. ПК. 1974. С. 88—91. См. с. 89—91.

Магазаник Э. Б. Ономапоэтика, или «Говорящие имена» в литературе. Ташкент: Фан, 1978. 146 с. См. с. 126—133.

Мисюк В. Публикола: Заметка к биографии А. С. Пушкина // Вопросы литературы. 1988. № 12. С. 268—270.

Юхнова И. С. О некоторых подтекстах «Заметки о “Графе Нулине”» А. С. Пушкина // Культура и текст. 2023. № 3. С. 76—83.

<ЗАМЕТКА О КАТЕНИНЕ>

Ларионова Е. О. <Заметка о Катенине> // ПЭ. Вып. 2. С. 127—128.

<ЗАМЕТКА ПРИ ЧТЕНИИ 4-й ГЛАВЫ 7-го ТОМА «ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО» Н. М. КАРАМЗИНА>

Луц С. А. <Заметка при чтении 4-й главы 7-го тома «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина> // ПЭ. Вып. 2. С. 128—129. Библиогр.: с. 129.

Петрунина Н. Н. Из наблюдений над «Лицейской тетрадь» А. С. Пушкина // Русская литература. 1991. № 3. С. 82—89.

Томашевский Б. В. Эпиграммы Пушкина на Карамзина // ПИМ. Т. 1. С. 208—215. См. с. 213, 214.

Эйдельман Н. Я. Карамзин и Пушкин: Из истории взаимоотношений // ПИМ. Т. 12. С. 289—296.

<ЗАМЕТКИ И АФОРИЗМЫ РАЗНЫХ ГОДОВ>

Алексеев М. П. «Трагедия, составленная из азбуки французской» // Проблемы сравнительной филологии. М.; Л.: Наука, 1964. С. 293—302.

Белкин Д. И. О поэтике «Китайского анекдота» А. С. Пушкина // Болдинские чтения. 1988. С. 86—96.

Букалов А. М. «Язык Петрарки и любви»: (Из наблюдений над итальянскими записями Пушкина) // Болдинские чтения. 1988. С. 107—118. См. с. 117—118.

Бурькин А. А. Некоторые замечания к французскому тексту в рукописном отрывке А. С. Пушкина «Буквы, составляющие славенскую азбуку...» // Пушкин: Альманах. Магнитогорск, 2004. Вып. 4. С. 68—71.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Мелкие заметки разных годов>»] // Пушкин. 1929. С. 871—884.

Кузнечиков В. Т. Загадки Пушкина: Записки любопытного изыскателя. Киев: ВИПОЛ, 1996. 169 с.

Из содерж.: С. 60—69: Только революционная голова [комментарий к имени «Пет<...>»].

Левкович Я. Л. Из наблюдений над «арзрумской» тетрадью Пушкина // Врем. ПК. 1981. С. 18—30. См. с. 20.

Мейлах Б. С. Еще о заметке Пушкина «Только революционная голова...» // Сибирь и декабристы. Иркутск, 1981. Вып. 2. С. 181—186.

Мухина С. Л. А. С. Пушкин и забытый жанр русской литературы: («Мысли и замечания») // Проблемы метода и жанра. Томск, 1983. Вып. 9. С. 105—128. См. с. 117—118.

Савельева Л. В. Новый комментарий к заметке А. С. Пушкина о славянской азбуке // Пушкинская эпоха и христианская культура. СПб.: СПб. Центр православной культуры, 1994. Вып. 4. С. 104—107.

Соловьев П. М. «Questa è una bruta figura»: (Еще раз об отношении Пушкина к Александру I) // Вопросы литературы. 1998. № 6. С. 125—128.

Сперанская Н. М. Материалы по русской литературе в петербургской газете «Le furet» / «Le miroir» в 1831—1832 гг. // Новое литературное обозрение. 2008. № 94. С. 391—406; 2009. № 96. С. 376—401; № 98. С. 375—404.

Из содерж.: № 94. С. 402—406: «В газете “Le furet” напечатано известие из Пекина...».

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 76.

Чистова И. С. <Заметки и афоризмы разных годов> // ПЭ. Вып. 2. С. 129—131. Библиогр.: с. 131.

<ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ 2-й ЧАСТИ «ОПЫТОВ
В СТИХАХ И ПРОЗЕ» К. Н. БАТЮШКОВА>

Бабанов И. Е. «Покровенная глава Агамемнона» // Русская литература. 1979. № 4. С. 169—172.

Балакин А. Ю. Еще о прагматике и датировке пушкинских помет на второй части «Опытов в стихах и прозе» К. Н. Батюшкова // Балакин А. Ю. Близко к тексту. 2-е изд., испр. и доп. СПб.; М.: Пальмира, 2022. С. 115—132. Впервые: Slavica Revalensia. 2016. Vol. 3. P. 9—28.

Горохова Р. М. Пушкин и элегия К. Н. Батюшкова «Умиравший Тасс»: (К вопросу о заметках Пушкина на полях «Опытов» Батюшкова) // Врем. ПК. 1976. С. 24—45.

Кац Б. А. «Звуки италианские!» // Кац Б. А. Музыкальные ключи к русской поэзии: Исслед. очерки и комментарии. СПб.: Композитор, 1997. С. 13—18. Впервые: Врем. ПК. 1981. С. 168—173.

Комарович В. Пометки Пушкина в «Опытах» Батюшкова // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 885—904.

Кошелев В. А. В предчувствии Пушкина: К. Н. Батюшков в русской словесности начала XIX века. Псков: Изд-во Псковского обл. ин-та, 1995. 123 с. См. с. 98—100.

Майков Л. Н. Пушкин: Биогр. материалы и ист.-лит. очерки. СПб., 1899. 462 с.

Из содерж.: С. 284—317: Пушкин о Батюшкове.

Мейлах Б. С. Талисман: Книга о Пушкине. М.: Современник, 1975. 322 с. См. с. 78—79.

Проскурин О. А. Пометы Пушкина на полях «Опытов в стихах» Батюшкова: Датировка, функция, роль в литературной эволюции // Новое литературное обозрение. 2003. № 6 (64). С. 251—283.

Сандомирская В. Б. К вопросу о датировке помет Пушкина во второй части «Опытов» Батюшкова // Врем. ПК. 1972. С. 16—35.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 186—192.

Фридман Н. В. Поэзия Батюшкова. М.: Наука, 1971. 383 с. См. с. 320—327.

Фридман Н. В. Творчество Батюшкова в оценке русской критики 1817—1820 годов // Уч. зап. Московского гос. ун-та. М., 1948. Вып. 127. № 3. С. 179—199.

Чистова И. С. <Заметки на полях 2-й части «Опытов в стихах и прозе» К. Н. Батюшкова> // ПЭ. Вып. 2. С. 131—134. Библиогр.: с. 134.

<ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ ПИСЬМА П. А. ВЯЗЕМСКОГО
К С. С. УВАРОВУ ПО ПОВОДУ КНИГИ УСТРЯЛОВА
«О СИСТЕМЕ ПРАГМАТИЧЕСКОЙ РУССКОЙ ИСТОРИИ»>

Виротайнен М. Н. <Заметки на полях письма П. А. Вяземского к С. С. Уварову по поводу книги Устрялова «О системе прагматической русской истории»> // ПЭ. Вып. 2. С. 134—137. Библиогр.: с. 137.

Гиллельсон М. И. Вяземский: Жизнь и творчество. Л.: Наука, 1969. 391 с. См. с. 242—250.

Записка Н. Г. Устрялова / Коммент. и заметка Ю. Г. Оксмана // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 604—606.

<ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ СТАТЬИ П. А. ВЯЗЕМСКОГО
«О ЖИЗНИ И СОЧИНЕНИЯХ В. А. ОЗЕРОВА»>

Богословский Н. В. Новые тексты Пушкина: (Заметки Пушкина о статье П. А. Вяземского «О жизни и сочинениях В. А. Озерова») // Красная новь. 1937. Кн. 1. С. 79.

Богословский Н. Спор Пушкина с Вяземским об Озере // Красная новь. 1937. Кн. 1. С. 98—104.

Западов А. В. Истинная школа редакторского опыта: (Заметки А. С. Пушкина на статье П. А. Вяземского «О жизни и сочинениях В. А. Озерова») // Книга: Исследования и материалы. М.: Книга, 1974. Сб. 28. С. 59—70.

Луц С. А. <Заметки на полях статьи П. А. Вяземского «О жизни и сочинениях В. А. Озерова»> // ПЭ. Вып. 2. С. 137—140. Библиогр.: с. 139—140.

Майков Л. Н. Пушкин: Биографические материалы и историко-литературные очерки. СПб., 1899. 462 с.

Из содерж.: С. 266—283: Князь Вяземский и Пушкин об Озере: (По материалам Остафьевского архива). Впервые: Старина и новизна. 1897. Кн. 1. Отд. 2. С. 305—323.

Мордовченко Н. И. Русская критика первой четверти XIX века. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. 431 с. См. с. 140—141.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 121—122.

<ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ СТАТЬИ М. П. ПОГОДИНА
«ОБ УЧАСТИИ ГОДУНОВА В УБИЕНИИ ЦАРЕВИЧА
ДИМИТРИЯ»>

Виротайнен М. Н. <Заметки на полях статьи М. П. Погодина «Об участии Годунова в убийении царевича Димитрия»> // ПЭ. Вып. 2. С. 140—142. Библиогр.: с. 142.

Модзалевский Б. Л. Замечания Пушкина на статью Погодина о Борисе Годунове [в Архиве Опекы над детьми и имуществом Пушкина в Музее А. А. Бахрушина] // ПиС. Вып. 13. С. 147—162.

<ЗАМЕТКИ ПО РУССКОЙ ИСТОРИИ>

Берков П. Н. Введение в изучение истории русской литературы XVIII в. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1964. Ч. 1: Очерк литературной историографии XVIII века. 262 с. См. с. 46—50.

Калитин П. В., Кулагин А. В. Об источниках пушкинской заметки «Мнение митрополита Платона...» // Врем. ПК. Вып. 26. С. 157—166.

Князев Ю. Пушкин как историк // Россия молодая: Нечерноземье. 1999. № 5—6 (май—июнь). С. 29—30.

Коровин В. И. Размышления Пушкина о русской и западноевропейской истории как фон «Бориса Годунова» // Филологические науки. 1995. № 5—6. С. 14—28. См. с. 20—23.

Левкова Л. В. Первоисточник исторической заметки Пушкина о Митрополите Платоне // Христианская культура: Пушкинская эпоха. СПб.: СПб. Центр Православной культуры, 1997. Вып. 15. С. 38—42.

Томашевский Б. В. Историзм Пушкина // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. № 173. Сер. филол. наук. Л., 1954. Вып. 20. С. 41—

85. См. с. 55—57. То же: *Томашевский Б. В.* Пушкин. М.; Л., 1961. Кн. 2: Материалы к монографии (1824—1837). С. 154—199. См. с. 169—170; *Томашевский Б. В.* Пушкин: Работы разных лет. М., 1990. С. 130—178. См. с. 145—147.

Чистова И. С. <Заметки по русской истории> // ПЭ. Вып. 2. С. 142—145. Библиогр.: с. 145.

<ЗАМЕТКИ ПРИ ЧТЕНИИ КНИГИ М. Ф. ОРЛОВА
«О ГОСУДАРСТВЕННОМ КРЕДИТЕ»>

Аникин А. В. Муза и мамона: Социально-экономические мотивы у Пушкина. М.: Мысль, 1989. 255 с.: ил.

Из содерж.: С. 149—161: Никто не изобретал кредита.

Боровой С. Я. Новые материалы о книге декабриста М. Ф. Орлова «О государственном кредите» // Записки Отдела рукописей Гос. Ордена Ленина Библиотеки СССР им. В. И. Ленина. М., 1955. Вып. 17. С. 159—191. См. с. 173—174.

Боровой С. Я. Об экономических воззрениях Пушкина в начале 1830-х гг. // Пушкин и его время: Исследования и материалы. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1962. Вып. 1. С. 246—264.

Трегубов И. Н. К вопросу об экономических взглядах А. С. Пушкина // Уч. зап. Ульяновского гос. пед. ин-та: Пушкинский юбилейный сборник. Ульяновск, 1949. С. 40—57. См. с. 47—49.

Чистова И. С. <Заметки при чтении книги М. Ф. Орлова «О государственном кредите»> // ПЭ. Вып. 2. С. 145—148. Библиогр.: с. 148.

Щеголев П. Е. Пушкин-экономист: Неизданные заметки о кредите и налоге // Пушкин и финансы. М.: Дело, 2021. С. 551—556. Впервые: Известия. 1930. 17 янв. С. 4.

<ЗАМЕТКИ ПРИ ЧТЕНИИ «ОПИСАНИЯ
ЗЕМЛИ КАМЧАТКИ» С. П. КРАШЕНИННИКОВА>

Авченко В. О. Дальневосточный текст А. С. Пушкина // Палимпсест. 2019. № 1. С. 34—42.

Авченко В. О. Начальник Камчатки, или Дальневосточная мечта Пушкина // Юность. 2019. № 6. С. 82—86.

Васильев Н. Л. Новые данные о лексическом богатстве языка А. С. Пушкина: По материалам «Истории Петра» и «Заметок при чтении <Камчатки> С. П. Крашенинникова» // Александр Сергеевич Пушкин и русский литературный язык в XIX—XX веках: Тез. докл. Междунар. науч. конф. Н. Новгород, 1999. С. 51—52.

Голованов В. Последнее путешествие Пушкина // Наука и жизнь. 2010. № 2. С. 2—8: ил.

Гуревич А. В. Пушкин и Сибирь: Лит.-краевед. ст. и очерки. Красноярск, 1952. 148 с. См. с. 62—63, 67—68.

Загидуллина М. В. <Заметки при чтении «Описания земли Камчатки» С. П. Крашенинникова> // ПЭ. Вып. 2. С. 152—156. Библиогр.: с. 156.

Кимура Т. Взгляд на «дикое» у А. С. Пушкина // Пушкин и мировая культура: Материалы 6-й Междунар. конф. Крым, 27 мая — 1 июня 2002 г. СПб.; Симферополь, 2003. С. 43—48.

Киселев А. В. Заметки о Камчатке. Последняя незавершенная работа Пушкина // Наука и жизнь. 1994. № 6—7. С. 128—135.

Селинов В. И. Прошлое Камчатки в круге исторических интересов Пушкина // Пушкин и Сибирь. М.; Иркутск: Востсибоблгиз, 1937. С. 146—154.

Степанов Н. Н. Пушкин и Север // Вестник Ленинградского гос. ун-та. 1949. № 6. С. 35—45.

Трубе Л. Л. Пушкин и география // География в школе. 1999. № 1. С. 3—9; №3. С. 36—42. См. также в кн.: *Трубе Л. Л.* Остров Буян: Пушкин и география. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1987. 239 с.

Фомичев С. А. «Камчатка — страна печальная...» // Фомичев С. А. Пушкинская перспектива. М.: Знак, 2007. С. 483—502. (Studia philologica). Впервые: Русская литература. 2006. № 4. С. 3—14.

Чистякова Т. А. «Крупницы понимания» А. С. Пушкина: математика, физика, история в творчестве поэта // Михайловская пушкиниана. Михайловское, 2021. Вып. 86. С. 257—272. См. с. 268—272.

Щеголев П. Е. И. А. Гончаров — цензор Пушкина // Щеголев П. Е. Из жизни и творчества Пушкина. 3-е изд. М.; Л.: ГИХЛ, 1931. С. 361—368. См. с. 364.

Эйдельман Н. Я. Пушкин: История и современность в художественном сознании поэта. М.: Сов. писатель, 1984. 366 с.

Из содерж.: С. 259—297; Гл. 9: «Камчатские дела».

Эйдельман Н. Я. «...Страна печальная, гористая, влажная...» // Вокруг света. 1974. № 6. С. 58—61.

<ЗАМЕТКИ ПРИ ЧТЕНИИ «НЕСТОРА» ШЛЁЦЕРА>

Сюзюмов М. Я. К вопросу о происхождении слова <...> Россия // Вестник древней истории. 1940. № 2. С. 121—123.

Чистова И. С. <Заметки при чтении «Нестора» Шлёцера> // ПЭ. Вып. 2. С. 148—152. Библиогр: с. 152.

<ЗАМЕЧАНИЯ НА АННАЛЫ ТАЦИТА>

Амусин И. Д. Пушкин и Тацит // Пушкин. Врем. Т. 6. С. 160—180.

Анненков. Материалы. С. 169—171.

Гельд Г. По поводу замечаний Пушкина на «Анналы» Тацита // ПиС. Вып. 36. С. 59—62.

Гиппиус В. В. Александр I в пушкинских «Замечаниях на Анналы Тацита» // Пушкин. Врем. Т. 6. С. 181—182.

Кнабе Г. С. <Замечания на Анналы Тацита> // ПЭ. Вып. 2. С. 157—160. Библиогр: с. 160.

Кнабе Г. С. Тацит и Пушкин // Врем. ПК. Вып. 20. С. 48—64.

Козмин Н. К. Комментарии [к статье <Замечания на Анналы Тацита>] // Пушкин. 1929. С. 52—58, 929—931.

Реизов Б. Г. Пушкин, Тацит и «Борис Годунов» // Русская литература. 1964. № 4. С. 75—88.

Сапожников Д. И. Вновь найденные рукописи А. С. Пушкина // Русский архив. 1899. № 2. С. 337—358. См. с. 350—354. То же, отд. изд.: Симбирск, 1899; То же под загл.: Ценная находка: Вновь найденные рукописи А. С. Пушкина. СПб., 1899; То же, отд. изд.: М., 1899.

Эйдельман Н. Я. Пушкин: История и современность в художественном сознании поэта. М.: Сов. писатель, 1984. 368 с.

Из содерж.: С. 50—92; Гл. 3. Семнадцать веков.

Эйдельман Н. Я. Семнадцать веков // Знание — сила. 1981. № 8. С. 42—45.

Якубович Д. П. Античность в творчестве Пушкина // Пушкин. Врем. Т. 6. С. 92—159. См. с. 156—157.

«ЗАПИСКИ ЧУХИНА»,
СОЧИН<ЕНИЕ ФАДДЕЯ БУЛГАРИНА>

Балакин А. Ю. «Записки Чухина», сочин<ение Фаддея Булгарина> // ПЭ. Вып. 3. С. 177—179. Библиогр.: с. 179.

Вацуро В. Э. Булгарин и граф Хвостов // Вацуро В. Э. Записки комментатора. СПб.: Академ. проект, 1994. С. 122—123.

Оксман Ю. Г. Заметка о Булгарине // Звезда. 1930. № 7. С. 223—224.

<ЗАПИСЬ О 18 БРЮМЕРА>

Зенгер Т. Г. Запись Пушкина о 18 брюмера // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 882—884.

Зенгер Т. Г. [Комментарий к «Записи о 18 брюмера»] // Рукою Пушкина. 1935. С. 209—210.

Муравьева О. С. Пушкин и Наполеон: (Пушкинский вариант «наполеоновской легенды») // ПИМ. Т. 14. С. 5—32. См. с. 24—25.

Чистова И. С. <Запись о 18 брюмера> // ПЭ. Вып. 2. С. 179—180. Библиогр.: с. 180.

«ИЛИАДА ГОМЕРОВА, ПЕРЕВЕДЕННАЯ
Н. ГНЕДИЧЕМ...»

Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина. СПб., 1890. Кн. 3. С. 167—168.

Замков Н. К. К цензурной истории произведений Пушкина // ПиС. Вып. 29—30. С. 49—62.

Кардаш Е. В. «Илиада Гомерова, переведенная Н. Гнедичем» // ПЭ. Вып. 2. С. 264—267. Библиогр.: с. 267.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Илиада Гомерова»] // Пушкин. 1929. С. 166—169.

Кукулевич А. «Илиада» в переводе Н. И. Гнедича // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. Л., 1939. Сер. филол. наук. Вып. 2. См. с. 15—17.

Левкович Я. Л. Из наблюдений над «арзрумской» тетрадью Пушкина // Врем. ПК. Вып. 20. С. 153—163. См. с. 162—163.

Левкович Я. Л. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 841: (История заполнения) // ПИМ. Т. 12. С. 243—277. См. с. 269—270.

Медведева И. Н. Н. И. Гнедич и декабристы // Декабристы и их время. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951. С. 101—154. См. с. 102—103, 137—140.

<«ИСТОРИЯ ПОЭЗИИ» С. П. ШЕВЫРЕВА>

Барсуков Н. П. Жизнь и труды М. П. Погодина. СПб., 1891. Кн. 4. С. 356—360.

Березина В. Г. Из истории «Современника» Пушкина // ПИМ. Т. 1. С. 278—312. См. с. 296—297.

Китанина Т. А. История поэзии С. П. Шевырева // ПЭ. Вып. 2. С. 287—290. Библиогр.: с. 290.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Об “Истории поэзии” Шевырева>»] // Пушкин. 1929. С. 683—685.

Рейфман П. С. Две программы «Современника» Пушкина // Труды по рус. и славян. филологии. Литературоведение. (Новая сер.). Тарту, 1996. Вып. 2. С. 130—155.

«ИСТОРИЯ РУССКОГО НАРОДА»,
СОЧИНЕНИЕ НИКОЛАЯ ПОЛЕВОГО

Анненков. Материалы. С. 298.

Иванникова В. В., Макаровская В. Т. Пушкин — критик «Истории русского народа» Н. Полевого // Историографический сборник. Саратов, 1987. Вып. 13. С. 29—39.

Ивинский Д. П. Князь П. А. Вяземский и А. С. Пушкин: Очерк истории личных и творческих отношений. М.: Филология, 1994. 171 с. См. с. 111—113.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «История русского народа»] // Пушкин. 1929. С. 175—194, 945—947.

Краснов Г. В. «...История ее требует другой мысли...»: (Пушкин в спорах с Н. Полевым) // Болдинские чтения. 1997. С. 13—21.

Ларионова Е. О. «История русского народа», сочинение Николая Полевого // ПЭ. Вып. 2. С. 303—307. Библиогр.: с. 307.

Листов В. С., Тархова Н. А. К истории ремарки «Народ безмолвствует» в «Борисе Годунове» // Врем. ПК. 1979. С. 96—102.

Петрунина Н. Н. Когда Пушкин написал предисловие к «Повестям Белкина» // Врем. ПК. 1981. С. 31—57. См. с. 39—40.

Тойбин И. М. Пушкин и Погодин // Уч. зап. Курского пед. ин-та. Курск, 1956. Вып. 5. С. 70—122. См. с. 81—87.

Томашевский Б. В. Историзм Пушкина // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. Л., 1954. № 173. Сер. филол. наук. Вып. 20. С. 41—85. См. с. 66—68, 78. То же: Томашевский Б. В. Пушкин. М.; Л., 1961. Кн. 2: Материалы к монографии (1824—1837). См. с. 179—181; То же: Томашевский Б. В. Пушкин: Работы разных лет. М., 1990. С. 130—178. См. с. 156—158.

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 76—77.

Цявловский М. А. [Комментарий к «Заметкам при чтении второго тома «Истории русского народа» Н. А. Полевого»] // Рукою Пушкина. 1935. С. 175—179.

КАВАЛЕРИСТ-ДЕВИЦА, ПРОИСШЕСТВИЕ В РОССИИ, В 2 ЧАСТ<ЯХ>

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Кавалерист-девица...»] // Пушкин. 1929. С. 835—838.

Левкович Я. Л. Кавалерист-девица, происшествие в России в 2 част<ях>. Издал Иван Бутовский. СПб. // ПЭ. Вып. 2. С. 409.

Сидоров И. С. О четвертой книжке пушкинского «Современника» // Сидоров И. С. О Пушкине и его современниках. М.: Регтайм, 2022. С. 282—289.

«КАРЕЛИЯ, ИЛИ ЗАТОЧЕНИЕ МАРФЫ ИОАННОВНЫ РОМАНОВОЙ». ОПИСАТЕЛЬНОЕ СТИХОТВОРЕНИЕ В ЧЕТЫРЕХ ЧАСТЯХ ФЕДОРА ГЛИНКИ

Галанова В. А. Федор Глинка и его современники: влияние на русскую литературу // Верхневолжский филол. вестник. 2017. № 4. С. 63—69.

Гофман М. Л. Отзыв Пушкина о «Карелии» Ф. Н. Глинки: (Новые материалы к тексту Пушкина) // ПиС. Вып. 23—24. С. 9—22.

Замков Н. К. Пушкин и Ф. Н. Глинка // ПиС. Вып. 23—24. С. 9—20.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой»] // Пушкин. 1929. С. 907—909.

Ларионова Е. О. «Карелия, или заточение Марфы Иоанновны Романовой» // ПЭ. Вып. 2. С. 463—465. Библиогр.: с. 465.

Оксман Ю. Г. Заметки Пушкина об освобождении Москвы от интервентов в 1613 году // Страницы истории русской литературы: К 80-летию Н. Ф. Бельчикова. М.: Наука, 1971. С. 299—305.

КЛЮЧ К ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО
Н. М. КАРАМЗИНА. 2 ч. М.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Ключ к истории Государства Российского...»] // Пушкин. 1929. С. 838—839.

Сидоров И. С. О четвертой книжке пушкинского «Современника» // Сидоров И. С. О Пушкине и его современниках. М.: Регтайм, 2022. С. 282—289.

Чистова И. С. Ключ к истории Государства Российского Н. М. Карамзина. 2 ч. М. // ПЭ. Вып. 2. С. 488—489.

«КОГДА МАКФЕРСОН ИЗДАЛ
“СТИХОТВОРЕНИЯ ОССИАНА”...»

Виноградов В. В. Пушкин и «Литературная газета» 1830—1831 гг. // Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М.: Гослитиздат, 1961. С. 369—483. См. с. 386—390.

[Б. п.] «Когда Макферсон издал “Стихотворения Оссиана”...» // ПЭ. Вып. 2. С. 510—512. Библиогр.: с. 512.

Левин Ю. Д. Оссиан в русской литературе: Конец XVIII — первая треть XIX в. Л.: Наука, 1980. 204 с. См. с. 8—17.

Лернер Н. О. Новооткрытые страницы Пушкина // Северные записки. 1913. № 2. С. 28—44. См. с. 31—32.

Новонайденный автограф Пушкина: Заметки на рукописи книги П. А. Вяземского «Биографические и литературные записки о Денисе Ивановиче Фонвизине» / Подгот. текста, статья и коммент. В. Э. Вацуро и М. И. Гиллельсона. М., Л.: Наука, 1968. 128 с. См. с. 122—123.

<КОМЕДИЯ ЗАГОСКИНА «НЕДОВОЛЬНЫЕ»>

Балакин А. Ю., Иванов Д. А. <Комедия Загоскина «Недовольные»> // ПЭ. Вып. 2. С. 528—530. Библиогр.: с. 530.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Комедия Загоскина “Недовольные”>»] // Пушкин. 1929. С. 839—842.

МНЕНИЕ М. ЛОБАНОВА О ДУХЕ СЛОВЕСНОСТИ
КАК ИНОСТРАННОЙ, ТАК И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ

Дроздов Н. А., Ларионова Е. О. Мнение М. <Е.> Лобанова о духе словесности как иностранной, так и отечественной // ПЭ. Вып. 3. С. 123—128. Библиогр.: с. 128.

Еремин М. П. Журнал А. С. Пушкина «Современник» (1836 год): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1950. 22 с. См. с. 17—18.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 312—313. См. также: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Мнение М. Е. Лобанова...»] // Пушкин. 1929. С. 795—805, 976—980.

Лежнев А. Э. Проза Пушкина: Опыт стилового исследования. 2-е изд. М.: Худож. лит., 1966. 263 с. См. с. 198—199, 226—227.

Макаровская Г. В. Пушкин о «цели художества»: Статья «Мнение М. Е. Лобанова о духе и направлении словесности, как иностранной, так и отечественной» // Скафтымовские чтения: Материалы науч. конф., посв. столетию со дня рождения А. П. Скафтымова. 23—28 окт. 1990 г. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1993. С. 24—27.

Мейлах Б. С. Пушкин-критик // История русской критики: В 2 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 1. С. 279—302. См. с. 300—301.

Мейлах Б. С. Художественное мышление Пушкина как творческий процесс. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 251 с. См. с. 146.

Мильчина В. А. Комментарии [к статье «Мнение М. А. Лобанова...»] // Современник. С. 145—152.

Оксман Ю. Переписка Белинского: Критико-библиографический обзор // Литературное наследство. М., 1950. Т. 56: В. Г. Белинский. Кн. 2. С. 201—254. См. с. 233—234.

Рейфман П. С. Две программы пушкинского «Современника» // Тр. по рус. и славян. филологии: Литературоведение. (Новая сер.). Тарту, 1997. Т. 2. С. 130—155.

Сидоров И. С. Пушкин и Российская академия в 1836 году // Сидоров И. С. О Пушкине и его современниках. М.: Регтайм, 2022. С. 274—281. Впервые: Беляевские чтения. СПб., 2019. Вып. 6. С. 55—67.

Сухомлинов М. И. История Российской Академии. СПб., 1888. Вып. 8 и последний. 494, LX с. См. с. 358—360.

Файнштейн М. Ш. Вокруг одной статьи Пушкина // Врем. ПК. Вып. 22. С. 161—166.

Щеголев П. Е. И. А. Гончаров — цензор Пушкина // Щеголев П. Е. Из жизни и творчества Пушкина. 3-е изд. М.; Л.: ГИХЛ, 1931. С. 361—368. См. с. 364—365.

МОИ ЗАМЕЧАНИЯ ОБ РУССКОМ ТЕАТРЕ

Атаманченко С. В. К вопросу о влиянии литературного процесса на развитие искусства чтения // Проблемы изучения русской и зарубежной литературы: Сб. науч. ст. препод. каф. лит. Таганрог. гос. пед. ин-та. Таганрог, 2001. Вып. 2. С. 134—147. См. с. 143—146.

Балакин А. Ю. «Безрукий инвалид» в пушкинских «Моих замечаниях об русском театре» // Unacknowledged Legislators: Studies in Russian Literary History and Poetics in Honor of Michael Wachtel. Berlin: P. Lang, 2020. С. 61—69 (Stanford Slavic Studies; Vol. 50).

Вольперт Л. И. Пушкин и Бомарше // Пушкинский сборник. Л., 1977. С. 99—125.

Вольперт Л. И. Пушкин и психологическая традиция во французской литературе: (К проблеме русско-французских литературных связей конца XVIII — начала XIX вв.). Таллин: Ээсти раамат, 1980. 216 с. См. с. 169—170.

Гозенпуд А. А. Пушкин и русский театр десятых годов XIX в. // ПИМ. Т. 12. С. 28—59. См. с. 44—47.

Городецкий Б. П. Драматургия Пушкина. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 359 с. См. с. 63—70.

Денисенко С. В. «Мои замечания об русском театре» Пушкина и первый русский театральный фельетон // *Врем. ПК.* Вып. 30. С. 255—260.

Загорский М. Пушкин и театр. М.; Л.: Искусство, 1940. 333 с. См. с. 38—44.

Кастелин Н. А. Белинский — театральный критик. М.: Искусство, 1950. 256 с. См. с. 15—16.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Мои замечания об русском театре»] // *Пушкин.* 1929. С. 5—12.

Лапкина Г. А. А. С. Пушкин // *Очерки по истории русской театральной критики: Конец XVIII — первая половина XIX века.* Л.: Искусство, 1975. С. 170—178.

Литвиненко Н. Взгляды Пушкина на драму и театр // *Пушкин и театр: Драматические произведения, статьи, заметки, дневники, письма.* М.: Искусство, 1953. С. 42—93. См. с. 51—53, 90.

Литвиненко Н. Г. Пушкин и театр: Формирование театральных воззрений. М.: Искусство, 1974. 288 с. См. с. 81—114.

Лузянина Л. Н. Сатирический дискурс в критических заметках А. С. Пушкина начала 1820-х годов: («Мои замечания об русском театре») // *Лузянина Л. Н.* «Минувшее меня объемлет живо...»: Избр. труды. Киров: Радуга-Пресс, 2023. С. 210—212.

Медведева И. Н. Н. И. Гнедич и декабристы: (Из истории литературных программ и объединений декабристов) // *Декабристы и их время.* М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951. С. 101—154. См. с. 125—128.

Онегин А. Ф. Пушкин — театральный критик // *Книжки недели.* 1895. № 12. С. 6—7. Доп.: Отчет Публичной библиотеки за 1895 год. СПб., 1898. С. 237: Новые приобретения.

Орнатская Т. И. Мои замечания об русском театре // *ПЭ.* Вып. 3. С. 134—137. Библиогр.: с. 137.

Слонимский А. Л. Пушкин и комедия 1815—1820 гг. // *Пушкин.* *Врем.* Т. 2. С. 23—42. См. с. 34—35.

Слонимский Ю. И. Дидло: Вехи творческой биографии. Л.; М.: Искусство, 1958. 264 с. См. с. 90—91.

Томашевский Б. В. Пушкин. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. Кн. 1 (1813—1824). 743 с. См. по Указ.

МОИ МЫСЛИ О ШАХОВСКОМ
<ИЗ ЛИЦЕЙСКОГО ДНЕВНИКА 1815 г.>

Вольперт Л. И. Пушкин и психологическая традиция во французской литературе: (К проблеме русско-французских литературных связей конца XVIII — начала XIX вв.). Таллинн: Ээсти раамат, 1980. 216 с. См. с. 169—170.

Вольперт Л. И. Пушкин и французская комедия XVIII века // ПИМ. Т. 9. С. 168—187. См. с. 169—174.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Мои мысли о Шаховском»] // Пушкин. 1929. С. 3—5.

Литвиненко Н. Г. Взгляды Пушкина на драму и театр // Пушкин и театр: Драматические произведения, статьи, заметки, дневники, письма. М.: Искусство, 1953. С. 42—93. См. с. 49—50, 56, 82—86.

Литвиненко Н. Г. Пушкин и театр: Формирование театральных воззрений. М.: Искусство, 1974. 288 с. См. с. 40—45.

Мейлах Б. С. Пушкин-критик // История русской критики: В 2 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 1. С. 279—302. См. с. 281.

«МОСКВА БЫЛА ОСВОБОЖДЕНА
ПОЖАРСКИМ...»

Левкович Я. Л. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 842: (История заполнения) // ПИМ. Т. 14. С. 148—162. См. с. 158—159.

Оксман Ю. Г. Заметки Пушкина об освобождении Москвы от интервентов в 1613 году // Страницы истории русской литературы: К 80-летию Н. Ф. Бельчикова. М.: Наука, 1971. С. 299—305.

Петрунина Н. Н. О наброске Пушкина «Москва была освобождена...» // Русская литература. 1982. № 2. С. 149—153.

Соловьева О. С. «Езерский» и «Медный всадник»: История текста // ПИМ. Т. 3. С. 268—344. См. с. 279—283.

Федотова С. Б. «Москва была освобождена Пожарским...» // ПЭ. Вып. 3. С. 153—155. Библиогр.: с. 155.

<НАБРОСКИ ПРЕДИСЛОВИЯ К «БОРИСУ ГОДУНОВУ»>

Анненков. Материалы. С. 132, 137—139, 159—150.

Виролайнен М. Н. Комментарии [к статье «<Наброски предисловия к “Борису Годунову”>»] // Пушкин А. С. Сочинения: Комментар. изд. / Под ред. Д. М. Бетэа. М.: Новое изд-во, 2008. Вып. 2. С. 338—359.

Виролайнен М. Н. <Наброски предисловия к «Борису Годунову»> // ПЭ. Вып. 3. С. 263—268. Библиогр.: с. 268.

Виролайнен М. Н. Примечания [к статье «<Наброски предисловия к “Борису Годунову”>»] // Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: В 20 т. СПб.: Наука, 2009. Т. 7: Драматические произведения. С. 717—731.

Виролайнен М. Н. Примечания [к статье «<Наброски предисловия к “Борису Годунову”>»] // ППК. 1831—1833. С. 459—465.

Гиппиус В. В. Из материалов редакции академического издания Пушкина. О текстах критической прозы Пушкина: (Отчет о работе над XI томом) // Пушкин. Врем. Т. 4—5. С. 557—563. См. с. 558—561.

Ларионова Е. О. О так называемых «Набросках предисловия» Пушкина к «Борису Годунову» // Временник Пушкинской комиссии: Спец. вып. в честь Т. И. Краснобородько. СПб.: Росток, 2023. С. 130—150.

Соловей Н. Я. Неосуществленное предисловие к «Борису Годунову» (1825—1830) // Филологические науки. 2003. № 5. С. 76—86.

<НАБРОСКИ СТАТЬИ О РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ>

Анненков. Материалы. С. 262—264.

Дроздов Н. А. <Наброски статьи о русской литературе> // ПЭ. Вып. 3. С. 268—269.

<НАЧАЛО СТАТЬИ О В. ГЮГО>

Анненков. Материалы. С. 297—298.

Ахингер Г. Пушкин и Сент-Бев: Лирика Сент-Бева в оценке Пушкина // Вестник Московского гос. ун-та. Сер. 9: Филология. 1998. № 1. С. 23—38. См. с. 31—32.

Мильчина В. А. Французская литература в произведениях Пушкина 1830-х годов // Известия АН СССР. Отд. лит. и яз. 1987. Т. 46. № 3. С. 244—254. См. с. 251.

Рак В. Д. <Начало статьи о В. Гюго> // ПЭ. Вып. 3. С. 307—309. Библиогр.: с. 309.

НЕВСКИЙ АЛЬМАНАХ НА 1830 ГОД

Балакин А. Ю. Невский альманах на 1830 год // ПЭ. Вып. 3. С. 323—326. Библиогр.: с. 326.

Виноградов В. В. Неизвестные заметки Пушкина в «Литературной газете» 1830 г. // Пушкин. Врем. Т. 4—5. С. 467—472.

Виноградов В. В. Пушкин и «Литературная газета» 1830—1831 гг. // Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М.: Гослитиздат, 1961. С. 369—483. См. с. 436—442.

<НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ> [<ЗАМЕТКИ ПО РУССКОЙ ИСТОРИИ XVIII ВЕКА>]

Анненков П. В. Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху. 1799—1826. СПб., 1874. [VIII], 332 с. См. с. 157—160. См. также переизд.: Минск, 1998; М., 2016.

Бартенев П. И. Пушкин в Южной России. М., 1862. 150 с. См. с. 64. Переизд.: М., 1914. То же: Русский архив. 1866. Кн. 8—9. См. стб. 1141—1142.

Белявский М. Т. «Заметки» А. С. Пушкина по русской истории XVIII в. // История и историки. 1974: Историографический ежегодник. М.: Наука, 1976. С. 302—311.

Берков П. Н. Введение в изучение истории русской литературы XVIII века. Ч. 1: Очерк литературной историографии XVIII века. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1964. 262 с.

Из содерж.: С. 31—50: Гл. 2. Первая треть XIX в. — Пушкин. См. с. 45—46.

Берков П. Н. Пушкин и Екатерина II // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. № 200. Сер. филол. наук. Л., 1955. Вып. 25. С. 212—215.

Берков П. Н. Пушкинская концепция истории русской литературы XVIII века // Берков П. Н. Проблемы исторического развития

литератур: Статьи. Л.: Худож. лит., 1981. С. 298—326. Впервые: ПИИМ. Т. 4. С. 75—93. См. с. 91—93.

Вольперт Л. И. А. С. Пушкин и госпожа де Сталь: К вопросу о политических взглядах Пушкина до 1825 г. // Французский ежегодник. 1972: Статьи и материалы по истории Франции. М.: Наука, 1974. С. 286—304.

Вольперт Л. И. Еще о «славной шутке» госпожи де Сталь // Врем. ПК. 1973. С. 125—126.

Голяков И. Т. Суд и законность в русской художественной литературе XIX века. М.: Изд-во Московского ун-та, 1956. 171 с. См. с. 29—30.

Князев Ю. Пушкин как историк // Россия молодая: Нечерноземье. 1999. № 5—6 (май—июнь). С. 29—30.

Кожевникова Н. В. Своеобразие российского самодержавия (по «Заметкам по русской истории XVIII века» А. С. Пушкина) // В спорах о Пушкине: Научные чтения. М.: Изд-во РАГС, 2001. С. 114—118.

Крыстева Д. Н. Тема Петра I в творчестве А. С. Пушкина: (Становление объективно-реалистической концепции личности и эпохи Петра I): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1985. 18 с. См. с. 7—8.

Кулешов В. И. Пушкинская концепция русского бунта // Литература и искусство в системе культуры. М.: Наука, 1988. С. 393—399. См. с. 397.

Ларионова Е. О. Некоторые исторические замечания // ПЭ. Вып. 3. С. 337—342.

Левкович Я. Л. Автобиографическая проза и письма Пушкина. Л.: Наука, 1988. 328 с. См. с. 92—100, 105—112, 179.

Левкович Я. Л. Незавершенный замысел Пушкина // Русская литература. 1981. № 1. С. 123—136. См. с. 134.

Левкович Я. Л. Пушкин в работе над «Записками» // Русская литература. 1982. № 2. С. 141—148.

Листов В. С. Пушкин о письме Петра Великого из прутского окружения // Московский пушкинист. Вып. 10. С. 310—338.

Лотман Ю. М. Несколько заметок к проблеме «Пушкин и французская литература» // Литература и искусство в системе культуры. М.: Наука, 1988. С. 378—393.

Из содерж.: С. 380—381: «Еще о славной шутке мадам де Сталь».

Лотман Ю. М. Три заметки к пушкинским текстам // Лотман Ю. М. Пушкин: Биография писателя; Статьи и заметки. 1960—1990; «Евгений Онегин»: Комментарий. СПб.: Искусство-СПБ, 1995. С. 335—339. См. с. 338—339. То же, переизд.: СПб., 1999. Впервые: Врем. ПК. 1974. С. 88—91. См. с. 91.

Мошинская Р. М. Пушкин и исторический анекдот Шамфора // Учебный материал по теории литературы: Жанры словесного текста: Анекдот. Таллин, 1989. С. 47—52. См. с. 49—50.

Петров С. М. Проблема историзма в мировоззрении и творчестве Пушкина // А. С. Пушкин. 1799—1949: Материалы юбил. торжеств. М.; Л., 1951. С. 188—204. См. с. 199—200.

Стенник Ю. В. Концепция XVIII века в творческих исканиях Пушкина // ПИМ. Т. 11. С. 76—87.

Тимофеев Л. М. К анализу семантики лексемы «народ» в творчестве А. Н. Радищева и А. С. Пушкина // Болдинские чтения. 1990. С. 81—90. См. с. 82—83, 87—89.

Томашевский Б. В. Пушкин. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. Кн. 1 (1813—1824). 743 с.

Из содерж.: С. 566—585: «Заметки по русской истории XVIII века».

Трубецкой Б. А. Пушкин в Молдавии. 2-е изд., перераб. Кишинев: Гос. изд-во Молдавии, 1954. 204 с. См. с. 118—119. См. также в переизд.

Фейнберг И. Л. Незавершенные работы Пушкина. 2-е изд., доп. М.: Худож. лит., 1958. 365 с. См. с. 262—277. См. также в переизд.

Фейнберг И. Л. О «Записках» Пушкина // Вестник АН СССР. 1953. № 5. С. 38—60. См. с. 53—59.

Фомичев С. А. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 832: (Из текстологических наблюдений) // ПИМ. Т. 12. С. 224—242. См. с. 232.

Шакирова Л. Г. Пушкин и «Записка о древней и новой России»: Диалог с Карамзиным // Московский пушкинист. Вып. 12. С. 176—198.

Эйдельман Н. Я. Пушкин: История и современность в художественном сознании поэта. М.: Сов. писатель, 1984. 366 с. См. с. 35—49.

Эйдельман Н. Я. «По смерти Петра I...» // Эйдельман Н. Я. Статьи о Пушкине. М.: Новое литературное обозрение, 2000. С. 31—

104. (Филол. наследие). Впервые: Прометей: Альманах. М., 1974. Т. 10. С. 302—354 [2-е изд., испр. М., 1975]. См. с. 311—312, 318, 324—350.

Яворский Г. И. Пушкин-историк: (Отечественная история в произведениях А. С. Пушкина). Абакан: Хаккнигоиздат, 1959. 36 с. См. с. 29—30.

«НЕСКОЛЬКО МОСКОВСКИХ ЛИТЕРАТОРОВ...»

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Литературное общество>»] // Пушкин. 1929. С. 129—133.

Левкович Я. Л. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 841: (История заполнения) // ПИМ. Т. 12. С. 243—277. См. с. 266, 276.

Федотова С. Б. «Несколько московских литераторов...» // ПЭ. Вып. 3. С. 347—349. Библиогр.: с. 349.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ О МИЗИНЦЕ г. БУЛГАРИНА
И О ПРОЧЕМ

Акимова Н. Н. Чью шинель украл Булгарин?: Об одном из источников пушкинского текста // Вопросы литературы. 2017. № 3. С. 159—172.

Березкина С. В. А. А. Орлов и антибулгаринская борьба 1830—1833 гг. // Врем. ПК. Вып. 21. С. 181—185.

Гиппиус В. В. Пушкин в борьбе с Булгариным в 1830—1831 гг. // Пушкин. Врем. Т. 6. С. 235—255.

Городецкий Б. П. К истории статьи Пушкина «Несколько слов о мизинце г. Булгарина и о прочем» // Известия АН СССР. Отд. лит. и яз. 1948. Т. 7. Вып. 4. С. 329—340.

Денисенко С. В., Ларионова Е. О. [Вступление к Приложению 2] // ППК. 1831—1833. С. 467—472.

Егоров Б. Ф. Добролюбов-полемист // Уч. зап. Тартуского гос. ун-та. Тарту, 1958. Вып. 67. С. 163—193. См. с. 190—191.

Журбина Е. И. Под маской Феофилакты Косичкина // Журбина Е. И. Устойчивые темы. М.: Сов. Россия, 1974. С. 134—150. См. с. 147—150. То же: Советская печать. 1965. № 9. С. 48—51.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Несколько слов о мизинце г. Булгарина и о прочем»] // Пушкин. 1929. С. 465—470.

Ларионова Е. О. Несколько слов о мизинце г. Булгарина и о прочем // ПЭ. Вып. 3. С. 349—351. Библиогр.: с. 351.

Лернер Н. О. «Фризовая шинель» // Звенья: Сборники материалов и документов по истории литературы, искусства и общественной мысли XIX века. М.; Л.: Academia, 1935. Сб. 5. С. 159—163.

Лобанов С. Пушкин-сатирик // На рубеже (Хабаровск). 1937. № 2. С. 136—158. См. с. 152—153.

Лукьянова С. М. Неистовый Феофилакт: Псевдоним А. С. Пушкина как автопортрет // Вестник Ивановского гос. ун-та. Сер.: Гуманит. науки. 2022. Вып. 3. С. 28—38. См. с. 34—35.

Михайлова Н. И. Публицистика Пушкина-Косичкина и ораторская традиция // Болдинские чтения. 1984. С. 51—63.

Осовцов С. Родословная Феофилакта Косичкина // Нева. 1969. № 6. С. 185—188. См. с. 186—187.

Панфилов А. Ю. О литературном контексте публикаций А. С. Пушкина в журнале «Телескоп» в 1831 году // XXXVII зональная конференция литературоведов Поволжья: Сб. материалов Международ. науч.-практ. конф., Самара, 03—05 июля 2021 г. / Самар. науч. центр РАН; Самар. гос. соц.-пед. ун-т. Самара: Научно-техн. центр, 2021. С. 80—92.

Сандомирская В. Б. Неопубликованное письмо П. А. Вяземского к Пушкину // ПИМ. Т. 3. С. 431—437.

Степанов Н. Л. Пушкин-критик // Очерки по истории русской журналистики и критики. Л.: Изд-во ЛГУ. 1950. Т. 1. С. 415—433. См. с. 431—432.

Филиппова Н. Ф. Метод Пушкина-критика: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1954. 17 с. См. с. 14.

Шишкова Т. Несколько слов о мизинце господина Булгарина, или Торжество дружбы // Озерная школа: Тр. 5-й Междунар. летней школы на Карельском перешейке по русской литературе. Поляны (Уусикирко), 2009. С. 144—153.

Щеголев П. Е. И. А. Гончаров — цензор Пушкина // Щеголев П. Е. Из жизни и творчества Пушкина. 3-е изд. М.; Л.: ГИХЛ, 1931. С. 361—368. См. с. 364.

НОВЫЕ ВЫХОДКИ ПРОТИВУ ТАК НАЗЫВАЕМОЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ АРИСТОКРАТИИ

Вацуро В. Э., Пугачев В. В. Пушкин и общественно-литературное движение в период последекабрьской реакции: Ситуация 1825—1837 гг. // Пушкин: Итоги и проблемы изучения. М.; Л.: Наука, 1966. С. 198—235. См. с. 220—225.

Виноградов В. В. Пушкин и «Литературная газета» 1830—1831 гг. // Виноградов В. В. Проблема авторства и теория стилей. М.: Гослитиздат, 1961. С. 369—483. См. с. 374, 411—412: об авторстве Пушкина.

Замков Н. К. К цензурной истории произведений Пушкина // ПиС. Вып. 29—30. С. 49—62. См. с. 54—62.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О выходах против литературной аристократии>»] // Пушкин. 1929. С. 261—270.

Муравьева О. С. «Литературная аристократия» как культурный феномен // Вестник истории, литературы, искусства: Альманах. М.: Наука, 2008. С. 304—314.

Муравьева О. С. Новые выходы противу так называемой литературной аристократии // ПЭ. Вып. 3. С. 361—367. Библиогр.: с. 367.

Проскурин О. А. Литературные скандалы пушкинской эпохи. М.: ОГИ, 2000. 367 с. (Материалы и исследования по истории рус. культуры; Вып. 6).

Из содерж.: С. 302—360: Незадачливый наследник: Как Александр Пушкин помог Михайле Дмитриеву написать донос в стихах и что из этого вышло.

НОВЫЙ РОМАН

Балакин А. Ю. Новый роман // ПЭ. Вып. 3. С. 367—369. Библиогр.: с. 369.

Бобров Е. А. Заметки по истории русской литературы и просвещения XIX века. II. А. С. Пушкин и В. С. Миклашевич // Сборник учено-литературного общества при Юрьевском университете. Юрьев, 1908. Т. 13. С. 98—108.

Гиллельсон М. И. Комментарии [к статье «Новый роман»] // Современник. С. 176.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Новый роман»] // Пушкин. 1929. С. 828—830.

Савин О. М. «...Рукопись под заглавием “Село Михайловское”...» // Савин О. М. «...Пишу тебе в Пензу»: (Пензенская тропинка к Пушкину). Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1983. С. 99—106.

Хазин М. Г. «Твоей молвой наполнен сей предел...»: Повесть; Очерки. 2-е изд., доп. Кишинев: Лит. артистикэ, 1987. С. 228—232.

О БАЙРОНЕ И О ПРЕДМЕТАХ ВАЖНЫХ

Бурсов Б. Судьба Пушкина: Роман-исследование. Л.: Сов. писатель, 1985. 512 с. См. с. 247—254. То же: 2-е изд. Л., 1989.

Долинин А. А. Байрон в зеркале: два отражения // Долинин А. А. Пушкин и Англия: Цикл статей. М.: Новое литературное обозрение, 2007. С. 182—215. (Науч. б-ка; Вып. 64).

Дроздов Н. А. О Байроне и о предметах важных // ПЭ. Вып. 3. С. 381—382. Библиогр.: с. 382.

Козмин Н. К. Примечания [к статьям «<О Байроне>»; «<Лорд Байрон>»] // Пушкин. 1929. С. 76—81, 661—672, 935—936.

Козмин Н. К. Пушкин о Байроне // Пушкин в мировой литературе. Л.: Госиздат, 1926. С. 99—112. См. с. 110—112.

Левкович Я. Л. Автобиографическая проза и письма Пушкина. Л.: Наука, 1988. 328 с. См. с. 40—49, 214—218.

Мясоедова Н. Е. Об источниках статьи Пушкина о Байроне // Мясоедова Н. Е. О Грибоедове и Пушкине. СПб.: Алгол, 1998. С. 164—176. Впервые: Врем. ПК. 1981. С. 184—193.

Мясоедова Н. Е. Поэтика мемуарной прозы А. С. Пушкина: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тарту, 1985. 20 с. См. с. 9—11.

<О ВЕЧНОМ МИРЕ>

Алексеев М. П. Пушкин и проблема «вечного мира» // Алексеев М. П. Пушкин: Сравнительно-исторические исследования. [2-е изд.]. Л.: Наука, 1984. С. 174—220. (Избр. тр.). То же: Л., 1972. С. 160—207. Впервые: Русская литература. 1958. № 3. С. 3—39.

Ланда С. С. Пушкин и проблема «вечного мира»: (К вопросу об источниках) // Ланда С. С. «Я вижу некий свет...». СПб., 1999. С. 51—87.

Томашевский Б. В. Пушкин и вечный мир // Звезда. 1930. № 7. С. 227—231. См. также: *Томашевский Б. В.* Пушкин. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1956. Кн. 1 (1813—1824). С. 536—537; *Томашевский Б. В.* Пушкин и Франция. М.: Сов. писатель, 1960. 498 с. См. с. 135—138.

Фомичев С. А. «Он говорил о временах грядущих...»: (Заметка Пушкина о вечном мире) // Литературные мелочи прошлого тысячелетия: К 80-летию Г. В. Краснова: Сб. науч. ст. Коломна, 2001. С. 28—33.

Фомичев С. А. Проза Пушкина (начальный этап и перспектива эволюции) // Фомичев С. А. Пушкинская перспектива. М.: Знак, 2007. С. 402—425 («*Studia philologica*»).

Фомичев С. А. <О вечном мире> // ПЭ. Вып. 3. С. 385—387. Библиогр.: с. 387.

<О ВТОРОМ ТОМЕ «ИСТОРИИ РУССКОГО НАРОДА» ПОЛЕВОГО>

Анненков. Материалы. С. 270—271, 303.

Грюнберг П. Н. Пушкин и познание истории: (Пушкин — исторический мыслитель) // Пушкин в XXI веке: Сб. в честь В. С. Непомнящего. М.: Русский Миръ, 2006. С. 111—139.

Краснов Г. В. «...История ее требует другой мысли...»: (Пушкин в спорах с Н. Полевым) // Болдинские чтения. 1997. С. 13—21.

Ларионова Е. О. «История русского народа», сочинение Николая Полевого // ПЭ. Вып. 2. С. 303—307. Библиогр.: с. 307.

Монина Т. С. Стилистические особенности статьи А. С. Пушкина «О втором томе “Истории русского народа” Полевого» // Пушкин и славянский мир: Пятые Крымские Пушкинские междунар. чтения (Алупка, 11—15 сент. 1995 г.): Материалы. Симферополь: Крым. Архив, 1995. С. 87—88.

Тойбин И. М. Пушкин и философско-историческая мысль в России на рубеже 1820 и 1830 годов. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1980. 123 с. См. с. 92—96.

Тойбин И. М. Формула Пушкина «Феодализма у нас не было, и тем хуже» // Искусство слова: Сб. ст. к 80-летию Д. Д. Благого. М.: Наука, 1973. С. 112—121.

<О ГЕНЕРАЛЬНЫХ ШТАТАХ>

Дроздов Н. А. <О Генеральных штатах> // ПЭ. Вып. 3. С. 390—391. Библиогр.: с. 391.

Коровин В. И. Размышления Пушкина о русской и западноевропейской истории как фон «Бориса Годунова» // Филологические науки. 1995. № 5—6. С. 14—28.

О г-же СТАЛЬ И О г. А. М<УХАНО>ВЕ

Вольперт Л. И. Пушкинская Франция. СПб.: Алетейя, 2007. 575 с. См. с. 396—398.

Дмитриева Н. Л. О г-же Сталь и о г. А. М<ухано>ве // ПЭ. Вып. 3. С. 391—394. Библиогр.: с. 394.

Дурылин С. Н. Г-жа де Сталь и ее русские отношения // Литературное наследство. М., 1939. Т. 33—34: Русская культура и Франция. Кн. 3. С. 315—318.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «О г-же Сталь и о г. А. М-ве»] // Пушкин. 1929. С. 33—39.

Томашевский Б. В. Пушкин и Франция. М.: Сов. писатель, 1960. 498 с. См. с. 32—33.

<О ДВОРЯНСТВЕ>

Боровой С. Я. Об экономических воззрениях Пушкина в начале 1830-х гг. // Пушкин и его время: Исследования и материалы. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1962. Вып. 1. С. 246—264.

Вольперт Л. И. Пушкин после восстания декабристов и книга мадам де Сталь о французской революции // Пушкинский сборник. Псков, 1968. С. 114—131.

Кардаш Е. В. <О дворянстве> // ПЭ. Вып. 3. С. 394—398. Библиогр.: с. 398.

Козмин Н. К. Примечания [к статье <О дворянстве>] // Пушкин. 1929. С. 471—479.

Коровин В. И. Размышления Пушкина о русской и западноевропейской истории как фон «Бориса Годунова» // Филологические науки. 1995. № 5—6. С. 14—28. См. с. 18—19.

Мальцев М. И. Пушкин о дворянстве // Уч. зап. Чувашского гос. пед. ин-та. Чебоксары, 1956. Вып. 4. С. 3—59.

Москвина И. К. А. С. Пушкин о дворянстве в России // Петербургская пушкиниана: Сб. ст. по материалам науч. конф. 17 июня 1999 г. СПб., 2000. С. 39—44.

Пугачев В. В. Пушкин в русской и западноевропейской истории // Проблемы истории взаимосвязей русской и мировой культуры. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1983. Ч. 2. С. 107—114. См. с. 109—110.

Тоддес Е. А. О мировоззрении П. А. Вяземского после 1825 года // Пушкинский сборник. Рига, 1974. Вып. 2. С. 123—166. См. с. 147—166.

Томашевский Б. В. Историзм Пушкина // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. № 173. Сер. филол. наук. Л., 1954. Вып. 20. С. 41—85. См. с. 79—80. То же: Томашевский Б. В. Пушкин. М.; Л., 1961. Кн. 2: Материалы к монографии (1824—1837). С. 154—199. См. с. 192—193; Томашевский Б. В. Пушкин: Работы разных лет. М., 1990. С. 130—178. См. с. 170—171.

Шальман Е. С. «Путешествие из Москвы в Петербург» А. С. Пушкина: (Хронология и литературные отношения) // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1979. Т. 38. № 3. С. 179—195. См. с. 187.

Якубович Д. П. Неизвестная запись Пушкина // Звенья: Сборники материалов и документов по истории литературы, искусства и общественной мысли XIX века. М.; Л.: Academia, 1933. Сб. 2. С. 225—231.

<О ДРАМАХ БАЙРОНА>

Рак В. Д. <О драмах Байрона> // ПЭ. Вып. 3. С. 400—402.

<О ЖЕЛЕЗНОЙ МАСКЕ>

Бэлза С. И. За пушкинской строкой // Наука и жизнь. 1971. № 8. С. 72—77. См. с. 72—74.

Дмитриева Н. Л. <О Железной маске> // ПЭ. Вып. 3. С. 402—404.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Железная маска>»] // Пушкин. 1929. С. 867—871.

Ремарчук В. В. Заметка Пушкина о Железной маске // ПИМ. Т. 10. С. 309—318.

Старк В. П. «Письма русского путешественника» Н. М. Карамзина в творческих отражениях Пушкина // Врем. ПК. Вып. 30. С. 225—248. См. с. 242—243.

Татаринов Ю. Б. К заметке Пушкина «О Железной маске» // Врем. ПК. 1978. С. 132—136.

<О ЖУРНАЛЬНОЙ КРИТИКЕ>

Анненков. Материалы. С. 249—251.

Вацуро В. Э. «Великий меланхолик» // Вацуро В. Э. Записки комментатора. СПб.: Академ. проект, 1994. С. 313—344. См. с. 327—328. Впервые: Врем. ПК. 1974. С. 43—63 (под заглавием «“Великий меланхолик” в “Путешествии из Москвы в Петербург”»).

Козмин Н. К. Примечания [к статьям «<О литературной критике>»; «<О журнальной критике и полемике>»] // Пушкин. 1929. С. 169—177, 284—286.

Неклюдова М. С. «Мертвые цари всегда должны по смерти своей быть судимы»: Посмертная судьба одного древнеегипетского обычая в русской и европейской словесности XVI—XIX вв.: [«египетский суд»] // Slavica Revalensia. 2021. Vol. 8. С. 9—47.

Сидяков Л. С. Статьи Пушкина в «Литературной газете» и формирование позиции газеты в общественно-литературной борьбе // Болдинские чтения. 1983. С. 91—102. См. с. 94—97, 100.

Федотова С. Б. <О журнальной критике> // ПЭ. Вып. 3. С. 404—407. Библиогр.: с. 407.

<О ЗАПИСКАХ ВИДОКА>

Галин Г. А. Поэты-декабристы на страницах «Литературной газеты» 1830—1831 годов // Уч. зап. Мордовского гос. ун-та. Саранск, 1967. Вып. 61. С. 114—134. См. с. 121—123.

Гиппиус В. В. Пушкин в борьбе с Булгариным в 1830—1831 гг. // Пушкин. Врем. Т. 6. С. 235—255.

Гранин Д. Священный дар // Новый мир. 1971. № 11. С. 181—210. См. с. 200—202.

Лукасова А. Г. Из истории литературно-журнальной борьбы второй половины XIX века // Уч. зап. Московского гос. пед. ин-та

им. В. И. Ленина. М., 1957. Т. 115. Вып. 7. С. 3—43. См. с. 30—43.

Замков Н. К. Архивные мелочи о Пушкине. 4. К истории пушкинской заметки о «Записках Видока» // ПиС. Вып. 29—30. С. 71—77. Отд. отт.: Пг., 1917. С. 9—15.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О записках Видока>»] // Пушкин. 1929. С. 235—253.

Сухомлинов М. И. Poleмические статьи Пушкина // Сухомлинов М. И. Исследования и статьи по русской литературе и просвещению. СПб., 1889. Т. 2. С. 249—300. См. с. 267—275.

Титов В. П. Письмо к С. П. Шевыреву от 28 апр. 1830 г. // Литературное наследство. М., 1952. Т. 58. С. 96—98.

Федотова С. Б. <О записках Видока> // ПЭ. Вып. 3. С. 407—410. Библиогр.: с. 410.

<О ЗАПИСКАХ САМСОНА>

Гляссе А. «Соблазнительные откровения»: (Пушкин и французская мемуарная литература) // Вопросы литературы. 1993. № 4. С. 54—68. См. с. 62—63.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О записках Самсона>»] // Пушкин. 1929. С. 197—205.

Ларионова Е. О. <О записках Самсона> // ПЭ. Вып. 3. С. 410—412. Библиогр.: с. 412.

Рейсер С. А. Пушкин и мемуары Казановы // Врем. ПК. 1976. С. 125—130. См. с. 126.

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 76—77.

<О КРИТИКЕ>

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Критика вообще. Критика наука»] // Пушкин. 1929. С. 347—350.

Лаппо-Данилевский К. Ю. Об источнике одной «цитаты»: (Пушкин и Винкельман) // Пушкин и его современники. СПб.: Академ. проект, 2000. Вып. 2 (41). С. 247—252.

Лежнев А. Э. О Пушкине-критике // Красная новь. 1937. № 1. С. 184—188.

[Б. п.] <О критике> // ПЭ. Вып. 3. С. 412—413. Библиогр.: с. 413.

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 75—77.

Филиппова Н. Ф. Метод Пушкина-критика: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1954. 17 с. См. с. 3.

Ширинкин В. И. А. С. Пушкин и судьбы русской литературной критики 1820—1830-х годов: (Заметка «О критике») // Проблемы современного пушкиноведения: Межвуз. сб. науч. тр. Л., 1986. С. 123—129.

<О МИЛЬТОНЕ И ШАТОБРИАНОВОМ ПЕРЕВОДЕ «ПОТЕРЯННОГО РАЯ»>

Белинский В. Г. Литературная хроника // Белинский В. Г. Полн. собр. соч.: [В 13 т.] М.: Изд-во АН СССР, 1953. Т. 2. С. 346—356. См. с. 353—355. См. также другие изд.

Бурсов Б. И. Судьба Пушкина: Роман-исследование. Л.: Сов. писатель, 1985. 512 с. См. с. 260—263.

Гиллельсон М. И. Статья Пушкина «О Мильтоне и шатобриановом переводе “Потерянного рая”» // ПИМ. Т. 9. С. 231—240.

Дмитриева Н. Л. <О Мильтоне и шатобриановом переводе «Потерянного рая»> // ПЭ. Вып. 3. С. 413—416. Библиогр.: с. 415—416.

Долинин А. А. Пропущенная цитата в статье Пушкина «О Мильтоне и шатобриановом переводе “Потерянного рая”» // Долинин А. А. Пушкин и Англия. М., 2007. С. 216—225.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 337—338. То же: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О Мильтоне и шатобриановом переводе “Потерянного рая”>»] // Пушкин. 1929. С. 846—863.

Литвиненко Н. Взгляды Пушкина на драму и театр // Пушкин и театр: Драматические произведения, статьи, заметки, дневники, письма. М.: Искусство, 1953. С. 42—93. См. с. 63.

Мильчина В. А. Пушкин и Виктор Гюго: Мстительный перевод из «Кромвеля» и «львиный рев» Мирабо // (Не)музыкальное приношение, или Allegro affettuosissimo: Сб. ст. к 65-летию Б. А. Каца. СПб.: Изд-во Европ. ун-та, 2013. С. 220—232.

Мильчина В. А. Пушкин и «Опыт об английской литературе Шатобриана» // ПИМ. Т. 15. С. 143—154.

Нечаева В. П. А. Вяземский как пропагандист творчества Пушкина во Франции // Литературное наследство. М., 1952. Т. 58. С. 308—326. См. с. 314—316.

Самарин Р. М. Творчество Джона Мильтона в оценке Пушкина // Доклады и сообщения филол. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 1948. Вып. 6. С. 62—70.

Соколянский М. Г. К проблеме «Пушкин и Милтон» // Врем. ПК. Вып. 23. С. 130—139. См. с. 131—135, 139.

Топер П. Традиции реализма: (Русские писатели XIX в. о художественном переводе) // Вопросы художественного перевода: Сб. ст. М.: Сов. писатель, 1955. С. 45—96. См. с. 54—65, 80. То же, под загл.: Традиции реализма: (Русские писатели о художественном переводе) // Дружба народов: Альманах. М., 1953. № 5. С. 225—249. См. с. 225—226, 229—234, 243.

Филиппова Н. Ф. Метод Пушкина-критика: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1954. 17 с. См. с. 6.

<О НАРОДНОЙ ДРАМЕ И ДРАМЕ
«МАРФА ПОСАДНИЦА»>

Анненков. Материалы. С. 136—137, 158, 257, 271, 305—306.

Бабанов И. Е. «Покровенная голова Агамемнона» // Русская литература. 1979. № 4. С. 169—172.

Вацуро В. Э. Готический роман в России. М.: Новое литературное обозрение, 2002. 544 с. См. с. 9—11, 16—21, 36—45.

Вацуро В. Э. Историческая трагедия и романтическая драма 1830-х годов // Вацуро В. Э. Пушкинская пора. СПб.: Академ. проект, 2000. 623 с. См. с. 564—569.

Виролойнен М. Н. О народной драме и драме «Марфа Посадница» // ПЭ. Вып. 3. С. 419—427. Библиогр.: с. 426—427.

Городецкий Б. П. Драматургия Пушкина // Пушкин и театр: Драматические произведения, статьи, заметки, дневники, письма. М.: Искусство, 1953. С. 5—41. См. с. 9—12.

Кастелин Н. А. Белинский — театральный критик. М.: Искусство, 1950. 256 с. См. с. 15—16.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О драме>»] // Пушкин. 1929. С. 350—394.

Кошелев В. А. Об одном «драматическом изучении» Пушкина // Пушкин и его современники. СПб.: Нестор-История, 2009. Вып. 5 (44). С. 248—259.

Лаппо-Данилевский К. Ю. Об источнике одной «цитаты»: (Пушкин и Винкельман) // Пушкин и его современники. СПб.: Академ. проект, 2000. Вып. 2 (41). С. 247—252.

Ларионова Е. О. Примечания [к статье «<О народной драме и драме “Марфа Посадница”>»] // ППК. 1831—1833. С. 465—466.

Литвиненко Н. Взгляды Пушкина на драму и театр // Пушкин и театр: Драматические произведения, статьи, заметки, дневники, письма. М.: Искусство, 1953. С. 42—93. См. с. 66—73.

Мейлах Б. С. Незавершенная литературно-эстетическая декларация Пушкина 30-х годов // Вопросы изучения русской литературы XI—XX веков. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. С. 88—97.

Мейлах Б. С. Пушкин-критик // История русской критики. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 1. С. 279—302. См. с. 297—298.

Мейлах Б. С. Пушкинская концепция развития мировой литературы // ПИМ. Т. 7. С. 25—57. См. с. 45—49.

Мейлах Б. С. Пушкинская панорама развития русской и мировой литературы: Беседа шестая // Мейлах Б. С. «...Сквозь магический кристалл...»: Пути в мир Пушкина. М.: Высшая школа, 1990. С. 172—199. См. с. 183—191.

Полещук Л. Г. О реалистических принципах драматургической поэтики А. С. Пушкина // Тр. Тбилисского гос. пед. ин-та им. А. С. Пушкина. Тбилиси, 1963. Вып. 17. С. 187—201.

Ростоцкий Б. Маяковский и театр. М.: Искусство, 1952. 343 с. См. с. 262—263, 267, 269.

Рыбник А. «Знаменитый пушкинский афоризм...» // Наш венок Пушкину: Альманах. Хайфа, 2001. Вып. 1. С. 66—69. «Истина страстей, правдоподобие чувствований...».

Серман И. Э. Пушкин и русская историческая драма 1830-х годов // ПИМ. Т. 6. С. 118—149. См. с. 125—128.

Соловей Н. Я. Неосуществленное предисловие к «Борису Годунову» (1825—1830) // Филологические науки. 2003. № 5. С. 76—86.

Тойбин И. М. Пушкин и Погодин // Уч. зап. Курского гос. пед. ин-та. Курск, 1956. Вып. 5. С. 70—122. См. с. 107—115.

Тойбин И. М. Пушкин и философско-историческая мысль в России на рубеже 1820 и 1830 годов. Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1980. 123 с. См. с. 51—55.

Томашевский Б. В. Историзм Пушкина // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. № 173. Сер. филол. наук. Л., 1954. Вып. 20. С. 41—85. См. с. 65—66. То же: *Томашевский Б. В.* Пушкин. М.; Л., 1961. Кн. 2: Материалы к монографии (1824—1837). С. 154—199. См. с. 178—179; *Томашевский Б. В.* Пушкин: Работы разных лет. М., 1990. С. 130—178. См. с. 155—156.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 72—74, 82—84, 92—93.

Филиппова Н. Ф. Метод Пушкина-критика: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1954. 17 с. См. с. 6—9.

Четвертных Е. А. Пушкинская рецепция пьесы М. Погодина «Марфа, Посадница Новгородская»: к вопросу о «народной драме» // Литература Урала: История и современность: Сб. ст. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. Вып. 7: Литература и история — грани единого: (К проблеме междисциплинарных связей): В 2 т. Т. 1. С. 87—93.

Шек А. В., Блоштейн Е. А. А. С. Пушкин и народно-поэтическое творчество: Учеб. пособие. Самарканд: Изд-во СамГУ, 1988. 166 с.

Из содерж.: С. 34—36: Гл. 3. Теоретические воззрения Пушкина на природу народно-поэтического творчества и характер его взаимодействия с национальной литературой.

О НАРОДНОМ ВОСПИТАНИИ

Аникин А. В. Муза и мамона: Социально-экономические мотивы у Пушкина. М.: Мысль, 1989. 255 с.

Из содерж.: С. 81—89: Политическая экономия по новейшей системе Сея и Сисмонди.

Анненков. Материалы. С. 170, 174.

Анненков П. В. Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху. 1799—1826. СПб., 1874. VIII, 332 с. См. с. 325—329. См. также переизд.: Минск, 1998; М., 2016.

Бреев С. И., Перцова А. М., Сиротина И. Л. Записка А. С. Пушкина «О народном воспитании» // Сборник научных трудов ученых Мордовского гос. ун-та им. Н. П. Огарева. Саранск: СВМО, 1999. С. 127—129.

Бутрина В. Ф. Записка А. С. Пушкина «О народном воспитании» в историческом контексте // Михайловская пушкиниана. Михайловское; Псков, 2006. Вып. 42. С. 153—174.

Гончаров И. Ф., Пименова Н. А., Пименов Л. М., Судаков В. В. А. С. Пушкин о народном воспитании // Пушкин и Крым: 9-е Крымские Пушкинские междунар. чтения (Гурзуф, 18—21 сент. 1999 г.): Материалы: В 2 кн. Симферополь: Крым. Архив, 2000. Кн. 1. С. 167—173.

Дружников Ю. И. Фига в кармане как условие выживания: [Мультитречие в записке «О народном воспитании»] // Дружников Ю. И. Вторая жена Пушкина. М.: Вагриус, 2000. С. 429—447.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 151—157. См. также: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Измайлов Н. В. Вновь найденный автограф Пушкина — записка «О народном воспитании» // Врем. ПК. 1964. С. 5—6: факс.

Искрин М. Г. Записка Пушкина царю [«О народном воспитании»] // Народное образование. 1998. № 5. С. 150—154.

Киселева Л. Н. Пушкин и Жуковский в 1830-е годы: (Точки идеологического сопряжения) // Пушкинская конференция в Стэнфорде: 1999: Материалы и исследования М.: ОГИ, 2001. С. 171—185 (Материалы и исследования по ист. рус. культуры; Вып. 7). См. с. 174—177.

Китанина Т. А. О народном воспитании // ПЭ. Вып. 3. С. 427—431. Библиогр.: с. 431.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «О народном воспитании»] // Пушкин. 1929. С. 61—76, 934—935.

Корнетов Г. Б. Подготовка А. С. Пушкиным записки «О народном воспитании» и ее педагогическое содержание // Инновационные проекты и программы в образовании. 2023. № 1 (85). С. 17—23.

Костенков П. П. А. С. Пушкин и просвещение // Педагог: Наука, технология, практика. 1999. №1 (6). С. 129—132.

Левкович Я. Л. Пушкин в работе над «Записками» // Русская литература. 1982. № 2. С. 141—148. См. с. 141—143.

Лотман Ю. М. Три заметки к проблеме: «Пушкин и французская культура» // Проблемы пушкиноведения: Сб. науч. тр. Рига, 1983. С. 66—81.

Из содерж.: С. 71—75: К проблеме: Пушкин и переписка аббата Гальяни. (Работа над запиской «О народном воспитании»).

Мальцев М. И. Пушкин о дворянстве // Уч. зап. Чувашского гос. пед. ин-та. Чебоксары, 1956. Вып. 4. С. 3—59. См. с. 26—28.

Мейлах Б. С. Пушкин и его эпоха. М.: ГИХЛ, 1958. 698 с. См. с. 153—157.

Михайлова Н. И. К источникам ремарки «Народ безмолвствует» // Врем. ПК. Вып. 20. С. 150—153. См. с. 152—153.

Рахматуллин М. А. Екатерина II, Николай I, А. С. Пушкин в воспоминаниях современников. М.: Памятники ист. мысли, 2010. 635 с., 13 л. ил. См. с. 447—452.

Роговер Е. С. Проблемы воспитания в творчестве А. С. Пушкина // Методы, приемы и технологии в педагогике ненасилия: Сб. науч. ст. и мат. XX Всерос. науч.-практ. конф. по проблемам педагогики ненасилия (СПб., 21 апр. 1999 г.). СПб: Образование-Культура, 1999. [Вып. 1]. С. 105—110.

Савинова Л. К. «Записка о народном воспитании» А. С. Пушкина и некоторые вопросы отечественной истории педагогики // Русский язык в диалоге культур народов России в год А. С. Пушкина: Материалы Всерос. конф. 17—18 мая 1999 г., Санкт-Петербург. СПб., 1999. С. 37—40.

Сиземская И. Н., Новикова Л. И. Еще раз о записке А. С. Пушкина «О народном воспитании» // Педагогика. 1999. № 4. С. 81—86.

Сиземская И. Н., Новикова Л. И. Идеи воспитания в русской философии, XIX — начало XX века. М.: РОССПЭН, 2004. 270 с.
Из содерж.: С. 136—159: А. С. Пушкин о народном воспитании.

Сухомлинов М. И. Император Николай Павлович — критик и цензор сочинений Пушкина // Сухомлинов М. И. Исследования и статьи по русской литературе и просвещению. СПб., 1889. Т. 2. С. 205—246. См. с. 235—246.

Федута А. И. «Подвиг честного человека»: (Об источнике пушкинской формулы) // Philologica: 2003—2005. М., 2006. Т. 8. № 19—20. С. 199—203.

Фейнберг И. Л. О «Записках» Пушкина // Вестник АН СССР. 1953. № 5. С. 38—60. См. с. 45—54.

Фейнберг И. Л. Незавершенные работы Пушкина. 2-е изд., доп. М.: Худож. лит., 1958. 363 с. См. с. 278—290. См. также в переизд.

Фомичев С. А. Проза Пушкина: (Начальный этап и перспективы эволюции) // Врем. ПК. Вып. 21. С. 5—17. См. с. 8—9.

Цейтлин А. Записка Пушкина о народном воспитании // Литературный современник. 1937. № 1. С. 266—291.

Шакирова Л. Г. Пушкин и «Записка о древней и новой России»: Диалог с Карамзиным // Московский пушкинист. Вып. 12. С. 176—198. См. с. 195—197.

Эйдельман Н. Я. Пушкин: Из биографии и творчества. 1826—1837. М.: Худож. лит., 1987. 482 с.
Из содерж.: С. 65—118: Печальные истины. См. с. 122—124.

Эйдельман Н. Я. Пушкин: История и современность в художественном сознании поэта. М.: Сов. писатель, 1984. 368 с. См. с. 87—90.

<О НАРОДНОСТИ В ЛИТЕРАТУРЕ>

Амбокадзе Л. С. Проблема народности литературы в критических заметках А. С. Пушкина и М. Е. Салтыкова-Щедрина // Вопросы творчества и биографии А. С. Пушкина: Тез. докл. и сообщ. обл. науч. конф. 16—18 мая 1989 г. Одесса, 1989. С. 76—79.

Анненков. Материалы. С. 260—261.

Воробьев В. А., Перцов Н. В. Семинар по рукописной текстологии в Институте русского языка им. В. В. Виноградова РАН. Ноябрь 2018 — декабрь 2019 г. // Врем. ПК. Вып. 34. С. 224—236. См. с. 226—227.

Габов Г. И. Общественно-политические и философские взгляды декабристов. М.: Госполитиздат, 1954. 294 с. См. с. 105—106.

Дмитриева Н. Л. <О народности в литературе> // ПЭ. Вып. 3. С. 431—433. Библиогр.: с. 433.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О народности в литературе>»] // Пушкин. 1929. С. 58—61, 932—934.

Мейлах Б. С. Пушкин и его эпоха. М.: Гослитиздат, 1958. 695 с. См. с. 329—334.

Мейлах Б. С. Пушкин-критик // История русской критики: В 2 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. Т. 1. С. 279—302. См. с. 290—292.

Сергиевский И. В. Пушкин и Белинский // Сергиевский И. В. Избр. работы. М.: Гослитиздат, 1961. С. 215—330. См. с. 251—257.

Томашевский Б. В. Пушкин и народность // Томашевский Б. В. Пушкин. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. Кн. 2: Материалы к монографии (1824—1837). С. 106—142. Впервые: Пушкин — родоначальник новой русской литературы: Сб. науч.-исслед. работ. М.; Л., 1941. С. 67—100.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 91—92.

Фомичев С. А. Поэзия Пушкина: Творческая эволюция. Л.: Наука, 1986. 304 с. См. с. 105—107.

Фридлиндер Г. М. Пушкин и проблемы народности литературы // Русская литература. 1986. № 3. С. 30—54. См. с. 34—35.

Шек А. В., Блоштейн Е. А. А. С. Пушкин и народно-поэтическое творчество: Учеб. пособие / Самарканд. гос. ун-т. Самарканд: Изд-во СамГУ, 1988. 166 с. См. с. 32—33.

<О «НЕКРОЛОГИИ ГЕНЕРАЛА ОТ КАВАЛЕРИИ
Н. Н. РАЕВСКОГО»>

Балакин А. Ю., Лекманов О. А. <О «Некрологии генерала от кавалерии Н. Н. Раевского»> // ПЭ. Вып. 3. С. 433—435. Библиогр.: с. 435.

Есипов В. М. Вот как пишут историю! (Легенда о генерале Н. Н. Раевском) // Есипов В. М. Пушкин в зеркале мифов. М.: Яз. славян. культуры, 2006. С. 461—479.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О “Некрологии генерала от кавалерии Н. Н. Раевского”>»] // Пушкин. 1929. С. 156—159.

Лекманов О. А. Генерал Раевский и сыновья: Из истории комментария к одной пушкинской газетной рецензии // Лекманов О. А. Поэты и газеты: Очерки. М.: Изд-во РГГУ, 2013. С. 9—24. Впервые: Лотмановский сборник. М., 2004. [Вып.] 3. С. 230—239 (под заглавием «О чем не забыло Отечество?: Из комментария к одной пушкинской рецензии»).

Тартаковский А. Г. Русская мемуаристика и историческое сознание XIX века. М.: Археогр. центр, 1977. 257 с. См. с. 204—226.

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 74—75.

О НИЧТОЖЕСТВЕ ЛИТЕРАТУРЫ РУССКОЙ

Азбелев С. Н. Пушкин и «побоище Мамаево» // Врем. ПК. 1974. С. 123—130.

Анненков. Материалы. С. 158, 262—267.

Берков П. Н. Введение в изучение истории русской литературы XVIII в. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1964. Ч. 1: Очерк литературной историографии XVIII века. 262 с. См. с. 46—50.

Берков П. Н. Пушкин и Екатерина II // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. № 200. Сер. филол. наук. Л., 1955. Вып. 25. С. 212—215.

Берков П. Н. Пушкинская концепция истории русской литературы XVIII века // ПИМ. Т. 4. С. 75—93. См. с. 89—93.

Благой Д. Д. Пушкин и русская литература XVIII века // Пушкин — родоначальник новой русской литературы: Сб. науч.-исслед.

работ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. С. 101—166. См. с. 126—137. То же: *Благой Д. Д.* Литература и действительность. М.: Гослитиздат, 1959. С. 201—300.

Бонди С. М. Историко-литературные опыты Пушкина // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 421—442. См. с. 432—442.

Бурсов Б. И. Национальное своеобразие русской литературы. М.; Л.: Сов. писатель, 1964. 394 с. См. с. 85—88.

Дроздов Н. А. О ничтожестве литературы русской // ПЭ. Вып. 3. С. 436—438. Библиогр.: с. 438.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О русской литературе, с очерком французской>»] // Пушкин. 1929. С. 614—660, 969—974.

Макаровская Г. В. «Философические письма» Чаадаева в оценке Пушкина // Освободительное движение в России. Саратов, 1986. Вып. 11. С. 8—29. См. с. 23—24.

Мейлах Б. С. Пушкинская концепция развития мировой литературы // ПИМ. Т. 7. С. 25—57. См. с. 49—56.

Мейлах Б. С. Пушкинская панорама развития русской и мировой литературы: Беседа шестая // Мейлах Б. С. «...сквозь магический кристалл...»: Пути в мир Пушкина. М.: Высшая школа, 1990. С. 172—199. См. с. 183—199.

Мильчина В. А. Французская литература в произведениях А. С. Пушкина 1830-х годов // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1987. Т. 46. № 3. С. 244—254. См. с. 249.

Прийма Ф. Я. Проблема национального и общечеловеческого в творчестве Пушкина // Русская литература. 1972. № 1. С. 3—18. См. с. 8—11.

Прийма Ф. Я. Пушкин и Белинский // Русская литература. 1977. № 1. С. 30—46. См. с. 30—31.

Розанов М. Н. Пушкин, Тассо, Аретино // Известия АН СССР. Отд. обществ. наук. 1937. № 2—3. С. 369—374.

Селен. Критический взгляд // Наша школа. 1999. № 7. С. 19.

Сергиевский И. В. Пушкин и Белинский // Сергиевский И. В. Избр. работы. М.: Гослитиздат, 1961. 343 с. С. 215—330. См. с. 273—277.

Топоров В. Н. Еще о связях Пушкина с французской литературой: (Лагарп, Буало, Ронсар) // *Russian literature*. 1987. Vol. 22. № 4. P. 379—446.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 84—86.

Хлодовский Р. И. Пушкинская концепция классического национального стиля и его исторического развития // *Типология стилевого развития нового времени*. М.: Наука, 1976. С. 175—213.

Цявловский М. А. Комментарий [к статье «<О ничтожестве литературы русской>»] // *Тр. Публичной б-ки СССР им. В. И. Ленина*. М.: Academia, 1934. Вып. 3. С. 21—23.

<О НОВЕЙШИХ БЛЮСТИТЕЛЯХ НРАВСТВЕННОСТИ>

Анненков. Материалы. С. 295—296.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О безнравственности поэтических произведений>»] // *Пушкин*. 1929. С. 327—335.

Михайлова А. К. <О новейших блюстителех нравственности> // *ПЭ*. Вып. 3. С. 39—440. Библиогр.: с. 440.

О НОВЕЙШИХ РОМАНАХ

Дмитриева Н. Л. О новейших романах // *ПЭ*. Вып. 3. С. 441—443. Библиогр.: с. 443.

Мильчина В. А. «Мюссе. Ночной столик»: Попытка комментария к пушкинскому упоминанию // *Пушкинские чтения в Тарту*. Тарту, 2007. Т. 4: Пушкинская эпоха: Проблемы рефлексии и комментария: Материалы международной конференции. С. 117—137. (*Humaniora: Litterae Russicae / Univ. Tartuensis*).

Сакулин П. Н. Взгляд Пушкина на современную ему французскую литературу // *Пушкин А. С.* [Собр. соч.: В 6 т.] / Под ред. С. А. Венгерова. СПб., 1911. Т. 5. С. 372—388 (Б-ка великих писателей).

<О ПЕРЕВОДЕ РОМАНА Б. КОНСТАНА «АДОЛЬФ»>

Ахматова А. А. «Адольф» Бенжамена Констан в творчестве Пушкина // *Пушкин*. Врем. Т. 1. С. 91—114. См. также переизд.

Вольперт Л. И. «Адольф» Бенжамена Констана в переводах П. А. Вяземского и Н. А. Полевого // Пушкин и его современники. Псков, 1970. С. 161—177 (Уч. зап. Ленинградского гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена; Т. 434).

Вольперт Л. И. Пушкинская Франция. СПб.: Алетейя, 2007. 582 с. См. с. 139—143.

Гиллельсон М. И. П. А. Вяземский: Жизнь и творчество. Л.: Наука, 1969. 395 с. См. с. 180—185.

Дмитриева Н. Л. <О переводе романа Б. Констана «Адольф»> // ПЭ. Вып. 3. С. 443—447. Библиогр.: с. 447.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О переводе романа Бенжамена Констана “Адольф”>»] // Пушкин. 1929. С. 159—165.

Лернер Н. О. Заметка Пушкина об «Адольфе» Б. Констана // ПиС. Вып. 13. С. 175—176. Отд. отд.: СПб., 1910. 2 с.

Лернер Н. О. Новооткрытые страницы Пушкина // ПиС. Вып. 12. С. 121—158. См. с. 126—127.

Сомов О. М. Письмо В. Ф. Одоевскому от 28 декабря 1829 г. [об авторстве Пушкина] // Литературное наследство. М., 1952. Т. 58. С. 92—93.

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 75.

О ПОЭЗИИ КЛАССИЧЕСКОЙ И РОМАНТИЧЕСКОЙ

Бонди С. М. Историко-литературные опыты Пушкина // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 421—442. См. с. 421—430.

Дроздов Н. А. О поэзии классической и романтической // ПЭ. Вып. 3. С. 447—450. Библиогр.: с. 450.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О делении Европы на классическую и романтическую>»] // Пушкин. 1929. С. 51—52.

Коновалов В. Н. А. Пушкин // Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX века: Учеб. пособие. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1989. С. 14—44. См. с. 33—34.

Мейлах Б. С. Пушкинская концепция развития мировой литературы // ПИМ. Т. 7. С. 25—57. См. с. 41—45, 49, 52—53.

Резниченко Т. Н. Проблема жанров в советской литературе: (К постановке вопроса): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Киев, 1952. 18 с. См. с. 10.

Топоров В. Н. Еще о связях Пушкина с французской литературой: (Лагарп, Буало, Ронсар) // *Russian literature*. 1987. Vol. 22. № 4. P. 379—446.

Шек А. В., Блоштейн Е. А. А. С. Пушкин и народно-поэтическое творчество: Учеб. пособие / Самарканд. гос. ун-т. Самарканд: Изд-во СамГУ, 1988. 166 с. См. с. 36.

Якубович Д. П. Античность в творчестве Пушкина // Пушкин. Врем. Т. 6. С. 92—159. См. с. 158—159.

<О ПОЭТИЧЕСКОМ СЛОГЕ>

Кардаш Е. В. <О поэтическом слоге> // ПЭ. Вып. 3. С. 450—452. Библиогр.: с. 452.

Кацнельсон Д. Б. Адам Мицкевич и народное творчество: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1952. 26 с. См. с. 11—12.

Козмин Н. К. Неизданная страница Пушкина // Литературное обозрение. 1991. № 2. С. 99—100.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «В зрелой словесности приходит время...»] // Пушкин. 1929. С. 108—111.

Шек А. В., Блоштейн Е. А. А. С. Пушкин и народно-поэтическое творчество: Учеб. пособие / Самарканд. гос. ун-т. Самарканд: Изд-во СамГУ, 1988. 166 с. См. с. 33—34.

О ПРЕДИСЛОВИИ Г-НА ЛЕМОНТЕ К ПЕРЕВОДУ БАСЕН И. А. КРЫЛОВА

Анненков. Материалы. С. 157—158.

Збандуто П. И. Борьба Пушкина за народность русской литературы в период южной ссылки. (Полемика Пушкина с Вяземским о народности Крылова-баснописца) // Пушкин на юге: Тр. Пушкинских конф. Кишинева и Одессы. Кишинев: Госиздат МССР, 1958. С. 179—194. См. с. 192—193.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова»] // Пушкин. 1929. С. 40—45.

Луны С. А. О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова // ПЭ. Вып. 3. С. 452—457. Библиогр.: с. 457.

Мейлах Б. С. Пушкин и его эпоха. М.: Гослитиздат, 1958. 698 с. См. с. 332—335.

Смольская А. К. Статья А. С. Пушкина «О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова»: (Лингвистический комментарий) // Вопросы творчества и биографии А. С. Пушкина: Тез. докл. и сообщ. обл. науч. конф. 16—18 мая 1989 г. Одесса, 1989. С. 70—72.

Томашевский В. Б. Пушкин и народность // Томашевский В. В. Пушкин и Франция. Л.: Сов. писатель, 1960. С. 11—62. См. с. 28—30, 37—40. Впервые: Пушкин — родоначальник новой русской литературы: Сб. науч.-исслед. работ. М.; Л., 1941. С. 67—100.

Устинов И. В. Очерки по истории русского языка. М., 1955. Ч. 2. 381 с. (Уч. зап. Московского гос. пед. ин-та им. В. И. Ленина; Т. 82. Вып. 5). См. с. 198—200.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 79—82.

Хмелецкая Л. А. А. С. Пушкин и журнал «Московский телеграф» // Русская литература. М., 1959. С. 133—159 (Уч. зап. Моск. пед. ин-та им. В. П. Потемкина; Т. 94. Вып. 8). См. с. 137—139.

<О ПРОЗЕ>

Бочаров С. Г. Стилистический мир романа: («Евгений Онегин») // Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина: Очерки. М.: Наука, 1974. С. 26—104. См. с. 26—30, 89.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О слоге>»] // Пушкин. 1929. С. 17—20.

Левкович Я. Л. <О прозе> // ПЭ. Вып. 3. С. 458—459.

Мейлах Б. С. Художественное мышление Пушкина как творческий процесс. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. 249 с. См. с. 48, 60.

Сидяков Л. С. А. С. Пушкин и проблемы прозы в 20-е и 30-е годы XIX века // Уч. зап. Латвийского гос. ун-та им. П. Стучки. Рига, 1959. Т. 29. С. 125—147. См. с. 133—135.

Сурат И. З. Пушкин и Паскаль // Сурат И. З. Вчерашнее солнце: О Пушкине и пушкинистах. М.: Изд-во РГГУ, 2009. С. 119—

134. См. с. 123—124. Впервые: Пушкинский сборник. М.: Три квадрата, 2005. С. 168—183.

Фомичев С. А. Проза Пушкина (начальный этап и перспективы эволюции) // Врем. ПК. Вып. 21. С. 5—17. См. с. 6—7.

Фомичев С. А. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 832: (Из текстологических наблюдений) // ПИМ. Т. 12. С. 224—242. См. с. 232.

Шек А. В., Блоштейн Е. А. А. С. Пушкин и народно-поэтическое творчество: Учеб. пособие / Самарканд. гос. ун-т. Самарканд: Изд-во СамГУ, 1988. 166 с. См. с. 44—45.

<О ПУБЛИКАЦИИ БЕСТУЖЕВА-РЮМИНА
В «СЕВЕРНОЙ ЗВЕЗДЕ»>

Козмин Н. К. Примечания [к «<Критическим заметкам>»] // Пушкин. 1929. С. 302—305.

Левкович Я. Л. К истории статьи Пушкина «Альманашик» // ПИМ. Т. 1. С. 272—275.

Левкович Я. Л. Рабочая тетрадь Пушкина ПД №841: (История заполнения) // ПИМ. Т. 12. С. 243—277. См. с. 254—255, 260—261, 276.

Федотова С. Б. <О публикации Бестужева-Рюмина в «Северной звезде»> // ПЭ. Вып. 3. С. 459—463. Библиогр.: с. 463.

<О «ПУТЕШЕСТВИИ В СИБИРЬ»
ШАППА Д'ОТРОША>

Дмитриева Н. Л., Чистова И. С. <О «Путешествии в Сибирь» Шаппа д'Отроша> // ПЭ. Вып. 3. С. 463—467. Библиогр.: с. 467.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Об аббате Шаппе и его описании путешествия в Сибирь>»] // Пушкин. 1929. С. 145—147.

Никитин А. Г. Пушкин и Урал: По следам находок и утрат. Пермь, 1984. С. 201—210.

Рябов Ю. Пушкин и Тобольск // Урал. 1977. № 7. С. 183—184.

Севастьянов А. Вольтер глазами Пушкина // Вопросы литературы. 1987. № 2. С. 146—167. См. с. 162—163.

<О «РАЗГОВОРЕ У КНЯГИНИ ХАЛДИНОЙ»
ФОНВИЗИНА>

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О разговоре у княгини Халдиной>»] // Пушкин. 1929. С. 205—208.

Михайлова А. К. <О «Разговоре у княгини Халдиной» Фонвизина> // ПЭ. Вып. 3. С. 467—468. Библиогр.: с. 468.

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 77.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 99—101.

<О РОМАНАХ ВАЛЬТЕРА СКОТТА>

Альтшуллер М. Г. Эпоха Вальтера Скотта в России: Исторический роман 1830-х годов. СПб.: Академический проект, 1996. С. 206—257; Гл. 8. Пушкин и Вальтер Скотт.

Дроздов Н. А. <О романах Вальтера Скотта> // ПЭ. Вып. 3. С. 468—470. Библиогр.: с. 470.

Козмин Н. К. Примечания [к «Заметке о романах Вальтера Скотта»] // Атеней: Ист.-лит. временник. [Л.]: Атеней, 1924. Кн. 1—2. С. 14—15.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О романах Вальтера Скотта>»] // Пушкин. 1929. С. 46—48.

Якубович Д. П., Рак В. Д. Скотт Вальтер // Пушкин и мировая литература. СПб., 2004. С. 311—314 (ПИМ; Т. 18—19).

<О «РОМЕО И ДЖУЛЬЕТТЕ» ШЕКСПИРА>

Алексеев М. П. А. С. Пушкин // Шекспир и русская культура. М.; Л.: Наука, 1965. С. 162—200. См. с. 181—182.

Левин Ю. Д. Шекспир и русская литература XIX века. Л.: Наука, 1988. 327 с. См. с. 52—53.

Левкович Я. Л. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 842: (История заполнения) // ПИМ. Т. 14. С. 148—162. См. с. 161—162.

Рак В. Д. <О «Ромео и Джульетте» Шекспира> // ПЭ. Вып. 3. С. 470—471.

Томашевский Б. В. Пушкин и Лафонтен // Пушкин. Врем. Т. 3. С. 247—248.

Шоу Д. Т. Местный колорит в «Ромео и Джульетте» и сонет Мнишка в «Борисе Годунове» // Проблемы современного пушкиноведения: Сб. ст. Псков, 1994. С. 5—43. См. с. 5—10.

<О САЛЬЕРИ>

Дубшан Л. С. «Канон в честь М. И. Глинки»: Мотивы и мотивировки // Русская речь. 1999. № 3. С. 46—50.

Заславский О. Б. Заметка А. С. Пушкина «О Сальери» как художественный текст // Болдинские чтения. 2007. С. 300—308.

<О СТАТЬЯХ КНЯЗЯ ВЯЗЕМСКОГО>

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О статьях князя Вяземского>»] // Пушкин. 1929. С. 209—214.

Михайлова А. К. <О статьях князя Вяземского> // ПЭ. Вып. 3. С. 475—478. Библиогр.: с. 478.

Сидяков Л. С. Статьи Пушкина в «Литературной газете» и формирование позиции газеты в общественно-литературной борьбе // Болдинские чтения. 1983. С. 91—102. См. с. 100—102.

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 78.

<О СТИХОТВОРЕНИИ «ДЕМОН»>

Бурсов Б. И. Судьба Пушкина: Роман-исследование. Л.: Сов. писатель, 1985. 512 с. См. с. 232—234. То же: 2-е изд. Л., 1989.

Никишов Ю. М. Романтический императив пушкинской «Сцены из Фауста»: [«О стихотворении “Демон”»] // Проблемы романтизма в русской и зарубежной литературе: Материалы Междунар. науч. конф. (6-е Гуляевские чтения). 15—18 мая 1996 г. Тверь, 1996. С. 67—71.

Фомичев С. А. Поэзия Пушкина: Творческая эволюция. Л.: Наука, 1986. 304 с. См. с. 128—129.

Фомичев С. А. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 835: (Из текстологических наблюдений) // ПИМ. Т. 11. С. 27—65. См. с. 33.

<О ТАТИЩЕВЕ>

Чистова И. С. <О Татищеве> // ПЭ. Вып. 3. С. 478—480.

<О ТРАГЕДИИ>

Дроздов Н. А. <О трагедии> // ПЭ. Вып. 3. С. 480—481. Библиогр.: с. 481.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О драматических произведениях>»] // Пушкин. 1929. С. 15—17.

Ларионова Е. О. Примечания [к статье «Изо всех родов сочинений самые (invraisemblance) неправдоподобные...»] // ППК. 1831—1833. С. 454—455.

<О ТРАГЕДИИ ОЛИНА «КОРСЕР»>

Анненков. Материалы. С. 259—260.

Городецкий Б. П. К истории одного неосуществленного замысла Пушкина // Уч. зап. Ленинградского гос. пед. ин-та им. А. И. Герцена. Л., 1948. Т. 67. С. 88—95.

Ларионова Е. О. <О трагедии Олина «Корсер»> // ПЭ. Вып. 3. С. 481—483. Библиогр.: с. 483.

Ларионова Е. О. Примечания [к статье Н. А. Полевого «“Корсер”, романтическая трагедия...»] // ППК. 1828—1830. С. 370—373. См. с. 370—371.

<О ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ>

Анненков. Материалы. С. 267—269.

Козмин Н. К. Неизвестный план статьи Пушкина о феодализме // Литературное наследство. М., 1934. Т. 16—18. С. 880—882.

Коровин В. И. Размышления Пушкина о русской и западноевропейской истории как фон «Бориса Годунова» // Филологические науки. 1995. № 5—6. С. 14—28. См. с. 15—18.

Томашевский Б. В. Историзм Пушкина // Томашевский Б. В. Пушкин. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. Кн. 2: Материалы к монографии (1824—1837). С. 154—199. См. с. 179—181. То

же: *Томашевский Б. В.* Пушкин: Работы разных лет. М., 1990. С. 130—178. См. с. 157—158. Впервые: Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. № 173. Сер. филол. наук. Л., 1954. Вып. 20. С. 41—85. См. с. 66—67.

Томашевский Б. В. Пушкин и история Французской революции // *Томашевский Б. В.* Пушкин и Франция. Л.: Сов. писатель, 1960. С. 175—216.

Томашевский Б. В. Французская литература в письмах Пушкина к Е. М. Хитрово // Письма Пушкина к Е. М. Хитрово. 1827—1832. Л.: Изд-во АН СССР, 1927. С. 205—256. См. с. 253—256.

Чистова И. С. <О Французской революции>: [По работам Б. В. Томашевского)] // ПЭ. Вып. 3. С. 484—490. Библиогр.: с. 490.

<О ФРАНЦУЗСКОЙ СЛОВЕСНОСТИ>

Анненков. Материалы. С. 158—159.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О французской словесности>»] // Пушкин. 1929. С. 12—15.

Мейлах Б. С. Пушкинская концепция развития мировой литературы // ПИМ. Т. 7. С. 25—57. См. с. 40.

Рак В. Д. <О французской словесности> // ПЭ. Вып. 3. С. 491—493.

<ОБ АЛЬМАНАХЕ «СЕВЕРНАЯ ЛИРА»>

Балакин А. Ю. <Об альманахе «Северная лира»> // ПЭ. Вып. 3. С. 493—494. Библиогр.: с. 494—495.

Гольц Т. М. «Северная лира», ее издатели и авторы // Северная лира на 1827 год. М.: Наука, 1984. С. 237—311 («Лит. памятники»). См. с. 295—306.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Об альманахе “Северная лира”>»] // Пушкин. 1929. С. 101—107.

Тынянов Ю. Н. Пушкин и Тютчев // Тынянов Ю. Н. Пушкин и его современники. М.: Наука, 1968. С. 166—191. См. с. 173—176.

Щеголев П. Е. Неизданная статья Пушкина об альманахе «Северная лира» // ПиС. Вып. 23—24. С. 1—8. Отд. отт.: Пг., 1915.

<ОБ АЛЬФРЕДЕ МЮССЕ>

Анненков. Материалы. С. 296—297.

Вольперт Л. И. Пушкин и Альфред де Мюссе: (О пародийности «Домика в Коломне») // Болдинские чтения. 1976. С. 126—135.

Вольперт Л. И. Пушкинская Франция. СПб.: Алетейя, 2007. 575 с.

Из содерж.: С. 212—221: «Явился молодой поэт с книжечкой сказок и песен и произвел ужасный соблазн»: (Пушкин и Альфред де Мюссе).

Вольперт Л. И. Творческая игра и французская литература: К проблеме становления психологизма Пушкина // Cahiers du Monde russe et sovietique. 1991. Vol. 32 (2). P. 197—208.

Гончар Н. И. А. С. Пушкин об Альфреде Мюссе: К вопросу о поэтике позднего романтизма // Владикавказские Пушкинские чтения: Сб. науч. тр. Владикавказ, 1993. Вып. 1. С. 132—135.

Дмитриева Н. Л. «Испанские и итальянские сказки» Мюссе и Болдинская осень Пушкина // Пушкин и его современники. СПб.: Нестор-История; Академ. проект, 2005. Вып. 4 (43). С. 312—318.

Дмитриева Н. Л. <Об Альфреде Мюссе> // ПЭ. Вып. 3. С. 495—496. Библиогр.: с. 496.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О приличии в литературе>»] // Пушкин. 1929. С. 339—347.

Ларионова Е. О. История одного примечания [в ст. Пушкина «<Об Альфреде Мюссе>»] // Русская речь. 1995. № 6. С. 21—24.

Рак В. Д. Мюссе // Пушкин и мировая литература. СПб., 2004. С. 215—216 (ПИМ; Т. 18—19).

<ОБ АНДРЕ ШЕНЬЕ>

Козмин Н. К. Пушкин и Виктор Гюго об Андрее Шенье // Язык и литература. Л., 1926. Т. 1. Вып. 1—2. С. 351—360. См. с. 357—358.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Об Андрее Шенье>»] // Пушкин. 1929. С. 48—49.

Фризман Л. Г. К заметке Пушкина «Об Андрее Шенье» // Врем. ПК. 1976. С. 144—146.

ОБ «ИСТОРИИ ПУГАЧЕВСКОГО БУНТА»

Гиллельсон М. И. Комментарий [к статье «Об “Истории пугачевского бунта”...»] // Современник. С. 152—153.

Еремин М. П. Журнал А. С. Пушкина «Современник» (1836 год): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1950. 22 с. См. с. 14—16.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 281—288. То же: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Ларионова Е. О. Об «Истории Пугачевского бунта»: (Разбор статьи, напечатанной в «Сыне отечества» в январе 1835 года) // ПЭ. Вып. 3. С. 496—497.

Ларионова Е. О. Примечания [к статье «Об “Истории Пугачевского бунта”: (Разбор статьи, напечатанной в “Сыне отечества” в январе 1835 года)»] // ППК. 1831—1833. С. 482—484.

Рябов Ю. Пушкин и Тобольск // Урал. 1977. № 7. С. 183—184.

«ОБ ОБЯЗАННОСТЯХ ЧЕЛОВЕКА». СОЧИНЕНИЕ СИЛЬВИО ПЕЛЛИКО

Бароти Т. Гоголевская интерпретация лиризма Пушкина в свете пушкинского понимания // Acta Universitatis Szegediensis de A. József nomine. Sect. historiae lit. Dis. Slav. 1997. № 22. С. 41—48.

Бароти Т. Пушкин и обратившиеся к вере итальянские поэты-современники // Материалы и сообщения по славяноведению. Sectio linguistica. XXI. Szeged, 1990. С. 223—233.

Виралайнен М. Н., Горохова Р. М. «Об обязанностях человека». Сочинение Сильвио Пеллико // ПЭ. Вып. 3. С. 498—500. Библиогр.: с. 500.

Гиллельсон М. И. Из истории итальянско-русских литературных связей // Русская литература. 1966. № 2. С. 246—250. См. с. 247—248.

Гиллельсон М. И. Комментарии [к статье «“Об обязанностях человека”. Сочинение Сильвио Пеллико»] // Современник. С. 174—176.

Казак В. Христианские мотивы у А. С. Пушкина / Пер. с нем. яз. Б. Хазанов // Новый журнал (Нью-Йорк). 2000. Кн. 218. С. 180—194.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Об обязанностях человека». Сочинение Сильвио Пеллико»] // Пушкин. 1929. С. 825—827.

Михед П. В. А. С. Пушкин о Сильвио Пеллико: (Из опыта интерпретации) // Вопросы творчества и биографии Пушкина: Тез. докл. и сообщ. межвуз. науч. конф. 22—24 ноября 1994 г. Одесса, 1994. С. 54—56.

Михед П. В. Сильвио Пеллико и русская литература: (Опыт интерпретации) // Вопросы русской литературы: Межвуз. сб. науч. тр. Симферополь: Крым. Архив, 1996. Вып. 2 (59). С. 3—18. См. с. 4—10.

Нечаева В. П. А. Вяземский как пропагандист творчества Пушкина во Франции // Литературное наследство. М., 1952. Т. 58. С. 308—326. См. с. 316—318.

Розанов М. Н. Пушкин и итальянские писатели XVIII и начала XIX века // Известия АН СССР. Отд. обществ. наук. 1937. № 2—3. С. 352—356.

Фомичев С. А. Поэзия Пушкина: Творческая эволюция. Л.: Наука, 1986. 304 с. См. с. 273—275.

[ОБОЗРЕНИЕ ОБОЗРЕНИЙ]

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О русской журналистике в сравнении с иностранной>»] // Пушкин. 1929. С. 425—433.

[Б. п.] [Обозрение обозрений] // ПЭ. Вып. 3. С. 503—504. Библиогр.: с. 504.

ОБЪЯСНЕНИЕ

Бессонов И. А. Заметки для будущего издателя Пушкина // Отечественные записки. 1846. Т. 46. № 6. С. 121—130. См. с. 124—127; подп.: И. Б.

Гиллельсон М. И. Комментарии [к статье «Объяснение»] // Современник. С. 200—201.

Кошелев В. А. Пушкин и становление «кутузовского» мифа // Болдинские чтения. 2010. С. 171—180.

Раевский Н. А. Жизнь за Отечество: Главы из книги // Простор. 1982. № 1. С. 106—126. См. с. 112—116.

Тартаковский А. Г. Неразгаданный Барклай: Легенды и быль 1812 года. М.: Археогр. центр, 1996. 367 с.

Из содерж.: С. 19—41: Гл. I. «Стоическое лицо Барклая...»: («Полководец». Отклик Греча. Возражения старого адмирала. «Объяснение». Загадочная фраза); С. 308—332: Возвращаясь в 30-е. Вместо эпилога.

Федотова С. Б. Комментарии [к статье «Объяснение»] // ППК. 1834—1837. С. 500—502.

Федотова С. Б. Объяснение // ПЭ. Вып. 3. С. 504—505. Библиогр.: с. 506.

Филиппова Н. Ф. Завещание критика-поэта // Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. С. 239—250. То же: Вестник Рос. гуманит. науч. фонда. 1999. № 1. С. 142—150.

<ОБЪЯСНЕНИЕ ПО ПОВОДУ ЗАМЕТКИ ОБ «ИЛИАДЕ»>

[Выписки из журнала заседаний Санкт-Петербург. цензурного комитета в связи с «Объяснением...»] // Александр Сергеевич Пушкин: Документы к биографии. 1830—1837. СПб.: Пушкинский Дом, 2010. С. 25—28.

Егунов А. Н. Гомер в русских переводах XVIII—XIX веков. М.; Л.: Наука, 1964. 439 с. См. с. 286—288. То же: 2-е изд. М., 2001.

Замков Н. К. К цензурной истории произведений Пушкина // ПиС. Вып. 29—30. С. 49—53.

Кардаш Е. В. <Объяснение по поводу заметки об «Илиаде»> // ПЭ. Вып. 3. С. 506—508. Библиогр.: с. 508.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Объяснение по поводу заметки об “Илиаде”>»] // Пушкин. 1929. С. 219—224.

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 78—79.

<ОПРОВЕРЖЕНИЕ НА КРИТИКИ>

Алешкевич А. А. Болдинские полемические заметки А. С. Пушкина 1830 года: (От «<Опровержения на критики>» к «Опыту отражения некоторых нелитературных обвинений»): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тарту, 1988. 22 с.

Алешкевич А. А. К истории замысла болдинских полемических заметок 1830 года // Болдинские чтения. 1987. С. 208—216.

Алешкевич А. А. Литературный быт и литературная критика: Методы и приемы журнальной полемики в болдинских полемических заметках А. С. Пушкина // Литературный процесс и развитие русской культуры XVIII—XX вв.: Тез. науч. конф. Таллин, 1985. С. 31—33.

Алешкевич А. А. Проблема текста и композиции болдинских полемических заметок Пушкина 1830 г. // ПИМ. Т. 15. С. 265—277.

Анненков. Материалы. С. 32—34, 100, 106, 148, 295, 298—300, 305—306.

Гиппиус В. В. Из материалов редакции академического издания Пушкина. О текстах критической прозы Пушкина. (Отчет о работе над XI томом) // Пушкин. Врем. Т. 4—5. С. 557—568. См. с. 559, 562—565, 568.

Грехнев В. А. «Анфологические эпиграммы» А. С. Пушкина // Болдинские чтения. 1976. С. 31—49. См. с. 44—47.

Гукасова А. Г. Из истории литературно-журнальной борьбы второй половины 20-х годов XIX века // Уч. зап. Московского пед. ин-та им. В. И. Ленина. М., 1957. Т. 115. Вып. 7. С. 3—43. См. с. 30—43.

Душечкина Е. В. Автохарактеристика «Цыган»: Святочный сюжет в полемическом контексте // Тыняновский сборник: Третьи Тыняновские чтения. Рига, 1988. С. 50—60.

Кардаш Е. В., Краснобородько Т. И. <Опровержение на критики> // ПЭ. Вып. 3. С. 525—528. Библиогр.: с. 528.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Критические заметки>»; «<О Дельвиге и Киреевском>»] // Пушкин. 1929. С. 286—321; 322—327.

Коновалов В. Н. А. Пушкин // Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX века: Учеб. пособие. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1989. С. 14—44. См. с. 38—41.

Краснобородько Т. И. Болдинские полемические заметки Пушкина: (Из наблюдений над рукописями) // ПИМ. Т. 14. С. 163—176.

Краснобородько Т. И. Журнальные замыслы А. С. Пушкина и «Современник»: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Л., 1991. 19 с.

Краснобородько Т. И. <Опровержение на критики>. Первоначальная редакция // ППК. 1828—1830. С. 481—486.

Левина Ю. И. «Прадед мой Пушкин» // ПИМ. Т. 13. С. 256—266.

Левкович Я. Л. Автобиографическая проза и письма Пушкина. Л.: Наука, 1988. 328 с. См. с. 155—182.

Левкович Я. Л. наброски послания о продолжении «Евгения Онегина» // Стихотворения Пушкина 1820—1830-х годов: История создания и идейно-художественная проблематика. Л.: Наука, 1974. С. 255—277. См. с. 274—275.

Левкович Я. Л. Незавершенный замысел Пушкина // Русская литература. 1981. № 1. С. 123—136. См. с. 128—136.

Мордвинов А. «Московские просвирни»: Итальянский след в языковой программе Пушкина // Пушкинский альманах. Омск, 1998. Вып. 1. С. 99—124.

Мурьянов М. Ф. Пушкин о московской речи // Мурьянов М. Ф. Пушкин и Германия. М.: Наследие, 1999. С. 308—312. Впервые: Русская речь. 1988. № 3. С. 20—24.

Мясоедова Н. Е. Болдинские полемические заметки 1830 года и пушкинский замысел автобиографии // Болдинские чтения. 1984. С. 121—132.

Панфилов А. Ю. О литературном контексте публикаций А. С. Пушкина в журнале «Телескоп» в 1831 году // XXXVII зональная конференция литературоведов Поволжья: Сб. материалов Международ. науч.-практ. конф., Самара, 03—05 июля 2021 г. / Самарский науч. центр РАН; Самарский гос. соц.-пед. ун-т. Самара: Научно-техн. центр, 2021. С. 80—92.

Слинина Э. В. О языке лирики Пушкина: (Поэтизмы как форма выразительности) // Болдинские чтения. 1990. С. 12—21.

Фортунатов Н. М. Пушкин и Нижегородский край: (Проблема Болдинской осени в краеведческих и творческих аспектах) // Вестник Нижегородского ун-та. Сер. Филология. 1999. Вып. 1. С. 73—87.

Цветкова Н. В. Заметки Пушкина «<Опровержение на критики>» // Проблемы современного пушкиноведения: Межвуз. сб. науч. тр.: Посв. 70-летию Е. А. Маймина. Псков, 1991. С. 111—118.

ОПЫТ ОТРАЖЕНИЯ НЕКОТОРЫХ НЕЛИТЕРАТУРНЫХ ОБВИНЕНИЙ

Алешкевич А. А. Болдинские полемические заметки А. С. Пушкина 1830 года: (От «<Опровержения на критики>» к «Опыту отражения некоторых нелитературных обвинений»): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тарту, 1988. 22 с.

Алешкевич А. А. К истории замысла болдинских полемических заметок 1830 года // Болдинские чтения. 1987. С. 208—216.

Алешкевич А. А. Литературный быт и литературная критика: (Методы и приемы журнальной полемики в болдинских полемических заметках А. С. Пушкина) // Литературный процесс и развитие русской культуры XVIII—XX вв.: Тез. науч. конф. Таллин, 1985. С. 31—33.

Алешкевич А. А. «Опыт отражения некоторых нелитературных обвинений» А. С. Пушкина как замысел цикла полемических заметок // Историко-литературный процесс. Методологические аспекты: Науч.-информ. сообщения. Рига, 1989. Вып. 2: Русская литература XI — начала XX в. С. 28—30.

Алешкевич А. А. Проблема текста и композиции болдинских полемических заметок Пушкина 1830 г. // ПИМ. Т. 15. С. 265—277.

Анненков. Материалы. С. 299.

Белкин Д. И. Индийская сказка «Глухие» и пушкинское стихотворение «Глухой глухого звал к суду судьи глухого...» // Болдинские чтения. 1982. С. 166—176. См. с. 172—174.

Белкин Д. И. Индийские мотивы в творчестве А. С. Пушкина // Уч. зап. Горьковского гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Горький, 1970. Вып. 120. С. 40—65. См. с. 45—46.

Белкин Д. И. О поэтике «Китайского анекдота» А. С. Пушкина // Болдинские чтения. 1988. С. 86—96.

Гиппиус В. В. Из материалов редакции академического издания Пушкина: О текстах критической прозы Пушкина: (Отчет о работе над XI томом) // Пушкин. Врем. Т. 4—5. С. 557—568. См. с. 559, 562—565, 570.

Лукасова А. Г. Из истории литературно-журнальной борьбы второй половины 20-х годов XIX века // Уч. зап. Московского пед. ин-та им. В. И. Ленина. М., 1957. Т. 115. Вып. 7. С. 3—43. См. с. 30—43.

Кардаш Е. В., Краснобородько Т. И. Опыт отражения некоторых нелитературных обвинений // ПЭ. Вып. 3. С. 528—530. Библиогр.: с. 530.

Краснобородько Т. И. Болдинские полемические заметки Пушкина: (Из наблюдений над рукописями) // ПИМ. Т. 14. С. 163—176.

Краснобородько Т. И. Примечания [к статье «Опыт отражения некоторых не-литературных обвинений»] // ППК. 1828—1830. С. 503—507.

Левкович Я. Л. Незавершенный замысел Пушкина // Русская литература. 1981. № 1. С. 123—136. См. с. 129—133.

Мясоедова Н. Е. Болдинские полемические заметки 1830 года и пушкинский замысел автобиографии // Болдинские чтения. 1984. С. 121—132.

ОТРЫВКИ ИЗ ПИСЕМ, МЫСЛИ И ЗАМЕЧАНИЯ

Алексеев М. П. Пушкин и наука его времени: (Разыскания и этюды) // ПИМ. Т. 1. С. 9—125. См. с. 21—23.

Алешкевич А. А. О малых жанрах критической прозы А. С. Пушкина: («Отрывки из писем, мысли и замечания») // Пушкин и русская литература: Сб. науч. тр. Рига, 1986. С. 69—76.

Андрианов Ю. П., Лабунько О. И. Критическая проза А. С. Пушкина 20-х годов // Вопросы творчества и биографии А. С. Пушкина: Тез. докл. и сообщ. обл. науч. конф. 16—18 мая 1989 г. Одесса, 1989. С. 69—70.

Асоян А. А. «Шамфориана» Александра Пушкина // Пушкинский альманах (1799—2008). Омск, 2008. № 4. С. 133—145.

Белая Е. В. Афоризмы и размышления А. С. Пушкина // Русская речь. 1985. № 4. С. 33—39.

Березкина С. В. Суворовская военная кампания 1794 года в творческих откликах Пушкина // Русская литература. 2007. № 2. С. 21—41. См. с. 32—34.

Бетеа Д. М. «Подвиг честного человека»: Памяти Вадима Вацууро / Пер. с англ. Я. Токаревой // Новое литературное обозрение. 2000. № 42. С. 215—229.

Вацууро В. Э. «Подвиг честного человека» // Вацууро В. Э., Гиллельсон М. И. Сквозь «умственные плотины»: Очерки о книгах и прессе пушкинской поры. 2-е изд., доп. М.: Книга, 1986. С. 29—96. 1-е изд.: М., 1972. Впервые: Прометей: Альманах. М., 1968. Т. 5. С. 8—51.

Вацууро В. Э. Пушкин и проблемы бытописания в начале 1830-х годов // ПИМ. Т. 6. С. 150—170. См. с. 163—164.

Вацууро В. Э. Цитата из Вейсса у Пушкина // Театр и литература: Сб. ст. к 95-летию А. А. Гозенпуда. СПб.: Наука, 2003. С. 620—627.

Долинин А. А. Байрон в зеркале: два отражения // Долинин А. А. Пушкин и Англия: Цикл статей. М.: Новое литературное обозрение, 2007. С. 182—215. (Науч. б-ка; Вып. 64).

Кардаш Е. В. Отрывки из писем, мысли и замечания // ПЭ. Вып. 3. С. 574—581. Библиогр.: с. 580—581.

Козмин Н. К. Примечания [к «Отрывкам...»] // Неизданный Пушкин. Пг.: Атеней, 1922. С. 175, 177. (Тр. Пушкинского Дома при РАН). То же: 2-е изд.: Пг., 1923.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Отрывки из писем, мысли и замечания»] // Пушкин. 1929. С. 82—98.

Кошелев В. А. «Забавная словесность!» // О прозе. О поэзии. О Славяне: Памяти В. А. Сапогова. Псков, 2015. С. 36—45.

Кулагин А. В. Карамзин как герой документально-критической прозы Пушкина: (К проблеме ее автобиографизма) // Карамзинский сборник: Творчество Н. М. Карамзина и историко-литературный процесс: Сб. ст. Ульяновск, 1996. С. 74—83. См. с. 75—78.

Кулагин А. В. Карамзин как герой пушкинской прозы: (К проблеме жанра) // Кулагин А. В. Пушкин: Источники. Традиции. Поэтика: Сб. ст. Коломна, 2015. С. 131—138.

Кулагин А. В. Фрагмент о Карамзине в пушкинском цикле «Отрывки из писем, мысли и замечания»: (К проблеме жанра) // Н. М. Карамзин: Проблемы изучения и преподавания на современном этапе: Тез. докл. на I Карамзинских чтениях 18—21 ноября 1991 г. Ульяновск, 1992. С. 28—29.

Кулишкина О. Н. Русская афористика 1-й трети XIX в. // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Сер. 2: История, языкозн., литературовед. 2000. Вып. 3 (№ 18). С. 90—97.

Левкович Я. Л. К датировке ранних критических текстов Пушкина // Врем. ПК. Вып. 25. С. 143—147.

Лузянина Л. Н. «Отрывки из писем, мысли и замечания» А. С. Пушкина, своеобразие жанра и историко-литературное значение // Малые жанры в русской и советской литературе: Межвуз. сб. науч. тр. Киров, 1986. С. 60—68.

Лузянина Л. Н. Своеобразие реализма А. С. Пушкина 1830-х годов: Учеб. пособие по спецкурсу. М.: МГПИ, 1988. 183 с.

Из содерж.: С. 7—17: Гл. 1. После 14 декабря...: («Отрывки из писем, мысли и замечания»).

Мейлах Б. С. Из политической биографии Пушкина после восстания декабристов // Проблемы соврем. филологии: Сб. ст. к семидесятилетию В. В. Виноградова. М.: Наука, 1965. С. 427—431.

Мейлах Б. С. Талисман: Книга о Пушкине. М.: Современник, 1975. 367 с. См. с. 58—68. То же: 2-е изд.: М., 1984.

Мухина С. Л. А. С. Пушкин и забытый жанр русской литературы: («Мысли и замечания») // Проблемы метода и жанра. Томск, 1983. Вып. 9. С. 105—128.

Сурат И. Э. Пушкин и Паскаль // Пушкинский сборник. М.: Три квадрата, 2005. С. 168—183. См. с. 170—174. То же: Сурат И. Э. Вчерашнее солнце: О Пушкине и пушкинистах. М., 2009. С. 119—134.

Тоддес Е. А. К источникам «Отрывков из писем, мыслей и замечаний» // Пушкинские чтения в Тарту: Тез. науч. конф. 13—14 ноября 1987 г. Таллин, 1987. С. 32—34.

Тойбин И. М. Пушкин и Погодин // Уч. зап. Курского гос. пед. ин-та. Курск, 1956. Вып. 5. С. 70—122. См. с. 90.

Шварцбанд С. М. Пушкин: Опыты в стихах и прозе. СПб.: Дмитрий Буланин, 2014. 351 с. См. с. 229—235.

Эйхенбаум Б. М. набросок критической заметки: [«Смешно как веруют у нас каждой шутке...»] // Пушкин. Врем. Т. 3. С. 14—15.

ОТРЫВОК ИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ЛЕТОПИСЕЙ

Вацуро В. Э. «Северные цветы»: История альманаха Дельвига — Пушкина. М.: Книга, 1978. 288 с. См. с. 186—187.

[Выписки из журнала заседаний Санкт-Петерб. цензурного комитета относительно «Отрывка...»] // Александр Сергеевич Пушкин: Документы к биографии. 1799—1829. СПб.: Искусство-СПб, 2007. С. 906—917.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Отрывок из литературных летописей»] // Пушкин. 1929. С. 111—129.

Переселенков С. А. «Отрывок из литературных летописей» // ПиС. Вып. 6. С. 2—3.

Степанов Н. Л. Пушкин-критик // Очерки по истории русской журналистики и критики. Л.: Изд-во ЛГУ, 1950. Т. 1. С. 415—433. См. с. 432—433.

Сухомлинов М. И. Полемические статьи Пушкина // Сухомлинов М. И. Исследования и статьи по русской литературе и просвещению. СПб., 1889. Т. 2. С. 247—300. См. с. 250—267.

Федотова С. Б. Отрывок из литературных летописей // ПЭ. Вып. 3. С. 587—590. Библиогр.: с. 590.

<ОЧЕРК ИСТОРИИ УКРАИНЫ>

Анненков. Материалы. С. 266—267.

Казарин В. П. «Очерк истории Украины» А. С. Пушкина: Принцип использования исторических источников // Художественное творчество и литературный процесс: Сб. ст. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1982. Вып. 3. С. 94—99.

Китанина Т. А. <Очерк истории Украины> // ПЭ. Вып. 3. С. 602—603. Библиогр.: с. 603.

Оксман Ю. Г. Неосуществленный замысел истории Украины // Литературное наследство. М., 1952. Т. 58. С. 211—221.

ПЕСНЬ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ

Анненков. Материалы. С. 478—487.

Бобров А. Г. Песнь о полку Игореve // ПЭ. Вып. 4. С. 43—47. Библиогр.: с. 47.

Бочаров С. Г. Стилистический мир романа («Евгений Онегин») // Бочаров С. Г. Поэтика Пушкина: Очерки. М.: Наука, 1974. С. 26—104. См. с. 28—29.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Замечания на Песнь о полку Игореve>»] // Пушкин. 1929. С. 586—614.

Никитин А., архим. «Немцы поют славу Святославлю»: Из истории русско-немецких связей // Христианская культура: Пушкинская эпоха. СПб.: СПб. Центр православной культуры, 1997. Вып. 14. С. 80—93.

Прийма Ф. Я. «Слово о полку Игореve» в русском историко-литературном процессе первой трети XIX в. Л.: Наука, 1980. 250 с. См. с. 173—178.

Сахаров В. И. «Слово о полку Игореve» в литературно-критических воззрениях А. С. Пушкина // «Слово о полку Игореve»: Комплексные исследования. М.: Наука, 1988. С. 307—314.

Теребенина Р. Е. Неизвестная запись Пушкина к «Слову о полку Игореve» // Врем. ПК. 1973. С. 12—19: факс.

Уваров К. А. А. С. Пушкин о «Слове о полку Игореve» // Вопросы художественного метода, жанра и характера в русской литературе XVIII—XIX веков: Сб. тр. М.: МГПИ, 1975. С. 276—281.

Фомичев С. А. Пушкин Александр Сергеевич // Энциклопедия «Слова о полку Игореve»: В 5 т. СПб.: Наука, 1995. Т. 4. С. 194—197.

«ПИСАТЕЛИ, ИЗВЕСТНЫЕ У НАС ПОД ИМЕНЕМ АРИСТОКРАТОВ...»

Анненков. Материалы. С. 251—252.

Гиппиус В. В. Из материалов редакции академического издания Пушкина: О текстах критической прозы Пушкина: (Отчет о работе над XI томом) // Пушкин. Врем. Т. 4—5. С. 557—568. См. с. 567.

Китанина Т. А. «Писатели, известные у нас под именем аристократов...» // ПЭ. Вып. 4. С. 79—83. Библиогр.: с. 83.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О журнальной критике и полемике>»] // Пушкин. 1929. С. 284—286.

ПИСЬМО К ИЗДАТЕЛЮ

Березина В. Г. Из истории «Современника» Пушкина // ПИМ. Т. 1. С. 278—312.

Гиллельсон М. И. Комментарии [к статье «Письмо к издателю»] // Современник. С. 177—178.

Гиллельсон М. И. Пушкинский «Современник» // Современник. С. 3—39. См. с. 9—11.

Гиппиус В. В. Литературное общение Гоголя с Пушкиным // Уч. зап. Пермского гос. ун-та. Пермь, 1930. Вып. 2. С. 102—120.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 344—347. То же: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Кардаш Е. В. Письмо к издателю // ПЭ. Вып. 4. С. 83—86. Библиогр.: с. 85—86.

Кардаш Е. В. Примечания [к статье «Письмо к издателю»] // ППК. 1834—1837. С. 485—486.

Козмин Н. К. Примечания [к «<Заметке о статье Гоголя>»] // Пушкин. 1929. С. 830—831.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Письмо к издателю»] // Пушкин. 1929. С. 909—917.

Красногорский В. П. Новая статья Пушкина: (Пушкин о Гоголе) // Наш труд: Сб. лит., драмы и критики. Иваново-Вознесенск, 1924. Т. 2. С. 106—120.

Оксман Ю. Г. Примечания [к статье «Письмо к издателю»] // Атений: Ист.-лит. временник. [Л.]: Атений, 1924. Кн. 1—2. С. 15—24.

Петрунина Н. Н., Фридендер Г. М. Пушкин и Гоголь в 1831—1836 годах // ПИМ. Т. 6. С. 197—228.

Рейфман П. С. Две программы пушкинского «Современника» // Тр. по рус. и славян. филологии: Литературоведение. (Новая сер.). Тарту, 1997. Т. 2. С. 130—155.

Сергиевский И. В. Пушкин и Белинский // Сергиевский И. В. Избранные работы. М.: Гослитиздат, 1961. С. 215—330. См. с. 288—301.

Шальман Е. С. «Письмо к издателю»: (Пушкин, А. Б., Белинский) // Освободительное движение в России. Саратов, 1978. Вып. 7. С. 51—64.

<ПИСЬМО К ИЗДАТЕЛЮ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»>

Гиппиус В. В. Из материалов редакции академического издания Пушкина // Пушкин. Врем. Т. 4—5. С. 557—568. См. с. 566—567.

Китанина Т. А. <Письмо к издателю «Литературной газеты»> // ПЭ. Вып. 4. С. 86—90. Библиогр.: с. 89—90.

<ПИСЬМО К ИЗДАТЕЛЮ «ЛИТЕРАТУРНЫХ
ПРИБАВЛЕНИЙ К “РУССКОМУ ИНВАЛИДУ”>

Модзалевский Л. Б. Примечания [к письму Пушкина А. Ф. Воейкову, 1831] // Пушкин А. С. Письма. М.; Л.: Academia, 1935. Т. 3: 1831—1834. С. 406—408.

Петрунина Н. Н., Фридлендер Г. М. Пушкин и Гоголь в 1831—1836 годах // ПИМ. Т. 6. С. 197—228. См. с. 197—202.

Федотова С. Б. <Письмо к издателю «Литературных прибавлений к “Русскому инвалиду”> // ПЭ. Вып. 4. С. 90—93. Библиогр.: с. 93.

<ПИСЬМО К ИЗДАТЕЛЮ
«МОСКОВСКОГО ВЕСТНИКА»>

Анненков. Материалы. С. 145—147, 258—259.

Вацуро В. Э. Уолпол и Пушкин // Врем. ПК. 1967—1968. С. 47—57.

Винокур Г. О. Борис Годунов: Комментарии // Пушкин А. С. Полн. собр. соч. [Л.]: Изд-во АН СССР, [1935]. Т. 7: Драматические произведения. С. 385—507. См. с. 418—420.

Карпеева О. Э. <Письмо к издателю «Московского вестника»> // ПЭ. Вып. 4. С. 93—98. Библиогр.: с. 98.

Ларионова Е. О. О так называемых «Набросках предисловия» Пушкина к «Борису Годунову» // Временник Пушкинской комиссии: Спец. вып. в честь Т. И. Краснобородько. СПб.: Росток, 2023. С. 130—149. См. с. 137—148.

Ларионова Е. О. Примечания [к статье «<Письмо в редакцию “Московского вестника”>»] // ППК. 1831—1833. С. 455—458.

Рогов К. Ю. Из истории учреждения «Московского вестника»: (К проблеме «Пушкин и Вяземский. Осень 1826 года») // Пушкинская конференция в Стэнфорде. 1999: Материалы и исследования. М.: ОГИ, 2001. С. 106—132. См. с. 110—112.

Соловей Н. Я. Неосуществленное предисловие к «Борису Годунову» (1825—1830) // Филологические науки. 2003. № 5. С. 76—86.

ПИСЬМО К ИЗДАТЕЛЮ «СЫНА ОТЕЧЕСТВА»

Анненков. Материалы. С. 108—109.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Письмо к издателю “Сына отечества”»] // Пушкин. 1929. С. 25—27, 922—928.

Ларионова Е. О. Письмо к издателю «Сына отечества» // ПЭ. Вып. 4. С. 98—100. Библиогр.: с. 100.

Модзалевский Б. Л. Примечания [к письму издателю «Сына отечества»] // Пушкин А. С. Письма. М.; Л.: Госиздат, 1926. Т. 1: 1815—1825. С. 318—320.

Оксман Ю. Г. Комментарий [к «<Письму к издателю “Сына отечества”>»] // Пушкин. Врем. Т. 2. С. 6—7.

<ПИСЬМО К ИЗДАТЕЛЯМ «СЕВЕРНЫХ ЦВЕТОВ НА 1829 ГОД» О СТИХОТВОРЕНИИ «СТАРАЯ БЫЛЬ»>

Вацуро В. Э. «Северные цветы»: История альманаха Дельвига — Пушкина. М.: Книга, 1978. 288 с. См. с. 137—138.

Модзалевский Б. Л. Примечания [к письму издателям «Северных цветов на 1829 год»] // Пушкин А. С. Письма. М.; Л.: Госиздат, 1928. Т. 2: 1826—1830. С. 318—319.

[Б. п.] <Письмо к издателям «Северных цветов на 1829 год» о стихотворении П. А. Катенина «Старая быль»> // ПЭ. Вып. 4. С. 100. Библиогр.: с. 100.

<ПЛАН СТАТЬИ О ПРАВАХ ПИСАТЕЛЯ>

Баженов В. В. У истоков авторского права в России // Правовые идеи и государственные учреждения: (Историко-юридические исследования): Межвуз. сб. науч. тр. Свердловск, 1980. С. 148—152.

Балакин А. Ю. <План статьи о правах писателя> // ПЭ. Вып. 4. С. 101—102. Библиогр.: с. 102.

Шальман Е. С. «План статьи о правах писателя» Пушкина // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1964. Т. 23. Вып. 6. С. 531—538.

<ПЛАН СТАТЬИ О РУССКИХ ПЕСНЯХ>

Акимова Т. М. Пушкин о народных лирических песнях // Акимова Т. М. О фольклоризме русских писателей: Сб. ст. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2001. С. 27—80.

Архангельская В. К. План статьи Пушкина о русских песнях // Уч. зап. Саратовского гос. пед. ун-та им. Н. Г. Чернышевского. Саратов, 1953. Т. 33. Вып. филол. С. 3—20.

Джанумов С. А. Проблемы фольклора в пушкинских набросках «Плана истории русской литературы» и «Плана статьи о русских песнях» // А. С. Пушкін і беларуская літаратура: Рэсп. навуц. канф.: Матэрыялы і паведамленні. Брэст, 1994. С. 30—33.

Иванова Т. Г. <План статьи о русских песнях> / При участии С. Б. Федотовой // ПЭ. Вып. 4. С. 103—108. Библиогр.: с. 108.

Скокова Л. И. Об одном пушкинском черновике // Вопросы литературы. 1987. № 2. С. 181—191.

<ПЛАН СТАТЬИ О ЦИВИЛИЗАЦИИ>

Федотова С. Б. <План статьи о цивилизации> // ПЭ. Вып. 4. С. 109.

<ПЛАНЫ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ>

Азбелев С. Н. Пушкин и «Побоище Мамаево» // Врем. ПК. 1974. С. 123—130.

Джанумов С. А. Проблемы фольклора в пушкинских набросках «Плана истории русской литературы» и «Плана статьи о русских песнях» // *А. С. Пушкин и беларуская літаратура: Рэсп. навук. канф.*: Матэрыялы і паведамленні. Брэст, 1994. С. 30—33.

Левкович Я. Л. Рабочая тетрадь Пушкина ПД №841: (История заполнения) // ПИМ. Т. 12. С. 243—277. См. с. 253—276.

Федотова С. Б. <Планы истории русской литературы> // ПЭ. Вып. 4. С. 109—111. Библиогр.: с. 111.

<ПОМЕТЫ НА РУКОПИСИ КНИГИ П. А. ВЯЗЕМСКОГО
«БИОГРАФИЧЕСКИЕ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ЗАПИСКИ
О ДЕНИСЕ ИВАНОВИЧЕ ФОН-ВИЗИНЕ»>

Вацуро В. Э. Пометы Пушкина на книге Вяземского // *Врем. ПК.* 1964. С. 17—20.

Вацуро В. Э., Гиллельсон М. И. Пушкин и книга Вяземского о Фонвизине // *Новонайденный автограф Пушкина: Заметки на рукописи книги П. А. Вяземского «Биографические и литературные записки о Денисе Ивановиче Фонвизине»* / Подгот. текста, ст. и коммент. В. Э. Вацуро и М. И. Гиллельсона. М.; Л.: Наука, 1968. С. 58—119.

Ларионова Е. О. <Пометы на рукописи книги П. А. Вяземского «Биографические и литературные записки о Денисе Ивановиче Фонвизине»> // ПЭ. Вып. 4. С. 256—259. Библиогр.: с. 259.

ПОСЛЕДНИЙ ИЗ СВОЙСТВЕННИКОВ ИОАННЫ Д'АРК

Битов А. Г. Предположение жить // *Звезда.* 1986. № 1. С. 153—176. То же, под загл: Предположение жить: (Воспоминание о Пушкине) // *Предположение жить.* 1836. М., 1999. С. 11—112. См. также переизд.

Благой Д. Д. Главою непокорной: Ключ к последнему произведению Пушкина // *Благой Д. Д. Душа в заветной лире.* М.: Сов. писатель, 1977. С. 430—450. То же: 2-е изд., доп. М., 1979; переизд.: М., 2012.

Долинин А. А. Как понимать мистификацию Пушкина «Последний из свойственников Иоанны д'Арк» // *И время, и место: Ист.-филол. сб. к шестидесятилетию А. Л. Ошвата.* М.: Новое изд-во, 2008. С. 198—217.

Кайль Р. Д. Пушкин о «Девственнице» Вольтера — этапы одной переоценки // Пушкин и мировая культура: Материалы восьмой Междунар. конф. Арзамас, Б. Болдино, 27 мая — 1 июня 2007 г. СПб.; Арзамас; Б. Болдино, 2008. С. 171—177.

Калавски Ж. Главы из пушкинского романа. «Последний текст» и «Шпага щекотливого дворянина» Андрея Битова — культовые механизмы и поэтика текста // *Studia Litterarum*. 2017. Т. 2. № 3. С. 150—165.

Карпов А. А. Документальное и художественное в исторической прозе и публицистике А. С. Пушкина 1830-х годов // Вопросы историзма и реализма в русской литературе XIX — начала XX века. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985. С. 7—28.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Последний из свойственников Иоанны д'Арк»] // Пушкин. 1929. С. 863—866, 981—982.

Лернер Н. О. Замаскированный Пушкин // Лернер Н. О. Рассказы о Пушкине. Л.: Прибой, 1929. С. 190—198.

Липницкая Е. А. О загадке пушкинского pastiche // Вестник Поморского ун-та. Сер. Гуманит. и социал. науки. 2010. № 6. С. 56—59.

Муравьева О. С. Последний из свойственников Иоанны д'Арк // ПЭ. Вып. 4. С. 302—309. Библиогр.: с. 309.

Муравьева О. С. Последний французский сюжет Пушкина // Россия и Франция: Диалог культур: Ст. и материалы. Тверь: Изд-во М. Батасовой, 2015. С. 109—117.

Севастьянов А. Вольтер глазами Пушкина // Вопросы литературы. 1987. № 2. С. 156—158.

Федута А. И. «Подвиг честного человека»: (Об источнике пушкинской формулы) // *Philologica*: 2003—2005. М., 2006. Т. 8. № 19—20. С. 199—203.

Фомичев С. А. Последнее произведение Пушкина // Фомичев С. А. Пушкинская перспектива. М.: Знак, 2007. С. 503—522. (*Studia philologica*).

Шкаvroва В. Г. Ирония в статье А. С. Пушкина «Последний из свойственников Иоанны д'Арк»: Характер и истоки литературной мистификации // Педагогический форум. 2020. № 2 (6). С. 60—63.

Юхнова И. С. «Последний из свойственников Иоанны д'Арк»: Диалогический потенциал произведения // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. 2013. № 1—1. С. 334—337.

<ПРЕДИСЛОВИЕ К ЗАПИСКАМ Н. А. ДУРОВОЙ>

Анненков. Материалы. С. 417—419.

Ветшева Н. Ж. Тема Отечественной войны 1812 г. на страницах пушкинского журнала «Современник» // Пушкин и время: Сб. ст. Томск, 2010. С. 189—205.

Гиллельсон М. И. Комментарий [к «Запискам Н. А. Дуровой»] // Современник. С. 114—116.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Худож. лит., 1976. 470 с. См. с. 316—319.

Крапоткина Н. А. Пушкин и Дурова: К истории знакомства великого поэта и легендарной кавалерист-девицы // Публицистические чтения. А. С. Пушкин: Казанские страницы: (По материалам науч.-публицист. семинара 8—9 окт. 1998 г.). Казань, 1998. С. 71—79.

Матусевич В. А. Муза чтения: Рассказы об А. С. Пушкине — читателе, библиофиле. М.: Сов. Россия, 1991. 192 с. См. с. 107—116.

Муравьева О. С., Федотова С. Б. <Предисловие к Запискам Н. А. Дуровой> // ПЭ. Вып. 4. С. 332—334. Библиогр.: с. 334.

А. С. Пушкин и записки кавалерист-девицы // Летопись Причерноморья: 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина посвящается. Херсон, 1999. Вып. 2. С. 29—43.

Савкина И. Л. Sui generis: «Кавалерист-девица. Происшествие в России» Н. А. Дуровой // Савкина И. Л. «Пишу себя...»: Автодокументальные женские тексты в русской литературе первой половины XIX века. Тампере, 2001. С. 159—186.

Турьян М. А. Кавалерист-девица // Петербургские встречи Пушкина. Л.: Лениздат, 1987. С. 393—403.

Файнштейн М. Ш. Сотрудница пушкинского «Современника» (Н. А. Дурова) // Файнштейн М. Ш. Писательницы пушкинской поры: Ист.-лит. очерки. Л.: Наука, 1989. С. 154—163. См. с. 157—159.

<ПРИМЕЧАНИЕ К «ДОЛИНЕ АЖИТУГАЙ»
СУЛТАНА КАЗЫ-ГИРЕЯ>

Гиллельсон М. И. Комментарии [к «Долине Ажитугай»] // Современник. С. 69—70.

Казы-Гирей С. Письмо А. Н. Муравьеву [от апр. 1836 о дозволении статьи к печати] / Коммент. Л. Б. Модзалевского // Литературный архив: Материалы по истории литературы и обществ. движения. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1938. Т. 1. С. 2—22: факс.

Козмин Н. К. Примечание [<К рассказу: Долина Ажитугай>] // Пушкин. 1929. С. 694—696.

Третьякова Е. Ю. Черкесский литератор на страницах журнала «Современник» // Новый филол. вестник. 2018. № 3 (46). С. 93—108.

Турчанинов Г. Ф. Султан Казы-Гирей — корреспондент пушкинского «Современника» // Врем. ПК. 1967—1968. С. 33—46.

Федотова С. Б. <Примечание к «Долине Ажитугай» Султана Казы-Гирея> // ПЭ. Вып. 4. С. 349—352. Библиогр.: с. 352.

Фрайман И. К анализу одного пушкинского примечания // Русская филология: Сб. науч. работ молодых филологов. Тарту, 2002. Вып. 13. С. 54—60.

<ПРИМЕЧАНИЕ К ЗАПИСКЕ «О ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ
РОССИИ» Н. М. КАРАМЗИНА>

Козмин Н. Н. Примечание [к «<Записке “О древней и новой России”>»] // Пушкин. 1929. С. 842—846.

Ларионова Е. О. <Примечание к записке «О древней и новой России» Н. М. Карамзина> // ПЭ. Вып. 4. С. 352—355. Библиогр.: с. 355.

Модзалевский В. Л. К истории «Современника»: (Письма В. А. Жуковского к С. С. Уварову): [Предисловие] // ПиС. Вып. 4. С. 85—86.

Переселенков С. А. Из истории «Современника» // ПиС. Вып. 6. С. 4—25.

Из содерж.: С. 8—11: Отрывок из рукописи Карамзина.

Тартаковский А. Г. Русская мемуаристика и историческое сознание XIX века. М.: Археогр. центр, 1997. 357 с. См. с. 182—188.

ПРИМЕЧАНИЕ О ПАМЯТНИКЕ КНЯЗЮ ПОЖАРСКОМУ
И ГР<АЖДАНИНУ> МИНИНУ

Измайлов Н. В. Примечания [к статье «Примечание о памятнике...»] // Неизданный Пушкин: Собрание А. Ф. Онегина. Пб.: Атеней, 1922. С. 211—212. То же: 2-е изд. М.; Пг., 1923.

Кока Г. М. «Примечание о памятнике...»: (Из журнальной полемики 1836 года) // Русская литература. 1969. № 2. С. 129—134.

Петрунина Н. Н. «Полководец» // Стихотворения Пушкина 1820—1830-х годов: История создания и идейно-художественная проблематика. Л.: Наука, 1974. С. 278—305. См. с. 291—292.

Федотова С. Б. Примечание о памятнике князю Пожарскому и гр<ажданину> Минину // ПЭ. Вып. 4. С. 355—357. Библиогр: с. 357.

<ПРИМЕЧАНИЯ ИЗДАТЕЛЯ В «СЕВЕРНЫХ ЦВЕТАХ»>
(Dubia)

Лернер Н. О. Заметка о повести Батюшкова // ПиС. Вып. 14. С. 37—41.

Строганов М. В. Примечания издателя в «Северных цветах» на 1832 год — новые тексты Пушкина // Филология — Philologica. Краснодар, 1999. № 15. С. 25—28.

<ПРИМЕЧАНИЯ К «ЦЫГАНАМ»>

Белкин Д. И. Индийские мотивы в творчестве А. С. Пушкина // Уч. зап. Горьковского гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского. Горький, 1970. Вып. 120. С. 40—65. См. с. 56.

«ПРИЧИНАМИ, ЗАМЕДЛИВШИМИ ХОД НАШЕЙ
СЛОВЕСНОСТИ...»

Анненков П. В. Александр Сергеевич Пушкин в Александровскую эпоху. 1799—1826. СПб., 1874. [VIII], 332 с. См. с. 222—224. См. также переизд.: Минск, 1998; М., 2016.

Збандуто П. И. Борьба Пушкина за народность русской литературы в период южной ссылки: (Полемика с Вяземским о народности Крылова-баснописца) // Пушкин на юге: Тр. Пушкинских конф.

Кишинева и Одессы. Кишинев: Госиздат МССР, 1958. С. 179—184. См. с. 182.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О причинах, замедливших ход нашей словесности>»] // Пушкин. 1929. С. 20—25.

Левкович Я. Л. К датировке ранних критических текстов Пушкина // Врем. ПК. Вып. 25. С. 143—147.

Мейлах Б. С. Пушкинская концепция развития мировой литературы // ПИМ. Т. 7. С. 25—57. См. с. 39—40.

Муравьева О. С. «Причинами, замедлившими ход нашей словесности...» // ПЭ. Вып. 4. С. 361—363.

Томашевский Б. В. Пушкин и народность // Пушкин — родоначальник новой русской литературы: Сб. науч.-исслед. работ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1941. С. 67—100. См. с. 77. То же: Томашевский Б. В. Пушкин. М.; Л., 1961. Кн. 2: Материалы к биографии (1824—1937). С. 106—153.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 156—159.

ПУТЕШЕСТВИЕ В. Л. П.

Анненков. Материалы. С. 10—11.

Балакин А. Ю. Путешествие В. Л. П. // ПЭ. Вып. 4. С. 427—428. Библиогр.: с. 428.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О книге И. И. Дмитриева: Путешествие Н. Н. в Париж и Лондон>»] // Пушкин. 1929. С. 581—586.

Степанов В. П. Заметки о В. Л. Пушкине // ПИМ. Т. 11. С. 250—267. См. с. 250—262.

Степанов Л. А. Пушкин, Гораций, Ювенал // ПИМ. Т. 8. С. 70—89. См. с. 76—77, 81—82, 85.

<ПУТЕШЕСТВИЕ ИЗ МОСКВЫ В ПЕТЕРБУРГ>

Абрамович С. Л. Крестьянский вопрос в статье Пушкина «Путешествие из Москвы в Петербург» // ПИМ. Т. 4. С. 208—236.

Автухович Т. Е. Пушкин и Радищев: К вопросу об эстетическом аспекте полемики // Крымские Пушкинские чтения, 2-е: Матери-

алы (Керчь, 22—26 сент. 1992 г.). Симферополь, 1993. Ч. 1. С. 43—44.

Алексеев М. П. Пушкин и наука его времени: (Разыскания и этюды) // ПИМ. Т. 1. С. 9—125. См. с. 89—91. То же: *Алексеев М. П.* Пушкин: сравнительно-исторические исследования. Л., 1984. С. 22—173.

Аникин А. В. Муза и мамона: Социально-экономические мотивы у Пушкина. М.: Мысль, 1989. 255 с.

Из содерж.: С. 139—148: Гл. 12. Французский кадрилл заменил Адама Смита.

Болтунов В. С. Пушкинский мир: Путеводитель по творчеству А. С. Пушкина. Омск: Наука, 2006. Кн. 1. 315 с.

Из содерж.: С. 225—227: Художественное воплощение идеи «противопутешествия» в произведении А. С. Пушкина «Путешествие из Москвы в Петербург»; С. 260—272: Новые интерпретации двух «Путешествий».

Бонди С. М. Из «последней тетради» Пушкина // Стихотворения Пушкина 1820—1830-х годов: История создания и идейно-художественная проблематика. Л.: Наука, 1974. С. 377—397.

Бонди С. М. Рождение реализма в творчестве Пушкина // Бонди С. М. О Пушкине: Статьи и исследования. М.: Худож. лит., 1978. С. 5—168. См. с. 96—97.

Боровой С. Я. Об экономических воззрениях Пушкина в начале 1830-х гг. // Пушкин и его время: Исследования и материалы. Л.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 1962. Вып. 1. С. 246—264.

Бочарова А. К. Традиции Радищева в очерках Пушкина «Путешествие из Москвы в Петербург» // А. Н. Радищев, В. Г. Белинский, М. Ю. Лермонтов: (Жанр и стиль художественного произведения). Рязань, 1974. С. 3—21.

Бурсов Б. И. Судьба Пушкина: Роман-исследование. Л.: Сов. писатель, 1985. 512 с. См. с. 179—190. То же: 2-е изд. Л., 1989.

Вацуро В. Э. «Великий меланхолик» // Вацуро В. Э. Записки комментатора. СПб.: Академ. проект, 1994. С. 313—344. Впервые: Врем. ПК. 1974. С. 43—63 (под заглавием «“Великий меланхолик” в “Путешествии из Москвы в Петербург”»).

Верховская Н. П. Пушкинские места в Подмоскowie. 2-е изд., доп. М.: Моск. рабочий, 1962. 84 с.

Из содерж.: С. 69—81: Дорогой Радищева.

Городецкий Б. П. «Путешествие из Москвы в Петербург» А. С. Пушкина // ПИМ. Т. 3. С. 218—267.

Гофман Г. С. «Крестьянская усадьба» в музейном комплексе д. Бургрово // Михайловская пушкиниана. М.: Вербум-М, 2000. Вып. 7. С. 58—125. См с. 105—108.

Дудкина Е. А. Писатель и общество в публицистической прозе А. С. Пушкина: Диалектика взаимодействия: (Пушкин и Радищев) // Материалы Пушкинской научной конференции 1—2 марта 1995 года: (К 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина). Киев, 1995. С. 38—39.

Еремин М. П. Журнал А. С. Пушкина «Современник» (1836 год): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 1950. См. с. 8—12, 19.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с.
Из содерж.: С. 181—228: Гл. 4. «Путешествие из Москвы в Петербург».

Заярная И. С. «Путешествие из Москвы в Петербург» А. С. Пушкина в контексте литературной традиции // Материалы Пушкинской научной конференции 1—2 марта 1995 года: (К 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина). Киев, 1995. С. 35—37.

Казанский Б. В. Разговор с англичанином // Пушкин. Врем. Т. 2. С. 302—314.

Карпов А. А. К проблеме идейных и художественных поисков Пушкина в 1830-е годы: Жанровое своеобразие «Путешествия из Москвы в Петербург» // Болгарская русистика. 1979. № 4. С. 13—20.

Карпов А. А. О повествователе в «Путешествии из Москвы в Петербург» А. С. Пушкина // Вопросы филологии: Сб. ст. Л.: Изд-во ЛГУ, 1978. Вып. 7. С. 187—195.

Карякин Ю. Ф., Плимак Е. Г. Запретная мысль обретает свободу: 175 лет борьбы вокруг идейного наследия Радищева. М.: Наука, 1966. 304 с.

Из содерж.: С. 197—205: Гл. 8. Эпизоды политической борьбы вокруг «Путешествия».

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Мысли на дороге>»] // Пушкин. 1929. С. 508—578.

Кондратьев Б. С. А. С. Пушкин и А. Н. Радищев: два «путешествия» // Нижегородский текст русской словесности: Сб. ст. по материалам V Междунар. науч. конф. Н. Новгород, 2015. С. 70—73.

Лазарчук Р. М. «Путешествие из Москвы в Петербург» А. С. Пушкина: К проблеме композиции // Вопросы поэтики литературных жанров: Сб. науч. тр. Л., 1977. Вып. 2. С. 11—21.

Лазарчук Р. М. «Путешествие из Москвы в Петербург» А. С. Пушкина: (К проблеме повествования) // Болдинские чтения. 1982. С. 156—165.

Макогоненко Г. П. Пушкин и Радищев // Уч. зап. Ленинградского гос. ун-та. № 33. Сер. филол. наук. Л., 1939. Вып. 2. С. 110—133. См. с. 118—130. См. также: Макогоненко Г. П. Творчество А. С. Пушкина в 30-е годы: (1833—1836). Л., 1982. 463 с. См. с. 256—268.

Мальцев М. И. Пушкин и Радищев. Чебоксары, 1971. 51 с. (Пособие по спецкурсу; Вып. 3). См. с. 3—40.

Мейлах Б. С. «Путешествие из Москвы в Петербург» Пушкина // Известия АН СССР. Отд. лит. и яз. 1949. Т. 8. Вып. 3. С. 216—228.

Мейлах Б. С. Пушкин и его эпоха. М.: ГИХЛ, 1958. 707 с.

Из содерж.: С. 393—416: «Путешествие» как опыт политической декларации Пушкина.

Орлов В. Н. Радищев и русская литература. М.: Сов. писатель, 1949. 245 с. См. с. 85—94. То же: 2-е изд., доп. Л., 1952. См. с. 178—184.

Петрунина Н. Н. «История Пугачева»: От замысла к воплощению // Русская литература. 1974. № 3. С. 182—195. См. с. 188—191.

Писигин В. Ф. Путешествие из Москвы в Петербург // Октябрь. 1997. № 10. С. 125—158; № 12. С. 125—156. То же, отд. изд.: М., 1997.

Пугачев В. В. Пушкинские статьи о Радищеве // Уч. зап. Горьков. гос. ун-та им. Н. Г. Лобачевского. Горький, 1967. Вып. 85. С. 85—93.

Ростиянов Б. Ю. «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева и «Путешествие из Москвы в Петербург» А. С. Пушкина // Вопросы творчества и биографии Пушкина: Тез. докл. и сообщ. межвуз. науч. конф. 22—24 ноября 1994 г. Одесса, 1994. С. 52—54.

Сажин В. Н. Пушкин и цензурная реформа 1860-х годов // Функционирование русской литературы в разные исторические периоды. Тарту, 1988. С. 17—22. (Уч. зап. Тартуского гос. ун-та; Вып. 822).

Стенник Ю. В. Пушкин и Радищев // Стенник Ю. В. Пушкин и русская литература XVIII века. СПб.: Наука, 1995. С. 324—340.

Стенник Ю. В. Радищев в идейно-политических исканиях Пушкина на 1830-х годов // Болдинские чтения. 1980. С. 149—162.

Степанов Н. Л. Пушкин и Радищев // Вестник АН СССР. 1949. № 8. С. 11—19.

Тен В. В. Дураки и дороги: (Одно интересное историческое свидетельство Пушкина) // Пушкинский альманах. Новосибирск: Манускрипт, 2016. Вып. 22. С. 39—47.

Уртминцева М. Г. Слово о Ломоносове в историко-литературном контексте «Путешествия из Москвы в Петербург» // Болдинские чтения. 2007. С. 57—64.

Фомичев С. А. Навстречу Радищеву // Фомичев С. А. Пушкинская перспектива. М.: Знак, 2007. С. 426—439. (Studia philologica).

Фомичев С. А. О редакторских заглавиях произведений Пушкина // Фомичев С. А. Творчество Пушкина: Рукописи и тексты, интерпретации и толкования: Моногр. Арзамас; Н. Новгород, 2016. С. 107—116 (Моногр. участников «Болдинских чтений»).

Фомичев С. А. Скучная книга Пушкина // Русская провинция. 1994. № 2. С. 36—39.

Чайковская О. Г. Диалоги // Московский пушкинист. Вып. 12. С. 199—227. См. с. 213—216.

Чистова И. С. <Путешествие из Москвы в Петербург> // ПЭ. Вып. 4. С. 428—441. Библиогр.: с. 440—441.

Шакирова Л. Г. Пушкин и Радищев: (Два «путешествия...» в русской литературе) // Документально-художественная литература в России XVIII—XIX вв. / РАН. ИМЛИ им. А. М. Горького. М., 2022. С. 173—205.

Шальман Е. С. «Путешествие из Москвы в Петербург» А. С. Пушкина: (Хронология и литературные отношения) // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз. 1979. Т. 3. № 38. С. 179—195.

Шварцбанд С. М. О Москве и Петербурге у Пушкина: (Семиотика и затекстовая реальность) // Лотмановский сборник. М.: ОГИ; Изд-во РГГУ, 1997. Т. 2. С. 591—598.

Шилягина Э. А. Москва и Петербург в очерке 30-х годов XIX в.: (Пушкин, Гоголь) // Проблемы жанрового многообразия русской литературы XIX в.: Сб. ст. Рязань, 1976. С. 37—43.

Юрьева И. Ю. Усадебная культура России в жизни и творчестве Пушкина // «Внимая звуку струн твоих...»: Сб. ст. Калининград, 1993. Вып. 2. С. 40—49.

Якушкин В. Е. Радищев и Пушкин // Якушкин В. Е. О Пушкине: Ст. и заметки. М., 1899. С. 3—68.

<«ПУТЕШЕСТВИЕ КО СВЯТЫМ МЕСТАМ В 1830 ГОДУ»

А. Н. МУРАВЬЕВА

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О книге А. Н. Муравьева “Путешествие ко Св. местам”>»] // Пушкин. 1929. С. 492—494.

Левкович Я. Л. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 842: (История заполнения) // ПИМ. Т. 14. С. 148—162. См. с. 156—157.

Моклецова И. В. Традиция паломничества в русской культуре: (А. С. Пушкин и А. Н. Муравьев) // Вестник Московского ун-та. Сер. 19: Лингвистика и межкульт. коммуникация. 1999. № 2. С. 145—153.

Рогова А. И. <«Путешествие ко Святым местам в 1830 году» А. Н. Муравьева> // ПЭ. Вып. 4. С. 441—444. Библиогр.: с. 444.

Хохлова Н. А. О пушкинской рецензии на «Путешествие ко Святым местам в 1830 году» А. Н. Муравьева // Пушкин и его современники. СПб.: Нестор-История, 2009. Вып. 5 (44). С. 260—274. Впервые: *Хохлова Н. А.* Андрей Николаевич Муравьев — литератор. СПб., 2001. С. 168—185.

<РАЗГОВОР О КРИТИКЕ>

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<Разговор>»; «<Отрывки из разговоров>»] // Пушкин. 1929. С. 270—277, 278—283.

Корчагин А. И. Существенное исправление и редакторский произвол // Известия АН СССР. Отд. лит. и яз. 1960. Т. 19. Вып. 1. С. 41—45.

Ларионова Е. О. <Разговор о критике> // ПЭ. Вып. 4. С. 466—468. Библиогр.: с. 468.

Левкович Я. Л. Из наблюдений над «арзрумской» тетрадью Пушкина // Врем. ПК. 1981. С. 18—30. См. с. 18—22.

Левкович Я. Л. Рабочая тетрадь Пушкина ПД № 842: (История заполнения) // ПИМ. Т. 14. С. 148—162. См. с. 149—153.

Оксман Ю. Г. Заметки Пушкина об освобождении Москвы от интервентов в 1613 году // Страницы истории русской литературы: К 80-летию Н. Ф. Бельчикова. М.: Наука, 1971. С. 299—305. См. с. 305.

<РЕДАКЦИОННЫЕ ЗАМЕТКИ, СВЯЗАННЫЕ
С ИЗДАНИЕМ ЖУРНАЛА «СОВРЕМЕННОК»>

Анненков. Материалы. С. 421.

Березина В. Г. Из истории «Современника» Пушкина // ПИМ. Т. 1. С. 278—312. См. с. 296—298.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «От редакции»] // Пушкин. 1929. С. 832—834.

Федотова С. Б. <Редакционные заметки, связанные с изданием журнала «Современник»> // ПЭ. Вып. 4. С. 476—481. Библиогр.: с. 481.

<РЕДАКЦИОННЫЕ ПРИМЕЧАНИЯ В ЖУРНАЛЕ
«СОВРЕМЕННОК»>

Гиллельсон М. И. Примечания [к статье «Н. В. Гоголь долго не соглашался...»] // Современник. С. 145.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «От редакции»; «К повести “Нос”»]; «От редакции»] // Пушкин. 1929. С. 785—795, 832—834.

Федотова С. Б. <Редакционные примечания в журнале «Современник»> // ПЭ. Вып. 4. С. 481—484. Библиогр.: с. 484.

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ

Балакин А. Ю., Ларионова Е. О. Российская академия // ПЭ. Вып. 4. С. 522—524. Библиогр.: с. 524.

Гиллельсон М. И. Комментарии [к статье «Российская академия»] // Современник. С. 104—105.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Российская академия»] // Пушкин. 1929. С. 760—769.

Сидоров И. С. Пушкин и Российская академия в 1836 году // Сидоров И. С. О Пушкине и его современниках. М.: Регтайм, 2022. С. 274—281. Впервые: Беляевские чтения. СПб., 2019. Вып. 6. С. 55—67.

Шакирова Л. Г. Пушкин и «Записка о древней и новой России»: Диалог с Карамзиным // Московский пушкинист. Вып. 12. С. 176—198.

СЛОВАРЬ О СВЯТЫХ, ПРОСЛАВЛЕННЫХ
В РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ, И О НЕКОТОРЫХ
СПОДВИЖНИКАХ БЛАГОЧЕСТИЯ МЕСТНО-ЧТИМЫХ.
1836 г. СПб.

Грюнберг П. Н. А. С. Пушкин и Жития святых // Московский пушкинист. Вып. 12. С. 403—429. См. с. 423—426.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Словарь о святых...»] // Пушкин. 1929. С. 827—828.

Лернер Н. О. О двух заметках Пушкина // Русский библиофил. 1911. № 5. С. 9—10. См. с. 9.

Михайлова А. К. Словарь о святых, прославленных в российской церкви, и о некоторых сподвижниках благочестия местно-чтимых. 1836 г. // ПЭ. Вып. 5. С. 79—82. Библиогр.: с. 82.

Пойманова О. Религиозная маска Пушкина // На литературном посту. 1927. № 5—6. С. 32—42.

Старк В. П. Рецензия А. С. Пушкина на «Словарь о святых» // Русская литература. 2000. № 4. С. 104—111.

Фомичев С. А. Пушкин и древнерусская литература // Фомичев С. А. Пушкинская перспектива. М.: Знак, 2007. С. 15—51. (Studia philologica). Впервые: Русская литература. 1987. № 1. С. 19—39.

Юрьева И. Ю. Христианская тема в критических статьях Пушкина 1830-х годов // Пушкинская эпоха и христианская культура. СПб.: СПб. Центр православной культуры, 1994. Вып. 5. С. 105—109.

СОБРАНИЕ НАСЕКОМЫХ,
СТИХОТВОРЕНИЕ А. С. ПУШКИНА

Осовцов С. Из истории эпиграмматических дуэлей Пушкина // Русская литература. 1967. № 1. С. 198—200. См. с. 199.

Сидяков Л. С. Примечания [к стихотв. «Собрание насекомых»] // Стихотворения Александра Пушкина. СПб.: Наука, 1997. С. 603—604 («Лит. памятники»). То же: СПб., 1999; 2007.

Федотова С. Б. Примечания [к заметке «Собрание насекомых, стихотворение А. С. Пушкина»] // ППК. 1828—1830. С. 466—467.

Эткинд Е. Г. Пушкин-эпиграмматист // Пушкинский сборник. Псков, 1973. С. 33—34.

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ
ГЕОРГИЯ КОНИСКОГО, АРХИЕПИСКОПА
БЕЛОРУССКОГО, ИЗД<АННОЕ> ПРОТОИЕРЕЕМ
ИОАННОМ ГРИГОРОВИЧЕМ. СПб. 1835

Анненков. Материалы. С. 413—414.

Баранов О. А. Сопряжение времен: (Кирилл и Мефодий, Иван Федоров и А. С. Пушкин) // Кирилло-Мефодиевские чтения 15—16 июня 1999 г.: Сб. материалов Междунар. науч. конф. Луга, 1999. С. 215—220.

Гиллельсон М. И. Комментарий [к статье «Собрание сочинений...»] // Современник. С. 53—54.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 255—258. То же: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Собрание сочинений Георгия Кониского архиепископа Белорусского»] // Пушкин. 1929. С. 686—694.

Ларионова Е. О. Собрание сочинений Георгия Кониского, архиепископа Белорусского, изд<анное> протоиереем Иоанном Григоровичем. СПб. 1835 // ПЭ. Вып. 5. С. 92—94. Библиогр.: с. 94.

Липницкая Е. А. «Один из достопамятных мужей...»: Создание документального образа автора исторического труда в публицистическом произведении А. С. Пушкина «Собрание сочинений Георгия

Кониского, архиепископа Белорусского» // Грехневские чтения. Н. Новгород: Книги, 2010. Вып. 6: Словесный образ и литературное произведение. С. 35—38.

Макогоненко Г. П. Гоголь и Пушкин. Л.: Сов. писатель, 1985. 351 с. См. с. 267—269.

Масанов Ю. И. История руссов // Масанов Ю. И. В мире псевдонимов, анонимов и литературных подделок: Ист.-лит. и библиогр. очерки. М.: Изд-во Всесоюз. книжной палаты, 1963. С. 94—98. См. с. 94—95.

Пойманова О. Религиозная маска Пушкина // На литературном посту. 1927. № 5—6. С. 32—42.

<СОЧИНЕНИЯ И ПЕРЕВОДЫ В СТИХАХ ПАВЛА КАТЕНИНА>

Бодрова А. С. <Сочинения и переводы в стихах Павла Катенина> // ПЭ. Вып. 5. С. 111—113. Библиогр.: с. 113.

Илюшин А. А. К истории статьи Пушкина о «Сочинениях и переводах в стихах Павла Катенина» // Пушкин: Ст. и материалы. Горький, 1971. С. 79—82. (Уч. зап. Горьков. гос. ун-та им. Н. И. Лобачевского; Вып. 115).

Козмин Н. К. Примечания [к статье «О сочинениях П. А. Катенина»] // Пушкин. 1929. С. 494—508.

Розанов И. Н. Пушкин — рецензент поэтов / Публ. и предисл. Е. И. Осетрова // Волга. 1974. № 6. С. 124—138. См. с. 131—133.

<СТАРИННЫЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ>

Балакин А. Ю. <Старинные пословицы и поговорки> // ПЭ. Вып. 5. С. 132—133. Библиогр.: с. 133.

Козмин Н. К. Примечания [к тексту «Мелкие заметки разных годов»] // Пушкин. 1929. С. 877—878.

Лотман Л. М. «И я бы мог, как шут...» // Врем. ПК. 1978. С. 46—59. См. с. 50—52.

<СТИХОТВОРЕНИЯ ЕВГЕНИЯ БАРАТЫНСКОГО>

Бодрова А. С. <Стихотворения Евгения Баратынского> // ПЭ. Вып. 5. С. 138—140. Библиогр.: с. 140.

Бонди С. М. Статьи Пушкина о Баратынском // Бонди С. М. Новые страницы Пушкина: Стихи. Проза. Письма. М.: Мир, 1931. С. 115—129.

Козмин Н. К. Примечания [к ст. «<Баратынский>»] // Пушкин. 1929. С. 395—404.

Кулагин А. В. Пушкинский замысел статьи о Баратынском // Кулагин А. В. Пушкин: Источники. Традиции. Поэтика: Сб. ст. Коломна, 2015. С. 33—49. Впервые: Врем. ПК. Вып. 24. С. 162—175.

Летопись жизни и творчества Е. А. Боратынского. М.: Новое литературное обозрение, 1998. 487 с. См. с. 196—197.

Мухина С. Л. А. С. Пушкина и забытый жанр русской литературы: («Мысли и замечания») // Проблемы метода и жанра. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1983. Вып. 9. С. 105—128.

Песков А. М. Пушкин и Баратынский: Материалы к истории литературных отношений // Новые безделки: Сб. ст. к 60-летию В. Э. Вацуро. М.: Новое литературное обозрение, 1995—1996. С. 239—270. См. с. 252—253.

Розанов И. Н. Пушкин — рецензент поэтов / Публ. и предисл. Е. И. Осетрова // Волга. 1974. № 6. С. 124—138. См. с. 125—130.

ТОРЖЕСТВО ДРУЖБЫ, ИЛИ ОПРАВДАНЫЙ АЛЕКСАНДР АНФИМОВИЧ ОРЛОВ

Белоногова В. Ю. Фаддей Булгарин «масслит» в восприятии Пушкина и Гоголя // Белоногова В. Ю. Открытый остров: Болдинские реалии и образы Пушкина. Б. Болдино; Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2017. С. 108—117 (Моногр. участников «Болдинских чтений»).

Березкина С. В. Орлов и антибулгаринская борьба 1830—1833 гг. // Врем. ПК. Вып. 21. С. 181—184.

Боровский Я. М. Необъясненные латинские тексты у Пушкина // Врем. ПК. 1972. С. 117—119. См. с. 117.

Гиппиус В. В. Пушкин в борьбе с Булгариным в 1830—1831 гг. // Пушкин. Врем. Т. 6. С. 235—255.

Громбах С. Неизвестный оттиск пушкинского памфлета [в фонде РГБ] // В мире книг. 1983. № 3. С. 54.

Денисенко С. В., Ларионова Е. О. [Вступление к Приложению 2] // ППК. 1831—1833. С. 467—472.

Душенко К. Вольтер и Феофилакт Косичкин: Об эпитафии к памфлету «Торжество дружбы» // Новое литературное обозрение. 2010. № 5 (105). С. 150—155.

Журбина Е. И. Под маской Феофилакта Косичкина // Журбина Е. И. Устойчивые темы. М.: Сов. Россия, 1974. С. 134—150. См. с. 137—147. Впервые: Сов. печать. 1965. № 9. С. 48—51.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Торжество дружбы, или Оправданный Александр Анфимович Орлов»] // Пушкин. 1929. С. 443—465.

Ларионова Е. О. Пушкин и его читатели в 1831—1833 годах // ППК. 1831—1833. С. 5—25. См. с. 23—24.

Ларионова Е. О. Торжество дружбы, или Оправданный Александр Анфимович Орлов // ПЭ. Вып. 5. С. 228—233. Библиогр.: с. 233.

Лобанов С. Пушкин-сатирик // На рубеже (Хабаровск). 1937. № 2. С. 136—158. См. с. 152—153.

Лукьянова С. М. Неистовый Феофилакт: Псевдоним А. С. Пушкина как автопортрет // Вестник Ивановского гос. ун-та. Сер.: Гуманит. науки. 2022. Вып. 3. С. 28—38. См. с. 31—34.

Михайлова Н. И. Публицистика Пушкина-Косичкина и ораторская традиция // Болдинские чтения. 1984. С. 51—63.

Осовцов С. Родословная Феофилакта Косичкина // Нева. 1969. № 6. С. 185—188. См. с. 187—188.

Степанов Н. Л. Пушкин-критик // Очерки по истории русской журналистики и критики. Л.: Изд-во ЛГУ, 1950. Т. 1. С. 415—438. См. с. 431—432.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 198—200.

Фридман Н. В. К истории борьбы Пушкина и Гоголя с реакционной литературой // Пушкин и литература народов Советского Союза. Ереван: Изд-во Ереван. гос. ун-та, 1975. С. 138—144.

Щеголев П. Е. И. А. Гончаров — цензор Пушкина // Щеголев П. Е. Из жизни и творчества Пушкина. 3-е изд. М.; Л.: ГИХЛ, 1931. С. 361—368. См. с. 364.

«ТРИ ПОВЕСТИ» Н. ПАВЛОВА»

Гладкова Е. Прозаические наброски Пушкина из жизни «света» // Пушкин. Врем. Т. 6. С. 305—322. См. с. 306—307.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «<О повестях Павлова>»] // Пушкин. 1929. С. 673—683.

Тархова Н. А. Заметка «<Три повести Павлова>» // Пушкин и его современники. СПб.: Академ. проект, 2002. Вып. 3 (42). С. 358—359.

Турчаненко В. В. «<“Три повести” Н. Павлова>» // ПЭ. Вып. 5. С. 234—237. Библиогр.: с. 237.

ФРАКИЙСКИЕ ЭЛЕГИИ. СТИХОТВОРЕНИЯ
ВИКТОРА ТЕПЛЯКОВА. 1836

Бориневич-Бабайцева Э. А. Овидиев цикл в творчестве Пушкина // Пушкин на юге: Тр. пушкинских конф. Одессы и Кишинева. Кишинев: Госиздат МССР, 1958. С. 164—178. См. с. 177—178.

Вацуро В. Э. К биографии В. Г. Теплякова // ПИМ. Т. 11. С. 192—212. См. с. 211—212.

Гиллельсон М. И. Комментарии [к статье «Фракийские элегии»] // Современник. С. 159—161.

Дарвин М. Н. Формула подражания: («Фракийские элегии» В. Г. Теплякова в оценке А. С. Пушкина) // Сибирская пушкинистика сегодня: Сб. науч. ст. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2000. С. 259—270. (Книга и литература).

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 318—320; То же: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Фракийские элегии»] // Пушкин. 1929. С. 813—821.

Медведева И. Н. Последний день Помпеи: (Картина Брюллова в восприятии русских поэтов 1830-х годов) // Annali dell' Istituto Universitario orientale: Sezione slava. Napoli, 1968. Vol. 11. С. 89—124. См. с. 92—98.

Муравьева О. С. Фракийские элегии, стихотворения Виктора Теплякова. 1836 // ПЭ. Вып. 5. С. 316—318. Библиогр.: с. 318.

Розанов И. Н. Пушкин — рецензент поэтов / Публ. и предисл. Е. И. Осетрова // Волга. 1974. № 6. С. 124—138.

Филиппова Н. Ф. Критик-поэт Александр Сергеевич Пушкин. М.: Наследие, 1998. 263 с. См. с. 183—186.

ФРАНЦУЗСКАЯ АКАДЕМИЯ

Дмитриева Н. Л. Французская академия // ПЭ. Вып. 5. С. 318—321. Библиогр.: с. 321.

Еремин М. П. Пушкин-публицист. М.: Гослитиздат, 1963. 447 с. См. с. 313—318. То же: 2-е изд., перераб. и доп. М., 1976.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Французская академия»] // Пушкин. 1929. С. 769—780.

Лернер Н. О. Послесловие к «Французской академии» // Русская старина. 1911. Т. 148. Кн. 10. С. 24—33.

Мильчина В. А. Комментарии [к статье «Французская академия»] // Современник. С. 105—114.

Оксман Ю. Г. Пушкин и Арно // ПиС. Вып. 28. С. 76—87.

Хозяинов С. А. Атрибуция публицистических произведений, приписываемых А. С. Пушкину (тексты 1830—1836 гг.): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2008. 24 с. См. с. 24.

ЮРИЙ МИЛОСЛАВСКИЙ, ИЛИ РУССКИЕ В 1616 ГОДУ

Бэлза С. И. За пушкинской строкой // Наука и жизнь. 1971. № 4. С. 102—107.

Из содерж.: С. 104—106: «Подобно ученику Агриппы...».

Дмитриева Н. Л. Юрий Милославский, или Русские в 1616 году. Соч. М. Н. Загоскина // ПЭ. Вып. 5. С. 487—490. Библиогр.: с. 490.

Измайлов Н. В. «Капитанская дочка» // История русского романа: В 2 т. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1962. Т. 1. С. 180—202. См. с. 185—187.

Козмин Н. К. Комментарии [к статье «Юрий Милославский, или Русские в 1616 году»] // Пушкин. 1929. С. 194—197, 947—948.

Мейлах Б. С. Реалистическая система Пушкина в восприятии его современников (конец 20-х — 30-е годы XIX в.) // ПИМ. Т. 6. С. 5—34. См. с. 32—33.

Петрунина Н. Н. Пушкин и Загоскин («Капитанская дочка» и «Юрий Милославский») // Русская литература. 1972. № 4. С. 110—120. См. с 113.

Сидяков Л. С. Статьи Пушкина в «Литературной газете» и формирование позиции газеты в общественно-литературной борьбе // Болдинские чтения. 1983. С. 91—102. См. с. 98.

Федотова С. Б. Заметки А. С. Пушкина для первых номеров «Литературной газеты»: (К проблеме датировки) // Русская литература. 2023. № 2. С. 73—79. См. с. 76—77.

Якубович Д. П. Из заметок о Пушкине и Вальтер Скотте: Из комментариев к заметке Пушкина об Юрии Милославском 1830 года // ПиС. Вып. 38—39. С. 134—140.

«HABENT SUA FATA LIBELLI...»
(<ВОЗРАЖЕНИЕ КРИТИКАМ «ПОЛТАВЫ»>)

Гиппиус В. В. Из материалов редакции академического издания Пушкина // Пушкин. Врем. Т. 4—5. С. 557—568. См. с. 562, 564.

Ларионова Е. О. «Habent sua fata libelli...» // ПЭ. Вып. 5. С. 530—532.

Левкович Я. Л. Автобиографическая проза и письма Пушкина. Л.: Наука, 1988. 328 с. См. с. 176—178.

Строганова Е. Н. Стихотворение Пушкина «Герой» в черновиках «Войны и мира» // Читатель в творческом сознании русских писателей: Межвуз. темат. сб. науч. тр. Калинин, 1986. С. 54—65. См. с. 56—57, 62.

«IGNORANCE DES SEIGNEURS RUSSES...»

Дмитриева Н. Л. «Ignorance des seigneurs Russes...» // ПЭ. Вып. 5. С. 532—533. Библиогр.: с. 533.

Козмин Н. К. Примечания [к тексту «<Неизвестная программа>»] // Атений: Ист.-лит. временник. [Л.]: Атений, 1924. Кн. 1—2. С. 13—14.

Цявловский М. А. Примечания [к тексту «Ignorance des seigneurs Russes...»] // Пушкин А. С. Полн. собр. соч.: [В 9 т.] М.: Academia, 1937. Т. 9. С. 649—650.

«LA LIBÉRATION DE L'EUROPE...»

Волков Г. Пушкин и Чаадаев: Высокое предназначение России // Новый мир. 1978. № 6. С. 250—266. См. с. 263—265.

Дмитриева Н. Л. Еще раз о природе пушкинской заметки «La libération de l'Europe» // Врем. ПК. Вып. 38. С. 190—192.

Дмитриева Н. Л. «La libération de l'Europe...» // ПЭ. Вып. 5. С. 534—537. Библиогр.: с. 537.

Найдич Э. Э. Письмо Пушкина к Густаву Нордину // ПИМ. Т. 2. С. 217—223.

Романов Н. М. Пушкинская заметка при чтении «Путевых картин» Г. Гейне // ПИМ. Т. 10. С. 319—325.

Рубинова Е. Запись А. С. Пушкина при чтении «Путевых картин» Г. Гейне // Тр. Казахского гос. ун-та. Каф. рус. и зарубеж. лит. Алма-Ата, 1961. Вып. 3. С. 3—8.

Цявловский М. А. Комментарий [к статье «La libération de l'Europe viendra de la Russie...»] // Рукою Пушкина. 1935. С. 211—213.

NOTE SUR LA RÉVOLUTION D'IPSYLANTI

Двойченко-Маркова Е. М. Заметки о Пушкине и беженцах Этери в Кишиневе // Врем. ПК. 1973. С. 20—35. См. с. 24.

Измайлов Н. В. Поэма Пушкина о гетеристах: (Из эпических замыслов кишиневского времени, 1821—1822) // Пушкин. Врем. Т. 3. С. 334—348.

Левичева Т. И. К заметкам Пушкина о греческой революции // Врем. ПК. Вып. 23. С. 109—111.

Левкович Я. Л. Автобиографическая проза и письма Пушкина. Л.: Наука, 1988. 326 с. См. с. 255—263.

Левкович Я. Л. Реплика на статью Т. И. Левичевой «К заметкам Пушкина о Греческой революции» // Врем. ПК. Вып. 27. С. 208—210.

Лобанова А. С. Note sur la révolution d'Ipsylanti // ПЭ. Вып. 5. С. 544—548. Библиогр.: с. 548.

Селинов В. И. Комментарии к отрывку «Из журнала греческого восстания», писанного Пушкиным в 1821 году // ПиС. Вып. 38—39. С. 63—70.

Селинов В. И. Пушкин и греческое восстание: (Опыт исторического комментария к филэллинистическим пьесам Пушкина) // Пушкин: Ст. и материалы. Одесса, 1926. [Вып.] 2. С. 5—31.

<NOTE SUR PENDA-DÉKA>

Двойченко-Маркова Е. М. Заметки о Пушкине и беженцах Этерии в Кишиневе // Врем. ПК. 1973. С. 20—35.

Измайлов Н. В. Поэма Пушкина о гетеристах // Пушкин. Врем. Т. 3. С. 339—348.

Левичева Т. И. К заметкам Пушкина о греческой революции // Врем. ПК. Вып. 23. С. 109—111.

Левкович Я. Л. Автобиографическая проза и письма Пушкина. Л.: Наука, 1988. 326 с. См. с. 256—257.

Левкович Я. Л. Реплика на статью Т. И. Левичевой «К заметкам Пушкина о Греческой революции» // Врем. ПК. Вып. 27. С. 208—210.

Лобанова А. С. <Note sur Penda-Déka> // ПЭ. Вып. 5. С. 548—549. Библиогр.: с. 549.

Селинов В. И. Комментарии к отрывку «Из журнала греческого восстания», писанного Пушкиным в 1821 году // ПиС. Вып. 38—39. С. 63—70.

Селинов В. И. Пушкин и греческое восстание // Пушкин: Ст. и материалы. Одесса, 1926. [Вып.] 2. С. 5—31.

TABLE-TALK

Алексеев М. П. Пушкин и Шекспир // Алексеев М. П. Пушкин: Сравн.-ист. исследования. [2-е изд.] Л.: Наука, 1984. С. 253—292. См. с. 279—283. То же: [1-е изд.] Л., 1972. С. 240—280; впервые: Шекспир и русская культура. М.; Л., 1965. С. 162—200. См. с. 187—191.

Алешкевич А. А. Жанры исторического анекдота в «Table-talk» А. С. Пушкина // Республиканская научно-теоретическая конференция молодых ученых и специалистов по общественным наукам, посв. XXVII съезду КПСС и XXIV съезду Компартии Латвии, Рига, 21—22 ноября 1985 г.: Тез. докл. Рига, 1986. С. 141—143.

Анненков. Материалы. С. 136, 139, 401, 423.

Асоян А. А. «Шамфориана» Александра Пушкина // Пушкинский альманах (1799—2008). Омск, 2008. № 4. С. 133—145.

Белая Е. В. Прозаические миниатюры А. С. Пушкина // Русская речь. 1984. № 3. С. 3—7.

Березкина С. В. Записная книжка Пушкина ПД 840: (История заполнения) // ПИМ. Т. 16—17. С. 76—93. См. с. 86—87, 91.

Бик А. Вопрос № 10-й: [«Форма цифров арабских...»] // Библиографические записки. 1892. № 3. С. 247.

Вацуро В. Э. «Неприятель на носу» // Вацуро В. Э. Записки комментатора. СПб.: Академ. проект, 1994. С. 118—122.

Гиллельсон М. И. Комментарии [к статье «Анекдоты»] // Современник. С. 161—162.

Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. [М.]: Гослитиздат, 1948. 436 с. См. с. 254—255. То же: М., 1957.

Демченко И. А. А. С. Пушкин и русский литературный анекдот конца XVIII — начала XIX века // Материалы Пушкинской науч. конф. 1—2 марта 1995 г.: (К 200-летию со дня рожд. А. С. Пушкина). Киев, 1995. С. 155—157.

Зельдович М. Г. Вопросы теории реализма: О принципе социальной в реалистической литературе. Харьков: Изд-во Харьк. ун-та, 1957. 215 с. См. с. 122—123.

Зубов В. П. История естественных наук в России: XVIII век — первая половина XIX века. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 576 с. См. с. 394.

Иван Евстратьевич Свешников, русский крестьянин: Пушкин и Глинка о талантливом самоучке // Российская провинция. 1996. № 3. С. 137—139.

Козлова А. Г. Пушкин и становление традиций русского литературного портрета // Пушкин наприкінці XX століття Харків, 1999. С. 78—80. (Вісник Харків. ун-ту; № 449: Сер. Филологія).

Курганов Е. Я. Устный рассказ в системе русской культуры конца XVIII — начала XIX веков: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тбилиси, 1986. 21 с. См. с. 15.

Курдаков Е. В. Table-talk // Гостиный двор: Альманах.: К двухсотлетию со дня рожд. А. С. Пушкина. Оренбург, 1999. № 6. С. 142—152.

Левкович Я. Л. Автобиографическая проза // Пушкин: Итоги и проблемы изучения. М.; Л.: Наука, 1966. С. 514—528. См. с. 515—519, 525.

Левкович Я. Л. Автобиографическая проза и письма Пушкина. Л., 1988. 328 с.

Из содерж.: С. 198—210: «Table-talk».

Левкович Я. Л. «Table-talk» Пушкина // Русская литература. 1987. № 1. С. 70—77.

Майстров Л. Пушкин: «AD (I); ... ABD+AE (4)...» // Знание — сила. 1973. № 10. С. 64.

Матвеева О. И. «Table-talk» Пушкина: (К вопросу о жанре мини-атюры) // Печать и слово Санкт-Петербурга: Сб. науч. тр.: Петербургские чтения 2011: В 2 ч. СПб.: СПбГУТД, 2012. Ч. 2: Литературоведение. С. 46—55.

Машинская Р. М. Пушкин и исторический анекдот Шамфора // Учебный материал по теории литературы: Жанры словесного текста: Анекдот. Таллин: ТГПИ, 1989. С. 47—52.

Мухина С. Л. А. С. Пушкин и забытый жанр русской литературы: («Мысли и замечания») // Проблемы метода и жанра. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1983. Вып. 9. С. 105—128. См. с. 118—119.

Овчинников Р. В. К изучению автобиографических записок А. С. Пушкина: (Версия об участии Льва Александровича Пушкина в дворцовом перевороте 1762 года) // История СССР. 1988. № 3. С. 156—165.

Старк В. П. Львов и Пушкин: Несколько сближений // Гений вкуса: Материалы науч. конф., посв. Н. А. Львову. Тверь: Твер. гос. ун-т, 2001. [Вып. 1]. С. 331—339. См. с. 337—339.

Степанов Н. Л. Проза Пушкина. М.: Изд-во АН СССР, 1962. 298 с. См. с. 89—91.

Сутаева Э. Р. Теоретические проблемы мемуарной и автобиографической прозы Пушкина // Пушкин и теоретико-литературная мысль / РАН. ИМЛИ им. А. М. Горького. М.: Наследие, 1999. С. 107—126. См. с. 115—116.

Сушлякова Н. С. «Мысли и замечания» в русской прозе первой трети XIX века: К постановке проблемы «промежуточного жанра» // Сибирский филологический журнал. 2006. № 1—2. С. 9—23.

Томашевский Б. В. Жан Кастера, автор «Истории Екатерины II» // Из истории русских литературных отношений XVIII—XX веков. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 75—81. См. с. 75.

Федотова С. Б. Table-talk // ПЭ. Вып. 5. С. 556—560. Библиогр.: с. 560.

Фейнберг И. Л. Арап Петра Великого // Фейнберг И. Л. Читая тетради Пушкина. 2-е изд. М.: Сов. писатель, 1981. С. 68—102. См. с. 90—91. См. также переизд.

Фейнберг И. Л. Исторический анекдот Пушкина: Екатерина II и князь Х. // Фейнберг И. Л. Читая тетради Пушкина. М.: Сов. писатель, 1976. С. 36—47. См. также переизд.

Хотеев П. И. К вопросу о круге чтения Леонарда Эйлера: (Материалы для комментария к «Table-talk» А. С. Пушкина) // Петербургская библиотечная школа. 2017. № 3(59). С. 24—27.

Шалюгин Г. А. Анекдот в пушкинской «Сказке о золотом петушке» // Крымские пенаты: Альманах лит. музеев Крыма. Симферополь, 1994. № 1. С. 77—79.

Шульц Р. Волшебный квадрат Фауста в тайнописи Пушкина: Декабристские картинки-загадки и число секрета 17: (К 200-летию рождения Пушкина и 250-летию Гете) // Записки русской академической группы в США. New York, 2000. Т. 30: К 200-летию со дня рожд. А. С. Пушкина. С. 125—166.

Эйдельман Н. Я. Пушкин: История и современность в художественном сознании поэта. М.: Сов. писатель, 1984. 368 с. См. с. 209—215.

Юхнова И. С. «Table-talk» в контексте творчества Пушкина 1830-х годов // Филология и культура. 2018. № 4. С. 277—281.

Sandler S. Speaking Volumes: Pushkin, Coleridge and «Table Talk» // Comparative Literature. 1991. Vol. 43. № 3. P. 230—245.

«VIE, POÉSIES ET PENSÉES DE JOSEF DELORME...»

Анненков. Материалы. С. 298.

Ахингер Г. Пушкин и Сент-Бёв: Лирика Сент-Бёва в оценке Пушкина / Пер. с нем. К. Ю. Лаппо-Данилевского и С. И. Столярова // Вестник Москов. гос. ун-та. Сер. 9: Филология. 1998. № 1.

С. 23—38. То же: Пушкин: Сб. ст. М.: Изд-во МГУ, 1999. С. 212—225.

Китанина Т. А. Vie, Poésies et Pensées de Josef Delorme (Жизнь, стихотворения и мысли Иосифа Делорма). — Париж, 1829. (1 т. В 16-ю д. л.); Les Consolations, Poésies par Sainte-Beuve (Утешения. Стихотворения Сент-Бёва). — Париж, 1830. (1 том в 18-ю д. л.) // ПЭ. Вып. 5. С. 566—568. Библиогр.: с. 568.

Козмин Н. К. Примечания [к статье «Vie, Poésies et Pensées de Josef Delorme...»] // Пушкин. 1929. С. 434—443, 961—964.

Лернер Н. О. Новооткрытые страницы Пушкина // ПиС. Вып. 12. С. 121—158. См. с. 143—158.

Морозов П. О. Пушкин и Сент-Бёв // Русский библиофил. 1915. Кн. 7. С. 82—89.

Муравьева О. С. Образ «мертвой возлюбленной» в творчестве Пушкина // Врем. ПК. Вып. 24. С. 17—28. См. с. 22—23.

Томашевский Б. В. Французская литература в письмах Пушкина к Е. М. Хитрово // Томашевский Б. В. Пушкин и Франция. Л.: Сов. писатель, 1960. С. 360—403.

Из содерж.: с. 360—363: Лирика.