
Е. А. РЫЖОВА

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина,
Сыктывкар, Россия

Материалы к истории почитания епископов Пермских XV в. Герасима, Питирима и Ионы

РЕЗЮМЕ

Рассматриваемый в статье синодальный документ 1746 г. о трех епископах Пермских XV в. (Российский государственный исторический архив, фонд 796 — Канцелярия Синода, опись 25, № 723) возник в результате указов Елизаветы Петровны от 7 декабря 1744 г. и Святейшего Синода от 12 декабря 1744 г. о разыскании сведений о мощах несвидетельствованных святых в Российской империи. В нем отражена сложившаяся к тому времени на Усть-Выми практика почитания чудотворных мощей епископов Пермских XV в., несмотря на отсутствие у местного духовенства письменных источников о епископах Герасиме, Питириме и Ионе.

Выявлены текстуальные и фактические взаимосвязи синодального документа 1746 г. с другими текстами о Пермской епархии: со «Скаской» 1745 г. о проведении расследования о мощах трех пермских епископов, а также с «Изъявлением» о епископах Пермских и с «Чудесами» от гробницы с мощами трех святителей в Усть-Выми. Создание «Изъявления» и «Чудес» атрибутируется усть-вымскому священнику Благовещенской церкви Евтихию Петухову, составителю Челобитной 1717 г. в Вологодскую духовную консисторию с запросом сведений о пермских епископах.

Статья сопровождается публикацией синодального документа 1746 г. о трех пермских епископах XV в.

Ключевые слова: Пермская епархия, епископы XV в. Герасим, Питирим и Иона, почитание святителей, синодальные документы 1746 г., «несвидетельствованные» святые, произведения о Пермской епархии.

***Elena A. Ryzhova (Pitirim Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia).
Materials for the History of the Veneration of the Three Fifteenth-Century Bishops of Perm — Gerasim, Pitirim and Iona***

ABSTRACT

This is a study of a document that dates from the year 1746 and contains information about the three fifteenth-century bishops of Perm — Gerasim, Pitirim and Iona. The document is preserved in the Archive of the Office of the Synod of the Russian Church. It was produced in response to the decrees that were issued by Empress Elizabeth of Russia and by the Holy Synod of the Russian Church in 1744. The decrees demanded that the local Church authorities throughout Russian Empire inquire about the venerated relics of persons who were not recognized by the Church as saints. The document reflects the practice of popular veneration of the three bishops' relics, which had developed in the Ust-Vym' region by that time despite the lack of written sources about them. The article reveals textual and factual connections of this 1746 document with several earlier texts. One of them presents the results of an investigation of

the relics of the three Perm bishops that was carried out in 1745. The other two texts provide information about the bishops and the miracles that were recorded at their tomb. The author of the article attributes these two texts to Evtkhii Petukhov, a priest of the Annunciation Church in Ust-Vym'. In 1717 he requested information about the Perm bishops from the Vologda Consistory. A publication of the 1746 document about the three fifteenth-century Perm bishops accompanies the article.

Keywords: Perm diocese, Perm bishops of the 15th century, Bishop Gerasim of Perm, Bishop Pitirim of Perm, Bishop Iona of Perm, veneration of the saints, uncertified saints, texts about the Perm' diocese.

Создание и начальный этап формирования Пермской епархии, связанный с именами первых святителей Пермских, неизменно привлекает внимание исследователей. И если об апостольском подвиге епископа Стефана и о восприятии его народами Перми Великой уже многое известно,¹ то о деятельности руководивших после него, в XV в., Пермской епархией святителях Герасиме, Питириме и Ионе этого в полной мере сказать нельзя.² Каждая источниковедческая находка в данном случае имеет значение для осмысления различных этапов почитания святых епископов Пермских.

¹ См.: Святитель Стефан Пермский / Ред. Г. М. Прохоров; [Коммент. Т. Р. Руди, Г. М. Прохорова]. СПб., 1995 («Древнерусские сказания о достопамятных людях, местах и событиях»; Т. 3); История Пермской епархии в памятниках письменности и устной прозы: Исследования и материалы: (К 600-летию со дня преставления Стефана Пермского) / Отв. ред. А. Н. Власов. Сыктывкар, 1996; *Духанина А. В.* 1) Атрибуция Пахомию Сербу старшего проложного Жития Стефана Пермского // *Древняя Русь: Вопросы медиевистики*. 2017. № 4 (70). С. 93—106; 2) Вторая Проложная редакция Жития Стефана Пермского, связанная с общерусской канонизацией святителя // *Древняя Русь: Вопросы медиевистики*. 2018. № 4 (74). С. 129—150; 3) Житие Стефана Пермского в составе печатного Пролога // *Древняя Русь: Вопросы медиевистики*. 2019. № 1 (75). С. 36—40; 4) Ранний этап рукописной традиции Жития Стефана Пермского: комплекс отрывков в составе сборников середины — последней трети XV в. // *ТОДРЛ*. СПб., 2021. Т. 68. С. 173—210; 5) Редакция Жития Стефана Пермского в составе печатного Пролога: текстология и кодикологическое значение // *ТОДРЛ*. СПб., 2020. Т. 67. С. 135—174; 6) Соловецкая редакция Жития Стефана Пермского // *Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова*. М., 2015. Вып. 5: Лингвистическое источниковедение и история русского языка. 2014—2015. С. 104—126; 7) Текстологическая классификация списков Жития Стефана Пермского и проблема восстановления первичных чтений // *Лингвистическое источниковедение и история русского языка* (2010—2011). М., 2011. С. 263—289; 8) «Преложение грамотам»: отрывок из Жития Стефана Пермского в составе «Златой цепи» // *Древняя Русь: Вопросы медиевистики*. 2021. № 4 (86). С. 131—153; *Котылев А. Ю.* Учение и образ Стефана Пермского в культуре Руси / России XIV—XXI веков. Сыктывкар, 2012; *Лимеров П. Ф.* Образ св. Стефана Пермского в письменной традиции и фольклоре народа коми. М., 2008; и др.

² Пермская епархия была учреждена в 1383 г., ее центром являлся Усть-Вым (современное село Усть-Вымь в Усть-Вымском районе Республики Коми). В кон. XIV — нач. XV в. территория епархии включала земли Вычегодской (Старой) Перми (по берегам рек Вычегда, Вымь и Сысола — современная Республика Коми). Во второй половине XV в. в результате деятельности пермских епископов священномучеников Питирима и Ионы к епархии присоединились земли Великой Перми (по берегам рек Кама, Колва, Вишера — современный Коми-Пермяцкий автономный округ). Собор 1589 г. утвердил перенос кафедры из Усть-Выми в Вологду, был утвержден и титул архiereя — архиепископ Вологодский и Великопермский. К 40-м гг. XVII в. в состав Вологодской епархии входили в том числе Сольвычегодский, Яренский уезды и часть Мезенского уезда, Чердынский, Соликамский и Кайгородский уезды. 30 июня 1676 г. из Вологодской епархии в Вятскую епархию был передан Яренский уезд с Усть-Вымью. В 1682 г. часть территории Вологодской епархии отошла к новоучрежденной Великоустюжской епархии; впоследствии к ней был присоединен Яренский уезд с Усть-Вымью (см.: *Кузьмин А. В.* Вологодская и Великоустюжская епархия. Территория епархии. Кон. XIV — нач. XVII в. // *ПЭ*. М., 2010. Т. 9. С. 240).

1. История появления синодального документа 1746 г. о трех пермских епископах

Определенный этап в истории формирования культа пермских епископов отражает документ, выявленный нами в РГИА (ф. 796 (Канцелярия Синода), оп. 25, № 723). Синодальное дело № 723 представляет собой объемный компендиум сведений о русских святых, полученных Синодом после указа Елизаветы Петровны от 7 декабря 1744 г., в котором, в частности, предписывалось «учинить Святейшему Синоду достоверную справку и надлежащее рассмотрение» о неосвидетельствованных мощах святых.³ В своем указе и Елизавета Петровна, и Святейший Синод, по замечанию Е. Голубинского, «разумеют под мощами святых не действительно мощи святых, а тела неизвестных усопших, выступившие на поверхность земли более или менее целыми, которые были выдаваемы за мощи святых. (...) Дело нужно понимать так, что между телами неизвестных людей, которые выступали на верх земли и которые опять были скрыты или зарыты в землю, государыня подозревала существование или нахождение действительных мощей, прославленных чудотворениями, и что эти действительные мощи она и желала найти для того, чтобы снова открыть их».⁴

Синодом 12 декабря 1744 г. было разослано по епархиям предписание, в соответствии с которым архиереям, каждому в своей епархии, надлежало «сочинить» об этом «обстоятельныя вѣдомости», а к ним приложить еще и копии с записок о чудесах, которые происходили от мощей святых, и прислать документы как можно быстрее: «без всякого упущения, какъ скоро возможно».⁵ Указ Синода был послан десяти членам Синода, восемнадцати епархиальным архиереям и четырем архимандритам, а из Московской синодальной канцелярии был отправлен в девять ставропигиальных монастырей и в двадцать пять духовных правлений.⁶

Присланные из епархий в течение 1745—1746 гг. ответы о розыске «несвидетельствованных» мощей и составляют синодальное дело № 723, которое представлено в двух томах — (а) и (б). В томе (б) содержатся, по нашим наблюдениям, отправленные из епархий документы с заверочными подписями местных иерархов, а в деле (а) находятся переписанные набело синодальными писцами и заверенные канцеляристами Синода более краткие варианты отправленных из епархий документов из тома (б).⁷ Однако так происходило

³ Текст Указа Святейшего Синода от 12 декабря 1744 г. предваряет в рукописном сборнике материалы, поступившие в Канцелярию Синода из епархий. См.: РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 1—1 об.

⁴ Голубинский Е. Е. История канонизации святых в русской церкви. 2-е изд., испр. и доп. М., 1903. С. 441.

⁵ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 1 об.

⁶ Голубинский Е. Е. История канонизации святых в русской церкви. С. 441.

⁷ Так, например, в 1746 г. из Архангелогородской епархии поступили сведения о мощах трех почитавшихся подвижников — праведных Иоанна и Логгина Яренских и Прокопия Устьянского (РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723, том (а), л. 46 об.). Справка из Архангелогородской епархии сопровождалась «запиской», присланной 21 октября 1746 г. из Соловецкого монастыря на основании доношения из Яренской волости, содержащей текст Сказания о явлении мощей Иоанна и Логгина Яренских (Там же, том (а), л. 46 об.—50). В томе (б) содержится пространный вариант того же текста, дополненный рассказами о восьми чудесах от мощей святых (Там же. Том (б), л. 580—587 об.). В этом же синодальном деле находятся два списка жизнеописания праведного Прокопия Устьянского: пространный, с чудесами, в томе (б) (л. 588—597 об.) и краткий, в котором

не всегда, поскольку, при наличии в Канцелярии Синода дел о святых мощах предписывалось «оньы по подлинным справкам отискавъ, и изъ нихъ учиня экстракты, предложить Святѣйшему Синоду къ размотрѣнью».⁸ Видимо, в таких случаях документы сразу копировались для тома (а).⁹

Синодальный сборник РГИА, ф. 796, оп. 25, № 723 привлекался к исследованию Ив Левин (см. упомянутую ниже ее книгу «Двоеверие и народная религия в истории России»), которая отмечала, что «этот огромный компендиум документов состоит из материалов переписки, относящейся к синодальному расследованию 1744 г. дела о непризнанных святых».¹⁰ Исследовательница ссылалась на данную рукопись, рассматривая почитание русских святых Прокопия Устьянского, Гликерии и Марии из Сорочинцев, Автонома, Иоанна и Логгина Яренских,¹¹ однако не описывала находящиеся в деле источники и не разграничивала тома (а) и (б). Не обращалась она и к имеющемуся в деле документу о пермских епископах Герасиме, Питириме и Ионе.¹²

Документ о епископах Пермских читается в синодальном деле среди материалов, полученных из Великоустюжской и Тотемской епархии, поскольку в период действия указа 1744 г. Яренский уезд с Усть-Вымью уже находился в ее составе.¹³ Присланные материалы датируются 22 января 1746 г. и имеют номер 8 («№ 8. Из Устюжской, генваря 22-го дня»)¹⁴ В них сообщалось о том, что в Устюжской епархии нет прежде не освидетельствованных мощей («мощей святых угодниковъ не под спудомъ не свидѣлствованных не бывало и нынѣ не имѣется»), но есть находящиеся под спудом «никѣмъ прежде достовѣрно не свидѣлствованныя» чудотворные мощи.¹⁵ Отмечается,

чудеса только перечислены, в томе (а) (л. 50—53). Более подробно см.: *Рыжова Е. А.* 1) Новые материалы к текстологической концепции Л. А. Дмитриева: синодальные списки Сказания об Иоанне и Логгине Яренских // Шестые Лихачевские чтения: Междунар. науч. конф. «Петербургская текстологическая школа: традиции и развитие»: Тез. докл. / Ред.-сост. С. А. Семячко. СПб., 2022. С. 112—114; 2) Новые материалы к текстологической концепции Л. А. Дмитриева: синодальные списки Сказания об Иоанне и Логгине Яренских // ТОДРЛ. СПб., 2022. Т. 69. С. 233—270; 3) Сказание о явлении и чудесах праведного Прокопия Устьянского: синодальные списки // Русская агрография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2024. Т. 5. С. 320—374; *Ryzhova E.* The Legend of the Procopius Ustyansky: Textology and Poetics // The European Proceeding of Social and Behavioural Sciences (EpSBS). Vol. 108: International Scientific and Practical Conference «Man. Society. Communication (MSC 2020)». 23—24 April, 2020, Veliky Novgorod. 2021. P. 484—491.

⁸ РГИА, ф. № 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 1 об.

⁹ В деле РГИА, ф. № 796, оп. 25, д. 723 (а) есть запись о том, что одно подобное дело было найдено в Канцелярии Синода: «А в Канцелярии Святѣйшаго правительствующаго Синода приказныя служители подписками показали, что-де о таковыхъ святыхъ мощахъ несвидѣлствованныхъ и без должного свидѣлства скрытыхъ дѣлъ (кромѣ нижепоказанного одного отисканного) другихъ никакихъ не отискалось, а нашлось одно дѣло прошлого 1722-го года марта 22 по доношению бывшаго Варлаама епископа Суждологского...» (РГИА, ф. № 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 2).

¹⁰ *Левин Ив.* Двоеверие и народная религия в истории России / Пер. с англ. А. Л. Топоркова и З. Н. Исидоровой. М., 2004. С. 169, примеч. 16.

¹¹ Там же. С. 169, 173, 175, 189 (примеч. 19), 190 (примеч. 36, 38).

¹² В данной статье рассматривается документ о епископах Пермских из тома (а).

¹³ В 1682 г. после учреждения Великоустюжской и Тотемской епархии как архиепископии в нее вошли Устюжский, Сольвычегодский и Тотемский уезды, а в 1685 г. — также Яренский уезд. Практически через сто лет, 6 мая 1788 г., Великоустюжская и Тотемская епархия была вновь присоединена к Вологодской епархии (см. об этом: *Смирнова С. С.* Великоустюжская и Тотемская епархия // ПЭ. М., 2009. Т. 7. С. 516—519).

¹⁴ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 25.

¹⁵ Там же.

что среди подобных «телес» в Устюжском уезде почитались мощи Симона Воломского, в Спасо-Суморинском монастыре в городе Тотьме — преподобного Феодосия, в Успенской церкви, также в Тотьме, — блаженного Андрея, в Воскресенской церкви в Старом посаде — блаженного Максима, в Спасской церкви в Тиксненской волости Тотемского уезда — преподобного Вассиана; при Благовещенской церкви в Усть-Вымской волости Яренского уезда — епископов Герасима, Питирима и Ионы; в Николо-Коряжемском монастыре в Усольском уезде — преподобного Логгина; в часовне близ Успенской церкви в Черевковской волости Устюжского уезда — священноиерея Петра.¹⁶ По поводу мощей этих святых из Архиерейского дома были посланы комиссии для проведения на местах следствия, и «с которых слѣдствий и о чудесахъ записокъ приложены копии».¹⁷

Находящийся в синодальном деле в томе (а) на л. 26—30 документ о трех пермских епископах не имеет названия. Он представляет собой результат следствия о мощах Герасима, Питирима и Ионы, проведенного епархиальной комиссией в усть-вымской Благовещенской церкви. Очевидно, что у проводящей следствие архиерейской комиссии существовала определенная инструкция с вопросами (составленными, скорее всего, на основании указов Елизаветы Петровны и Святейшего Синода 1744 г.), на которые последовательно отвечали местные священники. В указе Синода этот перечень вопросов представлен следующим образом: «...учинить достовѣрныя справки, в коемъ которыя году и при коемъ епархиалномъ архиереѣ от нѣдръ земли верху ея и з гробницами выступили; и в какомъ кои тѣлесъ качествѣ состояли, и какия и когда кому от коихъ явлении и исцѣлении от недугъ и болѣзней были и протчия чуда происходили, и когда жь оныя паки и по какимъ указам и кѣмъ скрыты».¹⁸

В своих ответах местные священники показали, что не обладают практически никакими сведениями о святителях Герасиме, Питириме и Ионе — ни об их жизни, ни об их преставлении, ни о времени, когда мощи епископов оказались под спудом в Благовещенском храме в Усть-Выми, ни об их освидетельствовании. Отсутствие у местных священников каких-либо сведений о почитавшихся в Усть-Выми Пермских епископах зафиксировано в синодальном документе 1746 г.: «...от которых лѣтъ мощи ихъ тутъ скрыты под спудомъ, о томъ никакихъ извѣстий они не имѣють и ни от кого не слыхали».¹⁹

Тем не менее письменные свидетельства о епископах Пермских в Усть-Выми были. Именно в Усть-Вымском городке, центре основанной в 1383 г. святителем Стефаном Пермской епархии, в конце XVI — начале XVII в. была составлена Вычегодско-Вымская летопись, содержащая некоторые данные о поставлении на Пермскую кафедру и подвижнической деятельности ранних пермских епископов.²⁰ Авторами Вологодско-Вымской летописи считаются

¹⁶ Там же. Л. 25—30 об.

¹⁷ Там же. Л. 25.

¹⁸ Там же. Л. 1—1 об.

¹⁹ Там же. Л. 26.

²⁰ *Доронин П. Г.* Вычегодско-Вымская летопись // Историко-филологический сборник Коми филиала АН СССР. Сыктывкар, 1958. Вып. 4. С. 257—271.

усть-вымские священнослужители: летопись начал вести в конце XVI в. основатель Усть-Вымской Архангельской пустыни Мисаил, а после его смерти она была продолжена до 1619 г. священником усть-вымской Благовещенской церкви Евтихием (по именам этих писцов она также называется Мисаило-Евтихиевской). Поскольку в это время вологодский архиепископ Макарий запретил вести летописи «малым попам», летописание в Усть-Выми прекратилось и стало привилегией Вологды как центра епархии.²¹

Вычегодско-Вымская летопись известна в поздней копии XIX в., которую в 1813 г. по просьбе старосты оквадской Введенской церкви сделал вологодский семинарист А. Шергин, а ее подлинник был отослан в Вологду епископу Евгению (Болховитинову).²² Б. Н. Флоря, проанализировавший текст данной летописи, которую он называет Коми-Вымской, пришел к выводу о том, что при ее написании были использованы также материалы Устюжской и некоторых других летописей, в том числе и не дошедшей до нас Пермской владычной летописи.²³

Есть в Вычегодско-Вымской летописи и сведения о трех пермских епископах Герасиме, Питириме и Ионе.

О Герасиме здесь кратко указывается, что он был поставлен на пермскую кафедру с центром в Усть-Выми в 1418 г.: «Лета 6926 бысть в епископы Пермские епархии владыко Герасим». ²⁴ Деятельность его была направлена в первую очередь на укрепление и дальнейшее распространение в крае православия.²⁵ Как сообщается в летописи, епископ Герасим принял насильственную смерть в 6951 (1443) г.²⁶ Е. Е. Голубинский считает, что епископ был убит между 1441 и 1447 гг.²⁷ Впоследствии он был погребен в кафедральной Благовещенской церкви в Усть-Выми. Затем здесь же были похоронены и пермские святители Питирим и Иона, которым с 1607 г. «началось местное (...) празднование».²⁸

Другим епископом, пришедшим на смену Герасиму, являлся Питирим, который стал пермским владыкой, согласно Вычегодско-Вымской летописи, в 1444 г.: «Лета 6952 поставлен бысть в епискупы Пермские епархия архимандрит Питирим Чудова монастыря». ²⁹ В 1447 г. Питирим уже в качестве епископа Пермского вместе с другими иерархами составлял в Москве

²¹ «Счинил сее летоповествование устьвымские Архангельские пустыни строитель чорный поп Мисаил, а помре Мисаил, по нем писал устьвымский благовещенский поп Евтихей до лета сто двадцать седмова [1619], и владыко Макарий Вологоцкий Великопермский писати не велел малым попам и причтовым людям ни по что» (цит. по: *Доронин П. Г.* Вычегодско-Вымская летопись. С. 271).

²² Вычегодско-Вымская (Мисаило-Евтихиевская) летопись // Родники Пармы: научно-популярный сб. / Под ред. А. Н. Напалкова, Э. А. Савельевой, Н. Д. Конакова, И. Л. Жеребцова, М. Б. Рогачева, В. А. Блинова. Сыктывкар, 1989. С. 32—33.

²³ *Флоря Б. Н.* Коми-Вымская летопись // Новое о прошлом нашей страны: Памяти акад. М. Н. Тихомирова. М., 1967. С. 218—231.

²⁴ *Доронин П. Г.* Вычегодско-Вымская летопись. С. 260.

²⁵ *Мацук М. А.* Святители великопермские (усть-вымские) Герасим, Питирим, Иона // Христианство и язычество народа коми. Сыктывкар, 2001. С. 32.

²⁶ *Доронин П. Г.* Вычегодско-Вымская летопись. С. 261.

²⁷ *Голубинский Е. Е.* История канонизации святых в русской церкви. С. 122.

²⁸ Там же. С. 121.

²⁹ *Доронин П. Г.* Вычегодско-Вымская летопись. С. 261.

увещательное послание Дмитрию Шемяке.³⁰ Об участии епископа Питирима в составлении письма в 1447 г. сообщается и в Вычегодско-Вымской летописи: «Лета 6955 владыко Питерим с другими владыки российскими писал грамоту на Дмитрия Шемяку с проклятием от церкви святых».³¹ Епископ Питирим способствовал основанию первых монастырей на Удоре и крестил чердынцев в Перми Великой.³² Рассказу о деятельности епископа Питирима в Вычегодско-Вымской летописи посвящены две статьи: «1444. (...) Владыко Питерим привел к святей вере пермяков удоренов на Вашке реке, игуменов и поповы им дал, святей храмы тамо создвиг»;³³ «1455 г. Лета 6953 приездил владыко Питерим в Великую Пермь на Чердыню крестити ко святей вере чердынцов».³⁴ Как и его предшественник, Питирим принял мученическую смерть. Это произошло 19 августа 1455 г.³⁵ В Вычегодско-Вымской летописи под 1455 г. кратко, без упоминания дня, описываются обстоятельства его кончины.³⁶ Е. Е. Голубинский указывает, что Питирим был убит вогуличами 19 августа 1456 года.³⁷

О епископе Питириме известно немного, поэтому исследователи пытаются восполнить имеющиеся лакуны в его биографии, а также святительской и литературной деятельности. Питирим, занявший Пермскую кафедру, будучи архимандритом Чудова монастыря в Москве, согласно новейшим разысканиям, родился в Ярославле,³⁸ а постриг принял в 1443/44 гг. в Кирилло-Белозерском монастыре.³⁹ Считается, что после насильственной смерти епископа Питирима в этой обители сложилось почитание его как священномученика: было написано краткое Житие, более соответствующее проложной памяти (известно сегодня в двух списках, один из которых — кирилловский).⁴⁰

Инициатором создания Жития Питирима являлся еще один пермский епископ — Филофей, занимавший кафедру в 1472—1501 гг.⁴¹ Известно, что Филофей в связи с установлением местного почитания святителя Стефана Пермского в 1472 или 1473 г. заказал в Москве Пахомию Логофету Службу Стефану Пермскому и 1-ю проложную редакцию Жития святого.⁴² Не исключено, однако, что «одновременно с текстами, прославляющими Стефана Пермского, Филофей заказал в Москве и Житие Питирима, но только другому

³⁰ Буланин Д. М. Питирим // Словарь книжников. Вып. 2, ч. 2. С. 193.

³¹ Доронин П. Г. Вычегодско-Вымская летопись. С. 261.

³² Мацук М. А. Святители великопермские (усть-вымские) Герасим, Питирим, Иона. С. 33. См. также: Чагин Г. Н. Пермь Великая и первые века ее христианизации // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 5 (42). С. 7—13.

³³ Доронин П. Г. Вычегодско-Вымская летопись. С. 261.

³⁴ Там же.

³⁵ Буланин Д. М. Питирим. С. 193.

³⁶ Доронин П. Г. Вычегодско-Вымская летопись. С. 261—262.

³⁷ Голубинский Е. Е. История канонизации святых в русской церкви. С. 122.

³⁸ Тарасов А. Е. Священномученик Питирим Пермский: заметки о биографии и почитании владыки (XV—XVI вв.) // Slověne. 2020. Vol. 9, № 2. С. 402.

³⁹ Там же. С. 399—400, 410.

⁴⁰ Там же. С. 398.

⁴¹ Доронин П. Г. Вычегодско-Вымская летопись. С. 262—264.

⁴² Духанина А. В. Атрибуция Пахомию Сербу старшего проложного Жития Стефана Пермского. С. 93—106.

книжнику».⁴³ Именно Филофей, как считается, мог быть автором Летописца пермских владык, сведения из которого, однако, оставались неизвестны в Усть-Выми.⁴⁴

Почитание Питирима Пермского в Кирилло-Белозерском монастыре могло распространиться, как полагает А. Е. Тарасов, в силу того, что тот «был выходцем из этого монастыря и учеником самого преподобного основателя обители».⁴⁵ В качестве одного из аргументов в пользу этого утверждения исследователь приводит точно датированную запись о смерти Питирима, сделанную уже в первые годы после гибели святителя, которая читается в составе созданного в середине XV в. кирилловского сборника, оказавшего значительное влияние на последующее летописание обители: «В лето 6963 убиен бысть от вогулич Питирим епископ Пермский августа 19».⁴⁶ Это, возможно, «наиболее раннее сохранившееся известие о мученической кончине Питирима, с точной датой, зафиксированное непосредственно в Кирилло-Белозерском монастыре. (...) Данное свидетельство является единственным, относящимся к Пермской епархии, которое составитель включил в созданный им текст».⁴⁷

Епископ Питирим известен как церковный писатель. Он является автором одной из редакций Жития Алексея митрополита и двух служб ему — на память святителя и на обретение его мощей.⁴⁸ Недавно было установлено, что

⁴³ Тарасов А. Е. Священномученик Питирим Пермский: заметки о биографии и почитании владыки (XV—XVI вв.). С. 409.

⁴⁴ Романова А. А. Филофей // Словарь книжников. Вып. 3, ч. 4. С. 876; Новикова О. Л. Из истории редактирования летописных памятников в Кирилло-Белозерском монастыре на рубеже XV—XVI веков // Летописи и хроники: Новые исследования. 2011—2012. М.; СПб., 2012. С. 211. Текст летописца по рукописи начала XVI в. РНБ, Q.XVII.57, включающий известия о епископах Пермских из владычной Пермской летописи, приведен в работе О. Л. Новиковой на с. 229—234. Исследователями отмечается причастность Филофея к созданию ряда других четких сборников, содержащих редкие списки переводных памятников и древнейшие тексты древнерусских сочинений. См.: Бобров А. Г. Ефросин Белозерский в поисках Рая. СПб., 2023. С. 38, 39, 110, 112, 113, 115, 116; и др.

⁴⁵ Тарасов А. Е. Священномученик Питирим Пермский: заметки о биографии и почитании владыки (XV—XVI вв.). С. 410.

⁴⁶ Там же. В современных исследованиях данный сборник именуется «Летописцем Ефросина» (или «Русским летописцем»), а его составление либо связывают с первой половиной XV — серединой 1460-х гг. (около 1463 г.), либо относят к концу 1450-х гг. (до смерти митрополита Ионы Московского). В качестве возможных авторов памятника исследователи называют известного кирилловского книжника Ефросина (см.: Бобров А. Г. Ефросин Белозерский как историограф // ТОДРЛ. СПб., 2006. Т. 57. С. 134—144) или кирилловского игумена Игнатия (см.: Новикова О. Л. «Летописец русский» в рукописях и в истории русского летописания XV в. // Летописи и хроники: Новые исследования. 2011—2012. С. 156—205). Сведения о Питириме содержатся и в других рукописных сборниках Кирилло-Белозерского монастыря, однако они либо неполные, либо имеют другие датировки. В кирилловском летописце РНБ, Q.XVII.57 о святителе сказано: «В лѣто 6959 скорыя татарове по[д] Москвою были. Того же лѣта поставлен бысть 4 епископ Перми Питирим епископы рускыми: архиепископом Ростовским Ефремом и иными епископы, и бысть епископом 8 лѣтъ, и убиен бысть от волулич *(так!)*, и положен у то же церкви в Перми» (РНБ, Q.XVII.57, л. 225 об.) (см.: Новикова О. Л. Из истории редактирования летописных памятников в Кирилло-Белозерском монастыре на рубеже XV—XVI веков. С. 233). В том же сборнике на л. 161 приведена еще одна запись о смерти Питирима, уже с указанием точной даты: «Въ лѣто 6963 августа 18 убиен бысть Питирим епископ Пермский, а в землю пошел 26» (Там же. С. 225, примеч. 59).

⁴⁷ Тарасов А. Е. Священномученик Питирим Пермский: заметки о биографии и почитании владыки (XV—XVI вв.). С. 401.

⁴⁸ Буланин Д. М. Питирим. С. 193.

епископ Питирим мог создать еще одну службу — раннюю Допахомиевскую службу Кириллу Белозерскому.⁴⁹ Сохранилась рукопись XV в., которую епископ Питирим вложил в Благовещенскую церковь в Усть-Выми.⁵⁰

Сведения о епископе Ионе, занявшем Пермскую кафедру после смерти Питирима, в Вычегодско-Вымской летописи отражены в двух летописных статьях. В них сообщается, что он был поставлен в 1462 г. («Лета 6970 поставлен бысть в епискупы Пермские земли владыко Иона»), в том же году крестил «Великую Пермь» («Того же лета владыко Иона добавне крести Великую Пермь, постави им церкви и попы и княжат Михайловых крести»), скончался в 1472 г. («Лета 6980 преставися владыко пермский Иона»).⁵¹ Однако все эти датировки исследователями подвергаются сомнению. Считается, что Иона был хиротонисан во епископа Пермского ранее 1462 г.: между 19 августа 1455 г. (дата мученической кончины его предшественника священномученика Питирима) и 13 декабря 1459 г., когда Иона впервые упомянут как пермский архиерей в послании русских архиереев к западнорусским епископам о верности святителю Ионе, митрополиту всея Руси, и о непризнании униата Григория.⁵²

Основной заслугой епископа Ионы было «укрепление православной веры в восточной части Пермской епархии — в Перми Великой».⁵³ В Вычегодско-Вымской летописи указывается, что святитель крестил Великую Пермь «добавне», через семь лет после первого крещения, предпринятого епископом Питиримом. Здесь не упоминается о поставлении игуменов, а вместо «крещения князя их» сообщается о крещении детей князя — «княжат Михайловых».⁵⁴

Крещение Ионой Великой Перми в 1462 г. совпало с походом через этот регион московских отрядов, воевавших с марийцами (черемисами), что может свидетельствовать о поддержке миссионерской деятельности Ионы Московским великим княжеством,⁵⁵ поскольку все пермские епископы XIV — 1-й трети XVI в. связаны с севернорусскими землями либо рождением, либо служением в северных монастырях (в основном — Ростовской епархии), и Иона, предположительно, имел к ним отношение.⁵⁶

Достоверное известие с точной датой кончины епископа Ионы, по мнению А. Е. Тарасова,⁵⁷ содержится только в Софийской 2-й летописи, в которой

⁴⁹ Карбасова Т. Б. Допахомиевская Служба Кириллу Белозерскому // ТОДРЛ. СПб., 2014. Т. 63. С. 67—95.

⁵⁰ ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 162 (264) (48). Сборник творений Дионисия Ареопагита. XV и XVII в. F°. 288 л. Полуустав разных рук. Утраченные листы переписаны скорописью XVII в. В середине рукописи листы перепутаны при переплете. На нижнем поле рукописи имеется запись почерком XVI в.: «Сия книга святаго Благовещения на Устьвыми, глаголемая святыи Дионисий Ареопагит, а положил сию книгу священномученик епископ Питирим, убиенны от нахождения сыроядцов вогулич за православную веру, идеже лежит многострадалное и тръпеливое тело его» (далее написано, возможно, слово «аминь» буквами пермской азбуки). В описании рукописи есть примечание, в котором приведена датировка смерти Питирима: «В Устьвыми, до исхода XV столетия, пребывали епископы Пермские; св. Питирим убит 1456 августа 15. Рукопись примечательная». См. описание рукописи: Леонид, архим. Систематическое описание славяно-российских рукописей собрания графа А. С. Уварова. М., 1893. Ч. 1. С. 101.

⁵¹ Доронин П. Г. Вычегодско-Вымская летопись. С. 262.

⁵² Тарасов Е. А. Иона // ПЭ. М., 2012. Т. 25. С. 404.

⁵³ Мацук М. А. Святители великопермские (усть-вымские) Герасим, Питирим, Иона. С. 35.

⁵⁴ Доронин П. Г. Вычегодско-Вымская летопись. С. 262.

⁵⁵ Тарасов Е. А. Иона. С. 404.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же. С. 405.

время преставления святителя отнесено к 8 ноября 1470 г.: «В лѣто 6969 г. месяца ноября 8 преставися Иона епископъ Пермьскои».⁵⁸ Свидетельства поздних источников, к которым относится и Вычегодско-Вымская летопись, о смерти епископа Ионы 6 июня 1470 г. оспариваются,⁵⁹ однако память Ионы под 6 июня отражена в ряде синодиков и месящесловов.⁶⁰ Е. Е. Голубинский также указывал, что епископ Иона скончался 6 июня, но 1471 г.⁶¹ В рассматриваемом нами синодальном документе 1746 г. называется некая «записка» о святителе Ионе, на основании которой приводится 6979 (1471) год как время погребения епископа вместе с Герасимом и Питиримом,⁶² тогда как в Вычегодско-Вымской летописи назван 1472 г.

Однако местные священники не были знакомы ни с Вычегодско-Вымской летописью, ни с отдельными данными из нее. Причиной такой неосведомленности усть-вымские священники называют в синодальном документе 1746 г. неоднократные пожары церквей на Усть-Вымском погосте, в которых могли сгореть церковные документы, а также то, что документы о епископах Пермских могли быть забраны в Вологду приезжавшими в Усть-Вымь иерархами: «...а нынѣ-де не имѣются за бывшими ли пожарными случаи, или вышеписанной бывший преосвященный Иоасафъ, епископъ Великопермский (что по святомъ Стефанѣ епископѣ первыйнадесять), которой переведен на Вологду, или же по нем преосвященный Маркѣллъ, архиепископъ Вологодский и Великопермский, когда, будучи для свидѣтельства мощей ихъ святых, не взяли ль такихъ записокъ с собою, о томъ дѣйствительно никто не знаютъ».⁶³

Свидетельствуя перед епархиальной комиссией о трех пермских епископах, местные священники ссылаются в целом на довольно ограниченный круг источников, среди которых храмозданная грамота 7169 (1661) года архиепископа Вологодского и Великопермского Маркелла о построении двух новых храмов вместо сгоревших от молнии — Благовещения с приделом в честь Трех святителей и Стефана Великопермского; запись на деревянном кресте в алтаре об освящении церкви в честь Трех святителей в 7186 (1678) году, некая «записка» о епископе Ионе с датой преставления святого в 6979 (1471) году и запись на иконе Трех святителей о положении образа в 7115 (1607) году на гробницу в Благовещенском храме в Усть-Выми по повелению архиепископа Вологодского и Великопермского Иоасафа.⁶⁴

Отвечая на вопрос епархиальной комиссии об освидетельствовании мощей Герасима, Питирима и Ионы, усть-вымские священники со ссылкой на «старожилов» («какъ от старожилов слыхали») называют имена архиепископа Вологодского и Великопермского Маркелла («...и в которыхъ годех <...> и письменныхъ извѣстий не имѣется»),⁶⁵ а также архиепископов Великоустюжских

⁵⁸ Софийская вторая летопись / Под ред. Б. М. Клосса // ПСРЛ. М., 2001. Т. 6, вып. 2. Стб. 169.

⁵⁹ Тарасов Е. А. Иона. С. 405.

⁶⁰ Власов А. Н. Миссия русской православной церкви в Пермском крае (по материалам древнерусской письменности) // История Пермской епархии в памятниках письменности и устной прозы. С. 31.

⁶¹ Голубинский Е. Е. История канонизации святых в русской церкви. С. 122.

⁶² РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 26.

⁶³ Там же. Л. 27.

⁶⁴ Там же. Л. 26 об.

⁶⁵ Там же. Л. 26.

и Тотемских Иосифа («назад тому лѣтъ съ сорокъ, а года сказать имянно не упомяать же»)⁶⁶ и Боголепа («в прошломъ 1724-м году»)⁶⁷. Однако местные священнослужители не знали, проводилось ли приезжавшими церковными иерархами освидетельствование мощей святителей («Но всѣ тѣ преосвященныи архиереи подлинно ли свидѣлствовали или не свидѣлствовали, о том-де они никто не извѣстны»)⁶⁸.

Упомянутый в синодальном документе Маркелл († 22.03.1663) был поставлен архиепископом Вологодским и Великопермским 16 января 1645 г. и являлся одним из наиболее активных епархиальных архиереев своего времени.⁶⁹ Он принимал личное участие в освидетельствовании мощей Кирилла Новоезерского, отправившись для этого в 1649 г. в монастырь святого.⁷⁰ Сохранился дневник, который вел Маркелл во время своего путешествия в Новоезерскую обитель.⁷¹ Он посетил 13 ноября 1649 г. Спасо-Каменный Преображенский мужской монастырь, в котором спустя несколько месяцев, 10 июня 1650 г., по его благословению часть мощей преп. Иоасафа Каменского была перенесена в гробницу у южных ворот соборной церкви Преображения Господня.⁷² Сам Маркелл на церемонии не присутствовал, поскольку как раз в это время с царского разрешения совершал путешествие по обету из Вологды в Вымь для поклонения святым мощам Герасима, Питирима и Ионы.⁷³ Архиепископ Маркелл взял с собой в дорогу из своей казны сто рублей и дары для возложения на гробницу Пермских чудотворцев — «новые из индейской камки покровы».⁷⁴ В результате этой поездки в течение 1649—1653 гг. в Вологодском архиерейском доме над святыми воротами возвели деревянную церковь во имя трех святителей Пермских, которая просуществовала до 1674 г., а затем она была перевезена в архиерейское село Ананьино.⁷⁵ Проводил ли архиепископ Маркелл в паломнической поездке в Усть-Вымь освидетельствование мощей трех пермских святителей, неизвестно.

Указанные в синодальном документе 1746 г. два архиепископа Великоустюжских и Тотемских Иосиф и Боголеп управляли вверенной им епархией с разными результатами. Епископ Иосиф занимал Великоустюжскую кафедру

⁶⁶ Там же. Л. 26 об.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Там же. Л. 26 об.

⁶⁹ Устинова И. А. Маркелл // ПЭ. М., 2021. Т. 43. С. 722.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Суворов Н. И. Исторические сведения об иерархах древнепермской Вологодской епархии // Вологодские епархиальные ведомости. 1865. № 22. Ч. неофиц. С. 860—861.

⁷² Устинова И. А. Маркелл. С. 723.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Суворов Н. И. Исторические сведения об иерархах древнепермской Вологодской епархии. С. 862—863, примеч. Сведения об этом паломничестве, продолжавшемся с 22 мая до июня 1650 г., приведены в «Вологодских епархиальных ведомостях». Автор публикации, историк-краевед, преподаватель Вологодской духовной семинарии статский советник Николай Иванович Суворов, пишет о нем, ссылаясь на записи в приходо-расходной книге Вологодского архиерейского дома: «Путешествие совершено было водою, на дощанике, имевшем длины 12 ½ сажен, за который заплачено было 38 рублей. На дощанике устроена была для архиепископа келья с тремя слюдяными окончинами и чулан для дорожных запасов. На случай опасности при тогдашних дальних переездах куплено было в дорогу для огнестрельных орудий четыре фунта пороха и три фунта свинцу. Рабочих людей („ярыжек“) на дощаник нанято было девять человек, с платою по 2 руб. 50 коп. человеку» (Там же).

⁷⁵ Там же. С. 863, примеч.

с 3 марта 1700 по 1718 г. и, как считается, оставил после себя епархию «в неблагополучном состоянии».⁷⁶ Известно, однако, что именно по его грамоте в 1711 г. в Усть-Выми началось строительство каменной церкви св. Николая Мирликийского.⁷⁷ Другой приезжавший в 1724 г. в Усть-Выми епископ Боголеп (Львов), в прошлом казначей Чудова монастыря в Москве, управлял епархией недолго, с 25 января 1719 по 13 января 1726 г.,⁷⁸ но оказался весьма деятельным архиепископом: при нем шло восстановление храмов Великого Устюга, была начата перестройка Успенского кафедрального собора и открыта в 1725 г. в Великом Устюге архиерейская школа.⁷⁹ В синодальном документе 1746 г. никаких конкретных сведений о пребывании этих иерархов в Усть-Выми не содержится.

Подробно описывается в нем место гробницы святителей. Мощи епископов Пермских почивали в то время в приделе Трех святителей в Благовещенской церкви «по львовую страну царских вратъ, противъ мѣстного образа Пресвятыя Богородицы, под одной гробницей, которая одѣта камкою лазоревою».⁸⁰ Сообщается, что гробница с трех сторон была огорожена деревянной покрашенной решеткой, а с восточной ее стороны находилась «скважня, пеленой завешана». Сами мощи пребывали под церковным помостом на глубине 4 аршин, то есть около 3 метров: «Которой скважнею мѣрено от верха той гробницы в глубину под помость церковный в обрубъ до земли, гдѣ они святителие купно положены, мѣрою четыре аршина».⁸¹ Отмечалось, что на гробнице находится икона трех святителей Пермских («И на той же гробнице образы их, триех святителей, написаны на одной цѣкъ»), приводились ее точные размеры: «...которая цка мѣрою в длину два аршина шесть вершковъ, в ширину одинъ аршинъ десять вершковъ»,⁸² то есть икона была примерно 169 см в высоту и 115,5 см в ширину. Образ трех епископов Пермских, покоящийся на их гробнице, был вложен, как показали священники, архиепископом Вологодским и Великопермским Иоасафом в Благовещенский храм 8 июля 1607 г. и положил начало почитанию епископов Пермских Герасима, Питирима и Ионы: «А прославление им, угодникомъ, началось, можетъ-де быть, от времени положенного въ 7115-м [1607] году на гробнице их, святителей, вышеписанного образа».⁸³

Архиепископ Вологодский и Великопермский Иоасаф (декабрь 1603 г. — после мая 1609 г.),⁸⁴ вложивший образ трех епископов в 1607 г. в Благовещен-

⁷⁶ Смирнова С. С. Великоустюжская и Тотемская епархия. С. 517.

⁷⁷ Евгений (Болховитинов), митр. Описание зырянских пустынь // Вологодские губернские ведомости. 1839. № 2. Ч. неофиц. С. 11.

⁷⁸ Алексеев А. И., Алексей Сорокин, свяц. Боголеп (Адамов) // ПЭ. М., 2009. Т. 5. С. 453.

⁷⁹ Смирнова С. С. Великоустюжская и Тотемская епархия. С. 517.

⁸⁰ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 26 об. В результате позднейших перестроек деревянного Благовещенского храма «гробницы святителей оказались за его стенами, над гробницами была сооружена часовня в честь Всех святых (упоминается начиная с XVI в.). В 1741—1746 гг. вместо деревянного Благовещенского храма был воздвигнут каменный, к которому в 1749 г. пристроили Всехсвятский придел, освященный в 1764 г., в нем находилось место погребения святых Герасима, Питирима и Ионы» (Романова А. А. Герасим // ПЭ. М., 2010. Т. 11. С. 150).

⁸¹ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 27.

⁸² Там же. Л. 26 об.—27.

⁸³ Там же. Л. 27 об.

⁸⁴ Берташ А., диакон. Вологодская и Великоустюжская епархия. Архиереи // ПЭ. М., 2010. Т. 9. С. 253.

ский храм в Усть-Вымской волости, мог написать эту икону сам. Об этом говорится в «Церковно-историческом и статистическом описании Усть-Вымской Благовещенской церкви Яренского уезда 1854 г.»: «...собственной кисти бывшего тогда на кафедре епархии Пермской и Вологодской архиепископа Иоасафа».⁸⁵

Икона 1607 г. уцелела во время многочисленных пожаров деревянных храмов на Усть-Выми и в XIX в. все так же находилась на гробнице святителей: «Впрочем, во всех сих церквях от неоднократно бывших пожаров, а особливо от случившегося в 1740 году, истребившего всё даже бывшее в погребях под церквями, ничего древнего не осталось: ни из утвари, ни из книг, ни из ризницы, а остались только 4 древние иконы: 1-я — трех устьвымских святителей Герасима, Питирима и Ионы, 2-я — святого Стефана Пермского, обе в Стефановской церкви, 3-я — святого Стефана Пермского в Вознесенской церкви и 4-я — *трех святителей устьвымских на гробнице их*».⁸⁶ Ее описание в публикации 1839 г. епископа Евгения (Болховитинова) сходно с приведенным в синодальном документе 1746 г.: «На гробнице сей положена большая в серебрянном окладе в человеческий рост икона, изображающая сих трех святителей с следующею внизу надписью...»⁸⁷

2. Текстуальные источники синодального документа 1746 г.: «Скаска» 1745 г.

Синодальный документ 1746 г. о пермских епископах, как выясняется, восходит к документу 1745 г. об усть-вымских чудотворцах Герасиме, Питириме и Ионе, находящемуся в НАРК (ф. 231 (Яренское духовное правление), оп. 1, ед. хр. 1 (Указы епископа Вологодского и Белозерского и епископа Великоустюжского и Тотемского и указы Яренского духовного правления за 1732—1805 гг.)).⁸⁸

В документе сообщается о том, что после императорского указа 1744 г. по распоряжению архиепископа Великоустюжского и Тотемского Гавриила 5 февраля 1745 г. в Благовещенской церкви Усть-Вымской волости при участии местных церковнослужителей, священника церкви Стефана Петрова и дьякона Григория, было проведено следствие игуменом Теплогорской Богородицкой пустыни Корнилием о мощах в Соли Вычегодской и в Яренском уезде.⁸⁹

Совпадение двух текстов — 1745 и 1746 гг. — обусловлено тем, что они представляют собой ответы на вопросы, обозначенные в указе Синода от 12 декабря 1744 г., а в документе 1745 г. прямо указывалось, что игумену Теплогорской Богородицкой пустыни Корнилию была дана инструкция для проведения следствия о мощах святых угодников Благовещенской церкви Усть-Вымской волости Яренского уезда («*инструкция* о слѣдствии у Соли

⁸⁵ ГАВО, ф. 883, оп. 1, д. 183, л. 93. Запись цитируется в публикации: *Виноградова Е. А.* Иона. Иконография // ПЭ. М., 2012. Т. 25. С. 406.

⁸⁶ *Евгений (Болховитинов)*, митр. Описание зырянских пустынь. С. 13.

⁸⁷ Там же. С. 11—12.

⁸⁸ НАРК, ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1. Документ 1745 г. находится в рукописи формата 2°, на л. 29—32. Филлигрань: вертикальная стрела; знак не атрибутирован. Скоропись разных манер; многочисленные зачеркивания и дописки в тексте, над строкой, на полях.

⁸⁹ НАРК, ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1, л. 29.

Вычегодской и в Яренск и тѣхъ городов в уѣздех о мощах святыхъ угольниковъ...»⁹⁰

Документ 1745 г. был опубликован А. Н. Власовым в 1996 г.⁹¹ Наши наблюдения de visu показали, что документ написан небрежной скорописью разных манер и чернил, содержит многочисленные зачеркивания целых абзацев, дописки над строкой и на полях, пометы о вставках в текст, описки, что значительно затрудняет понимание этого текста.⁹² Характер помет и исправлений позволяет говорить о том, что документ 1745 г. является черновиком ответа о результатах следствия о мощах пермских епископов, подготовленного для отправки архиепископу Великоустюжскому и Тотемскому Гавриилу. Очевидно, на основе присланного ответа был затем подготовлен документ о результатах работы комиссии для Синода.

Жанр документа 1745 г. в черновике не обозначен, но в тексте он называется «скаской»,⁹³ то есть относится к одному из самых распространенных видов делопроизводственной документации в России XVII—XVIII вв.⁹⁴ Как правило, первая часть «скаска» включает дату составления документа, обстоятельства допроса, имеет параметр «адресант»; во второй части излагается содержание дела и сведения по делу, а в третьей части указывается адресат, делается подтверждение достоверности сведений по делу, приводится самоназвание документа («Скаска»); на нем должны быть подписи и печать.⁹⁵

Документ 1745 г. имеет трехчастную структуру и обладает информационной функцией.⁹⁶ В нем подробно описывается позиция «адресант»: указывается, что на вопросы инструкции 5 февраля 1745 г. отвечают священник Благовещенской церкви Усть-Вымской волости Яренского уезда Стефан Петров, диакон Григорий, а также причетники и церковнослужители,⁹⁷ тогда как опрашиваемые следственной комиссией обозначены в синодальном документе 1746 г. общей формулой «Яренского уѣзду Усть-Вымской волости при Благовѣщенской церкви (испр., в ркп: волости. — *Е. Р.*) в придѣле бывших тамо епископовъ Герасима, Питирима и Ионы *той церкви священно- и церковнослужители и церковной староста* показали».⁹⁸

⁹⁰ Там же. Здесь и далее в статье курсив наш. — *Е. Р.*

⁹¹ Грамота 1745 г. / Подгот. текста А. Н. Власова // История Пермской епархии в памятниках письменности и устной прозы. С. 92—95. В данном издании автор указывает правильный шифр документа: НАРК (бывш. ЦГА РК), ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1 (с. 118), тогда как в работе 2007 г. им приведен другой шифр: НАРК, ф. 286, оп. 1, д. 58 (*Власов А. Н.* Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности) // ТОДРЛ. СПб., 2007. Т. 48. С. 719, примеч.).

⁹² Опубликованный в издании 1996 г. скорописный текст грамоты 1745 г. не всегда представлен с учетом всех сделанных в нем писцовых изменений.

⁹³ НАРК, ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1, л. 32 об.

⁹⁴ «Скаска» как вид документа представляет собой «деловые показания по определенному вопросу. Жанр сказки употребляется в тех ситуациях, когда по требованию администрации составлялся документ, содержащий известные его автору сведения» (*Качалкин А. Н.* Жанры русского документа допетровской эпохи: В 2 ч. М., 1988. Ч. 2: Филологический метод анализа документов. С. 82).

⁹⁵ *Шептухина Е. М.* Жанровые параметры сказки как документа середины XVIII века в аспекте создания лингвистического корпуса // Научный диалог. 2019. № 11. С. 121—123.

⁹⁶ Там же. С. 118—120.

⁹⁷ НАРК, ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1, л. 29.

⁹⁸ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 26.

Информация во второй части документа 1745 г. с отдельными стилистическими разночтениями соответствует синодальному документу 1746 г., однако в последнем есть ряд текстуальных сокращений по сравнению с более ранним текстом. Так, только в документе 1745 г., в констатирующей части расследования, более подробно описывается местонахождение мощей святителей Пермских в Благовещенской церкви.

Документ 1745 г. («Скаска»)	Синодальный документ 1746 г.
<p><i>Во оном Устьвѣмском погостѣ при Благовѣщенской каменной церкви на сѣверной странѣ в деревянном предѣль имѣются под спудом мощи почивающих святых угодников Герасима, Питирима и Ионы, епископовъ Пермскихъ.</i></p> <p>И от оныхъ о Герасимѣ, Питиримѣ и Ионы, от которыхъ лѣтъ мощи ихъ тутъ скрыты под спудомъ, о томъ никакихъ извѣстий они не имѣютъ и ни от кого не слышали. А о святителѣ Ионѣ, епископѣ Пермскомъ, имѣется <i>писменная</i> записка, что преставился онъ и погребенъ с ними же, чудотворцы Герасимомъ и Питиримомъ, въ 6979-м [1471] году, которымъ по преставлении мощи ихъ на верху не бывали (л. 29—29 об.).</p>	<p>Тѣ-де мощи святыхъ почивающихъ угодниковъ Герасима, Питирима и Ионы, епископовъ Пермскихъ, и из оныхъ о Герасимѣ и Питиримѣ, от которыхъ лѣтъ мощи ихъ тутъ скрыты под спудомъ, о томъ никакихъ извѣстий они не имѣютъ и ни от кого не слышали. А о святителѣ Ионѣ, епископѣ Пермскомъ, имѣется записка, что преставился онъ и погребенъ с ними жь, чудотворцы Герасимомъ и Питиримомъ, въ 6979-м [1471] году, которыхъ по преставлении мощи ихъ на верхъ <i>земли</i> не бывали (л. 26).</p>

Кроме того, только в документе 1745 г., в констатирующей части, приводится ответ на вопрос указа от 12 декабря 1744 г., «в коемъ которыя году и при коемъ епархиалномъ архиереѣ от нѣдръ земли верху ея и з гробницами выступили; и в какомъ кои тѣлесъ качествѣ состояли...»,⁹⁹ свидетельствующий о полном незнании местными священниками сведений о мощах угодников: «А кѣмъ тѣ их, святителей, мощи скрыты под спудом и в какомъ качествѣ телесѣ находятся, о томъ никто не извѣстил».¹⁰⁰

Более детально представлена в документе 1745 г. сложившаяся в Благовещенской церкви богослужебная практика почитания епископов Пермских. В обоих текстах сообщается о том, что память трех святителей празднуется 29 января по Общей старопечатной Минее, а службы «отправляются порознь»: епископу Герасиму — 24 января, по Общей печатной Минее, святительская; епископу Питириму — 19 августа, по Общей печатной Минее, священномученическая; епископу Ионе — 6 июня, по Минее месячной, святительская, по службе митрополиту Московскому Ионе на 15 июня. Общая святительская служба совершалась трем епископам Пермским по месячной Минее на 5 октября по службе трем московским святителям Петру, Алексею и Ионе.¹⁰¹ В документе 1745 г. приводится более подробная информация о богослужебной практике в честь святых: называются все стихиры и тропари с указанием богослужебных книг, по которым они читаются.¹⁰² Называются в нем и имена

⁹⁹ Там же. Л. 1—1 об.

¹⁰⁰ НАРК, ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1, л. 32.

¹⁰¹ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 27 об.; НАРК, ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1, л. 31—31 об.

¹⁰² НАРК, ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1, л. 32.

авторов отдельных песнопений — местных священников. Сообщается, в частности, что канон святым сочинен лальским дячком Григорием Григорьевым Гилевым 17 марта 1678 г.: «...в тоя тетрате по листам 7186 [1678] году марта 17 числа сложилъ тотъ канон Лалской дячекъ Григорей Григорьев Гилев и писалъ той канон и подписа своею рукою».¹⁰³ Эта запись, однако, была в документе 1745 г. зачеркнута и не попала в текст синодального документа 1746 г.

В заключительной части документа 1745 г. обозначенные участники следствия подтверждают, что в данной «скаске» все правда, а не ложь («и в сей скаске объявит они самую правду»),¹⁰⁴ а если что утаили («аже что объявили ложно или же что утаили»), за это последует штраф или тяжелое истязание («и за то мы, нижеподписавшиися, и вверяем себя тяжелому штрафу и истязанию, чего будет по указу»).¹⁰⁵ В «скаске» есть ссылка на заверочные подписи всех действующих лиц («Яренского уѣзду Устьвымской волости Благовѣщенской церкви священникъ Стефанъ Петров, диаконъ Григорий с нижеподписавшимися причетники и церковнослужители сущую правду сказали...»),¹⁰⁶ но сами подписи отсутствуют.

3. Синодальный документ 1746 г. и «Изъявление» о епископах Пермских

Несмотря на очевидный недостаток фактических сведений о пермских епископах, выявленный епархиальной комиссией 1745 г. и отраженный в синодальном документе 1746 г., в распоряжении усть-вымских священников тем не менее находилось несколько письменных источников. В синодальном документе 1746 г. сообщается о том, что местными священнослужителями были сделаны заверочные копии «с ымѣющихся писмянного извѣстия и записокъ о чудесехъ».¹⁰⁷ С каких документов или источников могли делать копии для Синода усть-вымские священнослужители?

Один из них, обозначенный в синодальном документе 1746 г. как «писмянное извѣстие», — это, скорее всего, памятник о пермских епископах, имеющий в рукописно-книжной традиции название «Изъявление о началѣ Пермской епископии, еже быша на Усть-Вими епископи»¹⁰⁸ (далее — «Изъявление»).

Текст «Изъявления» представляет собой общий перечень епископов Пермских до перенесения кафедры из Усть-Выми в Вологду, но в нем практически отсутствуют датировки. Эту особенность текста отмечал в своей публикации 1851 г. знаток зырянской старины, краевед, член Русского географического общества, педагог Усть-Сысольского уездного училища Михаил Иванович Михайлов, ориентируясь на один из известных ему списков «Изъявления»: «В рукописях поименованы по порядку все епископы, управлявшие Пермскою епархией, и вкратце исчислены разные случаи их иерархического управления.

¹⁰³ Там же. Л. 31—32.

¹⁰⁴ Там же. Л. 29.

¹⁰⁵ Там же. Л. 32 об.

¹⁰⁶ Там же. Л. 29.

¹⁰⁷ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 27. См. в документе 1745 г.: «А от 115-го [1607] году по положению на гробнице образа их, святителей, како сия когда были чудеса и изцеления, об той с ымеющихся писменного извѣстия и записокъ о чудесѣхъ объявляемъ мы *(при сей скаскѣ — зачеркнуто)* с рѣстромъ за руками своими точныя копии» (НАРК, ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1, л. 31).

¹⁰⁸ РНБ, Q.I. 1036, л. 14.

⟨...⟩ В одном можно только упрекнуть писателя рукописей, что он не поставил ни при одном из епископов годов поставления и кончины...». ¹⁰⁹ Действительно, перечень епископов в «Изъявлении» начинается с имени Стефана Пермского, при этом указывается время основания монастырей в Пермской епархии — 6880 [1372] г. — и дата преставления святого — 26 апреля 6904 [1396] г., ¹¹⁰ а завершается список именем первого переведенного из Усть-Выми в Вологду епископа Вологодского и Великопермского Иоасафа. ¹¹¹

В синодальном документе 1746 г. есть свидетельства о знании местными священниками «Изъявления». В нем отмечается, что архиепископ Вологодский и Великопермский Иоасаф является одиннадцатым епископом Пермским, но переведен в Вологду: «Иоасафъ, епископъ Великопермский (что по святомъ Стефанѣ епископѣ первый на десять), которой переведен на Вологду». ¹¹² Именно одиннадцатым епископом указан Иоасаф и в «Изъявлении»: «11. По Киприанѣ епископѣ на Усть-Выми бысть Иоасаф епископ. Сей Иоасаф епископ преведен с Усть-Выми из Пермской епископии на Вологду и наречен Иоасаф, епископ Вологодцкий и Великопермский». ¹¹³

Есть и еще одно свидетельство о знакомстве усть-вымских священнослужителей с «Изъявлением». В этом тексте помещена небольшая записка с датой смерти епископа Ионы: «5. По Питиримѣ епископѣ на Усть-Выми бысть епископ Иона чудотворец. А в которые годы и колико во епископствѣ пребыв, о том тружашеся — не обрѣтохом, но токмо обрѣтохом о преставлении свягаго на нѣкоторых хартийцах у нѣких христолюбцев. Написано сице: „Преставися святыи Иона епископ Усть-Вымский чудотворец в лѣто 6979 [1571] году июня в 6 день“». ¹¹⁴ Скорее всего, именно на эту «записку», в которой, однако, указан только год смерти епископа Ионы, ссылаются и в синодальном документе 1746 г. ¹¹⁵

Наблюдается связь между двумя текстами и в указаниях на дни памяти святителей: 24 января — епископа Герасима, 6 июня — епископа Ионы, 19 августа — епископа Питирима, общая память — 29 января; в синодальном документе это сделано более подробно, с отсылками к книгам, по которым правилась служба.

¹⁰⁹ Михайлов М. И. Описание Устьвыма, составленное учителем Усть-Сысольского уездного училища М. Михайловым. Вологда, 1851. Впервые очерки автора о христианизации Коми края были изданы в 1850 г. в «Вологодских губернских ведомостях». См.: Михайлов М. И. Усть-Вымь // Вологодские губернские ведомости. 1850. Ч. неофиц. № 1. С. 1—5; № 2. С. 12—15; № 3. С. 23—26; № 4. С. 31—35; № 5. С. 41—44; № 6. С. 51—54; № 7. С. 62—64; № 8. С. 71—73; № 9. С. 82—84; № 10. С. 93—96; № 11. С. 105—107; № 12. С. 115—118; № 13. С. 129—133; № 14. С. 146—150; № 16. С. 173—176; № 17. С. 184—187; № 19. С. 204—206; № 20. С. 212—215; № 21. С. 229—231; № 22. С. 239—242; № 25. С. 267—270; № 27. С. 296—299; № 30. С. 327—331; № 32. С. 363—367; № 34. С. 388—392; № 35. С. 400—404; № 38. С. 437—441; № 39. С. 449—452; № 40. С. 461—464; № 41. С. 470—473; № 44. С. 501—505; № 45. С. 513—517; № 46. С. 527—530; № 49. С. 556—559; № 50. С. 565—568; № 52. С. 588—591.

¹¹⁰ РНБ, Q.I. 1036, л. 14 об.

¹¹¹ Там же. Л. 22.

¹¹² РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 27.

¹¹³ РНБ, Q.I. 1036, л. 21 об.

¹¹⁴ Там же. Л. 19 об.

¹¹⁵ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 26.

Синодальный документ 1746 г.	«Изъявление» РНБ, Q.I. 1036
<p>А службы-де на памяти их коегождо порознь отправляются, а имянно: святителю — Герасиму из Общей печатной Миней святителская <i>генваря въ 24-м числѣ</i>; Питириму — из Общей же Миней священномученическая <i>августа въ 19-м числѣ</i>; Ионѣ — <i>июня въ 6-м числѣ</i> из Миней месячной святителская служба Ионы, митрополита Московского, что того же июня въ 15-м числѣ. И тѣ службы, может быть, отправлялись от времени съ 7115-го [1607] году, какъ на гробнице их, святителей, вышписанный образъ положень. А всѣмъ имъ, триемъ святителямъ, служба общая святителская выписана из Миней месячной октября изъ 5-го числа, изъ службы триехъ московскихъ святителей Петра, Алексея, Ионы. Да к той же службѣ прибавленъ в канонѣ второй творецъ изъ Общей старопечатной Миней святителской же, по которой совершають <i>память их генваря въ 29-м числѣ</i> (л. 27 об.).</p>	<p><i>Мѣсяца генваря в 24 день</i> празнуем иже во святыхъ отца нашего Герасима Устьвымскаго чудотворца. В той бо день удушен бысть святѣй Герасим от своихъ домочадец. <i>Мѣсяца июня в 6 день</i> празнуем преставление иже во святыхъ отца нашего Ионы епископа, Устьвымскаго чудотворца, в той бо день преставися святѣй Иона. <i>Мѣсяца августа в 19 день</i> празнуем убиние святаго священномученика Питирима епископа, Устьвымскаго чудотворца. В той бо день убиен бысть святѣй Питирим от поганыхъ вѣцкихъ вогуличъ. Обще же всѣмъ триемъ святителямъ Герасиму и Питириму и Ионѣ празнуем <i>мѣсяца генваря в 29 день</i> (л. 20 об.).</p>

Завершаются оба текста описанием обстоятельств создания иконы трех святителей Пермских, находящейся на их гробнице в Благовещенском соборе Усть-Выми.

Синодальный документ 1746 г.	«Изъявление» РНБ, Q.I. 1036
<p>А о <i>положенном</i> на гробнице их, святителей, образѣ <i>показано</i>:</p> <p>Лѣта 7115-го [1607] мѣсяца июля 8-го дня при великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Василии Иоанновичѣ всеа России, при святѣйшемъ Гермогенѣ, патриархѣ Московском, написанъ бысть образъ триехъ святителей Герасима, Питирима, Ионы, епископовъ Устьвымскихъ и Великопермскихъ чудотворцовъ, повелениемъ Иоасафа, архиепископа Вологодского и Великопермского, и положень на гробнице ихъ, чудотворцовъ (л. 28).</p>	<p><i>О святѣй иконѣ великихъ святителей Герасима и Питирима и Ионы, яже на гробницѣ их.</i> Лѣта 7115 [1607] году мѣсяца июля в 8 день при великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Василии Ивановичѣ всеа России самодержцѣ и при святѣйшемъ Ермогенѣ, патриарсѣ Московском и всеа России, написанъ бысть <i>сый</i> образъ триехъ святителей Герасима и Питирима и Ионы, епископовъ Устьвымскихъ и Великопермскихъ чудотворцовъ, <i>по повѣлению или по благословению господина</i> архиепископа Иоасафа Вологодскаго и Великопермскаго, и положен <i>сый образ</i> на гробницѣ их, чудотворцовъ <i>Герасима и Питирима и Ионы, в славу Святыхъ Троицы Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь</i> (л. 22).</p>

«Изъявление» известно в единичных списках. А. Н. Власов упоминает два списка произведения: РНБ, Q.I. 1036 (XVIII в.) и НАРК, № 474 (XIX в.);¹¹⁶

¹¹⁶ А. Н. Власов в своей работе 1996 г. указал только список НАРК, № 474; в комментариях к издаваемым спискам ошибочно приведены другие шифры. См.: Власов А. Н. Миссия русской православной церкви в Пермском крае (по материалам древнерусской письменности). С. 18,

он издал его по первому списку.¹¹⁷ А. А. Романова привела еще один список «Изъявления» XVIII в. — РНБ, О.І. 326.¹¹⁸ Этот перечень можно дополнить еще одним выявленным нами списком произведения 1777 г. из Яренска: РНБ, Q.I. 1216.

А. Н. Власовым были сделаны наблюдения, касающиеся жанровой природы «Изъявления». Последовательно характеризуя каждую отмеченную в памятнике запись о Пермских епископах по изданному им списку РНБ, Q.I. 1036,¹¹⁹ исследователь приходит к выводу о том, что создатели «Изъявления» (он называет его «Сказанием о пермских епископах») не знали о существовании других источников о пермских епископах, в первую очередь — Вычегодско-Вымской летописи: «...обнаруживаются значительные расхождения текста Сказания и летописи при освещении биографических данных пермских иерархов. Подобные несовпадения показывают, что составители Сказания и летописи не соотносили между собой данные этих двух памятников...»¹²⁰

Непосредственным источником рассматриваемого произведения, как отмечал А. Н. Власов, являлся заупокойный синодик.¹²¹ Об этом говорит, в частности, и сам автор «Изъявления», в тексте которого есть ссылка на этот источник: «...ихже имена *заупокойный синодик* изъявляет и святая церковь поминает».¹²² А. Н. Власову удалось выявить в Национальном архиве Республики Коми заупокойный синодик усть-вымской Благовещенской церкви, который датируется 60—70-ми гг. XVIII в.: НАРК, р. 40.¹²³ Согласно скорописной записи в рукописи на л. 1, первые имена для поминовения в ней относятся к 1715 г. Это дало основание А. Н. Власову считать, что усть-вымский синодик был скопирован в более позднее время с ранних записей и представляет собой «компиляцию источников из разрозненных записей 1715—1717 гг. и 60-х гг. XVIII в.».¹²⁴ Очевидно, что именно из заупокойного синодика автором «Изъявления» могли быть заимствованы дни памяти трех епископов Пермских: 24 января — Герасима, 6 июня — Ионы, 19 августа — Питирима, а общее почитание проводилось 29 января, поскольку в «Изъявлении», в отличие от

118. В статье 2007 г. приведены два шифра памятника: РНБ, Q.I. 1036 (XVIII в.) и НАРК, № 474 (XIX в.). См.: Власов А. Н. Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности). С. 711, 716—721.

¹¹⁷ Власов А. Н. Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности). С. 727—731. Этот же текст опубликован в изд.: История Пермской епархии в памятниках письменности и устной прозы. С. 70—75.

¹¹⁸ Романова А. А. Чудеса Герасима, Питирима и Ионы, епископов Пермских // Словарь книжников. Вып. 3, ч. 4. С. 234.

¹¹⁹ Власов А. Н. Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности). С. 718—719. Издание текста см. на с. 727—731.

¹²⁰ Там же. С. 716.

¹²¹ Там же. С. 717.

¹²² РНБ, Q.I. 1036, л. 21.

¹²³ Власов А. Н. Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности). С. 719—720. В своей ранней работе автор указывает другой шифр синодика: НАРК, № 474. Однако приведенное им в обоих случаях описание рукописного синодика свидетельствует о том, что речь идет об одной и той же рукописи. См.: Власов А. Н. Миссия русской православной церкви в Пермском крае (по материалам древнерусской письменности). С. 57.

¹²⁴ Власов А. Н. Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности). С. 720.

Вычегодско-Вымской летописи, практически нет дат и не приводится хронология событий.

В «Изъявлении» особое внимание уделяется описанию кончины принявших мученическую смерть епископов Герасима и Питирима.

Отметим, что в «Изъявлении» нет ни обозначения периода епископства Герасима, ни года его смерти, поскольку они оставались неизвестны автору произведения («А в которые годы святыи Герасимъ на Усть-Вими во епископствѣ пребы и кончину восприя, о том много трудившеся искахомъ и не обрѣтохомъ»),¹²⁵ а день преставления — 24 января — мог быть заимствован из заупокойного синодика Благовещенской церкви.

Место насильственной смерти епископа Герасима в «Изъявлении» и в Вычегодско-Вымской летописи называется примерно одно и то же — событие произошло неподалеку от владычного городка в Усть-Вими (в Вычегодско-Вымской летописи оно конкретизируется, называется место «Мыс»), однако обстоятельства произошедшего разнятся. В Вычегодско-Вымской летописи сообщается, что епископ Герасим был убит «земскими подъяки» из-за распри «угодейной», связанной со строительством храма во владычном городке в Усть-Вими; в «Изъявлении» фактография отсутствует, а акцент делается на мученической кончине епископа Питирима, который пострадал «неповинно».

Вычегодско-Вымская летопись	«Изъявление» РНБ, Q.I. 1036
1443. Лета 6951 убиен бысть епискуп пермский Герасим за неколико стадий от владычного горотка, месте зовемый Мыс, земскими подъяки за нечто, а то нечто суть земляные поделия на владычном горотке на строение храма ружново, да росприя угодейная (с. 261).	Прилучися святому отцу Герасиму, ѡхавшу путем, на нѣкоем мѣсте на Усть-Вымском лугу близъ Усть-Вымска городка, за мало стадий от соборной церкви отстоя, удушень бысть святыи отецъ за нѣчто от своих домочадець неповинно. Кончину восприя святыи мѣсяца генваря въ 24 день (л. 14 об.—15).

О деятельности и смерти епископа Герасима писали в XIX в. местные краеведы, среди которых были учитель усть-сысольского уездного училища М. И. Михайлов и преподаватель Вологодской духовной семинарии статский советник Н. И. Суворов, проводившие работу по поиску источников о Пермской епархии. Эти разыскания завершились изданием работ о христианизации Коми края. М. И. Михайлов в своей работе 1851 г. «Описание Устьвыма» пишет о том, что он излагает историю Пермской епархии по приобретенным им рукописям, отысканным в усть-вымской церкви: «Несмотря на краткость рукописей, мы почерпываем из них также любопытные факты для отечественной истории вообще и для зырянского края в особенности».¹²⁶ М. И. Михайлов отмечает, что заимствует «подробности как о Герасиме, так и о последующих иерархах из местных рукописей, тем более достоверных, что они написаны были туземцем и основывались на свежих народных преданиях».¹²⁷ В своих рассказах о Герасиме, Питириме и Ионе он ориентировался, как выясняется, на рукописи таких произведений о Пермской епархии, как «Изъявление»

¹²⁵ РНБ, Q.I. 1036, л. 15.

¹²⁶ Михайлов М. И. Описание Устьвыма... С. 170.

¹²⁷ Там же. С. 169.

о пермских епископах (неоднократно приводит цитаты из него, но не приводит самоназвания произведения), а также на устные предания о святителях, бытовавшие к тому времени на территории Коми края.

Описывая время настоятельства епископа Герасима, М. И. Михайлов упоминает исторический контекст, в котором проходит его подвижническая деятельность: нападения вогуличей, отношения с местными князьками и их главным князем Асыкой.¹²⁸ Записанные в XIX в. пермские предания, опубликованные М. И. Михайловым,¹²⁹ а вслед за ним Н. И. Суворовым,¹³⁰ священником Иоанном Верюжским¹³¹ и другими краеведами и церковными историками, рисуют Герасима как деятельного миссионера, который много путешествовал по епархии и заботился о своей пастве. Это проявлялось в том, что он прилагал усилия для защиты зырян от набегов новгородских ушкуйников, вятчан и язычников манси (вогулов, живших за Уралом, а также на верхней Печоре и Ижме). Согласно преданиям, во время одного из набегов вогуличей (манси) святитель Герасим пришел к их князю Асыке и сумел убедить его уйти из земли зырян.¹³² Однако, скорее всего, это анахронизм, поскольку манси нападали на зырян под предводительством Асыки во второй половине XV в.: в 1455 и 1480—1481 гг.¹³³

Рассказ о смерти епископа Питирима М. И. Михайлов приводит не по Вычегодско-Вымской летописи, а по «Изъявлению».¹³⁴ Известие о кончине епископа Герасима с неверной, точнее, недописанной датой было включено в «Описание о российских святых» (кон. XVII — XVIII в.): «Святой Герасим епископ Пермский чудотворец задушен бысть от своих домочадец в лето 6900 месяца генваря в 24 день».¹³⁵ Эта запись совпадает с текстом «Изъявления» в указании дня смерти Герасима — 24 января.

М. И. Михайлов дополняет рассказ о насильственной смерти епископа Герасима еще и устными сведениями о нем: «*Предание говорит*, что святой Герасим был удушен омофором слугою вогуличем, которого он взял к себе на воспитание от родителей вогулов с целию образовать из него духовного пастыря, который научил бы их познанию Бога истинного».¹³⁶ Впоследствии практически все авторы, пишущие о Герасиме, повторяют предание об удушении епископа Герасима омофором: краеведы и церковные историки второй половины XIX в. Н. И. Суворов,¹³⁷ И. П. Верюжский,¹³⁸ этот рассказ при-

¹²⁸ Там же. С. 173—177.

¹²⁹ Там же.

¹³⁰ Суворов Н. И. Исторические сведения об иерархах древнепермской Вологодской епархии. С. 694—695.

¹³¹ Верюжский Иоанн, свящ. Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковию и местно чтимых. Вологда, 1880. С. 329—331.

¹³² Там же.

¹³³ См. об этом: Романова А. А. Герасим. С. 150.

¹³⁴ Михайлов М. И. Описание Устьвыма. С. 177.

¹³⁵ Романова А. А. Герасим. С. 150.

¹³⁶ Михайлов М. И. Описание Устьвыма. С. 177.

¹³⁷ Суворов Н. И. Исторические сведения об иерархах древнепермской Вологодской епархии. С. 694.

¹³⁸ Верюжский Иоанн, свящ. Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковию и местно чтимых. С. 331—332.

водится как не подлежащий сомнению и в современных изданиях о русских святых.¹³⁹

Отдельный раздел в «Изъявлении» посвящен описанию убийства епископа Питирима (озаглавлен «О кончине святого Питирима»).¹⁴⁰ В нем также нет датировки событий, а дата преставления святителя, 19 августа, могла быть взята из заупокойного синодика усть-вымской Благовещенской церкви.

И. А. Шляпкин не считал рассказ о смерти Питирима достоверным, полагая, что он случайно помещен в «Изъявление» в результате ошибки позднего компилятора и его неумелого обращения с летописными источниками.¹⁴¹ А. Н. Власов тем не менее рассматривал позднего составителя в роли не только компилятора, но и редактора, который «обыграл эти летописные данные и создал новое повествование в жанре церковной литературной традиции».¹⁴² Однако ни И. А. Шляпкин, ни А. Н. Власов не указывают, на какие летописные источники мог опираться при этом автор.

Сообщение о смерти епископа Питирима читается не только в «Изъявлении», но и в Вычегодско-Вымской летописи, однако, кроме указания на насильственную смерть, эти два текста больше ничто не связывает.

Вычегодско-Вымская летопись	«Изъявление» РНБ, Q.I. 1036
<p>1455. <...> Тово лета шли на Пермь безвернии вогулечи, Великую Пермь воевали, Питерима, идуще с Перми, поимали и убили в месте, зовемый Кафедраил, на реке Помосе (с. 261—262).</p>	<p>О кончине святого Питирима. Кончина же отца Питирима епископа сие бѣ. <...> Святый же отец Питирим, епископ Устьвымский, в день неделный святуу службу литургию в церкви соборной соборнѣ совершив, а еже что хочет быти, о том никому не повѣда, поиде со своими служители и домочадцы на мѣсто, зовомое Мысь, на луг. И бывшу святому на том лузѣ мало время, узрѣша тии немилосердии вогуличи-вятчане, и вскорѣ вышереченнаго Вяцкого наволока собращася на вышепомянутый онѣх древах во отростелех, и поплывше вниз по реке Вычегдѣ. Людие же, со святым пришедшии, видяще, что необычен лѣс в сиевое время пловет, о том мятущеся, а истинны не вѣдуше. <...> Егда же приплыша тии жестосердии вогуличи-вятчане того мѣста, идѣже святыи Питирим, и присташа, и вскорѣ с тѣх древ на брег поскакавше, побѣгоша, дабы скорѣ яти святого... <...> И един по единому начаша бити, и умучиша святого, и смерти предаваше неповинно. Потом же сами, яко злии кровопийцы, отъидоша с радостию, яко получиша свое желание. Сие пострада святыи Питирим епископ Усть-Вымский чудотворецъ, и доброволнѣ за Христа от безбожных вогуличь-</p>

¹³⁹ Русские святые: 1000 лет русской святости / Жития собрала монахиня Таисия. СПб., 2000. С. 117.

¹⁴⁰ РНБ, Q.I. 1036, л. 16.

¹⁴¹ Шляпкин И. А. Св. Питирим, епископ Пермский // Прибавления к Вологодским епархиальным ведомостям. 1894. Май. № 9. С. 121—131.

¹⁴² Власов А. Н. Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности). С. 717.

вятчан пострада, и кончину восприя, и мзду и вѣнец от подвигоположника святителства, и мучения прием от Владыки Спасителя Господа нашего Иисуса Христа мѣсяца августа 19 день. Тѣло же его святое лежаше на том мѣсте, идѣже убиен бысть, 40 дней, во обрубѣ хранимо вѣрными, ничимже вредимо или тлѣнню коснутися, но цѣло и нетлѣнно, дондеже о нем писание извѣстное послася в царствующий град Москву ко благовѣрному князю и ко *всему* освященному собору и паки с Москвы возвратися. И ис того мѣста честное и святое тѣло святого отца честнѣ со псалмопѣнием, якоже подобает, взявше, погребоша в его епископию на Усть-Вым в церкви близ телесе святого Герасима епископа, прежде того бывшаго, по лѣвую страну... (л. 16—19 об.).

Следует согласиться с утверждением А. Н. Власова о том, что в «Изыявлении» «сосредоточенность повествования только на эпизоде гибели епископа позволяет нам отнести рассказ о Питириме к жанру мартирий».¹⁴³ Действительно, перед нами память о епископе Питириме, содержащая агиографические приемы, характерные для житийной традиции мучеников: Питирим заранее знает о своей смерти («Святой же о сем втайнѣ проразсуждая и уразумѣ, что хочет быти, проувѣдав свою кончину»),¹⁴⁴ однако не избегает своей участи, а хочет добровольно принять мученическую смерть («восхотѣ бы доброволне пострадати за Христа Бога и кончину восприяти»);¹⁴⁵ обращается к окружающим его людям с речами, свидетельствующими о решимости принять мученическую смерть («Аз бо не хочу укрытися или бѣжати, но хошу за Христа Бога и за святую вѣру православную мучение прияти и смерть вкусити готов есмь!»);¹⁴⁶ покинутый всеми, епископ Питирим остается наедине со свирепыми вогуличами, молится и смиренно готовится принять смерть («молящася и готовящася доброволнѣ на муки вдатися и смерть восприяти»);¹⁴⁷ «злые кровопийцы» с яростию терзают Питирима и «смерти предавше неповинно».¹⁴⁸ Отмечается, что тело епископа Питирима, пролежав «во обрубе» на месте убиения 40 дней, осталось нетленным.¹⁴⁹ Впоследствии

¹⁴³ Там же.

¹⁴⁴ РНБ, Q.I. 1036, л. 17 об.—18.

¹⁴⁵ Там же. Л. 18.

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Там же. Л. 18 об.

¹⁴⁸ Там же. Л. 19.

¹⁴⁹ В «обрубе», изготовленном из деревьев, без верхней крышки, в Древней Руси погребали «заложных» покойников, то есть тех, кто умер не своей смертью. Отношение к ним было двойственным, но некоторые из них прославлялись церковной традицией, как это было в случаях с Артемием Веркольским, Иаковом Боровичским, а также с Иоанном и Логгином Яренгскими. Примечательно, что и в описании гробницы трех епископов Пермских в документе 1746 г. указывается, что мощи святителей находятся в «обрубе» в скважне под гробницей (РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 27). Представление о захоронении трех пермских епископов дает документ 1840 г., являющийся копией с чернового «репорта» 1840 г. усть-вымского священника Аврамова епископу Вологодскому Стефану (РНБ, ОСРК, F.I. 778, л. 35—36 об.). В нем приводится описание гробницы и находящегося под ней «обруба» или «сруба»: «По благословению Вашего преосвященства соорудивъ новую гробницу надъ св. Устьвымыскими нашими угодниками Герасимомъ, Питиримомъ, Ионою, подъ спудомъ почивающими, 23 числа прошлаго мѣсяца, когда было приступлено къ переменѣ старой, съ работчики человекъ до десяти и нѣсколькими зрителями, изъ

его со всеми почестями («честнѣ со псалмопѣнием, якоже подобает, вземше») погребли по левую сторону от мощей епископа Герасима в церкви в Усть-Вымском городке.¹⁵⁰

В церковной и краеведческой литературе XIX в. в описании смерти игумена Питирима появляется имя предводителя язычников-вогуличей князя Асыки, которое отсутствует в «Изъявлении». М. И. Михайлов, говоря о насильственной смерти епископа Питирима, ориентируется не только на какой-то из списков «Изъявления»,¹⁵¹ но и на устные предания об этом событии, связанные с предводителем вогуличей Асыкой, а также на летописные источники. Повествуя о святительской деятельности епископа Питирима, он акцентирует внимание на том, что «первым делом иерарха было восстановление дружественных с ними связей, преимущественно с вогуличами и Вятской вольницей»,¹⁵² однако это закончилось для иерарха трагически. М. И. Михайлов пишет о том, что коварное убийство Питирима совершил князь вогуличей Асыка со своими подручными, ссылаясь при этом на запись под 19 августа 6963 [1455] г. в Архангелогородском летописце.¹⁵³ В работе Н. И. Суворова также есть ссылка на погодную статью 1455 г. из Архангелогородского летописца, из которой следует, что убийство епископа Питирима совершил предводитель вогуличей (манси) Асыка: «Того ж лѣта приходил Вогульский князь Асыка, да сын его Юмшан ратью с вогуличи на Вычегду, да владыку Питирима Пермского убили».¹⁵⁴ Священник Иоанн Верюжский, описывая смерть епископа Питирима, пересказывает М. И. Михайлова и Н. И. Суворова.¹⁵⁵

Для автора «Изъявления», написанного гораздо позднее упоминаемых в произведении событий, произошло смешение двух фигур и двух обстоятельств: епископ Герасим и епископ Питирим умерли насильственной смертью, причем один за другим. В «Изъявлении» нет датировок, а насильственная смерть двух епископов происходит в одном и том же месте, что противоречит данным Вычегодско-Вымской летописи. В ней места убийства двух епископов и обстоятельства этих событий разные: для епископа Герасима это 1443 г. и местечко Мыс неподалеку от Усть-Вымского владычного городка; для епископа Питирима — 1455 г., вогуличи, место Кафедраил на реке Помосе. Примечательно, что, согласно «Изъявлению», убийство Питирима также произошло недалеко от Усть-Вымского городка («за пять поприщъ, именуемо Юром»).¹⁵⁶

усердия къ благолѣпию храма собравшимися, и когда разобрана была гробница старая до основания, то мы увидѣли, что подъ оною полу не было в ширину аршина полтора, а в длину около двухъ съ половиною. И подъ поломъ противъ той дыры, нѣсколько просторнѣе ея, *срубъ изъ толстыхъ кражевъ, вѣроятно, весьма давно сдѣланный, потому что отъ сырости онъ довольно уже попортился. Внутри же сруба яма в глубину около аршина, сдѣлавшаяся безъ сомнѣнія отъ черпанія песку, коего ложа по два или по три изстари дается богомольцамъ по желанію. И въ ямѣ этой лежитъ кость цѣлой человѣческой главы съ шейными составами цвѣту необыкновенно бѣлаго и красиваго*) (РНБ, ОСРК, F.I. 778, л. 35—36 об).

¹⁵⁰ РНБ, Q.I. 1036, л. 19 об.

¹⁵¹ Михайлов М. И. Описание Устьвыма. С. 201—205.

¹⁵² Там же. С. 179.

¹⁵³ Там же. С. 204—205.

¹⁵⁴ Суворов Н. И. Исторические сведения об иерархах древнепермской Вологодской епархии.

С. 696.

¹⁵⁵ Верюжский Иоанн, *свящ.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемые всею церковію и местно чтимых. С. 338—341.

¹⁵⁶ РНБ, Q.I. 1036, л. 16.

Скорее всего, автор «Изъяснения», ориентируясь на местное (церковное) предание о двух епископах Пермских, изложил обстоятельства их смерти, перенеся какие-то детали из повествования о Питириме в рассказ о Герасиме.

Смешение топонимики и обстоятельств гибели, отсутствие логических объяснений свидетельствует об устном характере почитания епископов Пермских. До сих пор на территории Пермской епархии записываются предания о пермских епископах, в которых очевидно неразличение святителей: в них насильственной смерти подвергается не только Герасим и Питирим, но и Иона, или только один из подвижников, причем именно Иона; сакральное число сорок, использованное в описании смерти Питирима в «Изъяснении» (40 дней тело лежит «во обрубе»), в устных преданиях трансформируется в сорок солдат или сорок мучеников.¹⁵⁷ И только один мотив в преданиях остается неизменным: смерть святителей от рук языческих «князей».

4. Синодальный документ 1746 г. и «Чудеса» от мощей трех пермских епископов

В синодальном документе 1746 г. сообщалось о копии с рукописных записей о 16 чудесах от мощей епископов, которая была прислана в Синод: «А в копияхъ показано: производящих от оныхъ святителей разным людемъ мужеска и женска пола от различных болѣзней и недугъ исцеленей и чудесь 16».¹⁵⁸ В «Скаске» 1745 г. также указывалось, что к расследованию о мощах трех епископов Пермских были приложены с «записокъ о чудесѣхъ» «за руками своими точныя копии».¹⁵⁹ Скорее всего, в данном случае речь идет еще об одном произведении, связанном с тремя пермскими епископами, — о «Чудесах» от мощей епископов Пермских («Чудеса устьвымских чудотворцевъ Герасима, Питирима и Ионы»)¹⁶⁰.

А. Н. Власов указал два списка «Чудес» (он называет этот памятник Сказанием о чудесах пермских епископов): РГБ, ф. 173.1 (Фундаментальное собр. библиотеки Московской духовной академии, № 202 (XVIII в.)

¹⁵⁷ «И там, говорят, трое святых жили: Питирим, Герасим и Иона, они тоже чудь обращали в христианство. А князь пожилой уже был. Их было два брата: один из них — сам Князь, а второй брат в Корткеросе обосновался, его Кэрт-Айкой звали. (...) Князь уже пожилой был: я, говорит, отправлю убить Стефана 600 солдат, и Питирима, и Герасима, и Иону тоже, всех трех святых. Они были (...) из Кирова-Вятки. Питирима и Герасима убили обоих. Успели! (...) В Синдоре у князя остались октябристы ли что ли, они жили там, а руководил ими князь. Он дал им приказ: идите и убейте тех, кто остался в живых: Стефана или Иону, значит. Вот они догнали Иону. Из Синдора пришли тридцать, тридцать три, а может, сорок человек, сорок солдат пришли. (...) Иону убили, и сорок мучеников очень мучили. (...) Сорок мучеников против их сорока солдат» (цит. по: Историческая память в устных преданиях коми: Материалы / Сост. и подгот. текстов М. А. Анкудиновой, В. В. Филипповой; отв. сост. М. А. Анкудинова; науч. ред. Т. С. Канева. Сыктывкар, 2005. С. 69; перевод с коми языка на русский выполнен составителями издания; предание записано в Усть-Вымском районе Республики Коми, в д. Быков Ыб, в 1982 г.); «600 лет назад жили три брата в Усть-Выми: Иона, Питирим, Герасим, из Перми все были. Князь послал племя, из Синдора идольское племя. Надо, мол, убить Герасима, Иону и Питирима. (...) А Питирим и Герасим убежали, а Иону на лугу убили, напротив больницы...» (Там же. С. 70; предание записано в Усть-Вымском районе Республики Коми, в д. Быков Ыб, в 1982 г.); «Стефан Пермский оставил (...) после себя своих помощников: Герасима, Иону и Питирима. И они много воевали с языческими племенами. (...) И убили Иону, и похоронили на острове. (...) Это в Евангелии написано...» (Там же. С. 70—71; записано в Усть-Вымском районе Республики Коми, в с. Усть-Вымь, в 1981 г.).

¹⁵⁸ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 28.

¹⁵⁹ НАРК, ф. 231, оп. 1, ед. хр. 1, л. 31.

¹⁶⁰ РНБ, F.I. 778, л. 23.

и ГАВО, ф. 883, оп. 1, д. 183 (XIX в.).¹⁶¹ По этим двум спискам А. Н. Власов совместно с Н. А. Петренко издал данное произведение (по списку ГАВО были опубликованы чудеса с 1675 по 1842 г.).¹⁶² А. А. Романова отметила пять списков «Чудес» конца XVII — XIX в.: РГБ, ф. 199 (собр. рукописных книг П. Н. Никифорова), № 144; РНБ, О.І. 326 и Ф.І. 778, содержащие чудеса 1609 и 1674—1717 гг., а также известные А. Н. Власову списки РГБ, ф. 173.І (Фундаментальное собр. библиотеки Московской духовной академии), № 202 с дополнительными чудесами 1621—1646 гг. и ГАВО, ф. 883, оп. 1, д. 183 с дополнительными чудесами 1817—1842 гг.¹⁶³

По нашим наблюдениям, имеющиеся списки памятника содержат разное количество чудес, и только список усть-вымского происхождения РНБ, Ф.І. 778 середины XIX в. («Чудеса устьвымских чудотворцевъ Герасима, Питирима и Ионы») приближается к отмеченному в синодальном документе количеству чудес: в нем читается 17 записей о чудотворениях с 1609 по 1715 г.¹⁶⁴ В этих чудесах рассказывается об исцелениях ослепших и «расслабленных» мужчин и женщин у мощей святителей Пермских. Примечательно, что в списке РНБ, Ф.І. 778 помещены и две молитвы святым, которые «на молебнѣ чтутся».¹⁶⁵ Отметим, что и в синодальном документе 1746 г. местные священнослужители также указывали на существование двух молитв, сопровождающих службу трем святителям («Да при той же Службѣ имѣ, святителем, приложены двѣ молитвы»), подчеркивая, что им неизвестно их происхождение: «...а откуду выписаны, про то они не знаютъ».¹⁶⁶

Усть-вымские священники, таким образом, при составлении «Скаски» 1745 г., а затем и текста синодального документа 1746 г. имели в своем распоряжении, скорее всего, текст одного из списков «Чудес», близкий к списку РНБ, Ф.І. 778 с чудесами 1609—1715 гг., содержащий в том числе и две молитвы святителям Пермским.

5. К вопросу о датировке «Изъявления» и «Чудес» о пермских епископах

Создание этих двух произведений, «Изъявлений» и «Чудес», как считают исследователи, могло быть инициировано деятельностью усть-вымского священника Евтихия Петухова.¹⁶⁷ В 1717 г. Евтихий Петухов писал в Вологодский архиерейский дом челобитную дьяку вологодского архиерея Спиридону Стефановичу с настоятельной просьбой прислать в Усть-Вымь сведения о начале Пермской епархии, о Стефане Пермском и о епископах Герасиме,

¹⁶¹ Власов А. Н. Миссия русской православной церкви в Пермском крае (по материалам древнерусской письменности). С. 31, 57.

¹⁶² Сказание о чудесах от мощей усть-вымских чудотворцев, Пермских епископов Герасима, Питирима и Ионы / Подгот. текста А. Н. Власова, Н. А. Петренко // История Пермской епархии в памятниках письменности и устной прозы. С. 76—91.

¹⁶³ Романова А. А. Чудеса Герасима, Питирима и Ионы, епископов Пермских. С. 233—234.

¹⁶⁴ РНБ, Ф.І. 778. Копия середины XIX в. списка «Чудес», появившегося в результате указа 1804 г. из Яренского Духовного правления о запрете богослужения над мощами несвидетельствованных святых (л. 23—23 об.).

¹⁶⁵ Там же. Две молитвы Герасиму, Питириму и Ионе находятся в рукописи на л. 23 об.—24.

¹⁶⁶ РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 27 об.

¹⁶⁷ Филарет (Гумилевский). Русские святые, чтимые всею церковью или местно. 3-е изд., доп. СПб., 1882. Т. 1. С. 131; Романова А. А. Чудеса Герасима, Питирима и Ионы, епископов Пермских. С. 234.

Питириме и Ионе с их чудесами, поскольку сведений об этом у местных священников не было: «...есть о начале и о бытности на Усть-Выми епископии Стефана епископа Пермского и по нем иных епископов порядку и чудотворцев Герасима, Питирима и Ионы: в которые годы они епископствовали, и откуда родом, и которой епископ и чудотворец сколько годов во епископии пребывали, и каковы чудотворцевы кончины и преставления были, и что их чудес, и которой епископ где почивает, и в которые годы с Усть-Выми на Вологду и которой епископ переведен — мы не ведаем...»¹⁶⁸ Евтихий Петухов объяснял свою просьбу еще и тем, что местные священники не могли ответить на вопросы паломников, приходящих к мощам епископов Пермских, за что подвергались с их стороны осуждению («...и приходящие к чудотворцам богомольцы о том деле осуждают, что мы не ведаем»).¹⁶⁹ Впервые челобитная 1717 г. священника усть-вымской Благовещенской церкви Евтихия вологодскому архиерейскому дьяку Спиридону Стефановичу была опубликована в 1850 г. в «Вологодских губернских ведомостях» по «местным рукописям», отысканным в архивах усть-вымских церквей, учителем усть-сысольского уездного училища М. И. Михайловым в работе «Устьвым».¹⁷⁰ Текст челобитной 1717 г. НАРК, оп. 1, ед. хр. 73 был издан А. Н. Власовым.¹⁷¹

А. Н. Власов считал, что вологодский архиерейский дьяк не смог выполнить просьбу священника Евтихия, поскольку в документе 1745 г. из НАРК «фиксируется, что комиссия во главе с игуменом Теплогорской пустыни Устюжской епархии не смогла найти каких-либо письменных свидетельств о жизни и деятельности этих епископов, кроме записи на иконе трех святителей, в которой указывалось время их всероссийской канонизации 1607 г., и небольшой записки о дате смерти епископа Ионы — 1471 г.»¹⁷² А. Н. Власов полагал, что и «Изъявление», и Сказание о чудесах исцелений от мощей святителей были составлены не ранее 1745 г.¹⁷³ Другой точки зрения придерживается А. А. Романова, которая считает, что «Изъявление» могло появиться в результате обращения 1717 г.¹⁷⁴

Проведенный нами стилистический анализ «Изъявления» показывает, однако, что события могли развиваться иначе, что позволяет по-другому представить взаимоотношения трех произведений, связанных с пермскими епископами: челобитной 1717 г., «Изъявления» и «Чудес».

Из текста «Изъявления» становится очевидно, что его автор обращается к необозначенному адресату («Вашей любви») и просит узнать о пермских епископах, причем всякий раз сообщает ему о результатах собственных поисков. В «Изъявлении» лейтмотивом звучит тема отсутствия всяких сведений о епископах Пермских, поисков таких сведений, а также желания узнать новые факты об их жизни и деятельности: «...а сколько во епископии на Усть-Выми поживе, и како преставися, и гдѣ погребень бысть, — о том не обрѣтется

¹⁶⁸ Челобитная 1717 г. / Подгот. А. Н. Власов // История Пермской епархии в памятниках письменности и устной прозы. С. 92, 118.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Михайлов М. И. Устьвым. С. 297, примеч.

¹⁷¹ Челобитная 1717 г. С. 92.

¹⁷² Власов А. Н. Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности). С. 718—719.

¹⁷³ См.: Там же. С. 719.

¹⁷⁴ Романова А. А. Чудеса Герасима, Питирима и Ионы, епископов Пермских. С. 234.

нигдѣ» (о епископе Исакии);¹⁷⁵ «А в которые годы святыи Герасимъ на Усть-Вими во епископствѣ пребы и кончину восприя, *о том много трудившеся искахомъ и не обрѣтохомъ*. Мощи же святаго отца честнѣ положены въ его епископию на Усть-Вымъ, в церкви лежать» (о епископе Герасиме);¹⁷⁶ «А в которые годы святыи Питиримъ на Усть-Вими во епископии пребы и кончину восприя, *о том прилѣжно искахом, но не обрѣтохомъ*» (о епископе Питириме);¹⁷⁷ «А в которые годы и колико во епископствѣ пребыв, *о том тружашеся — не обрѣтохомъ*» (о епископе Ионе);¹⁷⁸ «А в которые годы святии чудотворцы Герасим и Питирим и Иона в епископии на Усть-Вими прибыша, *того искахом, а не обрѣтохомъ*» (о трех епископах Пермских Герасиме, Питириме Ионе);¹⁷⁹ «А в которые годы с Усть-Вими епископия на Вологду преведена или откуда родом и гдѣ епископи погребены, *о том не вѣмы, проувѣдати же о том вперед желаемъ*» (о времени перенесения епископии из Усть-Вими в Вологду).¹⁸⁰

Таким человеком, который предпринимал на месте, в Усть-Вими, попытку что-то узнать о пермских епископах, мог быть священник усть-вымской Благовещенской церкви Евтихий Петухов. Видимо, он не ограничился только написанием челобитной в 1717 г., но и подготовил для отправки в Вологду ряд других документов, в частности «Изъяснение» и «Чудеса». Он же мог быть и составителем синодика усть-вымской Благовещенской церкви, вкладная запись в котором датируется 1715 г.

Еще до отправки челобитной в Вологду Евтихий Петухов провел работу по сбору всех возможных сведений о пермских епископах. Всё, что он нашел, — описал, всякий раз сопровождая просьбой дополнить эти имеющиеся данные другими сведениями: «Елико же проувѣдѣхом о святых великих Усть-Вымских чудотворцев, сия *Вашей любви* возвѣстихом, еще же проувѣдати вперед желаем». ¹⁸¹ Одно из значений глагола «проувѣдати» — это «предугадать»; ¹⁸² употребленный в прошедшем времени, он может означать в контексте данной фразы следующее: что узнал о пермских епископах, то и написал, но и еще хочу от Вас узнать. Недостаток сведений о епископах Пермских Евтихий в своей Челобитной 1717 г., как и усть-вымские священники в синодальном документе 1746 г., также объясняет большими пожарами в Усть-Вими: «...того искахом, а не обрѣтохом, понеже на Усть-Вими великия пожары на святаыя церкви часто быша и многи церковныя потребы, и святаыя иконы, и книги в пожарѣх оных погорѣша». ¹⁸³

Тем не менее «Изъяснение» дает нам представление о том, какими источниками все-таки располагал Евтихий. В своем тексте он ссылается на Житие Стефана Пермского; на «записку» о епископе Ионе; на сведения о кончине епископа Пермского Питирима, включающие устные предания о смерти свя-

¹⁷⁵ РНБ, Q.I. 1036, л. 14 об.

¹⁷⁶ Там же. Л. 15.

¹⁷⁷ Там же. Л. 16.

¹⁷⁸ Там же. Л. 19.

¹⁷⁹ Там же. Л. 20 об.—21.

¹⁸⁰ Там же. Л. 21 об.—22.

¹⁸¹ Там же. Л. 21.

¹⁸² Срезневский И. И. Словарь древнерусского языка: [Репринт. изд.]. М., 1989. Т. 2, ч. 2. Стб. 1601.

¹⁸³ РНБ, Q.I. 1036, л. 20 об.—21.

того, скорее всего бытовавшие в Усть-Выми («нѣкими достовѣрно обрѣтоша»); на надпись на иконе 1607 г. трех епископов Пермских; на усть-вымский заупокойный синодик («На Усть-Выми по тѣх еще было пять епископов, а шестой епископ преведен с Усть-Выми на Вологду, ихъже имена заупокойный синодик изъясляет и святая церковь поминает»),¹⁸⁴ по которому в «Изъяснении» после Герасима, Питирима и Ионы перечислены имена еще шести пермских епископов: Филофея, Никона, Пимена, Алексия, Киприана и Иоасафа.¹⁸⁵

Священник Евтихий Петухов мог быть автором еще одного произведения — «Чудес» епископов Пермских. Эти два текста, «Чудеса» и «Изъяснение», соотносятся друг с другом: в «Изъяснении» неоднократно говорится о многочисленных чудотворениях, происходящих от мощей святых епископов «донынѣ» и «и до сего дне», то есть в настоящий для автора момент времени. Об этом мог написать человек, который сам фиксировал данные чудотворения или же был знаком с письменными документами о чудесах: «Мощи же святаго отца честнѣ положены въ его епископию на Усть-Вымь, в церкви лежать, чудеса и многа исцѣления подають приходящимъ с вѣрою и до сего дне во славу Христа Бога нашего»;¹⁸⁶ «идѣже и донынѣ въ церкви чудеса и много исцѣления подавая с вѣрою приходящимъ и до сего дне во славу Христа Бога»;¹⁸⁷ «идѣже и донынѣ лежат, творяща различная чудеса, и исцѣления подавая с вѣрою приходящимъ и до сего дне»;¹⁸⁸ «донынѣ вси трие вкупѣ почивают и чудеса творят и исцѣления различно подают с верою приходящимъ и до сего дне во славу Христа Бога нашего»;¹⁸⁹ «И по множеству чудес и различному их исцѣлению начаша мнози люди от различных стран стекатися и молитися в различных скорбѣх, и исцѣления приемлюще».¹⁹⁰ «Чудеса» дополняют «Изъяснение», вместе они составляют корпус текстов, в которых собраны все известные на тот момент сведения о епископах Пермских. Полагаем, что в Вологду должны были отправиться три текста — челобитная 1717 г., «Изъяснение» и «Чудеса».

В имеющихся списках «Чудес» ранние записи о чудотворениях от мощей святых епископов в основном связаны со временем после появления иконы трех епископов на гробнице святителей в 1607 г., а также относятся к 60—80-м гг. XVII в. и к началу XVIII в. (до 1716 г.). Это также свидетельствует в пользу того, что они были составлены до 1717 г. и, скорее всего, на основании записей о чудесах исцелений, которые велись в усть-вымской Благовещенской церкви. В любом случае после Евтихия, умершего в 1717 г.,¹⁹¹ в дальнейшем в XVIII в. записи чудес не велись. Это же было зафиксировано и со слов священнослужителей Усть-Выми в синодальном документе 1746 г., поскольку ими был предоставлен комиссии список из 16 чудес, заканчивающихся 1716 г.: «А болши о том никакова извѣстия не имѣется, и с начала бытности их, священно- и церковнослужителей в томъ погостѣ, от тѣхъ мощей святыхъ

¹⁸⁴ Там же. Л. 21.

¹⁸⁵ Там же. Л. 21—21 об.

¹⁸⁶ Там же. Л. 15.

¹⁸⁷ Там же. Л. 16.

¹⁸⁸ Там же. Л. 19 об.

¹⁸⁹ Там же. Л. 20.

¹⁹⁰ Там же.

¹⁹¹ Священник Благовещенского храма в Усть-Выми Евтихий Петухов «священствовал только 9 лет» и «помер в 1717» (Челобитная 1717 г. С. 192).

никаких чудес и изцѣленной не слышали».¹⁹² А. А. Романова также полагала, что записи чудотворений, происходивших в XVII — начале XVIII в., были собраны воедино и, вероятно, литературно обработаны усть-вымским священником Евтихием.¹⁹³ А. Н. Власов считал, что Евтихий мог быть составителем «второго списка Сказания о чудесах, запись которого завершается 1716 г.», то есть составление памятника могло быть завершено «за год до смерти этого любознательного священника».¹⁹⁴ Остается тем не менее неясно, какой именно список чудес имел в виду исследователь. Кроме того, эта мысль противоречит его концепции о создании «Чудес» и «Изъявления» не ранее 1745 г.,¹⁹⁵ поскольку священник Евтихий Петухов умер в 1717 г.

«Изъявление» и «Чудеса» были составлены не позднее 1717 г., времени отправки этих произведений и челобитной Евтихия в Вологду и времени смерти Евтихия. Всё это дает нам основания полагать, что Евтихий сопровождал свою челобитную 1717 г. кратким «Изъявлением», в котором содержится перечень епископов Пермских, и «Чудесами». Следует, однако, отметить, что в самой челобитной нет никаких указаний на то, что она сопровождалась двумя текстами — «Изъявлением» и «Чудесами». Возможно, Евтихий не успел отправить свою челобитную, а также сопутствующие ей тексты двух произведений, поскольку в 1717 г. скончался. Дополнить и прояснить складывающуюся картину может необходимый текстологический и историко-литературный анализ всех известных на сегодняшний день списков «Изъявления» и «Чудес».

* * *

Итак, рассматриваемый нами синодальный документ 1746 г. отражает деятельность Устюжской епархии по подготовке следственного дела о «несвидетельствованных святых» для отправки в Синод и представляет собой беловую копию, значительно переработанную и сокращенную по сравнению с черновым документом 1745 г. о результатах расследования почитания мощей трех епископов Пермских в Благовещенской церкви в Усть-Выми. «Скаска» 1745 г. показывает приемы создания материалов по следственным делам для Синода: документы составлялись на основе опросов, инструкцией для которых служили соответствующие положения указов Синода, притом из текста убиралась информация, которая не имела прямого указания на источник, или не поддавалась проверке, или была сомнительной, как в случае с авторством отдельных песнопений в честь трех епископов Пермских.

¹⁹² РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 27 об.—28.

¹⁹³ Романова А. А. Герасим. С. 150.

¹⁹⁴ Власов А. Н. Миссия русской православной церкви в Пермском крае (по материалам древнерусской письменности). С. 33. В другой своей работе А. Н. Власов, ориентируясь на сходство почерков, высказывает предположение о том, что данное произведение могло быть создано в 60—70-е гг. XVIII в. переписчиком заупокойного синодика дьячком усть-вымской Благовещенской церкви Стефаном Шабалиным по заказу священника Стефана Васильева. См.: Власов А. Н. Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности). С. 720. Сходство это, скорее всего, следует отнести к одному из более поздних, чем 1717 г., списков «Изъявления», к появлению которого оказались причастны местные священники.

¹⁹⁵ Власов А. Н. Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности). С. 719.

Синодальный документ 1746 г. обнаруживает связи с другими памятниками о Пермской епархии и пермских епископах: «Изъяснением» и «Чудесами», созданными, как мы полагаем, усть-вымским священником Евтихием Петуховым уже к 1717 г. и отражающими картину местного почитания трех святителей Пермских при полном отсутствии фактических данных о них, что отчасти восполнялось церковными и местными преданиями о святителях. Несмотря на отсутствие в синодальном документе 1746 г. фактических сведений о епископах Пермских, он зафиксировал сложившуюся ко времени его создания практику почитания трех епископов в Благовещенском храме в Усть-Выми: в нем содержится описание гробницы трех епископов (указывается ее местоположение внутри храма, дается описание икон и пелены, цвета камки на гробнице святителей, решетки вокруг нее, а также указание на форму погребения мощей святителей в обрубе под гробницей), подробный перечень богослужебных книг, по которым ведется служба трем святителям, и упоминается о практике записей чудес от их мощей.

Синодальный документ 1746 г. показывает, что к этому времени у местных священнослужителей и епархиального начальства не было документов об освидетельствовании мощей Герасима, Питирима и Ионы. Впоследствии, в XIX в., мощи святителей также не получили должного освидетельствования, что не могло способствовать развитию их почитания.¹⁹⁶

Синодальный текст 1746 г. о епископах Пермских Герасиме, Питириме и Ионе публикуется по рукописи РГИА, ф. 796, оп. 25, д. 723 (а), л. 26—28.

¹⁹⁶ Один из списков «Чудес» пермских епископов был подготовлен, согласно записи на нем, для Вологодской духовной консистории благочинным жешартской Спасской церкви священником Андреем Стефановым в качестве ответа на запрос о существовании в усть-вымской церкви в Яренске несвидетельствованных мощей святителей Герасима, Питирима и Ионы, поступивший в связи с императорским указом от 27 сентября 1804 г., который запрещал воздавать церковные почести подобным мощам («несвидетельствованным мощам запретить священникамъ и диаконамъ и причетникамъ отъ молебственнаго пѣннiя»; цит. по: РНБ, Ф. I. 778, л. 23).

№
8.

Изъ Устюжской Епархїи 22^{го} дня.

Въ Епархїи Его Пресвѣщенства Мошеи Свѣдѣ
Угрюмяновъ не подсподомъ неспидѣтсподоба
нѣо пресе небывои, нмынѣ неибетса.

Погодѣ по свѣдѣннѣ
убвесеаъ записанѣ
древнѣ лѣтѣ по
назаны яно уедки
поавъ свѣдѣннѣ
саъ подсподѣ свѣдѣ
и нмынѣ досто
вѣрно неспидѣтсп
сподованныя :

Аимяннѣ:

Въ Устюжскомъ уѣзѣ
де сѣхонской
перстни вполдѣ
своиъ подсподнѣ
шенно мѣниа
Симѣона.

отвѣхъ Свѣдѣ мошеаъ послыманнѣ
изъ дѣлѣ архіерейского парогнѣ
дѣловыми персонѣ свѣдѣвои,
сѣхоторѣ свѣдѣннѣ погвесе
сахъ, записанѣ приносены
копїи, вѣхоторѣ поназано:

Приносены Свѣдѣннѣ ни
сѣписанныя дѣхотвѣнныя
нѣ разннѣхъ Синобѣ лѣвн
Поназаны :

пѣлѣ подсподнѣ Сиротнѣ рема
нахъ марїалѣ сѣрѣтнѣ :

пѣвѣ маши рѣвѣтнѣ подсподѣ
при оной пѣвѣтнѣ, а нѣо равно бн
и кнѣ свѣтнѣ прѣпровождѣ нѣо
тѣлѣ, и погвесе нѣ грезѣ кнѣ сѣ
ганъ и лѣвола. и понаннѣ виноснѣ
и оной брѣмѣ вѣтѣтнѣ трѣше, нѣ
нѣа онео пѣдннѣ гвесе прѣхотнѣ
тѣлѣ и онеуѣрѣ зѣлѣ изгвѣннѣ
выспѣтнѣлѣ. нѣнѣ и понаннѣ
уиѣвои прѣтнѣ свѣдѣ. нѣлѣ нѣтнѣ и
грезѣ когѣ кнѣвола онео лѣвола
бѣлѣлѣ, нѣлѣ нѣтнѣ, трѣтнѣ, онѣ нѣ
звѣтнѣ, нѣлѣ оной неспидѣтспод
новыя онеуѣрѣ нѣ гвесеаъ его прѣтнѣ
Симѣона вѣтнѣннѣ и явленнѣ нѣнѣ прѣ
тнѣ подсподнѣ рѣвѣтнѣ свѣдѣ прѣ
на кнѣлѣ.

Сѣ свѣдѣннѣ когѣ поназано прѣхотнѣлѣ о
оной прѣтнѣнѣ разннѣ Синобѣ лѣвн
и о разннѣнѣ онеуѣрѣ нѣнѣнѣ нѣ
прѣтнѣ гвесеаъ 22.

Ами-

Потемского Уездъ,
Птичменской волости
спаской Церкви пре-
подобного Чюдотвор-
ца Вассиана.

Поя' ириси сш'енно и ир'иовно
сзачитана и прихоросия лбуя
показали тропиивъ вшш'етт'
самнобо
а вхотид' показано провхоя'
шх'я о' оного претолобногос
Вассиана роизн'а едесъ ир'
цтленей "29.

Гаренского Уездъ Уста, в'исной волости П'ря-
бл'ащеннои волости в'пряд'ле Г'в'ш'ид' поамо
Египтовъ, Перасима, Птичирима, и Исиды.

Поя' ириси сш'енно и ир'иовно сзачитана и ир'и-
овно сш'аростта показали: п'твзе мощи сш'ихъ
Потивадиш'и Угодниковъ Герасима Птичирима
и Ионы Египтовъ пермскихъ, и Исиды Агера-
митъ, и Птичиримъ в'хотпорд' м'т'п'б' маши ихъ
п'т'п'в' сш'р'т'п'в' п'д' сш'удомъ отп'омъ н'иш'ихъ
рзв'ст'ихъ они не им'т'от'б' и н'и одного неслыхали
и ош'ачитат' Исиды Египтовъ пермскихъ им'т'от'б'а
Витисиса что преставился онъ и похребенъ
сш'ият'в' Чудотворца Герасимъ и Птичиримъ
в'л. 6979. Годъ которъ по представлен'и маши
ихъ на верхъ земли небыв'али того раенъ онхъ
чудотворецъ ея Сш'аботелства в'спраш'ихъ Го-
д'хъ Ежиды, в'ш'аростид' слыш'али трихъ в'раи
Преосш'енныя арх'ереи сш'мяномъ: первое пре-
осш'енныя Марибл' арх'етит'б' бологашч'ихъ
и великопермскихъ а в'хотпорд' Годъ отп'омъ
рзв'ст'ихъ писмянного сш'им'т'от'б'а: а второе
в'пторое преосш'енныя Исиды арх'етит'б'из

П'ря,

ПРИЛОЖЕНИЕ

[О епископах Пермских Герасиме, Питириме и Ионе]

РГИА, ф. 796, оп. 25 (1746 г.), д. 723 (а)

Яренского уѣзду Усть-Вымской волости при Благовѣщенской церкви¹ л. 26
в придѣле бывших тамо епископовъ Герасима, Питирима и Ионы тоя церкви священно- и церковнослужители и церковной староста показали:

Тѣ-де мощи святыхъ почивающихъ угодниковъ Герасима, Питирима и Ионы, епископовъ Пермскихъ, и из оных о Герасимѣ и Питиримѣ, от которыхъ лѣтъ мощи ихъ тутъ скрыты под спудомъ, о томъ никакихъ извѣстий они не имѣютъ и ни от кого не слыхали. А о святителѣ Ионѣ, епископѣ Пермскомъ, имѣется записка, что преставился онъ и погребенъ с ними жъ, чудотворцы Герасимомъ и Питиримомъ, въ 6979-м [1471] году, которыхъ по преставлении мощи ихъ на верхъ земли не бывали.

Чего ради об нихъ, чудотворцехъ, для свидѣтельства в прошлыхъ годѣхъ (какъ от старожилонъ слыхали)² приѣзжали преосвященныя архиереи, а имянно: первое — преосвященный Маркѣллъ, архиепископъ Вологодскій и Великопермскій, а в которыхъ годехъ, о томъ и писмянныхъ извѣстий не имѣется; а потомъ, второе — преосвященный Иосифъ, архиепископъ // Великоустюжскій и Тотемскій, назад тому лѣтъ съ сорокъ, а года сказать имянно не упомянуть же; а третій — Боголѣпъ, епископъ Великоустюжскій же и Тотемскій, в прошломъ 1724-м году. Но всѣ тѣ преосвященныя архиереи подлинно ли свидѣтельствовали или не свидѣтельствовали, о томъ-де они никто не извѣстны. л. 26 об.

А церкви на томъ Усть-Вымскомъ городкѣ — холодная Благовѣщения Пресвятыя Богородицы с придѣломъ оныхъ вышеписанныхъ чудотворцовъ и теплая святителя Стефана, епископа Великопермскаго — въ 7169-м [1661] году волею Божию от молнии згорѣли, чему явствуетъ о строении вмѣсто тѣхъ згорѣвшихъ церковей храмозданная грамота 7169-го [1661] году от вышеписаннаго преосвященнаго Маркелла архиепископа. И какъ до того погорения прежде, такъ и послѣ вновь построенныя церкви згорали же. А колико кратъ и в которыхъ годѣхъ, того за давностию времени никто не помнить и писмянныхъ извѣстей³ не имѣетца. И точию в придѣле, которой освященъ на имя ихъ, святителей, в олтари в ымѣющемся при горномъ мѣстѣ на деревянномъ четвероконечномъ крестѣ написано, что та во имя ихъ, чудотворцовъ, церковь посвящена въ 7186-м [1678] году.

А мощи ихъ, святыхъ, почиваютъ в томъ предѣлѣ⁴ в церкви по лѣвую страну царскихъ вратъ, противъ мѣстнаго образа Пресвятыя Богородицы, под одной гробницей, которая одѣта камкою лазоревою.

И на той же гробнице образы ихъ, триехъ святителей, написаны на одной цкѣ, которая цка мѣроу в длину два аршина шесть вершковъ, в ширину одинъ аршинъ десять // вершковъ. На немъ же внизу на полѣ подписано в дву строкахъ л. 27
фряжскими литерами, что положенъ тотъ образъ повелѣниемъ преосвящен-

¹ Испр., в ркп. волости.

² В ркп. квадратные скобки.

³ В слове е испр. из і тем же почерком.

⁴ В слове ѣ испр. из е тем же почерком.

ного Иоасафа, архиепископа Вологодского и Великопермского, въ 7115-м [1607] году.

А около гробницы с трех сторон решетка деревянная, выкрашена разными красками, а с восточной страны в гробницу и под помость скважня, пеленой завешана. Которой скважнею мѣрено от верха тоя гробницы в глубину под помость церковный в обрубъ до земли, гдѣ они святителие купно положены, мѣроу четыре аршина.

А о чудесѣхъ ихъ, чудотворцевъ, каковыя когда до положения того образа до 7115-го [1607] года были, о том они, священно- и церковнослужители, писмянных историй и записокъ не имѣють, точию от старожилевъ тутошних слышали, что о чудесѣхъ их записки бывали, а нынѣ-де не имѣются — за бывшими ли пожарными случаи, или вышеписанной бывший преосвященный Иоасафъ, епископъ Великопермский (что по святомъ Стефанѣ епископѣ первыинадесять),⁵ которой переведен на Вологду, или же по нем преосвященный Маркѣллъ, архиепископъ Вологодский и Великопермский, когда, будучи для свидѣтельства мощей ихъ святых, не взяли ль таких записокъ с собою, о томъ дѣйствително никто не знаютъ.

А от 7115-го [1607] году по положении на гробнице образа ихъ, святителей, каковыя когда были чудеса и изцеления, о том с ымѣющихся писмянного извѣстия и записокъ о чудесехъ объявили // с реэстромъ за руками своими точныя копии.

А службы-де на памяти ихъ коегождо порознь отправляются, а имянно: святителю Герасиму — изъ Общей печатной Минеи святителская генваря въ 24-м числѣ; Питириму — изъ Общей же Минеи священномученическая августа въ 19-м числѣ; Ионѣ — июня въ 6-м числѣ из Минеи месячной святителская служба Ионы, митрополита Московского, что того же июня въ 15-м числѣ. И тѣ службы, может быть, отправлялись от времени съ 7115-го [1607] году, какъ на гробнице ихъ, святителей, вышеписанный образъ положень. А всѣмъ имъ, триемъ святителям, служба общая святителская выписана из Минеи месячной октября изъ 5-го числа, изъ службы триехъ московскихъ святителей Петра, Алексея, Ионы. Да к той же службѣ прибавлень в канонѣ второй творецъ изъ Общей старопечатной Минеи святителской же, по которой совершаютъ память ихъ генваря въ 29-м числѣ. Да при той же Службѣ имъ, святителем, приложены двѣ молитвы, а откуда выписаны, про то они не знаютъ.

А прославление имъ, угодникомъ, началось, можетъ-де быть, от времени положенного въ 7115-м [1607] году на гробнице ихъ, святителей, вышеписанного образа и по храмозданной граматѣ 7169-го [1661] году от преосвященного Маркелла, архиепископа Вологодского и Великопермского. А болши о том никакова извѣстия не имѣется, и с начала бытности их, священно- и церковно//служителей в томъ погостѣ, от тѣхъ мощей святыхъ никакихъ чудесъ и изцѣленей не слышали. И болши того, они, священно- и церковнослужители, какъ на верхъ земли, такъ и под спудомъ лежащихъ тѣлесъ святыхъ угодниковъ нигдѣ по Яренскому уѣзду не знаютъ и ни от кого не слышали.

А в копияхъ показано: происходящих от оныхъ святителей разнымъ людемъ мужеска и женска пола от различныхъ болѣзней и недугъ исцеленей и чудесъ 16.

⁵ В ркп. квадратные скобки.

А о положенном на гробнице их, святителей, образъ показано:

Лѣта 7115-го [1607] мѣсяца июля 8-го дня при великомъ государѣ царѣ и великомъ князѣ Василии Иоанновичѣ всеа России, при святѣйшемъ Гермогенѣ, патриархѣ Московском, написанъ бысть образъ триех святителей Герасима, Питирима, Ионы, епископов Устьвымских и Великопермских чудотворцов, повелением Иоасафа, архиепископа Вологодского и Великопермского, и положень на гробнице ихъ, чудотворцовъ.

Список литературы

- Алексеев А. И., Алексий Сорокин, свящ.* Боголеп (Адамов) // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. Т. 5. С. 453—454.
- Берташ А., диакон.* Вологодская и Великоустюжская епархия. Архиеереи // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. Т. 9. С. 253.
- Бобров А. Г.* Ефросин Белозерский в поисках Рая. СПб.: Алетейя, 2023. 270 с.; ил.
- Бобров А. Г.* Ефросин Белозерский как историограф // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2006. Т. 57. С. 134—144.
- Буланин Д. М.* Питирим // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Л.: Наука, 1989. Вып. 2: (Вторая половина XIV — XVI в.), ч. 2: Л—Я. С. 193—195.
- Верюжский Иоанн, свящ.* Исторические сказания о жизни святых, подвизавшихся в Вологодской епархии, прославляемых всею Церковью и местно чтимых. Вологда: Тип. В. А. Гудкова-Белякова, 1880. [3], 692, [2], 5 с.
- Виноградова Е. А.* Иона. Иконография // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2012. Т. 25. С. 406—408.
- Власов А. Н.* Миссия русской православной церкви в Пермском крае (по материалам древнерусской письменности) // История Пермской епархии в памятниках письменности и устной прозы: Исследования и материалы: (К 600-летию со дня преставления Стефана Пермского). Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, 1996. С. 4—58.
- Власов А. Н.* Поздние Повесть о Стефане Пермском и Сказание о пермских епископах: (Проблемы литературной преемственности) // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2007. Т. 48. С. 710—731.
- Вычегодско-Вымская (Мисаило-Евтихиевская) летопись // Родники Пармы: Научно-популярный сб. / Под ред. А. Н. Напалкова, Э. А. Савельевой, Н. Д. Конакова, И. Л. Жеребцова, М. Б. Рогачева, В. А. Блинова. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1989. С. 23—34.
- Голубинский Е. Е.* История канонизации святых в русской церкви. 2-е изд., испр. и доп. М.: Универ. тип., 1903. 600 с.
- Доронин П. Г.* Вычегодско-Вымская (Мисаило-Евтихиевская) летопись // Историко-филологический сборник Коми филиала АН СССР. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1958. Вып. 4. С. 257—271.
- Духанина А. В.* Атрибуция Пахомию Сербу старшего проложного Жития Стефана Пермского // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2017. № 4 (70). С. 93—106.
- Духанина А. В.* Вторая Проложная редакция Жития Стефана Пермского, связанная с общерусской канонизацией святителя // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2018. № 4 (74). С. 129—150. DOI 10.25986/IRI.2018.74.4.011.
- Духанина А. В.* Житие Стефана Пермского в составе печатного Пролога // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2019. № 1 (75). С. 36—40. DOI 10.25986/IRI.2019.75.1.009.
- Духанина А. В.* «Преложение грамотам»: отрывок из Жития Стефана Пермского в составе «Златой цепи» // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2021. № 4 (86). С. 131—153. DOI 10.25986/IRI.2021.86.4.009.
- Духанина А. В.* Ранний этап рукописной традиции Жития Стефана Пермского: комплекс отрывков в составе сборников середины — последней трети XV в. // ТОДРЛ. СПб.: Наука, 2021. Т. 68. С. 173—210. DOI 10.31860/0130-464X-2021-68-173-210.

Духанина А. В. Редакция Жития Стефана Пермского в составе печатного Пролога: текстология и кодикологическое значение // ТОДРЛ. СПб.: Наука, 2020. Т. 67. С. 135—174. DOI 10.31860/0130-464X-2020-67-135-174.

Духанина А. В. Соловецкая редакция Жития Стефана Пермского // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. М.: ИРЯ РАН, 2015. Вып. 5: Лингвистическое источниковедение и история русского языка. 2014—2015. С. 104—126.

Духанина А. В. Текстологическая классификация списков Жития Стефана Пермского и проблема восстановления первичных чтений // Лингвистическое источниковедение и история русского языка (2010—2011). М.: Древлехранилище, 2011. С. 263—289.

Евгений (Болховитинов), митр. Описание зырянских пустынь // Вологодские губернские ведомости. 1839. № 2. Ч. неофиц. С. 9—13.

Историческая память в устных преданиях коми: Материалы / Сост. и подгот. текстов М. А. Анкудиновой, В. В. Филипповой; отв. сост. М. А. Анкудинова; науч. ред. Т. С. Канева. Сыктывкар: Коми республиканский ин-т развития образования, 2005. 158 с.

История Пермской епархии в памятниках письменности и устной прозы: Исследования и материалы: (К 600-летию со дня преставления Стефана Пермского) / Отв. ред. А. Н. Власов. Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, 1996. 157 с.

Карбасова Т. Б. Допахомиевская Служба Кириллу Белозерскому // ТОДРЛ. СПб.: Наука, 2014. Т. 63. С. 67—95.

Качалкин А. Н. Жанры русского документа допетровской эпохи: В 2 ч. М.: Изд-во МГУ, 1988. Ч. 2: Филологический метод анализа документов. 119, [1] с.

Котылев А. Ю. Учение и образ Стефана Пермского в культуре Руси / России XIV—XXI веков. Сыктывкар: Коми гос. пединститут; Нац. музей Республики Коми, 2012. 216 с., ил.

Кузьмин А. В. Вологодская и Великоустюжская епархия. Территория епархии. Кон. XIV — нач. XVII в. // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. Т. 9. С. 240—244.

Левин Ив. Двоеверие и народная религия в истории России / Пер. с англ. А. Л. Топоркова и З. Н. Исидоровой. М.: Индрик, 2004. 448 с.

Лимеров П. Ф. Образ св. Стефана Пермского в письменной традиции и фольклоре народа коми. М.: Наука, 2008. 256 с.

Мацук М. А. Святители великопермские (усть-вымские) Герасим, Питирим, Иона // Христианство и язычество народа коми. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 2001. С. 31—36.

Михайлов М. И. Описание Устьвыма, составленное учителем Усть-Сысольского уездного училища М. Михайловым. Вологда: Губернская тип., 1851. [2], 349 с.

Михайлов М. И. Усть-Вымь // Волгодские губернские ведомости. 1850. Ч. неофиц. № 1. С. 1—5; № 2. С. 12—15; № 3. С. 23—26; № 4. С. 31—35; № 5. С. 41—44; № 6. С. 51—54; № 7. С. 62—64; № 8. С. 71—73; № 9. С. 82—84; № 10. С. 93—96; № 11. С. 105—107; № 12. С. 115—118; № 13. С. 129—133; № 14. С. 146—150; № 16. С. 173—176; № 17. С. 184—187; № 19. С. 204—206; № 20. С. 212—215; № 21. С. 229—231; № 22. С. 239—242; № 25. С. 267—270; № 27. С. 296—299; № 30. С. 327—331; № 32. С. 363—367; № 34. С. 388—392; № 35. С. 400—404; № 38. С. 437—441; № 39. С. 449—452; № 40. С. 461—464; № 41. С. 470—473; № 44. С. 501—505; № 45. С. 513—517; № 46. С. 527—530; № 49. С. 556—559; № 50. С. 565—568; № 52. С. 588—591.

Новикова О. Л. Из истории редактирования летописных памятников в Кирилло-Белозерском монастыре на рубеже XV—XVI веков // Летописи и хроники: Новые исследования. 2011—2012. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2012. С. 206—235.

Романова А. А. Герасим // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2010. Т. 11. С. 149—151.

Романова А. А. Филофей // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. Вып. 3: (XVII в.), ч. 4: Т—Я. Дополнения. С. 876—877.

Романова А. А. Чудеса Герасима, Питирима и Ионы, епископов Пермских // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. Вып. 3: (XVII в.), ч. 4: Т—Я. Дополнения. С. 233—235.

Русские святые: 1000 лет русской святости / Жития собрала монахиня Таисия. СПб.: Азбука, 2000. 813 с.

Рыжова Е. А. Новые материалы к текстологической концепции Л. А. Дмитриева: синодальные списки Сказания об Иоанне и Логгине Яренгских // ТОДРЛ. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2022. Т. 69. С. 233—270. DOI 10.31860/0130-464X-2022-69-233-270.

Рыжова Е. А. Новые материалы к текстологической концепции Л. А. Дмитриева: синодальные списки Сказания об Иоанне и Логгине Яренгских // Шестые Лихачевские чтения: Междунар. науч. конф. «Петербургская текстологическая школа: традиции и развитие»: Тез. докл. / Ред.-сост. С. А. Семячко. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2021. С. 112—114.

Рыжова Е. А. Сказание о явлении и чудесах праведного Прокопия Устьянского: синодальные списки // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. СПб., 2024. Т. 5. С. 320—374. DOI 10.31860/978-5-91476-155-1-320-374.

Святитель Стефан Пермский / Ред. Г. М. Прохоров; [Коммент. Т. Р. Руди, Г. М. Прохорова]. СПб.: Глаголь, 1995. 278, [1] с., [5] л. ил. (Древнерусские сказания о достопамятных людях, местах и событиях; Т. 3).

Смирнова С. С. Великоустюжская и Тотемская епархия // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2009. Т. 7. С. 516—519.

Софийская вторая летопись / Под ред. Б. М. Кюсса // Полное собрание русских летописей. М.: Языки русской культуры, 2001. Т. 6, вып. 2. I—VII, 240 с.

Суворов Н. И. Исторические сведения об иерархах древнепермской Вологодской епархии // Вологодские епархиальные ведомости. 1865. № 17. Ч. неофиц. С. 687—707; № 22. Ч. неофиц. С. 860—861.

Тарасов Е. А. Иона // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2012. Т. 25. С. 404—406.

Тарасов А. Е. Священномученик Питирим Пермский: заметки о биографии и почитании владыки (XV—XVI вв.) // Slověne. 2020. Vol. 9, № 2. С. 395—416. DOI 10.31168/2305-6754/2019.9.1.7.

Устинова И. А. Маркелл // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2021. Т. 43. С. 722—724.

Филарет (Гумилевский), архиеп. Русские святые, чтимые всею церковью или местно: Опыт описания жизни их. Изд. 3-е, доп. СПб.: И. Л. Тузов, 1882. Т. 1. [4], 612, 12, 14 с.

Флоря Б. Н. Коми-Вымская летопись // Новое о прошлом нашей страны: Памяти акад. М. Н. Тихомирова. М.: Наука, 1967. С. 218—231.

Чагин Г. Н. Пермь Великая и первые века ее христианизации // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. II: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 5 (42). С. 7—13.

Челобитная 1717 г. / Подгот. А. Н. Власов // История Пермской епархии в памятниках письменности и устной прозы: Исследования и материалы: (К 600-летию со дня преставления Стефана Пермского) / Отв. ред. А. Н. Власов. Сыктывкар: Сыктывкарский гос. ун-т, 1996. С. 92.

Шептухина Е. М. Жанровые параметры сказки как документа середины XVIII века в аспекте создания лингвистического корпуса // Научный диалог. 2019. № 11. С. 114—129. DOI 10.24224/2227-1295-2019-11-114-129.

Шляпкин И. А. Св. Питирим, Епископ Пермский // Прибавления к Вологодским епархиальным ведомостям. 1894. Май. № 9. С. 121—131.

Ryzhova Elena. The Legend of the Procopius Ustyansky: Textology and Poetics // The European Proceeding of Social and Behavioural Sciences (EpSBS). 2021. Vol. 108: International Scientific and Practical Conference «Man. Society. Communication (MSC 2020)». 23—24 April, 2020, Veliky Novgorod. P. 484—491. DOI 10.15405/epsbs.2021.05.02.58.

References

Alekseev A. I., Aleksii Sorokin, sviashchennik. Bogolep (Adamov) // Pravoslavnaia entsiklopediia. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2009. Т. 5. С. 453—454.

Bertash A., diakon. Vologodskaia i Velikoustiuzhskaia eparkhii. Arkhierei // Pravoslavnaia entsiklopediia. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2010. T. 9. S. 253.

Bobrov A. G. Efrosin Belozerskii kak istoriograf // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. Sankt-Peterburg: Dmitrii Bulanin, 2006. T. 57. S. 134—144.

Bobrov A. G. Efrosin Belozerskii v poiskakh Raia. Sankt-Peterburg: Aleteia, 2023. 270 s.; il.

Bulanin D. M. Pitirim // Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi. Leningrad: Nauka, 1989. Vypusk 2: (Vtoraia polovina XIV — XVI vek), chast' 2: L—Ia. S. 193—195.

Chagin G. N. Perm' Velikaia i pervye veka ee khristianizatsii // Vestnik Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta. Seriia II: Istoriia. Istoriia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. 2011. Vypusk 5 (42). S. 7—13.

Chelobitnaia 1717 goda / Podgotovil A. N. Vlasov // Istoriia Permskoi eparkhii v pamiatnikakh pis'mennosti i ustnoi prozy: Issledovaniia i materialy: (K 600-letiiu so dnia prestavleniia Stefana Permskogo) / Otvetstvennyi redaktor A. N. Vlasov. Syktyvkar: Syktyvskarskii gosudarstvennyi universitet, 1996. S. 92.

Doronin P. G. Vychehodskaia (Misailo-Evtikhievskaiia) letopis' // Istoriko-filologicheskii sbornik Komi filiala Akademii nauk SSSR. Syktyvkar: Komi knizhnoe izdatel'stvo, 1958. Vypusk 4. S. 257—271.

Dukhanina A. V. Atributsiia Pakhomiiu Serbu starshego prolozhnogo Zhitii Stefana Permskogo // Drevniaia Rus': Voprosy medievistiki. 2017. № 4 (70). S. 93—106.

Dukhanina A. V. «Prelozhenie gramotam»: otryvok iz Zhitii Stefana Permskogo v sostave «Zlatoi tsepi» // Drevniaia Rus': Voprosy medievistiki. 2021. № 4 (86). S. 131—153. DOI 10.25986/IRI.2021.86.4.009.

Dukhanina A. V. Rannii etap rukopisnoi traditsii Zhitii Stefana Permskogo: kompleks otryvkov v sostave sbornikov serediny — poslednei treti XV veka // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. Sankt-Peterburg: Nauka, 2021. T. 68. S. 173—210. DOI 10.31860/0130-464X-2021-68-173-210.

Dukhanina A. V. Redaktsiia Zhitii Stefana Permskogo v sostave pechatnogo Prologa: tekstologiiia i kodikologicheskoe znachenie // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. Sankt-Peterburg: Nauka, 2020. T. 67. S. 135—174. DOI 10.31860/0130-464X-2020-67-135-174.

Dukhanina A. V. Solovetskaia redaktsiia Zhitii Stefana Permskogo // Trudy Instituta russkogo iazyka imeni V. V. Vinogradova. Moskva: Institut russkogo iazyka Rossiiskoi akademii nauk, 2015. Vypusk 5: Lingvisticheskoe istochnikovedenie i istoriia russkogo iazyka. 2014—2015. S. 104—126.

Dukhanina A. V. Tekstologicheskaiia klassifikatsiia spiskov Zhitii Stefana Permskogo i problema vosstanovleniia pervichnykh chtenii // Lingvisticheskoe istochnikovedenie i istoriia russkogo iazyka (2010—2011). Moskva: Drevlekhranilishche, 2011. S. 263—289.

Dukhanina A. V. Vtoraia Prolozhnaia redaktsiia Zhitii Stefana Permskogo, sviazannaia s obshcherusskoi kanonizatsiei sviatitelia // Drevniaia Rus': Voprosy medievistiki. 2018. № 4 (74). S. 129—150. DOI 10.25986/IRI.2018.74.4.011.

Dukhanina A. V. Zhitie Stefana Permskogo v sostave pechatnogo Prologa // Drevniaia Rus': Voprosy medievistiki. 2019. № 1 (75). S. 36—40. DOI 10.25986/IRI.2019.75.1.009.

Floria B. N. Komi-Vymskaia letopis' // Novoe o proshlom nashei strany: Pamiati akademika M. N. Tikhomirova. Moskva: Nauka, 1967. S. 218—231.

Golubinskii E. E. Istoriia kanonizatsii sviatykh v russkoi tserkvi. 2-e izdanie, ispravlennoe i dopolnennoe. Moskva: Universitetskaia tipografiia, 1903. 600 s.

Istoricheskaia pamiat' v ustnykh predaniakh komi: Materialy / Sostavlenie i podgotovka tekstov M. A. Ankudinovoi, V. V. Filippovoi; otvetstvennyi sostavitel' M. A. Ankudinova; nauchnyi redaktor T. S. Kaneva. Syktyvkar: Komi respublikanskii institut razvitiia obrazovaniia, 2005. 158 s.

Istoriia Permskoi eparkhii v pamiatnikakh pis'mennosti i ustnoi prozy: Issledovaniia i materialy: (K 600-letiiu so dnia prestavleniia Stefana Permskogo) / Otvetstvennyi redaktor A. N. Vlasov. Syktyvkar: Syktyvskarskii gosudarstvennyi universitet, 1996. 157 s.

Kachalkin A. N. Zhanry russkogo dokumenta dopetrovskoi epokhi: V 2 chastiakh. Moskva: Izdatel'stvo Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta, 1988. Chast' 2: Filologicheskii metod analiza dokumentov. 119, [1] s.

Karbasova T. B. Dopakhomievskaia Sluzhba Kirillu Belozerskomu // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. Sankt-Peterburg: Nauka, 2014. T. 63. S. 67—95.

Kotylev A. Iu. Uchenie i obraz Stefana Permskogo v kul'ture Rusi / Rossii XIV—XXI vekov. Syktyvkar: Komi gosudarstvennyi pedinstitut; Natsional'nyi muzei Respubliki Komi, 2012. 216 s., il.

Kuz'min A. V. Vologodskaia i Velikoustiuzhskaia eparkhiia. Territoriia eparkhii. Konets XIV — nachalo XVII veka // Pravoslavnaia entsiklopediia. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2010. T. 9. S. 240—244.

Levin Iv. Dvoeverie i narodnaia religiiia v istorii Rossii / Perevod s angliiskogo A. L. Toporkova i Z. N. Isidorovoi. Moskva: Indrik, 2004. 448 s.

Limerov P. F. Obraz sviatogo Stefana Permskogo v pis'mennoi traditsii i fol'klоре naroda komi. Moskva: Nauka, 2008. 256 s.

Matsuk M. A. Sviatiteli velikopermskie (ust'-vymskie) Gerasim, Pitirim, Iona // Khristianstvo i iazychestvo naroda komi. Syktyvkar: Komi knizhnoe izdatel'stvo, 2001. S. 31—36.

Novikova O. L. Iz istorii redakirovaniia letopisnykh pamiatnikov v Kirillo-Belozerskom monastyre na rubezhe XV—XVI vekov // Letopisi i khroniki: Novye issledovaniia. 2011—2012. Moskva; Sankt-Peterburg: «Al'ians-Arkheo», 2012. S. 206—235.

Romanova A. A. Chudesna Gerasima, Pitirima i Iony, episkopov Permskikh // Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi. Sankt-Peterburg: Dmitrii Bulanin, 2004. Vypusk 3: (XVII vek), chast' 4: T—Ia. Dopolneniia. S. 233—235.

Romanova A. A. Filofei // Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi. Sankt-Peterburg: Dmitrii Bulanin, 2004. Vypusk 3: (XVII vek), chast' 4: T—Ia. Dopolneniia. S. 876—877.

Romanova A. A. Gerasim // Pravoslavnaia entsiklopediia. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2010. T. 11. S. 149—151.

Russkie sviatye: 1000 let russkoi sviatosti / Zhitiiia sobrala monakhinia Taisiia. Sankt-Peterburg: Azbuka, 2000. 813 s.

Ryzhova E. A. Novye materialy k tekstologicheskoi kontseptsii L. A. Dmitrieva: sinodal'nye spiski Skazaniia ob Ioanne i Loggine Iarengskikh // Shestye Likhachevskie chteniia: Mezhdunarodnaia nauchnaia konferentsiia «Peterburgskaia tekstologicheskaiia shkola: traditsii i razvitiie»: Tezisy dokladov / Redaktor-sostavitel' S. A. Semiachko. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo «Pushkinskii Dom», 2021. S. 112—114.

Ryzhova E. A. Novye materialy k tekstologicheskoi kontseptsii L. A. Dmitrieva: sinodal'nye spiski Skazaniia ob Ioanne i Loggine Iarengskikh // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo «Pushkinskii Dom», 2022. T. 69. S. 233—270. DOI 10.31860/0130-464X-2022-69-233-270.

Ryzhova E. A. Skazanie o iavlenii i chudesakh pravednogo Prokopiiia Ust'ianskogo: sinodal'nye spiski // Russkaia agiografiia: Issledovaniia. Materialy. Publikatsii. Sankt-Peterburg: Izdatel'stvo «Pushkinskii Dom», 2024. T. 5. S. 320—374. DOI 10.31860/978-5-91476-155-1-320-374.

Sheptukhina E. M. Zhanrovyie parametry skazki kak dokumenta serediny XVIII veka v aspekte sozdaniia lingvisticheskogo korpusa // Nauchnyi dialog. 2019. № 11. S. 114—129. DOI 10.24224/2227-1295-2019-11-114-129.

Smirnova S. S. Velikoustiuzhskaia i Totemskaia eparkhiia // Pravoslavnaia entsiklopediia. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2009. T. 7. S. 516—519.

Sofiiskaia vtoraiia letopis' / Pod redaktsiei B. M. Klossa // Polnoe sobranie russkikh letopisei. Moskva: Iazyki russkoi kul'tury, 2001. T. 6, vypusk 2. I—VII, 240 s.

Sviatitel' Stefan Permskii / Redaktor G. M. Prokhorov; [Kommentarii T. R. Rudi, G. M. Prokhorova]. Sankt-Peterburg: Glagol, 1995. 278, [1] s., [5] l. il. (Drevnerusskie skazaniia o dostopamiatnykh liudiakh, mestakh i sobytiiah; T. 3).

Tarasov E. A. Iona // Pravoslavnaia entsiklopediia. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2012. T. 25. S. 404—406.

Tarasov A. E. Holy Martyr Pitirim of Perm: Notes on the Bishop's Biography and Veneration (15th–16th cc.) // *Slověne*. 2020. Vol. 9, № 2. S. 395—416. DOI 10.31168/2305-6754/2019.9.1.7.

Ustinova I. A. Markell // *Pravoslavnaia entsiklopediia*. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2021. T. 43. S. 722—724.

Vinogradova E. A. Iona. Ikonografiia // *Pravoslavnaia entsiklopediia*. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2012. T. 25. S. 406—408.

Vlasov A. N. Missiia russkoi pravoslavnoi tserkvi v Permskom krae (po materialam drevnerusskoi pis'mennosti) // *Istoriia Permskoi eparkhii v pamiatnikakh pis'mennosti i ustnoi prozy: Issledovaniia i materialy: (K 600-letiiu so dnia prestavleniia Stefana Permskogo) / Otvetstvennyi redaktor A. N. Vlasov*. Syktyvkar: Syktyvkarshii gosudarstvennyi universitet, 1996. S. 4—58.

Vlasov A. N. Pozdnie Povest' o Stefane Permskom i Skazanie o permskikh episkopakh: (Problemy literaturnoi preemstvennosti) // *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Sankt-Peterburg: Dmitrii Bulanin, 2007. T. 48. S. 710—731.

Vyhegodsko-Vymskaia (Misailo-Evtikhievskaia) letopis' // Rodniki Parmy: Nauchno-populiarnyi sbornik / Pod redaktsiei A. N. Napalkova, E. A. Savel'evoi, N. D. Konakova, I. L. Zherebtsova, M. B. Rogacheva, V. A. Blinova. Syktyvkar: Komi knizhnoe izdatel'stvo, 1989. S. 23—34.