

---

---

С. А. ДАВЫДОВА

Независимый исследователь,  
С.-Петербург, Россия

## Об одной рукописи из собрания П. П. Вяземского Российской национальной библиотеки

### РЕЗЮМЕ

В статье рассматривается состав сборника из собрания П. П. Вяземского F. 98, датирующегося, согласно записи писца, 1452 г. Этот сборник интересен тем, что в нем не просто собраны выписки из сборников постоянного состава, но творчески подобраны чтения нравственно-дидактические и панегирические. На основе Торжественника общего, состоящего из минейных и триодных чтений, возможно также, из Минеи четъей, составитель сборника формирует собрание традиционных сочинений на многие христианские праздники и подбирает чтения житий святых в соответствии с собственным видением и монашескими принципами жизни.

*Ключевые слова:* сборник, Торжественник, триодный, минейный, агиографический, Пролог.

***Svetlana A. Davydova (independent scholar, St. Petersburg, Russia). A Fifteenth-Century Miscellany from the Collection of P. P. Viazemskii in the National Library of Russia***

### ABSTRACT

The article examines the composition of the miscellany F.98 from the Collection of P. P. Viazemskii in the National Library of Russia. According to a scribe's note, the manuscript was compiled in 1452. This miscellany is of interest because it contains not only extracts from manuscript compilations with stable content but also includes moral, didactic, and panegyric texts that were carefully selected from the Menaion and Triodion readings of the *Torzhestvennik* and, possibly, from the *Menaion Reader*. The compiler of the miscellany selected readings from lives of the saints and traditional texts that were dedicated to different Christian holidays. He made his choices according to his own point of view and monastic principles.

*Keywords:* miscellany, Torzhestvennik, Triodion, Menaion, hagiographic, Prologue.

Рукопись Собрания П. П. Вяземского F. 98<sup>1</sup> (далее — Вяз. 98) написана в два столбца полууставом и датируется в Описании собрания XV в.<sup>2</sup> Однако в самой рукописи на л. 164с имеется точное свидетельство о дате ее создания, т. е. запись писца: «в лето 6960... написа бысть честная сия и живоначалная книга, оже именуеть ся именемъ сборникъ, месяца охтемвриа въ 31 на святыхъ апостоль Стахия и Амплиа рукою многогрешнаго раба Божия Гридки».<sup>3</sup> Из записи следует, что переписка рукописи была закончена в 1452 г. неким

<sup>1</sup> Описание рукописей князя П. П. Вяземского. СПб., 1902. С. 102—107. (ОЛДП; Вып. 119).

<sup>2</sup> Там же. С. 102.

<sup>3</sup> Здесь и далее рукопись цитируется в упрощенной орфографии.

писцом Гридкой. Кроме того, на внутренней стороне верхней крышки переплета (о чем также не сказано в Описании рукописей князя П. П. Вяземского) имеются и другие, хотя и плохо читаемые, записи. В одной из них почерком XVIII в. чернилами написано: «Сие книга Петровскаго скита братиинная иноков Гавриила, Боголѣпа и Ионы». Рядом читаются остатки другой записи, уже XIX или XX в., сделанной карандашом: «деревни Три...банова Ива... Васильевы».<sup>4</sup> Таким образом, в каком монастыре рукопись Вяз. 98 была создана и как оказалась спустя 300 лет в упомянутом скиту — неясно. Вероятно, этот скит уже к XIX в. перестал существовать, что в Синодальный период не было редкостью,<sup>5</sup> об этом свидетельствует тот факт, что впоследствии рукописью владели миряне.

Правда, в отношении местности, в которой мог находиться монастырский скрипторий, можно сделать некоторые предположения. К «Похвале св. пророка Илии» (л. 143d—146d) примыкает «Чудо святаго пророка Илии», в предисловии к которому читаем: «Створено бысть на память его в новѣм городѣ Нижнем в лѣто 6926 [14], обходя кругу солнечному и по луному же течению индикта 11 месяца июлиа 20 на память святаго пророка Ильи, в лѣто благовернаго же и благочестиваго просиявшаго ся великаго князя Василья Дмитриевича и правящи столь митрополи киевской и всея Руси пресущнаго Фотѣя митрополита Киевскаго и всея Руси» (л. 148b). Далее приводится повесть из жизни Нижнего Новгорода о том, как тонул у впадения Оки в Волгу и чудесно спасся благодаря помощи пророка Илии один человек по имени Григорий.

Это «Чудо» было введено в научный оборот Ю. К. Бегуновым.<sup>6</sup> Автор привел достаточно стройную гипотезу происхождения «древнерусского произведения жанра сказаний о чудесах святых» в Нижнем Новгороде.<sup>7</sup> Однако ввиду того, что списки повести не изучены, а рукописи, ее содержащие, были составлены в разных регионах Руси, утверждать о нижегородском происхождении Вяз. 98 преждевременно.

Сборник Вяз. 98 сохранился без начала и конца. Было и оглавление, но до нас дошел лишь его фрагмент (л. 1—1 об.), в котором перечислены сочинения начиная с № 62 («На шествие Святаго Духа» — Слово следует после триодных гомилий) и кончая № 108 («Поучение», которое не сохранилось). Таким образом, до нас дошло чуть более половины сочинений.

Содержание сборника условно можно разделить на три части:

- I. Триодная (от Цветной недели до недели Всех святых) (л. 2a—31d).
- II. Агиографическая (жития и мучения святых) (л. 36b—136b).
- III. Эпидейктическая и повествовательная (31d—36b; 136в—175d).

<sup>4</sup> Записи были прочтены по моей просьбе Ж. Л. Левшиной, за что я ей очень признательна.

<sup>5</sup> Лисовой Н. Н. Восемнадцатый век в истории русского монашества // Монашество и монастыри в России XI—XX вв.: Исторические очерки / Отв. ред. Н. В. Синицына; Ин-т российской истории. М.: Наука, 2002. С. 186—222.

<sup>6</sup> Бегунов Ю. К. Нижегородская повесть XV в. о спасении утопающего // Литература Древней Руси: Сб. науч. тр. / Отв. ред. проф. Н. И. Прокофьев. М., 1982. С. 61—68. Благодарю Б. М. Пудалова за информацию.

<sup>7</sup> Бегунов Ю. К. Нижегородская повесть XV в. о спасении утопающего. С. 62—64. В статье автор указывает некоторые списки повести, а также публикует ее.

## I

Рукопись начинается с конца Слова в неделю Цветную Кирилла Туровского (л. 2а: «...слем и Христа Спасителя нашего возвеличимъ благодатию свягата осеняеми») и открывает цикл триодных гомилий сборника от недели вайи до недели всех святых. Из них шесть надписаны именем Кирилла Туровского: Слово Кирилово, недостойного мниха. Похваление Въскресения, и о Артусѣ, и о Фоминѣ испытании ребрь Господнихъ (л. 4d—7c); Слово того ж Кирила о снятии тѣла Христова и о мироносицахъ. Сказание Еуагелиа и похвала Иосифу в недѣлю 3-ю по Пасцѣ (л. 7c—11d); Того ж Кирила слово о разлабленѣмъ от Бытия и от сказания еуагельскаго в недѣлю 4-ю по Пасцѣ (л. 12a—14b); Слово Кирила мниха о слѣпци и о зависти жидов от сказание от Еуагелиа в недѣлю 6-ю по Пасцѣ (л. 17b—20a); Кирила, недостойнаго мниха, Слово на Възнесение Господне в четверток 6-й недели по Пасцѣ от пророческихъ указании и о въскресении всероднаго Адам из ада (л. 20a—22c); Кирила, грешнаго мниха, Слово на сборъ святыхъ отецъ 318 отъ святыхъ книгъ указание... в недѣлю предъ Пянтикостиемъ (л. 22c—25c).<sup>8</sup> Еще три произведения надписаны именем Иоанна Златоуста: Слово свягата Иоана Златоустаго на преславное вѣстание Христово триднѣвное (л. 2a—4b); Слово въ 5-ю недѣлю по Пасцѣ Иоана Златоустаго о самаряныни (л. 14c—17b); Слово свягата Иоана Златоустаго в недѣлю всѣхъ святыхъ страсти и мучении (л. 30a—31d). Завершается триодный цикл анонимным поучением «На сшествие Свягата Духа», которое принадлежит Григорию I Великому (Двоеслову), папе Римскому,<sup>9</sup> но иногда надписано именем Елифанія Кипрскаго (например, в рукописи РГБ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 146, 1541 г., л. 286).

По нашим наблюдениям, триодные гомилии в этом сборнике в точности соответствуют таким же гомилиям сборника ГИМ, собр. Чудова монастыря, № 20, XIV в. (далее — Чуд. 20), л. 178—225, как по заголовкам, так и по инципитам.<sup>10</sup> Указанные тексты триодных гомилий Вяз. 98 имеют аналогии в различных сборниках, но находятся в них под другими заголовками. Можно указать следующие рукописи: РГБ, собр. Троице-Сергиевой лавры, № 9, XIV—XV вв.<sup>11</sup> (далее — ТСЛ 9); РНБ, собр. ОЛДП, № F.215, нач. XV в., л. 436 об. (далее — ОЛДП 215).

Одинаковое оформление текстов в Вяз. 98 и Чуд. 20 может свидетельствовать об общем источнике обоих списков. Другим немаловажным фактом, который отмечается при рассмотрении триодных гомилий в этих двух сборниках, — это отсутствие Слова Кирилла Туровского на Пасху. Вместо него в обоих сборниках находится «Слово свягата Иоанна Златоустаго на

<sup>8</sup> Археографический обзор списков сборников, в которых встречаются Слова Кирилла Туровского, см.: *Еремин И. П.* Литературное наследие Кирилла Туровского // ТОДРЛ. М.; Л., 1955. Т. 11. С. 349—362. Публикацию слов Кирилла Туровского см.: Там же. М.; Л., 1957. Т. 13. С. 409—426; М.; Л., 1958. Т. 15. С. 331—348.

<sup>9</sup> Сборник Чудова монастыря № 20. Из бумаг покойного секретаря общества А. Н. Попова / Изд. В. Щепкин // ЧОИДР. 1889. Кн. 3. С. 121.

<sup>10</sup> Мы пользовались наиболее полным описанием триодного цикла этого сборника в кн.: Сборник Чудова монастыря № 20. С. 109—118.

<sup>11</sup> Триодные гомилии этого сборника описаны. См.: *Творогов О. В.* Древнерусские четьи сборники XII—XIV вв.: (Статья первая) // ТОДРЛ. Л., 1988. Т. 41. С. 207—212.

преславное встание Христово тридневное» (Вяз. 98, л. 2а—4d; Чуд. 20, л. 181b—185d). Триодный цикл чтений в Чуд. 20 — от недели мытаря и фари-сея до недели всех святых (л. 160с—225а), он помещен среди чтений эпидейктических и повествовательных. Вяз. 98 дошел до нас без начальных листов, вполне вероятно, что триодные чтения в этом сборнике, как и в Чуд. 20, предполагались не только на Пятидесятницу, но и на великопостный период.

Состав сборников Чуд. 20 и Вяз. 98 отличается «индивидуальной структурой». <sup>12</sup> Например, Слово на один из двенадцатых праздников — Благовещение Богородицы, 25 марта, — в Чуд. 20 предшествует постному триодному циклу (л. 156d—160с), но после окончания триодных гомилий в нем помещено «повествовательное» Слово об изгнании Иоанна Златоуста (л. 225а—227а). В Вяз. 98 эти два Слова помещены в другой части сборника (л. 136b—138с, 150b—151b). Источником чтений обоих сборников был, скорее всего, Торжественник общий, содержащий как триодные, так и минейные чтения, причем триодные чтения в подобном сборнике «образуют <...> самостоятельное смысловое ядро». <sup>13</sup> Составители Вяз. 98 и Чуд. 20 по-разному, как видим, распределили имеющийся материал.

После триодного цикла в Вяз. 98 следуют четыре гомилии, которые обычно встречаются в списках Торжественника минейного или сборниках выписок из него (РНБ, собр. ОЛДП, № 185, XVI в.; собр. Погодина, № 860, сер. XVII в. (далее — Погод. 860); собр. Соловецкого монастыря, № 1050/1159, посл. треть XV в. (далее — Солов. 1050/1159)). Они как бы дополняют предшествующие триодные гомилии по содержанию: на собор святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоуста, датированную 30 января (л. 31d—33b); Сказание о нерукотворном образе Иисуса Христа (33bc—33c) и Повесть Григория Нисского об обретении нерукотворного образа (оба эти слова не датированы, но обычно в Торжественниках минейных приурочены к 16 августа), а также Слово Иоанна Златоуста о Воскресении (л. 35а—36а).

## II

Далее в Вяз. 98 следует ряд агиографических сочинений. В сборнике приведено 21 жизнеописание известных в христианстве святых жен. <sup>14</sup> Это мученические, пустынножизненные, исповеднические жития. <sup>15</sup> В них показываются фантастические примеры мужества и стойкости, когда героини претерпевают самые страшные физические истязания ради Христовой веры (Мучение Галак-

<sup>12</sup> Там же. С. 201—202. Мы согласны с мнением О. В. Творогова о том, что Чуд. 20 — именно сборник смешанного состава, состоящий из минейных, триодных и иных произведений, выписанных из различных сборников, а не Торжественник, соединенный со Златоустом, как это считалось в научной литературе.

<sup>13</sup> *Черторицкая Т. В.* К вопросу о литературной истории древнерусского минейного Торжественника // *Древнерусская рукописная книга и ее бытование в Сибири.* Новосибирск, 1982. С. 6.

<sup>14</sup> На эту особенность агиографического цикла сборника обратил наше внимание О. В. Творогов в частной беседе. Еще один список с агиографической подборкой житий святых жен внутри Торжественника минейного был указан Т. В. Черторицкой в кн.: *Черторицкая Т. В.* Торжественник и Златоуст в русской письменности XIV—XVII вв. // *Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг.* М., 1990. Вып. 3, ч. 2. С. 345. № 61. Это рукопись РГБ, собр. Чуванова, № 14, третья четверть XV в. К сожалению, этот сборник был нам недоступен.

<sup>15</sup> Жития учтены в кн.: *Творогов О. В.* Переводные жития в русской книжности XI—XV веков: Каталог. М.; СПб., 2008.

тиона и Епистимии под 5 ноября (л. 54a—54d), Мучение Кирика и Улиты под 15 июля (л. 117c—119a), Мучение Веры, Надежды, Любви и матери их Софии под 17 сентября, муч. Параскевы Иконийской под 28 октября (л. 133c—136b); Жития первомуч. Варвары под 4 декабря (л. 82b—83d), Ирины под 5 мая (л. 116a—117c), Феклы под 24 сентября (л. 46b—51d), великомуч. Екатерины Александрийской под 24 ноября (л. 76c—82b), Марины под 17 июля (л. 119a—125a), Юлиании (Иулиании) под 21 декабря (л. 84c—88d). Представлены и яркие примеры подвижничества первых христианок, заканчивавшиеся иногда гибелью: они награждены даром исцеления, предвидения будущего (Жития преп. Анастасии Узорешительницы под 22 декабря (л. 88d—90a), преп. Евпраксии под 25 июля (л. 125a—131b), св. преподобномуч. Евдокии под 1 марта (л. 99b—108c), преп. Анастасии Римляныни под 29 октября (л. 131b—133c), преп. Ксении (Евсевии) под 24 января (л. 94d—99b), преп. Домники под 8 января (л. 90a—94c), преп. Матроны под 9 января (л. 58a—70b). Равенство всех сословий демонстрирует рассказ о жене византийского императора Льва VI Мудрого св. Феофании (под 16 декабря), в котором благодать и дар чудотворения даются достойным людям разных сословий (л. 83d—84c). Жития-рассказы полны бытовых зарисовок, изображений исторических лиц и жизни городов. Особой страницей житийной литературы является описание мытарств пустынножительницы Марии Египетской (под 1 апреля), ее трудное существование в страшной Иорданской пустыни во имя искупления грехов (л. 108c—116). Список переводных житий представлен в порядке календарной приуроченности: четыре текста житий мы найдем за сентябрь, два — за октябрь, три — за ноябрь, четыре — за декабрь, два — за январь, три — за июль; март, апрель и май представлены только по одному житию. Жития святых жен, датированные в Торжественнике минейном и Минее четъей февралем и июнем, отсутствуют.

Тексты переводных житий возглавляет русский текст Жития кн. Владимира под заголовком «Успение благоверного святого князя Владимира, нареченаго в святѣмъ крещении Василии» (л. 36b—37b). Н. И. Серебрянский указывает, что эта редакция текста встречается крайне редко и является летописно-проложной переделкой, когда «краткое проложное житие подверглось распространению».<sup>16</sup> Текст Вяз. 98 отличается от текста Пролога I редакции некоторыми фактическими деталями (убиение князя и княгини Корсунских, упомянуты воеводы князя Владимира Олег и Жедберн) и соответствует тексту, который встречается в списках Торжественника минейного, например, из собрания Румянцева, № 435.<sup>17</sup>

Согласно указаниям упомянутого каталога О. В. Творогова «Переводные жития...», подавляющее большинство житий Вяз. 98 находится и в списках Торжественника минейного, и в списках Миней четъих. Однако вряд ли можно однозначно отнести их к тому или другому источнику. Например, только в отдельных списках Миней четъей мы прочтем Жития преп. Матроны под 9 ноября, преп. Домники под 8 января, преподобномуч. Анастасии Римляныни

<sup>16</sup> *Серебрянский Н. И.* Древнерусские княжеские жития. М., 1915. С. 66—67.

<sup>17</sup> Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музея / Сост. А. Востоковым. СПб., 1842. С. 687. Указываются отличия текстов Пролога и Торжественника минейного при описании Торжественника Румянцевского музея, № 435.

под 29 октября. Текст Жития царицы Феофании под 16 декабря<sup>18</sup> отсутствует в списках Торжественника минейного и Минейи четвѣй за декабрь. Для определения источников некоторых сочинений помощь могут оказать, как нам представляется, поздние сборники как постоянного, так и смешанного состава, в которые могли быть выписаны сочинения из не дошедших до нас более ранних сборников. Например, Житие Феофании имеется в сборнике житий и слов: РНБ, собр. Погодина, № 869, сер. XVI в., л. 428—430, — который содержит выписки из Торжественника общего.

### III

В этой части сборника находятся торжественные гомилии на праздничные дни, выписанные вместе с датами, имеющиеся обычно в составе минейного Торжественника (РГБ, собр. Большакова, № 411, 2-я пол. XV в.; ОЛДП 215; Солов. 1050/ 1159; Погод. 860): на Благовещение Пресвятой Богородицы 25 августа; «Сказание чудеси преп. архиепископа [Архипа] пустыника...» под 6 сентября; Житие Алексея, человека Божия под 17 марта; Похвала пророку Или под 20 июля; Введение Пресвятой Богородицы во храм под 21 ноября; «Убиение святого отца Захарии» под 5 сентября; Мучение св. Георгия Победоносца под 23 апреля. Другие произведения — повествовательные, недатированные: Слово о изгнании Иоанна Златоуста<sup>19</sup> (л. 150b—151b); Слово об иконах<sup>20</sup> (л. 160b—161a). В этом ряду хотелось бы особо отметить еще четыре сочинения; некоторые из них были популярны уже в домонгольскую эпоху, но составитель Вяз. 98 собрал их в одном месте и явно выбрал не случайно:

1. Хожделение Агапия в рай (в Вяз. 98 находится под 17 апреля): «Сказание святого отца нашего Агапия. Слово чьсо ради оставляет человек отца своего и матерь свою и жену и дѣти и взем крест и иде въ след Христа» (л. 143d—146d). Слово о Созомене (л. 161a—161c).

2. Слово о Ефросине Черноризце (л. 161c—162c).

3. О Марке Пещернике и Феофиле (л. 162c—164b).

Все эти рассказы объединяют и категория чудесного, и сюжетная увлекательность, но главное — темарая (за исключением Слова о Марке Пещернике и Феофиле, в котором затронуты другие, важные для монашеской жизни темы).

Наиболее полное и красочное описаниерая дано в рассказе об Агапии. В нем наиболее увлекательных приключений и преодоления препятствий, совершаемых героем с одной целью — чтобы оказаться рядом с Христом в раю. Не менее фантастично выглядит рай в «Легенде о милостивом Созомене», который за случай нищелюбия был так поражен наградой, полученной во сне, что стал монахом и в этом образе решил делать добро. В рассказе о Ефросине, монастырском юродивом, о райском саде сообщается скупо, поскольку для автора главное — подчеркнуть «неизреченную благодать» за смирение и послушание. Такой же мотив воздаяния за дела содержится и в рассказе

<sup>18</sup> О. В. Творогов указывает источник этого жития — Пролог стихшой. См.: *Творогов О. В. Древнерусские четвѣй сборники XII—XIV вв.: (Статья вторая) // ТОДРЛ. Л., 1990. Т. 44. С. 222. Ср. изд.: Петков Г., Спасова М. Търновската редакция на Стишния Пролог: Текстове. Лексикален индекс. Пловдив, 2010. Т. 4: Месец декември. С. 57—58.*

<sup>19</sup> *Творогов О. В. Переводные жития в русской книжности XI—XV веков: Каталог. С. 63.*

<sup>20</sup> «Слово об иконах», или Чудо об иконе Иисуса Христа (нач.: «Афанасий Великий архиепископ Александрийский повѣдаше чудо...») не атрибутировано. Встречается в Прологе I и II редакций под 11 октября.

о пещерном монахе Марке, который рыл могилы для умерших монахов своими руками, за что получил от Господа дар воскрешать мертвых, и монахе Феофиле, плачущем о грехах своих (32-е Слово Киево-Печерского патерика).

В первых трех рассказах составитель сборника, насколько можно заметить, повествует о таких людях, которые стояли перед выбором правильного духовного пути. И именно монастырская жизнь, судя по тематике рассказов, должна стать для них достойным выбором и наградой.

Апокриф «Хождение Агапия в рай» входит в состав Успенского сборника,<sup>21</sup> он изучался и публиковался неоднократно.<sup>22</sup> Однако в древнейшие списки Пролога I и II редакций «Хождение» не было включено,<sup>23</sup> а распространялось, по-видимому, в чetyрех сборниках смешанного состава. Слово о Ефросине Черноризце можно найти в составе дидактических чтений древнерусского Пролога I и II редакций под 23 февраля. Его источником послужило Житие епископа Власия Аморийского, переведенное с греческого языка «кем-то из учеников славян на Афоне в IX веке».<sup>24</sup> Известно, что Слово о Созомене читается в Изборнике 1076 г.<sup>25</sup> Этот рассказ был составлен на основе полного славянского перевода Жития Нифонта Констанцкого.<sup>26</sup> Е. А. Полетаева отмечает, что в Житии и Изборнике 1076 г. наблюдается разный текст в конце рассказа о милостивом богаче (Созомене): в Житии герой раздаёт имущество и становится монахом, а в Изборнике 1076 г. остается мирянином, но постоянно раздаёт обильную милостыню. По наблюдениям исследовательницы, «Слово о милостивом Созомене» встречается в отдельных списках рукописного Пролога II редакции.<sup>27</sup> Возникает закономерный вопрос: какова же концовка Слова в Прологе?

Сопоставление текстов Пролога II редакции (РНБ, Ф. I. 756, XIV в., л. 523а) и Вяз. 98 (л. 161с) свидетельствует о том, что в обоих памятниках концовка Слова о Созомене одна и та же: «и отверзе ся мира, и бысть черноризецъ честень»; «и отверже ся мира и бысть мних пречюдень», т. е. рассказ Пролога основан на тексте полного Жития св. Нифонта, и именно эта редакция устроила составителя.

<sup>21</sup> Успенский сборник XII—XIII в. / Подгот. О. А. Князевская, В. Г. Демьянов, М. В. Ляпон; под ред. С. И. Коткова. М., 1971. С. 466—473.

<sup>22</sup> Сказание отца нашего Агапия / подгот. текста, пер. и коммент. М. В. Рождественской // Библиотека литературы Древней Руси. СПб., 1999. Т. 3. С. 339—349, 409—410; Мильков В. В. Древнерусские апокрифы. СПб., 1999. С. 627—652. И тот и другой автор указывают на включение «Хождения» в Пролог, но не сообщают ни о редакции рукописного Пролога, ни о дате выпуска Пролога печатного.

<sup>23</sup> Вспомогательный указатель: инципиты дидактических чтений Пролога (по спискам XIII—XV вв.) / сост. С. А. Давыдова // Каталог памятников древнерусской письменности XI—XIV вв. (рукописные книги) / отв. ред. Д. М. Буланин. СПб: Дмитрий Буланин, 2014. С. 876—914. (STUDIORUM SLAVICORUM ORBIS; Вып. 7).

<sup>24</sup> Леонид, архим. Житие преп. Власия мниха. Памятник словено-болгарской письменности 9 в. из рукописной четьи Минеи 15 века (бывшей Троицкой). СПб., 1887. С. VII. (ПДПИ; Т. 65).

<sup>25</sup> Изборник 1076 года / Изд. подгот. В. С. Гольщенко и др. М., 1965. С. 687—701. См. также публикацию Слова о Созомене: Из Изборника 1076 года // БЛДР / Подгот. текста, пер. и коммент. В. В. Колесова. СПб., 1999. Т. 2. С. 477—479, 551.

<sup>26</sup> Мещерский Н. А. К вопросу об источниках «Изборника 1076 года» // ТОДРЛ. Л., 1972. Т. 27. С. 323.

<sup>27</sup> Полетаева Е. А. Выписки из Жития святого Нифонта в древнерусских сборниках // Вестник Новосибирского государственного университета. Новосибирск, 2011. Т. 10, вып. 2: Филология. С. 89—90.

Сходство некоторых Слов Вяз. 98 и Пролога не означает, что составитель выписывал проложные тексты. Вспомним, что Пролог читался в определенное время богослужения и не мог быть источником выписок.<sup>28</sup> Так же как многие сборники смешанного содержания, дидактические чтения Пролога могли формироваться за счет протосборников, родоначальниками которых были дошедшие до нас «Изборники» (1073 и 1076 гг.).

Следующая за этими произведениями запись писца о дате окончания сборника, о которой мы говорили в начале статьи, является, по сути, концом сборника. Тем не менее сразу после этой записи также в два столбца, но другим почерком были написаны еще пять недатированных слов, которые обычно входят в состав Торжественника минейного: Слово Феодора Трихейского о житии и о скорбех Иоанна Златоуста,<sup>29</sup> Слово похвальное Климента Словенского Михаилу и Гавриилу,<sup>30</sup> Слово об усекновении главы Иоанна Предтечи и две Повести об обретениях ее. На этих Словах рукопись обрывается, хотя в оглавлении сборника записаны еще два Слова (о третьем обретении главы Иоанна Предтечи и «Поучение»).

Таким образом, перед нами сборник внебогослужебного назидания, выборка статей из четьей письменности. Рукопись интересна тем, что составитель своеобразно распределил имеющиеся чтения. На основе Торжественника общего и, возможно, Миней четьих он создал четый сборник с особой жанровой структурой и идеологической направленностью. Если гомилии на праздничные дни выписывались с целью знакомства и усвоения монашеской братией ранневизантийских эпидейктических сочинений на темы христианской истории, то агиографический цикл и повествовательные произведения показывают творческую активность и избирательность составителя. Предназначен был такой сборник, скорее всего, для чтений во время трапезы, когда подобное чтение «составляло часть общественного богослужения».<sup>31</sup>

#### Список литературы

Бегунов Ю. К. Нижегородская повесть XV в. о спасении утопающего // Литература Древней Руси: Сб. науч. тр. / Отв. ред. проф. Н. И. Прокофьев. М.: МГПИ, 1982. С. 61—68.

Вспомогательный указатель: инципиты дидактических чтений Пролога (по спискам XIII—XV вв.) / Сост. С. А. Давыдова // Каталог памятников древнерусской письменности XI—XIV вв. (рукописные книги) / Отв. ред. Д. М. Буланин. СПб.: Дмитрий Буланин, 2014. С. 876—914. (Studiorum Slavicorum Orbis; Вып. 7).

Давыдова С. А. О чтении Пролога в Древней Руси // Русская литература. 2014. № 4. С. 89—93.

Еремин И. П. Литературное наследие Кирилла Туровского // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. Т. 11. С. 349—362; 1957. Т. 13. С. 409—426; 1958. Т. 15. С. 331—348.

Изборник 1076 года / Изд. подгот. В. С. Гольщенко и др. М.: Наука, 1965. 1091 с.

<sup>28</sup> См.: Давыдова С. А. О чтении Пролога в Древней Руси // Русская литература. 2014. № 4. С. 89—93.

<sup>29</sup> Творогов О. В. Переводные жития в русской книжности XI—XV веков: Каталог. С. 63.

<sup>30</sup> О новой редакции Слова см.: Панин Л. Г. Некоторые результаты лингвотекстологического исследования Похвального слова на собор Михаила и Гавриила Климента Охридского в составе Минейного Торжественника // Вестник Новосибирского государственного университета. Новосибирск, 2011. Т. 10, вып. 8. С. 53—58.

<sup>31</sup> Никольский Н. К. Исторические особенности в постановке церковно-учительного дела в Московской Руси (XV—XVII вв.) и их значение для современной гомилетики. СПб., 1901. С. 14.



*Леонид, архим.* Житие преп. Власия мниха: Памятник словено-болгарской письменности 9 в. из рукописной четьи Миней 15 века (бывшей Троицкой). СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1887. 22 с. (ПДПИ; Т. 65).

*Лисовой Н. Н.* Восемнадцатый век в истории русского монашества // Монашество и монастыри в России XI—XX вв.: Исторические очерки / Отв. ред. Н. В. Сеницына; Ин-т российской истории. М.: Наука, 2002. С. 186—222.

*Мещерский Н. А.* К вопросу об источниках «Изборника 1076 года» // ТОДРЛ. Л.: Наука, 1972. Т. 27. С. 321—328.

*Мильков В. В.* Древнерусские апокрифы. СПб.: Изд-во РХГИ, 1999. 894 с.

*Никольский Н. К.* Исторические особенности в постановке церковно-учительного дела в Московской Руси (XV—XVII вв.) и их значение для современной гомилетики. СПб.: Тип. А. П. Лопухина, 1901. 19 с.

Описание рукописей князя П. П. Вяземского. СПб.: Тип. Гл. упр. уделов, 1902. 572 с. (ОЛДП; [Вып.] 119).

Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музея / Сост. А. Востоковым. СПб.: Тип. Имп. Акад. наук, 1842. 899 с.

*Панин Л. Г.* Некоторые результаты лингвотекстологического исследования Похвального слова на собор Михаила и Гавриила Климента Охридского в составе Минейного Торжественника // Вестник Новосибирского государственного университета. Новосибирск, 2011. Т. 10, вып. 8. С. 53—58.

*Петков Г., Спасова М.* Търновската редакция на Стишния Пролог: Текстове. Лексикален индекс. Пловдив: Университетско издателство «Паисий Хилендарски», 2010. Т. 4: Месец декември. 592 с.

*Полтаева Е. А.* Выписки из Жития святого Нифонта в древнерусских сборниках // Вестник Новосибирского государственного университета. Новосибирск, 2011. Т. 10, вып. 2: Филология. С. 88—98.

Сборник Чудова монастыря № 20. Из бумаг покойного секретаря общества А. Н. Попова / Изд. В. Щепкин // ЧОИДР. М., 1889. Кн. 3. С. 109—118.

*Серебрянский Н. И.* Древнерусские княжеские жития. М.: ОИДР, 1915. 491 с.

Сказание отца нашего Агапия // БЛДР / Подгот. текста, пер. и коммент. М. В. Рождественской. СПб.: Наука, 1999. Т. 3. С. 339—349, 409—410.

*Творогов О. В.* Древнерусские четьи сборники XII—XIV вв.: (Статья первая) // ТОДРЛ. Л.: Наука, 1988. Т. 41. С. 197—214.

*Творогов О. В.* Древнерусские четьи сборники XII—XIV вв.: (Статья вторая: Памятники агиографии) // ТОДРЛ. Л.: Наука, 1990. Т. 44. С. 196—225.

*Творогов О. В.* Переводные жития в русской книжности XI—XV веков: Каталог. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2008. 144 с.

Успенский сборник XII—XIII вв. / Подгот. О. А. Князевская, В. Г. Демьянов, М. В. Ляпон; под ред. С. И. Коткова. М.: Наука, 1971. 754 с.

*Черторицкая Т. В.* К вопросу о литературной истории древнерусского минейного Торжественника // Древнерусская рукописная книга и ее бытование в Сибири. Новосибирск: Наука, 1982. С. 5—27.

*Черторицкая Т. В.* Торжественник и Златоуст в русской письменности XIV—XVII вв. // Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописных книг. М.: [б. и.], 1990. Вып. 3, ч. 2. С. 329—381.

### References

*Begunov Iu. K.* Nizhegorodskaia povest' XV veka o spasenii utopaiushchego // Literatura Drevnei Rusi: Sbornik nauchnykh trudov / Otvetstvennyi redaktor professor N. I. Prokof'ev. M.: Moskovskii gosudarstvennyi pedagogicheskii institut, 1982. S. 61—68.

*Chertoritskaia T. V.* K voprosu o literaturnoi istorii drevnerusskogo mineinogo Torzhestvennika // Drevnerusskaia rukopisnaia kniga i ee bytovanie v Sibiri. Novosibirsk: Nauka, 1982. S. 5—27.

*Chertorit'skaia T. V.* Torzhestvennik i Zlatoust v russkoi pis'mennosti XIV—XVII vekov // Metodicheskie rekomendatsii po opisaniiu slaviano-russkikh rukopisnykh knig. M.: [s. n.], 1990. Vypusk 3, chast' 2. S. 329—381.

*Davydova S. A.* O chtenii Prologa v Drevnei Rusi // Russkaia literatura. 2014. № 4. S. 89—93.

*Erem'in I. P.* Literaturnoe nasledie Kirilla Turovskogo // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. M.; L.: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 1955. T. 11. S. 349—362; 1957. T. 13. S. 409—426; 1958. T. 15. S. 331—348.

Izbornik 1076 goda / Izdanie podgotovili V. S. Golysheiko i drugie. M.: Nauka, 1965. 1091 s.

*Lisovoi N. N.* Vosemnadtsatyi vek v istorii russkogo monashestva // Monashestvo i monastiri v Rossii XI—XX vekov: istoricheskie ocherki / Otvetstvennyi redaktor N. V. Sinitsyna; Institut rossiiskoi istorii. M.: Nauka, 2002. S. 186—222.

*Meshcherskii N. A.* K voprosu ob istochnikakh «Izbornika 1076 goda» // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. L.: Nauka, 1972. T. 27. S. 321—328.

*Mil'kov V. V.* Drevnerusskie apokrif'y. SPb.: Izdatel'stvo Rossiiskogo khristianskogo gumanitarnogo instituta, 1999. 894 s.

*Nikol'skii N. K.* Istoricheskie osobennosti v postanovke tserkovno-uchitel'nogo dela v Moskovskoi Rusi (XV—XVII veka) i ikh znachenie dlia sovremennoi gomiletiki. SPb.: Tipografiia A. P. Lopukhina, 1901. 19 s.

Opisanie rukopisei kniazia P. P. Viazemskogo. SPb: Tipografiia Glavnogo upravleniia udelov, 1902. 572 s. (Obshchestvo liubitelei drevnei pis'mennosti; [Vypusk] 119).

*Panin L. G.* Nekotorye rezul'taty lingvotekstologicheskogo issledovaniia Pohval'nogo slova na sobor Mikhaila i Gavriila Klimenta Okhridskogo v sostave Mineinogo Torzhestvennika // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Novosibirsk, 2011. T. 10, vypusk 8. S. 53—58.

*Petkov G., Spasova M.* T"rnovskata redaktsiia na Stishniia Prolog: Tekstove. Leksikalen indeks. Plovdiv: Universitetsko izdatelstvo «Paisii Hilendarski», 2010. T. 4: Mesets dekemvri. 592 s.

*Poletaeva E. A.* Vypiski iz Zhitii sviatogo Nifonta v drevnerusskikh sbornikakh // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Novosibirsk, 2011. T. 10, vypusk 2: Filologiiia. S. 88—98.

*Serebrianskii N. I.* Drevnerusskie kniazheskie zhitii. M.: Imperatorskoe Obshchestvo istorii i drevnostei rossiiskikh pri Moskovskom universitete, 1915. 491 s.

Skazanie ottsa nashego Agapiia // Biblioteka literatury Drevnei Rusi / Podgotovka teksta, perevod i kommentarii M. V. Rozhdestvenskoi. SPb.: Nauka, 1999. T. 3. S. 339—349, 409—410.

*Tvorogov O. V.* Drevnerusskie chet'i sborniki XII—XIV vekov: (Stat'ia pervaiia) // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. L.: Nauka, 1988. T. 41. S. 197—214.

*Tvorogov O. V.* Drevnerusskie chet'i sborniki XII—XIV vekov: (Stat'ia vtoraiia: Pamiatniki agiografii) // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. L.: Nauka, 1990. T. 44. S. 196—225.

*Tvorogov O. V.* Perevodnye zhitii v russkoi knizhnosti XI—XV vekov: Katalog. M.; SPb.: Al'ians-Arkheo, 2008. 144 s.

Uspenskii sbornik XII—XIII vekov / Podgotovili O. A. Kniazevskaia, V. G. Dem'ianov, M. V. Liapon; pod redaktsiei S. I. Kotkova. M.: Nauka, 1971. 754 s.

Vspomogatel'nyi ukazatel': intsipy didakticheskikh chtenii Prologa (po spiskam XIII—XV vekov) / Sostavitel' S. A. Davydova // Katalog pamiatnikov drevnerusskoi pis'mennosti XI—XIV vekov (rukopisnye knigi) / Otvetstvennyi redaktor D. M. Bulanin. SPb.: Dmitrii Bulanin, 2014. S. 876—914. (Studiorum Slavicorum Orbis; Vypusk 7).