

---

---

Е. М. ЮХИМЕНКО

Государственный исторический музей,  
Москва, Россия

## Староверческий наставник Яков Васильевич Холин (1753—1819). К истории духовных связей федосеевских общин Москвы, Петербурга, Стародубья и Риги

### РЕЗЮМЕ

Статья посвящена исследованию биографии и творческого наследия видного старообрядческого наставника Якова Васильевича Холина. На основании выявленных автором письменных источников впервые устанавливаются точные даты жизни Я. В. Холина, важные вехи его биографии, хронологическая последовательность его пребывания в четырех крупнейших федосеевских общинах, где он вел духовные дела, — в Москве, Петербурге, Стародубье и Риге. Изучение рукописного наследия староверия позволило впервые выявить тексты 24 сочинений Я. В. Холина (некоторые из них сохранились в автографах). В статье содержится подробная характеристика всех сочинений федосеевского наставника, в Приложении публикуется полный библиографический перечень с указанием выявленных списков. Установлено, что Я. В. Холин является составителем (автором) восьми соборных документов федосеевского согласия конца XVIII — начала XIX в., в том числе трех важнейших постановлений 1791, 1809 и 1812 гг. Выявленные тексты сочинений Я. В. Холина позволяют с достоверностью охарактеризовать его позицию по двум важным дискуссионным вопросам в федосеевском согласии: он являлся сторонником царского богомолия и лояльного отношения к поморскому согласию. Статья включает также публикацию четырех сочинений Я. В. Холина и письма П. А. Беляева, содержащего важные биографические факты о писателе-наставнике и ценные сведения о полемике по проблеме царского богомолия.

*Ключевые слова:* старообрядчество, федосеевское согласие, поморское согласие, полемика, царское богомолие, литературное творчество.

***Elena M. Yukhimenko (State Historical Museum, Moscow, Russia). The Old Believer Mentor Iakov Vasilievich Kholin (1753—1819). From the History of Spiritual Direction in the Fedoseevtsy Communities in Moscow, St. Petersburg, Starodubie, and Riga***

### ABSTRACT

This is the first study of the biography and the writings of the prominent Old Believer mentor Iakov Vasilievich Kholin. The author of the article discovered sources that allow to establish the exact dates of Kholin's life, the important milestones of his biography, and the chronological order of his stays in the four largest Fedoseevtsy communities — in Moscow, St. Petersburg, Starodubie, and Riga, where he acted as a spiritual leader. Moreover, an investigation of Old Believer manuscripts revealed 24 works by Kholin, some of which are preserved in autographs. The article contains a detailed description of these works. A complete list of the discovered copies of Kholin's works is published in an appendix to the article. The study shows that Kholin authored 8 conciliar acts of the Fedoseevtsy in the late 18th and the early 19th century. These acts include three important resolutions, which were issued in 1791, 1809, and 1812. Kholin's

writings allow us to determine his position on the two issues that provoked controversies among the Fedoseevtsy: he supported praying for the tsar and had a loyal attitude to the Pomortsy priestless accord. An appendix to the article includes a publication of four works by Kholin and a letter by the Moscow merchant Piotr A. Belyaev, which contains biographical facts about the mentor and some information about the controversy over praying for the tsar.

*Keywords:* Old Believers, Fedoseevtsy, Pomortsy priestless accord, polemics, praying for the tsar, literary works.

Ослабление давления государства на старообрядцев при императрице Екатерине II привело к началу новой эпохи в истории беспоповского староверия: это было время создания легальных общин в столицах, окончательного формирования вероучения различных согласий, активной полемики между ними и попыток наладить союзные отношения, время выдающихся деятелей староверия — организаторов, попечителей, наставников, начетчиков, полемистов и писателей. Из их числа назовем, не претендуя на полноту, купцов И. А. Ковылина (Кавылина), Е. И. Грачева, Ф. Ф. Косцова, П. С. Зеленкова, В. Ф. Моница, А. П. Гребенщикова, настоятелей Илью Иванова, Федора Никифорова Саманского, Петра Федорова Стародубского, Михаила Евстигнеева Баженова (Бажанова), Василия Емельянова, Алексея Яковлева Балчужного. И даже в этом ряду фигура Якова Васильевича Холина представляется нам уникальной: он единственный объединял собой четыре наиболее важных для своего и будущего времени центра федосеевского согласия: Москву, Петербург, Стародубье и Ригу.

Основным источником сведений о жизни и творчестве Я. В. Холина до сих пор служил «Исторический словарь и Каталог, или Библиотека староверческой церкви», составленный в 1828—1829 гг. известным поморским писателем и библиографом Павлом Любопытным (1772—1848).<sup>1</sup> Проживавший в Москве и Петербурге прихожанин Моницкой, а затем Малоохтинской моленной, активный участник внутрискладообрядческой полемики, он собрал ценные сведения не только о деятелях староверия предшествующего времени, но и о своих современниках, большинство из которых, надо полагать, знал лично.<sup>2</sup> К сожалению, слишком витиеватое изложение и ярко выраженная полемическая позиция заметно затрудняют пользование его сочинениями.

Изучение рукописного наследия староверия, существенно продвинувшееся в последнее время,<sup>3</sup> позволило предпринять попытку более детально восстановить биографию и духовное наследие Я. В. Холина.<sup>4</sup> После публикации первоначального варианта данной статьи в «Календаре Древлеправославной Поморской Церкви на 2021 год»<sup>5</sup> нам удалось обнаружить еще несколько

<sup>1</sup> *Любопытный П.* Исторический словарь и Каталог, или Библиотека староверческой церкви / Изд. Н. И. Попова. М., 1866. С. 196—200.

<sup>2</sup> Подробнее о биографии Павла Любопытного и его сочинениях см.: *Юхименко Е. М.* Любопытный Павел Онуфриев // ПЭ. М., 2016. Т. 42. С. 66—68.

<sup>3</sup> Из опубликованных работ назовем: *Мальцев А. И.* Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в.: Проблема взаимоотношений. Новосибирск, 2006; Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века / Авт.-сост. Н. Ю. Бубнов, В. А. Жилищева. СПб., 2019. (Описание Рукописного отдела БАН; Т. 7, вып. 3).

<sup>4</sup> Искренне благодарю Совет рижской Гребенщиковской старообрядческой общины и лично Иллариона Ивановича Иванова, подвигших меня к этой работе.

<sup>5</sup> *Юхименко Е. М.* Староверческий наставник Яков Васильевич Холин (1753—1820): К истории духовных связей Москвы, Петербурга, Стародубья и Риги // Календарь Древлеправославной

важных фактов (в том числе уточнить дату смерти Холина), а также подробнее изучить тексты ряда сочинений.

Место рождения будущего федосеевского наставника неизвестно, но вероятнее всего, это Москва или Подмосковье, судя по характерному «аканью» в его письмах. По свидетельству Павла Любопытного, он был московским купцом. Действительно, в материалах 6-й ревизии, проводившейся в 1811 г., нам удалось обнаружить запись, что московский 3-й гильдии купец (по Семеновской слободе) Яков Васильевич Холин выбыл из купеческого сословия в 1798 г.<sup>6</sup> (т. е. еще до 5-й ревизии 1801 г.). Поскольку его имени нет в сказках 4-й ревизии 1782 г., можно предположить, что он записался в купечество позже; возможно, это случилось в 1794 г., поскольку при регистрации был указан возраст 41 год.

П. Любопытный указал следующие даты жизни Якова Васильевича (род. 1753 г., ум. 1820 г., жил 67 лет) и назвал его «славным членом и учителем феодосианской церкви в обеих столицах, городе Риге, Стародубе и прочих странах»,<sup>7</sup> однако до сих пор имелись лишь отрывочные сведения о том, что Я. В. Холин был наставником в общине Волкова кладбища в 1809 г., во время проведения федосеевского собора,<sup>8</sup> первым председателем церковного совета рижской Гребенщиковской общины, избранным в 1813 г.<sup>9</sup> Василий Золотов, в 1820—1850-е гг. составивший два солидных историографических труда, указывал, что Я. В. Холин являлся «начальником стародубской обители» (в 1813 г.), где и умер в 1820 г. в возрасте 67 лет.<sup>10</sup>

Обнаружение и анализ новых источников, в том числе текстов сочинений, указанных в свое время Павлом Любопытным,<sup>11</sup> позволили установить более конкретные вехи биографии Якова Васильевича.

Без сомнения, его становление как книжника и учителя произошло в Москве, на Преображенском кладбище. Он должен был лично знать И. А. Ковылина, наставников Андрея Ивановича (в 1771—1792) и Луку Терентьевича Красикова (в 1792—1817) и всех других видных членов общины. Именно здесь Яков Васильевич постиг книжную премудрость и изучил основы федосеевского вероучения. Основываясь на свидетельстве Павла Любопытного («служба церкви своей 35 лет»), начало активной деятельности Я. В. Холина

поморской Церкви на 2021 год / Рижская Гребенщиковская старообрядческая община. [СПб.; Рига], 2020. С. 58—66.

<sup>6</sup> Материалы для истории московского купечества. М., 1887. Т. 5. С. 218.

<sup>7</sup> *Любопытный П.* Исторический словарь и Каталог... С. 196—197.

<sup>8</sup> *Агеева Е. А.* Волково кладбище // ПЭ. М., 2005. Т. 9. С. 233; *Никаноров И. Н.* Постановление Петербургского собора 1809 года в составе сборника «Отеческие завещания» // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 8: История. Новосибирск, 2015. С. 70.

<sup>9</sup> *Морозова Н. А.* «Рижские статьи» 1813 г. // Рижский старообрядческий сборник: Материалы по истории староверия. Рига, 2011. Вып. 2. С. 296.

<sup>10</sup> См.: Хронограф Литовский, сиречь Летописец степенный древлеправославного христианства / Изд. подгот. Н. Морозовой и Г. Поташенко. Вильнюс, 2011. С. 203; Алфавит духовный Василия Золотова: Исследование и текст / Изд. подгот. Н. Морозовой и Г. Поташенко. Вильнюс, 2014. С. 205. Заметим, что в «Алфавите духовном» допущена ошибка (не учтен месяц) при переводе даты смерти Я. В. Холина с года от Сотворения мира (7328) на летоисчисление от Рождества Христова (1820). На основании этой неточной даты 2020 г. считался годом 200-летия Я. В. Холина.

<sup>11</sup> Далее ссылки на номера сочинений по перечню Павла Любопытного (*Любопытный П.* Исторический словарь и Каталог... С. 197—200) мы приводим в тексте статьи.

следует отнести к 1785 г. Москву он покинул не позднее 1798 г. Сохранилось соборное послание из Петербурга в Ярославский уезд, написанное 1 марта 1798 г. и подписанное Афанасием Акинфиевичем и Я. В. Холиным,<sup>12</sup> из чего можно заключить, что в данное время последний уже являлся наставником на Волковом кладбище. Именно в этот год он отказался от записи в купечество, перестал платить гильдейский сбор в Москве и перешел в московское мещанство, оставаясь, следовательно, как он позже указывал в своих «рукоприкладствах», «московским жителем». Как петербургский наставник Я. В. Холин председательствовал на соборе 22 января 1809 г., однако, видимо, главным наставником и в это время оставался Афанасий Акинфиевич, чья подпись под постановлением собора стоит первой.

В Петербурге Я. В. Холин находился до 1810 г., когда он, по сообщению Павла Любопытного, «поспѣшно» выехал из Петербурга в Ярославскую губернию для разъяснения одной из тамошних общин правильности принятых собором 17 статей. После продолжительных дискуссий наставник «оттуда отбыл в Москву, проживая там цѣлой год».<sup>13</sup> Он по-прежнему оставался в гуще старообрядческих дел. 30 июня 1810 г. (трудно точно сказать, из Петербурга или из Москвы) он ответил на письмо польского федосеевского наставника Николая Алексея о «беззаконии» его паствы в отношении браков (несоблюдении положенных степеней родства).<sup>14</sup> В октябре 1810 г. высказал суждение о «новоженческих книгах» Гавриила Ларионова Скачкова.<sup>15</sup> В 1811 г. Холин «будучи в Москвѣ, взирая жалостным оком на пагубный раздор поморской церквы, ея убѣдительно мирил».<sup>16</sup> Его подпись стоит под соборным посланием федосеевцев Преображенского кладбища казанской общине об отлучении Якова Петрова (от 31 мая 1811 г.).<sup>17</sup>

В ряду событий 1811 г. Павел Любопытный в «Хронологическом ядре староверческой церкви» называет также то, что Холин «отбывает из Москвы в Стародуб», а позже «отбывает в город Ригу».<sup>18</sup> Судя по тому же источнику, к концу 1811 г. наставник вновь возвращается «из странствования в Питербург»,<sup>19</sup> однако ненадолго. Надо полагать, что после смерти в конце 1811 г. авторитетного федосеевского наставника Петра Федоровича, в иночестве Порфирия, он переселился в знаменитую Покровско-Норскую обитель и принял там постриг с именем Иоанн («старейшина и монах Стародубского монастыря», по определению Павла Любопытного). Подписывая «Рижские статьи» 13 августа 1813 г., Я. В. Холин указал себя в таком статусе: «Стародубской обители начальник».<sup>20</sup>

<sup>12</sup> Мальцев А. И. Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 557, № 327.

<sup>13</sup> РГБ, собр. Барсова, № 435, л. 502 об.—502а (Павел Любопытный. «Хронологическое ядро староверческой церкви», автограф).

<sup>14</sup> Там же. Л. 505—505 об.

<sup>15</sup> РГБ, собр. Барсова, № 78, л. 389—389 об. См. Приложение I. № 10.

<sup>16</sup> РГБ, собр. Барсова, № 435, л. 509—509 об.

<sup>17</sup> Опубл.: Материалы для истории беспоповщинских согласий в Москве, федосиевцев Преображенского кладбища и Поморской мнинского согласия / Изд. Н. И. Поповым. М., 1870. С. 89—94.

<sup>18</sup> РГБ, собр. Барсова, № 435, л. 510 об.—511.

<sup>19</sup> Там же. Л. 519 об.

<sup>20</sup> Морозова Н. А. «Рижские статьи» 1813 г. С. 310; Хронограф Литовский... С. 203.

Согласно статьям 1813 г., рижское общество избрало церковный совет, первым председателем которого был избран Яков Васильевич: «...мы, по утверждении предложенных статей, от всего собрания нашего избрав, упросили и уполномочили как в духовных правлениях, так и в церковном совете быть старшему Стародубския обители начальника Якова Васильевича».<sup>21</sup> В Риге он находился в 1814 г. (сюда в мае 1814 г. ему адресовал письмо Василий Осипов).<sup>22</sup> Рижской общиной Я. В. Холин руководил, видимо, до весны 1815 г.

Однако не позднее апреля 1815 г. Яков Васильевич окончательно обосновался в Стародубье. 25 апреля 1815 г. вместе со всей братией он подписал составленное им же «Слово о браке, указание от Св. Писания» («К сему ж и я, грѣшный Яков Васильев, обителей строитель, своеручно подписуюсь»)<sup>23</sup> 19 июня 1815 г. он вместе с иноком Нифонтом (Иваном Васильевичем) написал «из обители» письмо в Москву Петру Козмичу, главному наставнику на Преображенском кладбище, с благодарностью за милостыню: «Денги от вас 300 и 50 руб. чрез Ивана Игнатъевича благополучно к нам дошли, за что и приносим вам всеусердную нашу благодарность и на всяк день о великом благодѣянии вашем Господа Бога молим, что вы еще отца нашего и вашего наслѣдие сиротское не забываете».<sup>24</sup> Данный документ является подлинным (сохранились остатки красновосковой печати, которой он был запечатан), что было отмечено А. И. Мальцевым,<sup>25</sup> но к этому необходимо добавить, что перед нами подписной автограф Я. В. Холина: одной и той же рукой выполнена его подпись и написан текст послания и адрес на обороте: «Честнѣйшему отцу Петру Казмичу просим доставить лично».

В подлиннике и автографе сохранился также «Завѣт» (завещание, наставление) братии Покровско-Норской обители, написанное Я. В. Холиным 14 января 1817 г. при отъезде по делам в Москву.<sup>26</sup> Этот найденный нами документ содержит ценные сведения об устройстве внутренней жизни федосеевского монастыря в Злынке (Стародубье), о котором известно крайне мало. Обращаясь к насельникам обеих обителей (мужской и женской), Яков Васильевич писал: «Уже извѣстны вы, братие, что мы по воли Божией и совѣтом и благословением отеческим для необходимых нужд обителских и за прозбу московских граждан отлучаемся от обители сей в Москву. А по себѣ правление обоих обителей наших по Бозѣ вручаем трем чловѣком, а именно: отцу Нифонту, Казмѣ Ивановичу и Науму Васильевичу, в службѣ же начальствовать, кого отец удостоит и благословит. Другия же приставники, как-то: десятники и десятницы, казначѣи и казначѣйки и прочии во обоих дворах всѣ при своих должностях остаются. А в нашей отеческой кѣльи для казенных вещей хранения и приходов и расходов записания оставляем Дмитрия Яковлевича и Филипа Ипатъича с товарищами. И прошу всѣх вас до единого

<sup>21</sup> Морозова Н. А. «Рижские статьи» 1813 г. С. 312.

<sup>22</sup> Мальцев А. И. Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 498, № 58.

<sup>23</sup> РГБ, собр. Барсова, № 279.1, л. 117—125. См.: Приложение I, № 11.

<sup>24</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 38—38 об. См.: Приложение I, № 12. Документ публикуется нами в Приложении II к настоящей статье (№ 2).

<sup>25</sup> Мальцев А. И. Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 547, № 284.

<sup>26</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 227—227 об. См.: Приложение I, № 13, публ.: Приложение II, № 3.

о благочинии, и о тишинѣ, и порядкѣ обителей усердно попешися: безчинников же и пьяниц при выборном соцком и пред всѣм братством нещадно наказуйте, да и прочии, по апостолу,<sup>27</sup> страх примут. А и вы всѣ купно, братия и сестры, Господа ради „повинуйтесь начальником вашим, — якоже апостол повелѣвает,<sup>28</sup> — и покаяйтесь: тии бо бдят о душах ваших, яко слово воздати хотяще“ о вас в день судный! И так, прошу вас Богом самим и Пречистою Его Материю, пребывайте всѣ вы в мирѣ и в любви, безмятежно и без смущения. И сие наше завѣщание соблюдайте без нарушения».<sup>29</sup> Подписавшись под этим текстом, указав дату и место написания («обитель Покровская Норская»), Яков Васильевич на обороте листа собственноручно написал дополнение под заглавием: «А сие изречение общее», чтобы именно эти предписания уставного (дисциплинарного) характера насельники заверили своими подписями: «К сему же завѣщанию обще мы и сие дополняем: чтобы в воскресныя дни и в великия праздники никому ничего не дѣлать [и не покупать] и из обителей вон не отлучатся, а на женской двор не ходить никому никогда, развѣ по великой нуждѣ и то с позволения начальников. А болше всего прилѣжать нам должно о душевнѣй ползѣ, еяже ради и собрахомся здѣ. И в сия праздничныя дни всѣм приходитъ ко святѣй Божией службѣ, научатся благовѣрию и житию добродѣтельному, понеже и Господь Бог наш почи от всѣх дѣл своих в день седьмый и освяти его, якоже боговидец Моисей сказует.<sup>30</sup> И сему мы купно вси согласуемся и в том своеручно здѣ подписуемся!»<sup>31</sup> Далее следовало 36 подписей, личных, крестами и «по личному прошению».

В Стародубской обители Яков Васильевич и скончался 30 ноября 1819 г. В опубликованных старообрядческих источниках («Алфавит духовный» Василия Золотова и «Исторический словарь» Павла Любопытного) ошибочно указан 1820 г. Это объясняется неточным переводом даты смерти, изначально указанной, видимо, по летоисчислению от Сотворения мира (7328), на год от Рождества Христова. С учетом даты смерти — 30 ноября (Павлом Любопытным день и месяц названы верно) — должен быть 1819 г.

Прямое и достоверное указание на дату смерти Я. В. Холина — 30 ноября 1819 г. — содержится в недавно обнаруженном письме московского купца Петра Андреева Беляева от 22 июня 1820 г. в Покровско-Норскую обитель.<sup>32</sup> В документе упоминается послание, полученное в Москве из этой обители ранее: «...от 15-го генваря сего 1820-го года ко мнѣ пишете, что усердный попечитель Яков Васильевич, во иноцѣх Иоанн, 1819-го года ноября 30-го числа

<sup>27</sup> На поле: «Апостол, (зачало) 286». Имеются в виду слова апостола Павла: «Согрешающих же пред всеми обличай, да и прочии страх имут» (1 Тим. 5: 20).

<sup>28</sup> На поле: «Зачало 335». Цитата из Послания апостола Павла к Евреям (Евр. 13: 17).

<sup>29</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 227.

<sup>30</sup> На поле: «Бытия, гл. 2, стих 2».

<sup>31</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 227 об.

<sup>32</sup> Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р (ныне в собр. М. С. Бывшева), л. 22 об.—35 об. второго счета. Список середины XIX в. См.: Приложение II, № 5. Автор этого письма П. А. Беляев был женат на Прасковье Филимоновой Осининой, дочери московского купца Филимона Федорова Осинина (1752—1814), ставшего героем полемической повести поморского наставника Андреяна Сергеева. Подробнее см.: *Юхименко Е. М.* История о московском купце Филимоне Федорове Осинине: Необычный эпизод внутрисклабической полемики начала XIX в. // ТОДРЛ. СПб., 2017. Т. 65. С. 648—668. В письме П. А. Беляева находим упоминание о том, что он ежегодно присылал в Норскую обитель деньги на помин своего тестя, Ф. Ф. Осинина, в день его смерти 13 июня. Однако на Преображенском кладбище Филимона Осинина не поминали.

прейде от сей временныя жизни в вѣчность, в добром исповѣданнии преставися ко Господу».<sup>33</sup> Важно также сообщение об иноческом имени Холина — Иоанн.

Весь жизненный путь Я. В. Холина, его прямая причастность к руководству ведущими общинами и важным событиям в согласии свидетельствуют о высоком авторитете этого наставника во всем федосеевском мире и подтверждают справедливость слов Павла Любопытного: «Петербург, Москва, Рига и прочия страны благочестивых за его отличия всегда давали ему степень высокого достоинства и увенчивали его лаврами похвал. Его кротость, любовное обращение к ближним, незлобие и чистота сердца украшали все пути его деяния и прославляли его во всех благочестивых сердцах».<sup>34</sup>

Павел Любопытный приписывает перу Я. В. Холина 25 сочинений. Хотя данные поморским библиографом их приблизительно-описательные заглавия затрудняют выявление текстов в рукописях, тем не менее подавляющую их часть удалось установить. Составленный нами перечень сочинений писателя-наставника с указанием рукописных списков включает 24 номера.

Выясняется, что Я. В. Холин является составителем (автором) трех важнейших документов федосеевского согласия конца XVIII — начала XIX в.

В 1791 г. в Петербурге состоялся собор, на котором было достигнуто союзное соглашение между федосеевцами и петербургскими филипповцами. Осведомленный Павел Любопытный приписывал Якову Васильевичу составление «грамоты» («исповедания веры») в 11 статьях (№ 619) — итогового документа примирительного собора, датированного 4 января 1791 г. и подписанного авторитетными федосеевскими наставниками не только столичных, но и региональных общин (в том числе Петром Федоровым, Афанасием Акинфиевым, Никитой Марковым и Я. В. Холиным).<sup>35</sup> В Москве одобрение этих статей было скреплено подписями Андрея Алексеева, Ивана Петрова, Михаила Евстигнеевича Баженова 21 апреля 1791 г. Яков Васильевич не только сформулировал позицию федосеевского согласия по дискуссионным пунктам, но позже написал «пространную апологию» в поддержку этого союзного соглашения с филипповцами (№ 616). Из изложения Павлом Любопытным ее содержания следует, что достижение мирного сосуществования с другими беспоповскими согласиями было глубоко продуманной и принципиальной позицией Я. В. Холина: «Бог и дух Христовой церкви прощает и предаст забытью, ради любви и церковнаго союза, все малыя распри в мышлении или обычае, бывшия между церковною не раз в разные века по разным причинам».<sup>36</sup>

«Апология», имеющая авторское заглавие «Книга оправдание церковнаго соединения в Петербурге верных», была составлена не ранее 1794 г.<sup>37</sup> и не позднее 1796 г., когда она была зачитана «на собрании вѣрных» в «велико-торжественный день» праздника святителя Николы в Никольском храме в Петербурге 9 мая 1796 г. Данное сочинение переписывалось в составе сборников,

<sup>33</sup> Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р, л. 28—28 об. второго счета.

<sup>34</sup> Любопытный П. Исторический словарь и Каталог... С. 196.

<sup>35</sup> Указано в библиографии: Мальцев А. И. Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 566—567, № 371; Приложение I, № 1. О данном соборе см.: Мальцев А. И. Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 231—235.

<sup>36</sup> Любопытный П. Исторический словарь и Каталог... С. 198.

<sup>37</sup> На это указывает ссылка на книгу А. И. Журавлева «Полное историческое известие о древних стригольниках и новых раскольниках, так называемых старообрядцах, о их учении, делах и разгласях», вышедшую 1-м изданием в 1794 г. (2-е изд. СПб., 1795).

содержавших подборку некоторых сочинений Я. В. Холина.<sup>38</sup> Важно указать на то, что эта «Книга» была включена в качестве 51-й главы в официальный свод важнейших документов федосеевского согласия — «Отеческие завещания»<sup>39</sup> (постановление собора 1791 г. в 11 статьях составляло 11-ю главу). Текст «Книги» предваряло пояснение: «Предлежащая о церковном соединении оправдателная книга составлена бысть в Петербургѣ по прошению многих христиан, для установления нѣких колеблющихся о том христианских душ и в подкрѣпление предложенных одиннадцати примирительных сих статей».<sup>40</sup> В качестве эпиграфа были взяты слова апостола Павла: «Мир имѣте и святыню со всѣми, ихже кромѣ никтоже узрит Господа» (Евр. 12: 14). Сочинение было дополнено четырьмя приложениями — копиями писем Андрея Денисова, Игнатия Трофимова, Тимофея Андреева и выпиской из Макарьевской Четией Минеи (под 31 авг.).

Яковом Васильевичем был составлен еще один важный для истории согласия документ: постановление федосеевского собора, проходившего в Петербурге 22 января 1809 г. и созданного для решения наиболее актуальных вопросов вероучения, дискуссии по которым возникли после утверждения в 1805 г. сборника «Отеческие завещания». Постановление в 17 статьях,<sup>41</sup> помимо установления ряда бытовых запретов, содержало несколько изменившееся (в сторону некоторой лояльности) по сравнению с «Польским уставом» 1751 г. отношение к староженческим и новоженческим бракам, а также определение чиноприема поморцев.<sup>42</sup> В перечне сочинений Я. В. Холина Павел Любопытный указывал как это постановление («...17 статей касательно презрения поморской церкви и браков, учрежденных феоdosианцами соборно в Петрополе 1809 года», № 612), так и «предкрепление на предосудительныя 17-ть статей», т. е. «доказательные объяснения» ко всем статьям (№ 615).

В «Предисловии» к постановлению 1809 г., обращенном к «благочестивому собранию», содержится призыв к братской любви. Обращает на себя внимание то, что в обоснование этой интенции приведен набор цитат, характерный для Я. В. Холина и использованный им в более ранних сочинениях — «Книге оправдание церковнаго соединения в Петербурге верных» и послании Василию Ивановичу в Левинское от 14 октября 1800 г. (об этом послании см. ниже), — это цитаты из Послания апостола Павла к Евреям («Мир гоните со всѣми и святыню, еяже кромѣ никтоже узрит Господа», Евр. 12: 14) и из Бесед Иоанна Златоуста на послания апостола Павла киевского издания 1623 г. (в частности: «Многия убо суть добродѣтели, начертавающия христианина, паче же всѣх и лучше всѣх к друг другу любовь и мир» — л. 3081, а также л. 1682, 1697, 2066). Завершается «Предисловие» прямым утверждением, что данное постановление основано на церковной традиции: «Мы же нынѣ в 1809-м году генваря 22 дня в Питербургѣ по воли Божией собравшеся, благочестивые христиане, для укрѣпления православныя вѣры законов и для установления нѣких христиан колѣбания. И сие мы не новое предание внесше,

<sup>38</sup> См.: Приложение I, № 2.

<sup>39</sup> БАН, собр. Дружинина, № 711, л. 340 об.—362.

<sup>40</sup> Там же, л. 340 об.

<sup>41</sup> См.: Приложение I, № 5.

<sup>42</sup> Анализ постановления см.: *Никаноров И. Н.* Постановление Петербургского собора 1809 года в составе сборника «Отеческие завещания». С. 69—81.



но древнее укрепляюще поновихом и послѣдующе заповѣдем святых апостол и святых отец и преждебывших благочестивых Христовых страдалец и отец наших учению».<sup>43</sup>

Составленный Я. В. Холиным итоговый документ Петербургского собора 1809 г. был включен в оригинал сборника «Отеческие завещания» в качестве дополнительной главы.<sup>44</sup>

Постановление носило резюмирующий характер. Обоснование вынесенных предписаний церковно-бытового характера было предложено в отдельном документе, который, судя по обмолвке П. Любопытного, Я. В. Холин составил «в подкрепление» 17 статей спустя некоторое время. «Доказательные объяснения»<sup>45</sup> по каждой из статей содержали прямые и точные отсылки к памятникам канонического права, в числе которых толкования Феодора Валсамона, Матфея Правильника, Севаста Арменопула, Никифора Исповедника, Кормчая, Номоканон, Потребник, Апостол, Толковый Апостол, Беседы Иоанна Златоуста на послания апостола Павла, Маргарит, Сборник малый, Диоптра, Никон Черногорец, Стоглав, «поморских отец соборное положение», постановления Польского собора, «Пункты» И. А. Ковылина 1772 г.

Современникам было точно известно, что оба произведения — соборное постановление 1809 г. и «Доказательные объяснения» — принадлежат перу Я. В. Холина: федосеевец Василий Осипов в письме от 4 мая 1814 г., посланном Холину в Ригу, упоминает «соборные установленные в Питерѣ в лѣто 7317 (1809) генваря в 22 день статьи и на них от божественнаго Писания объяснение, собственныя ваша руки сочинения».<sup>46</sup> Они включены в состав сборника сочинений Я. В. Холина 10-х гг. XIX в.<sup>47</sup> По всей видимости, данные списки выполнены с авторской рукописи, поскольку текст постановления содержит несколько вставок и указания, к каким именно местам позже были даны пояснения. В частности, в заключение 3-й статьи было внесено добавление: «А которые отцы и матери ежели главных вышеписанных преступлений не причастны будут, тѣм наказание 6-ти неделное с постом и поклонами за послабление их налагати».<sup>48</sup> Вставка к последним строкам 4-й статьи, в которых говорилось о запрете крещения детей новоженев, была сделана в виде глоссы на нижнем поле: «Развѣ зѣло опасных и нечаянных случаев, как в статьи 17 сказано о сем»,<sup>49</sup> причем цифра 1, соответствующая номеру «объяснения», была поставлена тут же.

Я. В. Холин внес правку также в текст 15-й статьи.<sup>50</sup>

<sup>43</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 152 об.—153.

<sup>44</sup> БАН, собр. Дружинина, № 711, л. 376 об.—381. Этот текст позже, в 1813 г., был соборно рассмотрен на Преображенском кладбище, в целом одобрен, но с некоторыми поправками (статьи 3, 6, 11).

<sup>45</sup> См.: Приложение I, № 6.

<sup>46</sup> РГБ, собр. Егорова, № 1044, л. 97 (Отеческие письма, ч. 2, гл. 28).

<sup>47</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 151 об.—159 об., 168 об.—177. Сборник описан: Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 387.

<sup>48</sup> БАН, собр. Дружинина. № 839, л. 154 об.

<sup>49</sup> Там же, л. 155.

<sup>50</sup> Там же, л. 158—158 об.

Первоначальный вариант	После правки
На ходящих в маскерады и в театры, оперы и комедии возлагати им по 500 поклонов на соборъ. И ходящих со иновѣрными в крестныя ходы и на погребении и прочих возлагати на них по 1000 поклонов на соборъ.	И ходящих в маскерады и в театры, оперы и комедии наказывати по 500 поклонов на соборъ. И смотрящих иновѣрные крестныя ходы, погребении и прочии тѣх церемонии возлагати на них по 1000 поклонов на соборъ.

Примечательно, что в московский сборник отеческих завещаний оказался включенным первоначальный вариант текста постановления Петербургского собора 1809 г., попавший на Преображенское кладбище сразу после собора (скорее всего, привезен И. А. Ковылиным) и до того, как Я. В. Холин приступил к работе над необходимыми «объяснениями», по ходу которых внес несколько небольших дополнений в комментируемый документ.

Холину приходилось и устно разъяснять содержание статей собора 1809 г. В 1810 г. он «поспѣшно» выехал из Петербурга в Ярославскую губернию, где одна из общин выступила против утвержденного документа. Наставник «там не раз соборно с ними состязался».<sup>51</sup> Возможно, в ходе этих устных собеседований и выявилась необходимость написать дополнительные разъяснения к 17 статьям.

Павел Любопытный в творческое наследие Якова Васильевича включил «удобный, легкий и прекрасный образ изображенных статей церковнаго совета для благоустройства истины староверческих церквей, утвержденных правилами святых отец» (№ 624). Эту характеристику можно отнести только к одному известному сочинению — «Статьям к церковному миру», принятым на Преображенском кладбище 21 мая 1812 г.<sup>52</sup> С названием «Статьи к церковному строению» они были опубликованы Н. И. Поповым по неизвестному списку в 1870 г.; данная публикация содержит несколько неясных мест,<sup>53</sup> что позволило трактовать статьи как «Соборное постановление стародубских федосеевцев, сторонников Я. В. Холина, от 21—22 мая 1812 г.»<sup>54</sup> Обратившись к изначальному, на наш взгляд, списку «Статей к церковному миру», не имевшему точной даты (только указание на 1812 г.) и подписей, мы расценили его как проект;<sup>55</sup> Е. А. Агеева и Н. А. Морозова провели сравнительный анализ рижского варианта этих статей и осуществили публикацию по разным спискам.<sup>56</sup> Е. А. Агеева ввела в научный оборот два списка «Рижских статей» 1813 г. из собрания Ф. Ф. Мазурина (РГАДА), которые она сочла идентичными

<sup>51</sup> РГБ. собр. Барсова, № 435, л. 502 об.—502а.

<sup>52</sup> См.: Приложение I, № 8.

<sup>53</sup> Материалы для истории беспоповщинских согласий... С. 94—97. В краткой преамбуле сообщалось об утверждении статей 21 мая 1812 г., а в заключении — 22 мая. После текста статей стоит слово «Конец», а далее еще один абзац, который явно является дополнительным: «К сему душеполезному Церкви Святей благоустройству и мы, Стародубскаго общежительства начальные и книжные, вси согласуемся и рукоприложением нашим утверждаем, именно...»

<sup>54</sup> Мальцев А. И. Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 564, № 362.

<sup>55</sup> Юхименко Е. М. Старообрядчество: История и культура. М., 2016. С. 220—222.

<sup>56</sup> Агеева Е. А. Староверы Риги в документах исторических архивов Москвы, Санкт-Петербурга и Тарту // Рижский старообрядческий сборник: Материалы по истории староверия. Рига, 2011. Вып. 2. С. 104—109; Морозова Н. А. «Рижские статьи» 1813 г. С. 283—320. В названных работах отмечается зависимость «Рижских статей» от принятых на Преображенском кладбище, однако причастность к ним Я. В. Холина не рассматривается.

и опубликовала один из них.<sup>57</sup> Однако на самом деле другой список<sup>58</sup> является не просто копией (хотя в правом верхнем углу и написано: «Копия»), а подлинным документом, заверенной копией, присланной из Риги в Москву. Он начинается с обращения к москвичам, составившим столь полезный проект: «Московское благочестивое общество, честнейшие отцы и почтенные граждане! Мы, рижские православные жители, душеполезные ваши о церковном благоустройствѣ статьи, всесоборнѣ прочитав, которых силѣ и всему их содержанию согласились и, переписав их, рукоприкладством утвердили; с них же теперь и копию списав, по вашему требованию за скрѣпою вам доставляем».<sup>59</sup> Девять статей проекта переписаны дословно, только в первой статье было сделано необходимое уточнение: конкретно названо число членов совета — семь, тогда как проект предлагал на усмотрение общин, «из десяти или из пяти человек». В Риге сочли необходимым также добавить новую, 10-ю статью — о эпитимиях церковнослужителям за замирщение и запрете переходить из одной общины в другую без надлежащего разрешения. Киноварью выделена дата принятия «Рижских статей» — 13 августа 1813 г., а далее сказано: «Копия сия Рижскаго церковнаго совета членами скрепляется», — и следуют подлинные (!) подписи: «Стародубския обители начальник и рижскаго совѣта соучастник Яков Васильев подписуюсь. Стародубския обители инок Василии подписуюсь. Рижеской житель Кирила Тимофеев подписуюсь. Яков Дмитриев подписуюсь. Рисккой житель Иван Алѣксѣев подписуюсь. Сава Дьяконов. Михаила Филатьев. Михаила Антонов. Иван Рушенов. Аксен Конанов Папав. Степан Кондратьев. Кандрат Андреянов Абросимов. Андрей Михайлов Пиминов. Инок Гавриил и за инока Варсонофия потписуюсь».<sup>60</sup> Подпись Я. В. Холина мы имеем возможность сверить с другим подписным автографом и убедиться в ее подлинности. С учетом того, что еще два известных списка «Рижских статей» датируются 1829 г. и первой половиной 1850-х гг.,<sup>61</sup> т. е. не являются подлинниками, значение документа из собрания Мазурина, № 1004 трудно переоценить. Сколь значима одна только подпись знаменитого попечителя купца Савы Дьяконова!

После рукоприкладств были сделаны два отдельных замечания: «Здѣсь в совѣтѣ церковном для единомыслия православныя вѣры исповѣдания приглашены были и других стран отцы и иноки, прибывшие в Ригу»; «Сия копия писана и утвержена рукоприкладством совѣта Рижскаго и протчих отец 17 генваря 1814 года».<sup>62</sup>

По аналогии с «Рижскими статьями» можно полагать, что опубликованный Н. И. Поповым список представляет собой подтверждение «Статей к церковному миру» в Стародубской обители, причем подтверждение как типового документа для мирских общин (число членов церковного совета осталось рекомендательным: от 5 до 10 человек). Под этим документом также стояла

<sup>57</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 988.

<sup>58</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 188—191 об. Документ написан гражданской скорописью на двух сложенных листах синеватой бумаги (полутетрадь), все четыре листа имеют следы сгиба посередине.

<sup>59</sup> Там же, л. 188.

<sup>60</sup> Там же, л. 191—191 об.

<sup>61</sup> Морозова Н. А. «Рижские статьи» 1813 г. С. 286. Речь идет о списках из Книжницы рижской Гребенниковской старообрядческой общины и из собрания РНБ.

<sup>62</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 191 об.

подпись Я. В. Холина: «московский житель и обители сей строитель Яков Васильев».

Безусловно, Я. В. Холин сыграл большую роль в принятии двумя ведущими общинами «типовых» правил внутреннего устройства, разработанных на Преображенском кладбище. Не вызывает сомнения и то, что Холин являлся составителем самого проекта, поскольку в 1811 г. жил в Москве и мог туда приехать весной 1812 г. (именно в Москву было направлено из Ярославля письмо Андрона Васильевича Кузнецова от 6 марта 1812 г., адресованное Якову Васильевичу и Михаилу Евстигнеевичу Бажанову),<sup>63</sup> а приняв на себя звание председателя церковного совета в рижской общине, явил себя сознательным поборником идеи четкой соборной организации федосеевских общин. Заметим, что появление «Статей к церковному миру», которые предлагались в качестве основы уставных документов региональных федосеевских общин, весьма характерно для «постковылинской» эпохи, поскольку ранее вопросы церковного устройства всего федосеевского мира были по большей части сосредоточены в руках могущественного попечителя Преображенского богаделенного дома.<sup>64</sup> Однако, как можно заключить из дальнейшей истории федосеевских общин, этот проект не был воплощен в жизнь.

Во второй том сборника «Отеческие письма» в качестве главы 28 включено письмо к Я. В. Холину федосеевца из Владимира Василия Осипова от 4 мая 1814 г., в котором автор вспоминает о приезде адресата в Стародубскую обитель: «...вы изволили к нам прибыть из Москвы в Стардуб и объявили старикам лист, содѣржащей в них о новом и необычном древности положении статьи за подписанием нѣкоторых московских жителей...»<sup>65</sup> Идя навстречу настойчивым призывам составителя «листа», стародубские насельники 22 мая 1812 г. подписали документ: «...убѣждал и наших стариков к тому листу подписаться, которе по простотѣ своей, не дав о себѣ никакова отвѣта, а единственно уважая ваше желание, подѣписались, к чему и я, многогрѣшный, хотя и чрез совѣсть дерзнул не только за себя, но и за все общество обительское подписаться».<sup>66</sup> Однако позже Василий Осипов пришел в сомнение, стал подозревать, что за строками этого документа кроются отказ составителя от строго федосеевской точки зрения и желание примириться с поморской церковью. Автор послания припомнил слова, якобы сказанные Холиным по приезде в Стародубскую обитель: «...в продолжении бесѣды извѣщание подавали: „Несвойствено, де, и излишно мы дѣлимся с поморцами, как нѣкоторые и московские грубые старики в том зазирались. И я почитаю лучше их отстать, нежели поморцов. А надлежит непремѣнно с ними в единомыслии быть, чему не толко подписавшиися на листѣ московцы, но и весь Питер согласен“».<sup>67</sup> Василий Осипов припомнил также прием Холиным в стародубское общество некоего новожена без развода (в этот период руководства обителью: «загѣм продолжа вы жизнь свою во обители»): «...и я по отѣздѣ вашем из обители

<sup>63</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 951, л. 8—8 об.

<sup>64</sup> Мальцев А. И. Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 342.

<sup>65</sup> РГБ, собр. Егорова, № 1044, л. 96.

<sup>66</sup> Там же. Л. 96—96 об. Действительно, подпись «владимирского Василия Осипова» стояла под этим документом. См.: Материалы для истории беспоповщинских согласий... С. 97.

<sup>67</sup> РГБ, собр. Егорова, № 1044, л. 96.

имѣл во всѣм том немалое размышление». <sup>68</sup> Сомнения Василия Осипова в правильности принятия «Статей к церковному строению» усугубила критика, которую широко высказывал инок Антоний, приехавший в Стародуб из села Рымок Ковенского повета. В результате Осипов признал «дѣйства» Холина, вслед за другими его оппонентами, «несогласными древности предков наших» и отозвал свою подпись под документом. <sup>69</sup>

Среди сочинений Я. В. Холина Павел Любопытный назвал также два соборных послания от лица петербургских федосеевцев. Одно — «от петербургской церкви феодосиан к московской и обратно — о назидании оных и об исправлении некоторых погрешностей» (№ 623). Археографы БАН соотносят это указание с двумя посланиями, включенными в сборник сочинений Я. В. Холина: <sup>70</sup> это известные в библиографии письмо петербургских федосеевцев московским от 20 декабря 1807 г. и ответное послание с Преображенского кладбища наставнику Волкова кладбища Афанасию Акинфиевичу от 5 февраля 1808 г. <sup>71</sup> В послании петербургских федосеевцев, адресованном попечителю Преображенского кладбища И. А. Ковылину, наставникам Сергею Яковлевичу, Луке Терентьевичу «с прочими всѣми», с большой обеспокоенностью говорится об умножении новоженцев в Северной столице. Я. В. Холин пишет о новоженческих браках: «Увы тѣх душевныя пагубы! Во отступническия храмы вѣходят и крест Христов или образ Спасов и Богородицын туда же вносят. И тако весь надлежащий тѣх цереманиальный порядок при многонародном собрании совершают. Тамо бывает многочисленный лик пѣвцов беззаконных, а в домѣ приуготован многолюдный хор музыкантов нечестивых. И в таковых душепагубных веселостях по обычаю еллинов и еретиков и других несмысленных язык, не знающих Бога, многия дни провождают». <sup>72</sup> В отношении родителей, отдавших детей в «беззаконное сопряжение», петербургские федосеевцы доселе руководствовались правилом, сообщенным им московскими одноверцами, согласно которому родители отлучались «от общения вѣрных» на шесть недель с епитимиею 1000 земных поклонов в день, «и в праздничныя дни чтоб приходили в собор и пред каждым христианином прощались». <sup>73</sup> Однако в последнее время некоторые из христиан эту норму стали подвергать сомнению, и наметился «церковный раздѣл». Поэтому петербуржцы просили наставников общины Преображенского кладбища «яко началнѣйших отцев и церковных первостоятелей, чтоб колѣбание сие наше оставить и тишину и мир подать святѣй Божией Церкви», однако не «человѣческим своерасудным преданием», но соборным решением с «ясным показанием» законных оснований. <sup>74</sup> В послании 20 декабря 1807 г. сообщалось также о настоятеле Пешневской часовни в Петербурге у Гостиного двора Ефиме Артемьеве, который стал допускать «новоженцев» на моление

<sup>68</sup> Там же. Л. 96 об.

<sup>69</sup> Там же. Л. 97.

<sup>70</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 132 об.—137 об., 138—145. Сборник описан: Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 386.

<sup>71</sup> Мальцев А. И. Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 544, № 275; С. 540, № 259. См.: Приложение I, № 4.

<sup>72</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 134 об.—135.

<sup>73</sup> Там же, л. 136.

<sup>74</sup> Там же, л. 136 об.

«без разводу под чистое житие»: <sup>75</sup> «Он новоженевшихся всѣх без разбора на общую с христианы молитву приемлет, котораго мы многократно при собрании увѣщевали, чтобы он никогда не принимал тѣх с христианы на моление. На сие он сказал, что „вновь таковых я не принимаю, а что ж которые до меня еще приняты, тѣх я не о[т]ставляю, хотя и один с ними останусь“. Однако ж люди в нем замѣчают, что он и вновь таковых принимает». <sup>76</sup>

Заметим, что решение Петербургского собора 1809 г. стало ответом на эти запросы времени.

Преображенские наставники ответили, что если сказанное о Ефиме Артемьеве правда, то он подлежит отлучению от церкви. <sup>77</sup> Отлучение состоялось в 1808 г., и, как замечает Павел Любопытный, «Пѣшневской с сего времени составляет свою церковь под своим прозванием». <sup>78</sup>

В тот же день, что и в Москву, т. е. 20 декабря 1807 г., послание «о разгласном мудровании Ефима Пешневского о браках и прочем» Я. В. Холин направил и Петру Федорову (№ 621). Этот эпистолярный текст пока не обнаружен, но сохранился ответ настоятеля Покровско-Норской обители, датированный 8 апреля 1808 г. <sup>79</sup> В нем авторитетный федосеевский наставник давал совет: «А которые праваго учения не слушают, оставлять их своей воли послѣдовать и с ними общения никакого не имѣть. И кто бы ни находился, учителем называется, а прежних наших святых отец учению не послѣдует, то пускай они сами о себѣ живут, как умѣют». <sup>80</sup>

Второе соборное послание из Петербурга в Москву, включенное Павлом Любопытным в перечень сочинений Я. В. Холина под № 617, — о состоявшемся отлучении Ефима Артемьева петербургскими наставниками; оно содержит просьбу «его поврачевать от того заблуждения святым Писанием». Это сочинение пока не выявлено, но известно явно инициированное им увещательное послание отцов Преображенского кладбища к Ефиму Артемьеву от 5 августа 1809 г. <sup>81</sup>

По свидетельству Павла Любопытного, Я. В. Холиным было написано «послание к ярославской церкви феодосиан об отвержении бытия в церкви Христовой законных браков» (№ 620), которое можно идентифицировать с упомянутым выше соборным посланием из Петербурга в Ярославский уезд, в деревню Хрептово, Сергею Петровичу от 1 марта 1798 г., подписанным

<sup>75</sup> Павел Любопытный в другом своем сочинении, названном «Хронологическое ядро староверческой церкви», под 1807 г. сообщает о том, что Ефим Артемьев «по мягкосердечию своему или по какому-либо побуждению, сжался над жениющимися христианами, изверженными от феодосианцев из церкви по смерть их (...) стал их принимать в церковь по исполнению легкой епитимии, начал признавать браки их законными и дѣтей от них крестить» (РГБ, собр. Барсова, № 435, л. 484 об.—485. Автограф Павла Любопытного).

<sup>76</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 137.

<sup>77</sup> См.: *Мальцев А. И.* Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 350—351.

<sup>78</sup> РГБ, собр. Барсова, № 435, л. 490 («Хронологическое ядро староверческой церкви»).

<sup>79</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 145 об.—147 об. См.: *Дружинин В. Г.* Писания русских старообрядцев. СПб., 1912. С. 357, № 354.

<sup>80</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 146 об.—147.

<sup>81</sup> Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 542, № 266. Это послание также оказалось включенным в сборник сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 160—168. См. также: Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 387.

Афанасием Акинфиевичем и Я. В. Холиным; в послании речь шла об отношении к старобранным». <sup>82</sup>

Яков Васильевич Холин был широко образованным книжником и плодовитым духовным писателем. Из перечня Павла Любопытного следует, что сочинения Якова Васильевича, «восшедшего на первую степень просвещения», охватывали широкий круг вопросов богословского, эсхатологического и обрядно-бытового характера.

Наиболее известным сочинением Я. В. Холина было обоснование вытекавшей из эсхатологических воззрений убежденности беспоповцев в прекращении священства и существовании «нужнопотребных таинств». Указанная Павлом Любопытным в списке сочинений федосеевского наставника «Апология о сокрытии Христовой хиротонии в церквах всего мира» (№ 606) уверенно идентифицируется с «Книгой о сокрытии священных церковных пастырей и бескровных жертвы во времена всемирного отступления». <sup>83</sup> Судя по количеству сохранившихся списков, как в составе сборников, так и отдельных, это сочинение Я. В. Холина пользовалось большой популярностью и, следовательно, отвечало насущным потребностям беспоповских согласий (ряд списков 20—30-х гг. XIX в. выполнен выговскими книжниками).

«Книга» состоит из «Предисловия к читателю», шести глав, «Заключения» и отдельного раздела «О антихристе». <sup>84</sup> В предисловии кратко сформулирована суть беспоповского учения о таинствах: «Христианство, читатель добротечивый, в случаемых нуждах окомъ священных лиц состоятися может, ибо тогда двѣ тайны точию необходимо бывають ему потребны: крещение и покаяние, которыми Бог на каждый день всего мира грѣхи отпускает: овым убо крещения ради, овым же покаяния ради. А о священствѣ и жертвѣ и прочих тайнах писано есть, что нѣкогда из всего мира потребятся». <sup>85</sup> Названия глав четко сформулированы, что придает книге ясную и логическую структуру: 1-я — «Доказательства о всемирном потреблении, или скрытии, церковных пастырей, и о запусѣнии святых истинных бескровных жертвы во времена всемирного отступления»; 2-я — «Убо в нужных обстоятельствах окомъ священных пастырей христианский род спастися может»; 3-я — «По скончании убо православнаго в мирѣ священства и бескровная жертва запусѣт»; 4-я — «Хотя и скрываются от живущих в мирѣ божественныя сии священство и жертва тайны, однако ж никогда всеконечно от христиан сущих они отступают, ибо священство и жертва суть сугубы»; 5-я — «О приношении жертвы духовной»; 6-я — «О причащении Тѣла и Крове Христовы». Сама

<sup>82</sup> Мальцев А. И. Старобрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 557, № 327. См.: Приложение I, № 3.

<sup>83</sup> ГИМ, собр. Хлудова, № 309 (выговский список, отдельный); РГБ, собр. Барсова, № 67, л. 15—57 (выговский список); № 386 (выговский список, отдельный); РГБ, № 499, л. 1—65; № 519 (выговский список, отдельный); БАН, собр. Каликина, № 82, л. 25—66 об.; № 19, л. 1—43; собр. Дружинина, № 329 (отдельный список); № 839, л. 5—54; № 811 (отдельный список); № 94, л. 2—69; Вятское собр., № 159, л. 1—29 об. Предположительная атрибуция обоснована: Сочинения писателей-старобрядцев второй половины XVIII века. С. 373—374, 376—377, 382—383, 384—385, 390—393. См.: Приложение I, № 17.

<sup>84</sup> Поскольку во всех списках «Книги», в том числе трех отдельных, после шести глав и заключения непременно следует раздел «Об антихристе», его логично рассматривать как составную часть «Книги», тем более что это подкрепляется и логической связанностью.

<sup>85</sup> ГИМ, собр. Хлудова, № 309, л. 1 об.

«Книга», по сути дела, представляет собой тематическую подборку выписок из широкого круга источников; для доказательств и доводов автор использовал Толковый Апокалипсис, «Евангелие благовестное» Феофилакта Болгарского, Следованную Псалтырь, Соборник, Беседы Иоанна Златоуста на послания апостола Павла, Кирилову книгу, Книгу Никона Черногорца, Слова Исаака Сирина, Иерусалимский патерик, «Историю» Барония; особенно подчеркнута важность свидетельств «от новых книг», в их числе: «Розыск» Димитрия Ростовского, «Жезл правления» Симеона Полоцкого, «Пращица» Питирима Нижегородского, «Книга глаголемая православное исповедание» (М., 1696), «Духовный регламент» (СПб., 1721), «Книга о семи таинствах» (Чернигов, 1716), «Диалогизм духовный» Варлаама Голенковского (Киев, 1714), «Камень веры» Стефана Яворского. В «Заключении» автор подчеркивает: «Итак, от предложенных доказательств, читатель любомудрый, ясно тебе показалось, что христианство в нужных обстоятельствах и без видимых таинств священства и жертвы состоятся может, и колыми паче во всеконечном мира отступлении...»<sup>86</sup> Поэтому помещенный далее раздел «Об антихристе» следует рассматривать как логическое продолжение темы.

Эсхатологические выписки представлены в следующем порядке: сначала истолкование антихриста — «Показание о первом, что антихрист есть человек», «Доказательства о том, что человек сей уже открылся», «Показание о втором, что антихрист есть сатана», «Доказательства о том, что сатана уже разрешен бысть»; затем рассмотрены три действия антихриста: «Предсказание 1, о скончании людей священных»; «Предсказание 2, о запусьнии безкровных жертвы»; «Предсказание 3, о преложении язык и скончании царств христианских». Третье «предсказание» заключало в себе актуальный подтекст: как расценивать российское царство. Я. В. Холин избегает прямого ответа и дает глухую отсылку к «Поморским ответам», напоминает о предсказании «Книги о вере» о наступлении последних времен по исполнении 1666 лет и заключает: «Не непотребно и нам от сих вин опасение имѣти, да нѣкакое бы что зло пострадати».<sup>87</sup> После разъяснения трех действий антихриста составитель переходит к «Предсказаниям о лѣтѣх царства антихристова», и в частности о «седминах» пророка Даниила. Заключительное суждение Я. В. Холина сформулировано предельно четко: «Слѣдовательно, что предсказанное на полчетверта лѣты царство чюственно и опредѣленно разумѣвать не должно, но таинственно и духовно».<sup>88</sup>

Круг источников, на которые опирается составитель (в разделе «Об антихристе») добавились новые: «Книга о вере», «Маргарит», Слова Ефрема Сирина, «Мечец духовный» Софрония и Иоанникия Лихудов, Кормчая, «Палинодия» Захария Копыстенского, «Альфа и омега» (Супрасль, 1788), сочинения Максима Грека и Даниила Матвеева, «Поморские ответы», Трехтолковый Апокалипсис из сентябрьской Четией Минеи митрополита Макария), чрезвычайно широк и позволяет говорить о глубоких начетнических знаниях Я. В. Холина.

Эсхатологическую тему писатель разрабатывал глубоко. Есть основания полагать, что вслед за сочинением «О антихристе», вошедшем в качестве

<sup>86</sup> Там же. Л. 21 об.

<sup>87</sup> Там же. Л. 41.

<sup>88</sup> Там же. Л. 44.



раздела в «Книгу о сокрытии священных церковных пастырей и бескровных жертвы во времена всемирного отступления» Холин стал специально подбирать свидетельства о приходе антихриста. Им были составлены «Доводы о проповѣди Илии и Еноха и Иоанна Богослова»<sup>89</sup> (в перечне Павла Любопытного — «показания о бытии в мире святых пророков Ильи и Еноха», № 607). Сочинение открывается «Предисловием к читателю», в котором автор объясняет ход своей творческой мысли: «Еноха и Илии и Иоанна Богослова проповѣдь, читатель любопытный, должна быть прежде антихристова в мир прихода и прежде всѣх язык правья вѣры отступления. Ибо таков порядок лежит во всей священной повѣсти. Но мы не вѣдав расположения того, прежде собрав доводы об антихриствѣ, а послѣди его пишем о пророках, но для удобнѣйшаго пророк сих прихода познания. Понеже убо отступление антихристово доказать не так трудно можно, как пророческую проповѣдь. А когда отступление язык, уже бывшее, вы познаете, тогда и пророк оных приход и скончанную ими проповѣдь вы сами увидите. ⟨...⟩ Сего убо ради и мы многое время о пророках сих писати отлагали, бояся выше сил своих дѣло начати, но за всеусердную желающих прозбу, по малѣй нашей силѣ, послушания ради сие собрахом».<sup>90</sup>

Помимо книг Ветхого и Нового Заветов, автор использовал Беседы Иоанна Златоуста на послания апостола Павла, Толковое Евангелие, 105-е слово из «Паренесиса» Ефрема Сирина, «Книгу Небеса» Иоанна Дамаскина, Синаксарь в неделю мясопустную (из Постной Триоди), Пролог, Слово Ипполита папы римского (из Сборника), Книгу о вере и даже «Макариева Богословия § 107 академической печати».<sup>91</sup>

Собранные свидетельства представлены в сочинении в основном разделе: «О Енохѣ и Илии и Иоаннѣ Богословѣ в священных книгах повѣствует сице», в восьми пунктах. Я. В. Холин обращает особое внимание читателя на возможность «двойственного толкования» слов Писания и святых отцов и четко формулирует вывод, что «вся сия пророческая чудодѣйства и смерть в таинственном разумѣ принимать должно, а не в чювственном».<sup>92</sup> Второй раздел — «О фиалах» — содержит соответствующие отрывки текста Апокалипсиса и толкования к ним, которые также, по убеждению автора, следует понимать «в таинственном смыслѣ, а не в чювственном».<sup>93</sup> В заключении наставник, лишь кратко упоминая о «тайной седмицѣ» из пророчества Даниила, делает отсылку к другому своему сочинению: «И о сих убо лѣтѣх тайныя его польседмицы доказано нами в первой нашей книгѣ о антихриствѣ, к ней же любопытнаго читателя и отсылаю».<sup>94</sup>

<sup>89</sup> Текст сохранился в составе сборника сочинений Я. В. Холина 10—30-х гг. XIX в.: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 55—73 («Доводы о проповеди Илии и Еноха и Иоанна Богослова»). Предположительная атрибуция обоснована: Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 385. См.: Приложение I, № 18.

<sup>90</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 55—55 об.

<sup>91</sup> Имеется в виду издание: *Макарий (Петрович), иером.* Церкви восточныя православное учение, содержащее все, что Христианину, своего спасения ищущему, знать и делать надлежит; собранное из священнаго писания святых отец и систем Богословских, и порядочно расположенное для пользы и употребления юношеству иеромонахом Макарием. СПб., 1783.

<sup>92</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 66.

<sup>93</sup> Там же. Л. 71 об.

<sup>94</sup> Там же. Л. 74 об.—75.

Под этой книгой следует подразумевать «Книгу о сокрытии священных церковных пастырей и бескровных жертвы во времена всемирного отступления», в которой подробно разрабатывался вопрос о седмицах пророка Даниила.<sup>95</sup> Более того, в «Доводах о проповѣди Илии и Еноха и Иоанна Богослова» автор опирался на ранее сделанные выводы о «сокрытии» священства и Причастия как признаке последних времен: «И так от предложенных сих доказательств явственно видѣти есть можно, что трием сим пророкам, Еноху и Илии и Иоанну Богослову, подобает приити прежде всемирнаго вѣры отступления, и антихристова в мир прихода, и прежде соборныя церкви из мира изгнания, и скрытия священства и жертвы, но в самое благочестием цвѣтущее время».<sup>96</sup>

В связи с попытками некоторых современников чувственно толковать пришествие антихриста Я. В. Холин составил отдельное «разсуждение о седмицах Даниила пророка» (№ 627), имевшее развернутое заглавие: «О седмицах Даниила пророка 69, которыя о пришествии Христе первом прорече, въкратце же и о последней седмице, которая на конец века имать быти».<sup>97</sup> Приведя пространные выписки из 2-го слова Иосифа Волоцкого, «Книги Иакова жидовина», Георгия Кедрина, «Книги Неасинописис» («Неасинописис — новое краткое собрание, начатое от создания мира и кончаное даже до 1636 лета от Христа»), «Книги о антихристе» Стефана Рязанского, автор делает вывод о «тайнствѣ послѣдняя седмицы» (т. е. о духовном, а не чувственном ее понимании) и обращается к читателю: «Зриши ли, яко не определяется числом оная послѣдняя седмица? Слышиши ли учителей глаголющих, яко Господь волю свою и конец всякия вещи неизочтенным числом объемлет?»<sup>98</sup>

Как видим, Я. В. Холина особо интересовали свидетельства наступления последних времен. Павел Любопытный приписывает ему «Показание об исполнении всех пророчеств последнего времени и о восполнении всех ужасных зол того рода на Россию» (№ 628). Археографы БАН предположительно соотнесли это название с текстом одной из статей в сборнике с сочинениями Я. В. Холина.<sup>99</sup> Однако, на наш взгляд, данная гипотеза не представляется убедительной, поскольку в указанном тексте российский материал полностью отсутствует, а общая концепция автора, более склонного к теории чувственного антихриста, не соответствует взглядам Я. В. Холина. В частности, в этом анонимном произведении старообрядческий книжник называет себя так: «...нѣкто неключимый раб, изгнанный за имя Божие и за свидѣтельство Исус Христово и не достоин имени своего писати» (подобная формула в сочинениях

<sup>95</sup> ГИМ, собр. Хлудова, № 309, л. 41—44.

<sup>96</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 60 об.

<sup>97</sup> Текст сохранился в составе сборника сочинений Я. В. Холина 10—30-х гг. XIX в.: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 112 об.—123. Предположительная атрибуция обоснована: Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 386. См.: Приложение I, № 19. Это сочинение сравнительно небольшого объема и не названо в заглавии «книгой», поэтому его не мог иметь в виду Холин, делая в «Доводах о проповѣди Илии и Еноха и Иоанна Богослова» отсылку к «первой нашей книгѣ».

<sup>98</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 122.

<sup>99</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 73—83 об. (Нач.: «Благодатию Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа некто неключимый раб, изгнанный за имя Божие и за свидѣтельство Исус Христово и не достоин имени своего писати...»). См.: Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 385.

Холина не употребляется), — и пишет о предсказаниях пришествия антихриста как о практически сбывшихся: «Видите ли, христороубцы, уже вся писанная совершилася и реченная знамения скончашася». <sup>100</sup>

К настоящему времени мы, к сожалению, не располагаем текстом еще одного сочинения, которое довольно подробно и дважды проаннотировал Павел Любопытный. В «Историческом словаре» под № 608: «Слабая и на предрасудке и воображении глупой черни основанная апология, что Наполеон Бонапарте, враг мира и бич Европы, есть, по его заключению, самый противник Божий, антихрист, о коем гремят миру с плачем и ужасом откровение и дух Христовой церкви отцев (не паче ли дух самага Холина?)». В составленном в 1822 г. «Хронологическом ядре староверческой церкви» под 1811 г. (вспомнив все странствования Якова Васильевича в этот год, мы должны отнести приводимые сведения к концу 1811 г.) записано: «В Петербургѣ Яков Холин, услышавши о громких и быстрых побѣдах французскаго императора Бонапарте, его необыкновенном превращении Европы и пагубный замысл против самой России, святилища благочестия, вообразил нѣкоторые подобные тому тексты святаго писания и мысли церьковных писателей, что по означенным обстоятельством он есть предназначенный искони антихрист. Холин по сим частным отношениям правдоподобия собрал из разных книг многия мысли, представил их сущими изражения и привел все то по роду в надлежащий порядок, заключая из того совершенно, что Бонапарте есть самый антихрист. Он сию книгу издал в свѣт под заглавием: „О течном (т. е. текущем. — Е. Ю.) пришествии антихриста“. Глупцы его секты, читавши оную с восхищением, повѣрили его пустым брѣдням». <sup>101</sup>

Вероятно, это сочинение упомянул старообрядческий автор начала XX в., пожелавший остаться неизвестным, в статье «Наполеон и старообрядцы»: «Феодосиевский писатель и деятель как раз времен Отечественной войны Яков Васильевич Холин (умер 1820 г. 30 ноября), под влиянием Юнга, в своих сочинениях доказывал, что в имени Наполеона (в форме Наполеонтий) содержится звериное число 666. Наполеонтий—50+1+80+70+30+5+70+50+300+10=666». <sup>102</sup> Подобного оригинального текста в старообрядческой рукописной книжности пока не обнаружено.

Вполне возможно, что Я. В. Холин, подобно другому не менее известному федосеевскому наставнику и писателю С. С. Гнусину, мог находиться под влиянием идей протестантского писателя-мистика Иоганна Генриха Юнга-Штиллинга (1740—1817), однако в других сочинениях Якова Васильевича ссылок на популярные в свое время труды Юнга-Штиллинга «Победная повесть, или Торжество веры христианской» (СПб., 1815) и «Угроз Световостоков» (СПб., 1806—1815. Ч. 1—8) нам обнаружить не удалось. Более того, «Победная повесть», в которой содержатся нумерологические

<sup>100</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 77 об.

<sup>101</sup> РГБ, собр. Барсова, № 435, л. 518 об.—519.

<sup>102</sup> Наполеон и старообрядцы // Церковь. 1912. № 34. С. 810. Все последующие упоминания в литературе о такой трактовке Холина основаны исключительно на данном сообщении: Агеева Е. А. Антихрист в представлениях старообрядцев // ПЭ. М., 2001. Т. 2. С. 580; Сазонова Л. И. Сказание о Наполеоне-антихристе: старообрядческий вариант антинаполеоновского мифа // Славяноведение. 2012. № 2. С. 49; Юхименко Е. М. Старообрядчество: История и культура. С. 466.

выкладки немецкого автора, в русском переводе А. Ф. Лабзина вышла только в 1815 г.<sup>103</sup>

Безусловно, Яков Васильевич был одним из авторитетнейших наставников федосеевского согласия. Им были написаны сочинения по основополагающим для всего согласия вопросам. Ранее об их тематике можно было судить лишь по витиеватым аннотациям Павла Любопытного, в настоящее время ряд сочинений удастся атрибутировать в связи с тем, что они были включены в подборку вместе с другими сочинениями Я. В. Холина.

Так, Павел Любопытный называл «показание в 4-х главах о форме креста Христова, что оный, по духу Христовой церкви всех веков христианства, есть точно трисоставной, не двучастный латинский крыж или жидовская сень» (№ 614). Текст такого сочинения под заглавием «О крестѣ Господни» обнаруживается в двух моноборниках.<sup>104</sup> В первой главе, структурно не выделенной и не имеющей специального названия, собраны выписки о четырехсоставности креста. Далее следуют: «Глава 2-я. О титлѣ креста Христова»; «Глава 3-я. О образѣ креста» и «Глава 4-я. О силѣ креста Господня». Во 2-й главе старообрядческий наставник специально выделяет свидетельства «внешних» авторов: «От новых книг показания» — и цитирует «Розыск» Димитрия Ростовского, «Меч духовный» Лазаря Барановича, «Камень веры» Стефана Яворского. Помимо этого, Я. В. Холин приводит пространные цитаты в 1-й главе из переводного сочинения ученого-иезуита, кардинала и великого инквизитора Католической церкви Роберта Беллармина (1542—1621), «книга печати академической о 7-ми Христовых изречениях на крестѣ. В Синодѣ в 1795-м году, от предисловия»,<sup>105</sup> и в 4-й — «Зерцала российских государей» Т. С. Малыгина.<sup>106</sup>

Павел Любопытный приписывал Я. В. Холину также «показание о сложении перстов для крестнаго знаменія» (№ 609). В два сборника сочинений федосеевского наставника включен текст под названием «О началѣ крестнаго Христова благословенія».<sup>107</sup> В начале этого сочинения речь идет о таинстве Евхаристии, во время которой происходит пресуществление Святых Даров; при этом автор, без сомнения беспоповец, подчеркивает, что священнодействие возможно лишь при правильном, т. е. двуперстном, архиерейском благословении, а от тех, кто нарушил предание церкви, «тайны не бывает». Эта мысль согласуется с основной идеей «Книги о сокрытии священных

<sup>103</sup> Богданов К. А. И. Г. Юнг-Штилинг в России: религиозный интернационал, духовная география и миражи конспирологии // Русская литература. 2015. № 4. С. 21—22.

<sup>104</sup> БАН, собр. Каликина, № 82, л. 1—7 об.; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 49—56 об. См.: Приложение I, № 21.

<sup>105</sup> РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 50 об. Имеется в виду издание: *Беллармино Р.* О седми изречениях, от Христа на кресте провещанных: Две книги / Преложены с иностраннаго на российский язык синодальным членом Иринеем епископом Тверским и Кашинским. СПб.: Тип. Св. синода, 1795.

<sup>106</sup> Имеется в виду издание: *Малыгин Т. С.* Зерцало российских государей от Рождества Христова с 862 по 1791 год: Изображающее их родословие, союзы, потомство, царствование, кончину, место погребения и вкратце деяния с достопамятными происшестввами: По достоверным российским бытописаниям в удовольствие любящих отечественную историю, в пользу же и удобнейшее руководство к познанию оной юношеству сочинил Тимофей Малыгин. [2-е изд.]. СПб., 1791.

<sup>107</sup> БАН, собр. Каликина, № 19, л. 226 об.—236; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 1—10 об. См.: Приложение I, № 22.

церковных пастырей и бескровных жертвы во времена всемирного отступления» Я. В. Холина. Вторая половина сочинения о крестном знамении посвящена ответу на вопрос: «Каково же есть предание о сложении перст крестнаго Христова благословения и вѣрных знаменія». Подробно толкуется символическое значение двуперстия, в том числе «на чѣлах вѣрующих», приводятся свидетельства от Писания, дополненные указанием на древние иконные изображения: Тихвинскую икону Богоматери, образ Господа Вседержителя «в кругу воображен древле» в паперти московского Благовещенского собора у западных врат, и икону «Предста Царица» в местном ряду иконостаса Успенского собора. Старообрядческий автор подчеркивает важность иконы для полноты христианской жизни: «... понеже мнози от христиан суть некнижны, на иконѣ же изображенна всяк и некнижный простец разумѣет». <sup>108</sup> Интересные сведения о полемике с новообрядцами содержатся в одном из примечаний: «Противницы наши сложение перст, у Предотечи и пророках воображаемыя, отмещут. Ибо, де, они до Распятия Христова были, когда ни крест, ни крестное знамение было еще не в почтении, и се, де, иконники, от ума своего вымышляя, пишут и яко челоуѣцы в сем погрѣшают. Но сего о апостолах святых сказать не могут, ибо и Лука евангелист написа здѣ (речь идет о Тихвинской иконе Богоматери. — Е. Ю.) у Превѣчнаго Младенца сложение перст, еще бывшу ему нераспяту и крест был безчестен, но за 30 лѣт до страдания его или и болие по возрасту его являет. И что скажут на сие — ничто!» <sup>109</sup> Таким образом, содержание сочинения «О началѣ крестнаго Христова благословения» вполне подходит под аннотацию Павла Любопытного.

В тех же двух авторских сборниках Я. В. Холина находится «Омышление о имѣющемся во Апостолѣ толковом во 108-м зачалѣ под именем Златоустаго толковании», <sup>110</sup> которое начинается словами: «Всякому желающему вѣдѣти, что есть полезно и вредно, подобает всегда, вездѣ и во всяком дѣлѣ имѣти прилѣжное разсмотрение и истинное разсуждение», — и призывает к критическому подходу к толковательным текстам и при наличии внутренних противоречий отдавать предпочтение авторитетным источникам, каковыми прежде всего являются Писание и святоотеческие сочинения. «Тако и всякое писание, — утверждает автор, — должно разсматривати со вниманием, разсуждати со истинною, ибо суть нѣкая писания аще и от единого предлагаемая, но сама к себѣ аки несогласна зримая. Того ради о сем подобает разсмотреть, в чем и каковыя ради вины между себе не согласуют». <sup>111</sup> Предметом рассмотрения в данном сочинении стало правило приема еретиков. Старообрядческий начетчик призывает считать незбылемым 47-е апостольское правило: «Непосредственнии же Христовы ученицы и собесѣдницы, божественнии апостоли, в 47-м своем правилѣ крещеннаго от еретиков оскверненным от зловѣрных нарицают». <sup>112</sup> Однако находятся книжники, которые ищут другие правила: «Но суть нѣщии книжчиталие, кии дѣйствуемое от еретиков крещение яко правильное и очистительное грѣхов быти исповѣдают и в защищение

<sup>108</sup> РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 10.

<sup>109</sup> Там же. Л. 8.

<sup>110</sup> БАН, собр. Каликина, № 19, л. 270—278 об.; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 124 об.—131. См.: Приложение I, № 23.

<sup>111</sup> РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 124 об.

<sup>112</sup> Там же. Л. 125 об.

своего оправдания, отсюда взыскующе, собирают».<sup>113</sup> Однако единственной книгой, которую они могут предложить в подтверждение своих взглядов, является Толковый Апостол. Автор аргументированно показывает, что эта книга «не согласна с прочими древлеписмянными книгами» в толковании 108 зачала; на этом неточном речении о том, что «невозможно нигдѣ же тайнѣ совершати, толко в единости церкви Божия, еяже между сонмищи еретическими нѣсть, тогда и тайны ни единыя в них нѣсть»,<sup>114</sup> «нѣццы» отрицают необходимость перекрещивания. В подтверждение своей точки зрения составитель «Омышления» приводит цитаты из других хорошо известных сочинений Иоанна Златоуста — слова о лжеучителях, толкований на послания апостола Павла, из старопечатных книг, а также указывает на внутренние разноречия текста, хронологические несоответствия текста толкований с событиями жизни Иоанна Златоуста и лингвистические наблюдения, свидетельствующие о том, что «перевод онаго есть не с греческаго, но польскаго диалекта». Начетчик призывает своих собратий критически подходить к книжному тексту и опираться лишь на тот, который «достоин есть вероятия». В заключительных фразах «Омышления» улавливается актуальный подтекст: «тако убо и мы потщимся к свѣту писания прибѣгати и, свѣтлым разсуждением и чистым разумом разсмотривше, в свѣтѣ Божиих, апостольских и святоотеческих повелѣниях, учениях и наставлениях пребудем и моления наша к Создателю нашему Богу приносить потщимся, просяще Того благоутробное человѣколюбие, да утвердит нас в единомыслии православнаго исповѣдания и соблюдет нас от еретических соблазнов во вся дни живота нашего».<sup>115</sup> На наш взгляд, учитывая факты включения «Омышления» в два списка авторского сборника сочинений Я. В. Холина и близости его содержания взглядам Я. В. Холина, с определенной долей вероятности можно включить данное произведение в перечень сочинений писателя и соотнести его с аннотаций Павла Любопытного под № 625: «...обозрение, или обличение феодосианских церковей предков в разных их заблуждениях и погрешностях, чинимых ими долговременно, которыя ныне некоторые оставили, а в других упорно слепотствуют».

О тематике некоторых сочинений мы можем судить только на основании свидетельств Павла Любопытного; их тексты пока не обнаружены. Таковы «показание о сложении перстов для крестного знаменія» (№ 609), «ответ в Петрополе филипповской церкви о Пилатовой титле, что оная по образу первобытнаго креста должна изображаться на крестах Христовых трисоставных» (№ 610, в защиту Пилатовой титлы) и «апология о запрещении и строгом опровержении всех иноплеменных лиц, поработивших Россию» (№ 629).

Наставник не обошел вниманием и такие темы, как запрет на употребление сахара (№ 613) и ращение длинных волос (№ 630). Из этих двух сочинений пока с уверенностью атрибутируется текст «О сахарѣ», включенный в два сборника сочинений Я. В. Холина.<sup>116</sup> Запрет на употребление сахара основан на том соображении, что «во время варения сахара влагается в котел»

<sup>113</sup> Там же. Л. 125 об.—126.

<sup>114</sup> Там же. Л. 126 об.

<sup>115</sup> Там же. Л. 131.

<sup>116</sup> Текст сохранился в составе сборника сочинений Я. В. Холина 10—30-х гг. XIX в.: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 148—151. Предположительная атрибуция обоснована: Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 387. См.: Приложение I, № 24.

«собираемая на бойнях скотская кровь», а Священное Писание запрещает «ядение крови», чему автор приводит цитаты из Ветхого и Нового Заветов.

Подробно и неоднократно Я. В. Холин выступал с обоснованием федосеевской точки зрения на брак; им были написаны «суждение о брачующихся христианах, что оные, не имея на себе нравственного венчания, буквально законными быть не могут» (№ 611), «разсуждение о браках, совершаемых формою благочестивых и внешних» (№ 618), «усиленное показание сущими словами святых отец о вечном бытии в Христовой церкви законных браков и о их форме» (№ 622). В настоящее время мы с уверенностью можем говорить об обнаружении текста под № 611 — это сочинение под заглавием «Доказательства о тайне супружества, сие есть законнаго брака»,<sup>117</sup> включенное в состав двух рукописных моносборников. В сочинении собраны выписки о том, что согласно Писанию и церковным правилам считается законным браком (о форме браков речи не идет). Автор выражает общую беспоповскую точку зрения: «И тако от предложенных всѣх доказательств ясно, сильно и непреложимо нам показалось, что окромѣ православнаго священнословия брак законный никаковым иным образом состоятися не может».<sup>118</sup> В отсутствие благодати священства не может быть и законного брака, а блудное сожитие «церковь святая различными поучениями и правильными законоположениями разоряет и разрушает».<sup>119</sup>

Первая часть этой обширной подборки (до слов: «И тако от предложенных всѣх доказательств ясно...») совпадает с основной частью сочинения, имеющего заглавие «Слово о бракѣ, указание от Св. Писания»<sup>120</sup> и оформленного как соборное постановление стародубской Поморской обители с датой 25 апреля 1815 г.: «И сему святых отец правилному законоположению всѣ мы согласны и рукоприкладством своим сие утвержаем: стародубьския Покровския обители начальники, иноки и вся братия».<sup>121</sup> Этот документ сохранился в списке, с указанием подписей (имена выделены кинovarью): инок Нифонт («Сей престарелый отец Нифонт отец был отцу нашему Петру Федорычу духовный»); «к сему ж и я, грѣшный Яков Васильев, обителей строитель, своеручно подписуюсь»; иноки Исакий и Герман, казначей Иван Игнатьев, десятник Петр Алексеев, келарь Василий Андреев, Козма Иванов, Наум Васильев, Иван Патрикеев.

Авторская подборка цитат в «Слове о браке» 1815 г. предварялась расширительным толкованием евангельских слов (Мф. 18: 17): «Господь во Евангелии глаголет: Аще кто преслушает церкви, будет ти яко язычник и мытарь. Убо церковь утвердила браку непременно быть со священнословием, якоже следующие покажут доводы».<sup>122</sup> Завершалась подборка пространным заклю-

<sup>117</sup> Текст сохранился в составе сборника сочинений Я. В. Холина 10—30-х гг. XIX в.: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 125—132. См.: Приложение I, № 18. Археографы БАН отнесли этот текст к сочинению, указанному Павлом Любопытным под № 618 (см.: Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 386), однако по содержанию этот текст большое соответствует № 611.

<sup>118</sup> БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 128.

<sup>119</sup> Там же. Л. 128 об.

<sup>120</sup> РГБ, собр. Барсова, № 279.1, л. 117—125. См.: Приложение I, № 11.

<sup>121</sup> Там же. № 279.1, л. 124 об.

<sup>122</sup> Там же. № 279.1, л. 117. На поле глосса: «Матф., зач. 75».

чением, которое в «Доказательствах о тайне супружества, сие есть законнаго брака» было сокращено и несколько переработано.

Слово о браке	Доказательства о тайне супружества
<p>И так от всѣхъ предложенныхъ доказательствъ церковныхъ видится ясно, что церковь святыхъ сильными оградила законами, чтобъ бракъ законный окомѣ священнословия отнюдъ бракомъ не именовался. Но Христосъ Богъ нашъ церкви слушается всячески намъ повелѣваетъ и преслушниковъ ея законовъ язычниками нарицаетъ, Матф., зач. 75. И святии отцы таковыхъ клятвами облагаютъ, Соборникъ, листъ 389. Наконецъ речемъ имъ со апостоломъ (...) И Петра Дамаскина приложимъ сказующаго (...) И заключимъ премудрымъ Соломономъ, глаголющимъ сие (...). Аще ли кто не можетъ написанно составить брака, то и написанно да совѣщается женитва, совѣтомъ совокупающихъ лицъ родителей, или въ церкви благословения ради, или предъ други пятами повѣльно бысть. Но сие совѣщание брака не есть самой бракъ, а зъговоръ брака, сирѣчь рукобитье и договоръ о наслѣдii дѣтямъ имѣнiя по умертвии которой-либо половины. (...) И всѣ сии единогласно несвященнословный бракъ отмечаютъ и ничимъ же лучше блуда его поставляютъ.<sup>123</sup></p>	<p>И тако отъ предложенныхъ всѣхъ доказательствъ ясно, силно и непреборимо намъ показалось, что окомѣ православнаго священнословия бракъ законный никаковымъ инымъ образомъ состоятися не можетъ, ибо и апостолы Христовы, и соборы вселенскiя, и отцы святiи непрѣменно тако быти указаша и утвердиша. Въ противномъ же случаи и отъ инославныхъ получаемый, и самопроизвольно сходящихсяъ бракъ, яко не приявъ Бога себѣ на благословение, чрезъ священныя молитвы призываемаго, таковой не есть бракъ, но блудъ, отъ святыхъ отецъ нарицаемый, якоже выше показася.<sup>124</sup></p>

Представленное направление работы федосеевского книжника подтверждается также тем фактом, что понятие «сговор», как не вносящее ясности в вопрос, следовало убрать и говорить прямо о «блуде» (иная последовательность работы не представляется логичной). В «Доказательствах о тайне супружества» далее следовал новый блок цитат, показывающих, как «церковь святая различными поучениями и правильными законоположениями разоряет и разрушает таковых (т. е. блудников. — Е. Ю.) сожития». «Слово о браке» после приведенного выше рассуждения заключалось резюмирующей практической частью, согласие с которой наследники стародубской обители и выражали своими подписями: «Таков убо есть утвержденный закон брака во святѣй церкви, и будѣ ли кто смѣетъ ево нарушить, то чтобъ тому по словесемъ Господнимъ не подпасть в число мытарей и язычников. (...) А на разрѣшение предложенныхъ правилъ и в нуждѣ безъ священнословия бракъ составлять простолюдиномъ в божественныхъ книгахъ отнюдъ не обрѣтается. Конецъ предложению правилному. И сему святыхъ отецъ правилному законоположению всѣ мы согласуемъ и рукоприкладствомъ своимъ сие утверждаемъ».<sup>125</sup> Следовательно, принимая во внимание практику составления Я. В. Холинымъ соборныхъ постановлений, мы имеем все основания видеть в нем автора и «Слова о бракѣ, указание отъ Св. Писания» 1815 г.

<sup>123</sup> РГБ, собр. Барсова, № 279.1, л. 121, 123, 124.

<sup>124</sup> РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 144—144 об.

<sup>125</sup> РГБ, собр. Барсова, № 279.1, л. 124—124 об.



Нами был обнаружен еще один текст, посвященный проблеме брака, который мы также можем атрибутировать Я. В. Холину, — «Краткий ответ», составленный по прочтении в октябре 1810 г. четырех книг Г. Л. Скачкова («Якова Васильича краткой отвѣтъ на прочтение им четырех книг новоженческих Гавриила Ларионова лѣта 7319 в октябрѣ мѣсяцѣ»).<sup>126</sup> Небольшую подборку цитат из священных и святоотеческих книг о невозможности законного брака в «последние времена» автор предваряет образной характеристикой текущего момента: «Всѣ три книги ваши [опричь 1-я конца] тогда принять бы должно всѣм, когда бы мы были прежде всемирнаго нечестия потопа, а что ж нынѣшних времен дни, то сам Христос Бог наш по всему образу уподобляет их дням Ноевым, в которых и от законных жен угодником своим повелѣл разлучитися и во опасной быть чистотѣ».<sup>127</sup>

Особым вопросом, к решению которого Я. В. Холин прилагал деятельные усилия, был вопрос о царском богомолии. Этот вопрос являлся предметом ожесточенной полемики между главными беспоповскими согласиями — поморским, федосеевским и филипповским.

Первые известия о включенности Я. В. Холина в подобные дискуссии относятся к 1810 г., под которым Павел Любопытный сообщал о поездке наставника в Ярославскую губернию и о том, что тот «не раз спорил с фео-досианцами о царском богомолии и в сем предметѣ мало получил успѣхов. Оттуда отбыл в Москву, проживая там цѣлой год, врачуя свою собратию поправить галилейскую ересь, но все безуспѣшно».<sup>128</sup>

Можно предположить, что непосредственным поводом, побудившим Я. В. Холина к обобщению материалов о царском богомолии, стали «тетради» Якова Петрова Астраханца, некоторое время исполнявшего обязанности наставника на Преображенском кладбище в Москве. Он подвергся соборному осуждению 23 апреля 1811 г. за «свое новое, не согласное Писанию и отцем прежним учение, как-то: о высочайших лицѣх (о чем и писать здѣсь непристойно) и о повторительном крещении христиан поморских».<sup>129</sup> Яков Петров, считая недопустимым совершать богомоление за правящего императора ни в какой форме, обличал поморцев за «тропарное моление» и, уподобляя их униатам, требовал перекрещивания от них приходящих. На соборе, в котором, как мы помним, принимал участие и Яков Холин, это новое учение, признанное «неслыханным и весьма вредным», подверглось аргументированной критике: «Которое мы на том же соборании, при помощи Божии, из священных книг ясными доказательствами все то опровергли, а истинное святых апостол и святых отцев учение, откровенно показав, утвердили».<sup>130</sup> Из соборного постановления следует, что еще во времена поездки И. А. Ковылина на Выг в 1772 г. московские федосеевцы в числе основных пунктов расхождений

<sup>126</sup> РГБ, собр. Барсова, № 78, л. 389—389 об. См.: Приложение I, № 10. Этот действительно краткий ответ переписан в конце объемного сочинения, также посвященного отрицанию бесценнословного брака (*Дружинин В. Г. Писания...* С. 335—336, № 248). Книга содержит 31 возражение («резон») против мнений московских поморцев. Отправляя свой ответ в Москву, на Преображенское кладбище, неизвестный автор приложил к нему письмо, адресованное И. А. Ковылину и датированное 17 августа 1805 г. (РГБ, собр. Барсова, № 78, л. XIII—XIII об.).

<sup>127</sup> Там же. Л. 389.

<sup>128</sup> РГБ, собр. Барсова, № 435, л. 502а.

<sup>129</sup> Материалы для истории беспоповщинских согласий... С. 89.

<sup>130</sup> Там же. С. 89—90.

с выговцами назвали употребление в тропарях и стихерах «имен прилагательных» (т. е. именование властей благочестивыми), но не отрицали сам принцип богомолия: «понеже и сам Илья (Ковылин. — *Е. Ю.*) имел в домовый часовне своей, за царя Бога молил, без прилагательных только слов, о чем книжные его и ныне достоверно свидетельствуют». <sup>131</sup> В 1788 г. поморцы приняли позицию федосеевцев: «И так с того времени Андрей Борисович и Тимофей Андреевич имена прилагательныя в тропарех во всех своих часовнях совершенно оставили (и сему еже 23 года прошло), и сему свидетелей столько, сколько там бывает жителей». <sup>132</sup>

Яков Васильевич Холин принял активное участие в пропаганде решения собора 23 апреля 1811 г. Он собственноручно переписал соборное послание в Казань, правда с большими сокращениями, опустив свидетельства прежних федосеевско-поморских контактов и имена и фамилии подписавших, но оставив имена казанских адресатов и все ссылки на Писание и церковные правила. Возможно, это был специально созданный краткий вариант для широкой рассылки <sup>133</sup> (не исключено, что и полный вариант был написан им же). В конце Я. В. Холин приписал четверостишие, без сомнения, собственного сочинения:

Послание сие всенародно вы прочтите;  
А прочии страны копиями снабдите;  
И как вся окружность ваша узнает,  
Тогда и прелесть его от дѣйства престанет. <sup>134</sup>

Возможно, именно этот текст следует рассматривать как окружное послание, составленное Яковом Холиным в связи с отлучением Якова Петрова. В «Хронологическом ядре староверческой церкви» читаем под 1811 г.: «Яков Холин, взирая с ужасом и жалостию на особенныя невѣжество и буйность Якова Петрова Астраханца, феодосианскаго упрямаго пастыря и второхристораспинателя, упорно учащаго поморян паки крестить, пишет окружное и трогательное с жаром послание всѣм феодосианцам, дабы каждой благочестивый онаго астраханца в дом к себѣ не приглашал, радоваться ему не глагодал и общения никакова с ним не имѣл, ибо он есть развратник и сын преисподней тьмы. Впрочем, сия ревность Холина, будучи озарена истинною, довольно в избранных подѣйствовала». <sup>135</sup>

Помимо этого окружного послания, Я. В. Холин написал и специальное сочинение, посвященное вопросу богомолия (против «галилейства» феодосиан) и адресованное всему федосеевскому миру.

<sup>131</sup> Там же. С. 91. Признавая неправомерным употребление в тропарях, кондаках и канонах «прилагательных имен» («благочестивый», «благочестивый», «православный» и «крестоносный») по отношению к царю-никонианину, федосеевцы, не отрицая необходимость моления за царя в принципе, использовали иносказание: например, в тропаре Кресту вместо «победы благоверному царю нашему» желали «победы благоверным рабом своим». См.: *Гурьянова Н. С.* Крестьянский антимоноархический протест в старообрядческой эсхатологической литературе периода позднего феодализма. Новосибирск, 1988. С. 90—93.

<sup>132</sup> Материалы для истории беспоповщинских согласий... С. 92.

<sup>133</sup> РГБ, собр. Барсова, № 731.5, л. 1—2 об. Автограф Я. В. Холина. См.: Приложение I, № 7. Список датирован 31 мая 1811 г. Относительно опубликованного Н. И. Поповым текста находим подробности о месте и ходе заседаний: «Собор сий был в 3-ю неделю по Пас[хе] в Преображенском кладбищѣ. А второй у Андрея Заикена в домѣ в 4-ю неделю всѣх святых на утверждение перваго» (РГБ, собр. Барсова, № 731.5, л. 1).

<sup>134</sup> Там же, л. 2 об.

<sup>135</sup> РГБ, собр. Барсова, № 435, л. 513 об.—514.

По словам автора «Исторического словаря», Яков Васильевич освободил от заблуждения «славную Ригу, Стародубскую обитель и прочия страны, ревностно врачевал недугующих сим зловерием Москву и Петрополь, отлично поразивший их своею апологиею, или Окружным посланием» (с. 196). В списке творческого наследия наставника содержание этого послания раскрыто предельно ясно: «окружное послание в Москву, Петрополь, Ригу и прочия отличныя места к феодосианским пастырям, благочестивым мужам и всей их церкви о должном и непрременном богомолии за внешних владык мира, благоденствии и победе их врагов» (№ 626).

В «Хронологическом ядре староверческой церкви» Павел Любопытный датирует окружное послание Холина 1811 г., точнее, его концом, когда «Яков Холин по возвращении своем из странствования в Питербург, видя феодосианцев всех погрязших в душепагубном галилействѣ, возревновав по благочестии, пишет убѣдительно ко всѣм феодосианцам окружное послание от Святаго Писания и разума, дабы они оставили закоренелую свою ересь галилейства, были б чистые христиане, возносили б свои руки к небесам и молили бы всевышняго о благодѣнствии своего императора и побѣдѣ его супостатов, чрез что б были послушники верховнаго апостола Павла, повелѣвающаго молить Бога за вся челоуѣки, а паче царя и всѣх его властей».<sup>136</sup> Уже из этих кратких аннотаций следует, что в данном сочинении Я. В. Холин развивал тему необходимости моления за царя и призывал адресно молиться о его победе на враги, что, кстати, было весьма актуально в преддверии Отечественной войны 1812 года.

Указанная дата написания окружного послания по столь важному для согласия вопросу находит подтверждение в упомянутом выше письме москвича П. А. Беляева от 22 июня 1820 г. в Покровско-Норскую обитель. Автор упоминает «священныя доказательства Писания о молении за царя, собранныя покойным отцем Иоанном»,<sup>137</sup> при этом на поле рукой писца выполнена глосса: «1811 года» (возможно, скопирована с оригинала послания).

Первоначальный текст послания с датой его создания пока не выявлен, однако обнаружены два более поздних варианта со сходными заглавиями: «Священныя доводы о молении за властей» с датой: «Написася от мироздания лѣта 7327 <1819> мѣсяца июня 25-го дня во обители Стародубской»<sup>138</sup> — и «О молении за властей священныя доводы» с датой: «Написася сие лѣта от мироздания 7327-го <1819> мѣсяца июля 23 дня во обители Стародубской»,<sup>139</sup> причем второй список выполнен собственноручно Я. В. Холиным.

Как известно, несмотря на порицание поморцев за царское богомолие, в самом федосеевском согласии в этом вопросе не было единства: преобладала отрицательная точка зрения (ее высказывал и И. А. Ковылин), однако еще в 1757 г., во время Семилетней войны, часть федосеевцев, проживавших на территории Польши, во главе с отцом Федулом Дмитриевым высказалась

<sup>136</sup> Там же. Л. 519 об.—520.

<sup>137</sup> Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р, л. 33 второго счета.

<sup>138</sup> Там же. Л. 1—17 об. второго счета. См.: Приложение I, № 14.

<sup>139</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 970, л. 1—11. Тетрадь размером в 8° на 12 л., заглавие и первые 10 строк текста выполнены беглым полууставом, остальной текст — раздельной скорописью той же руки (этот, второй вариант почерка полностью совпадает с подписными автографами Я. В. Холина). Датирующая запись на л. 12. См.: Приложение I, № 14.

за моление за победу русских сил и, не встретив понимания, переселилась в Стародубье, в слободу Злынку, и основала здесь монастырь (Покровско-Норский), в котором было введено и сохранялось моление за государя.<sup>140</sup>

Выявленное сочинение Я. В. Холина по жанру представляет собой компиляцию и написано в обоснование догмата моления за правящего императора, приведена обширная подборка свидетельств, содержащих «повелѣние воздавати честь державным властем и всегда о них молить Бога, хотя они и невѣрни бяху тогда».<sup>141</sup> В качестве доводов представлены многочисленные цитаты с точными отсылками к источникам — Священному Писанию, святоотеческим, каноническим и историческим сочинениям, богослужебным текстам; из старообрядческих памятников использованы Пятая соловецкая челобитная и Поморские ответы. Автор-начетчик приводит исторические примеры, что в первые века христианства православная церковь молила Бога даже о царях — отступниках и мучителях христиан (Нероне, Диоклетиане, Максимиане, Навуходоносоре, Льве Исавре, Копрониме, Феофиле), но православными и благоверными их не нарицала, тем более «и по тысящном лѣтѣ, и по послѣднем всемирном отступлении церковь Божия, неизмѣнно Павлов закон хранящи, молит Бога о державнѣй власти».<sup>142</sup> В доказательство приведены ссылки на печатный Служебник (Вильно, 1641), где в последование литургии Иоанна Златоуста включены молитвы о «великом короли нашем», «князех и панах», а также обращение к царю Алексею Михайловичу соловецких иноков, рассуждение выговских книжников о необходимом почитании императора Петра Великого.

Я. В. Холин завершает сочинение изложением ситуации в федосеевском согласии (это свидетельство современника представляет большую историческую ценность): «И тако всѣм предложенным сим божественным, апостольским, пророческим и отеческим доказательствам и повелѣниям слѣдуя и наши предки, московския, ярославския и стародубския отцы Михаила Григорьевич московский, Федор Федорович юхоцкий и ярославский, Максим Степанович, [Матвѣй Федосѣевич и Афанасий Семенович полския, Феодул Дмитриевич]<sup>143</sup> и Петр Федорович обителския и прочия с ними, соборнѣ положили о державнѣй власти российскаго государства, по апостолу, молить Бога, о чем многия и достовѣрныя суть свидѣтели, при них бывшия и нынѣ в живых сущия, во истиннѣ сей достовѣрно нас увѣряют. (...) А что ж нѣкия отцы от недоумѣния и погрѣшали в том, но за невѣдение тѣх простил им Бог».<sup>144</sup> В заключение Я. В. Холин призывает своих оппонентов убояться греха церковного раскола.

Оригинал, с которого выполнили дошедший до нас список «Священных доводов о молении за властей», был датирован 25 июня 1819 г. и, по всей видимости, написан самим автором. После данного сочинения скопировано

<sup>140</sup> Подробнее см.: *Гурьянова Н. С.* Крестьянский антимонархический протест в старообрядческой эсхатологической литературе периода позднего феодализма. С. 84—98.

<sup>141</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 970, л. 1.

<sup>142</sup> Там же. Л. 8.

<sup>143</sup> Квадратные скобки поставлены автором, на поле напротив этого отрывка сделана помета: «сии особливо молили».

<sup>144</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 970, л. 9 об.—10.

сопроводительное письмо от 27 июня 1819 г.,<sup>145</sup> адресованное не названному по имени «всеусердному нашему благодѣтелю» с семейством и объясняющее факт присылки текста: «Прозбу вашу мы исполнили и собрание Божиих словес на утверждение ваше и всѣх совокупили, что и посылаем к вам. Вы же, получа, прилѣжно и внимательно все то разсмотрите, усердно то же доставте и с ним обще усовѣтуйте, чтобы вам на полном собрании оную тетрадку во услышание всѣм прочитать. Мы и ево чести о сем же написали. А потом что у вас услышано будет, немедленно нам отпишите. Не худо бы было, ежели бы вы и в новой благодати тетрадь сию прочитали всѣм вслух».<sup>146</sup> Поскольку речь идет о большой федосеевской общине и упоминается община единовѣрцев («новой благодати»), можно предположить, что, скорее всего, письмо из стародубского Покровско-Норского монастыря было отправлено в Москву или Петербург; его подписали инок Василий и Яков Холин: «Такожде и аз, грѣшный Яков Васильев, за отца Нифонта и за всю братию со мною любовию вам кланиемся».<sup>147</sup> В конце письма была сделана приписка, которая по своему содержанию должна была принадлежать главному радетелю за богомолие, стремившемуся расширить круг единомышленников, — Я. В. Холину: «О чтении нашей тетради буде ли выдет у вас от кого препятие, то вы возвратите оную к себѣ и, кому должно, не страмясь прочитайте».

После сопроводительного письма в сборнике помещено небольшое сочинение, также доказывающее необходимость моления за царя: «Из записки отца Никиты Марковича в бытность его в Даниловѣ монастырѣ».<sup>148</sup> Авторитетный федосеевский наставник передает слова одного из насельников обители: «Мы (говорил) молим царствующаго над царми за державных, да спасутся, в таком смысле: 1-е, спасл бы Господь от неправыя вѣры; 2-е, просвѣтил бы его сердечнии очи познанием истинны; 3-е, открыл бы ему свѣт евангельския правды; 4-е, умилостивил бы его сердце к хранящим благочестие; 5-е, подал бы ему крѣпость побѣдiti враги, уставити брани; 6-е, прекратить кровопролитие; 7-е, утишить волнование народа; 8-е, уставити слезы плачущих; 9-е, защитити подданных от разорения; 10-е, сотворити державу свою в радости, в вечер и утро и полудне у преблагаго Бога нашего просим и молим царю нашему вышереченнаго даровати».<sup>149</sup> Для большей доходчивости этих пунктов в записке предлагается подумать от противного: «Напротив вышереченнаго, аще кий чловѣкъ мыслити будет пред Богом сице: 1-е, Да не спасется нынѣшний державный царь; 2-е, да не познает истинны; 3-е, да не послѣдует благочестию...»<sup>150</sup> и так далее, те же 10 пунктов. Смысл этих отрицаний был столь крамолен, что переписчик в ряде случаев опустил «не», а в первых двух пунктах, написав, затем соскоблил.

<sup>145</sup> Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р, л. 17 об.—18 об. второго счета. См.: Приложение I, № 15.

<sup>146</sup> Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р, л. 17 об.—18.

<sup>147</sup> Там же. Л. 18 об.

<sup>148</sup> Там же. Л. 19—20 об. второго счета (нач.: «Аще не усумнится твоя совѣсть нам повѣрить, то о искомом случаѣ буди извѣстен...»). В конце текста сделана приписка: «Отец Никита Маркович. Преставися в Ригѣ 1805-го года октября 3-го в домѣ Василья Никифоровича Архипова» (Там же. Л. 20 об.—21).

<sup>149</sup> Там же. Л. 19 об.—20.

<sup>150</sup> Там же. Л. 20.

Таким образом, список «Священных доводов о молитии за властей» в июне 1819 г. был предназначен для посылки в одну из крупных федосеевских общин. Сравнительный анализ двух имеющихся списков, выполненных с месячным промежутком, позволяет прийти к выводу, что оба они восходят к общему оригиналу, который более полно и точно передает авторский список с датой 23 июля 1819 г. В нем полностью сохранены все отсылки на источники; присутствуют пространный рассказ о Нероне,<sup>151</sup> предложения-связки между отдельными сюжетами<sup>152</sup> и заключительный отрывок со слов: «А что ж нѣкия отцы от недоумѣния и погрѣшали в том...».<sup>153</sup> В список от 25 июня 1819 г. была внесена незначительная стилистическая правка, лишь в одном месте за небольшим исправлением можно увидеть существенное изменение смысла: в авторском списке говорится, что перечисленные федосеевские отцы соборно постановили молить Бога за державную власть, а в списке, датированном 25 июня 1819 г., — что они просто молили Бога за власть.

Авторский список, от 23 июля 1819 г.	Список, от 25 июня 1819 г.
...и прочии с ними <i>соборнѣ положили</i> о державнѣй власти Российскаго государства, <i>по апостолу, молитъ Бога</i> , о чем многия и <i>достовѣрныя суть</i> свидѣтели, при них бывшия и нынѣ в живых сущия, <i>во истиннѣ сей</i> достовѣрно нас увѣряют. <sup>154</sup>	...и прочии с ними о державной власти Российскаго государства вѣрно и истинно Бога молили, и о сем многия свидѣтели, еще при них бывшия и нынѣ в живых сущия, достовѣрно нам свидѣтельствуют. <sup>155</sup>

В вариант сочинения, составленный в июне 1819 г., помимо сокращений, были внесены и два пространных добавления: в начале — о необходимости «крѣпко и нерушимо» содержать сказанное в Писании, «рассуждение о искушении» и текст тропаря о здравии,<sup>156</sup> в конце — суждение о том, что «соперницы наши», как неправо верующие, не смогут подтвердить «свое упование» словами Писания.<sup>157</sup>

Свидетельства письменных источников и известные пока в двух списках 1819 г. «Священные доводы о молитии за властей» убедительно доказывают, что Я. В. Холин являлся активным сторонником молитии за царскую власть. Написав в 1811 г. окружное послание с обоснованием своих взглядов, он до конца своей жизни неоднократно переписывал свой труд, рассылал его в разные общины, убеждая в правильности этой точки зрения. И в Норскую обитель перебрался в том числе по причине близости позиций в вопросе богомолія.

<sup>151</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 970, л. 4 об.—5.

<sup>152</sup> Например: «Такожде и о Диоклетіанѣ и Максиміанѣ мучителѣх скажутъ нам церковныя повѣсти...» (Там же. Л. 5); «И сие молитіе творимо церковію о первыхъ иконоборцѣхъ и отступникахъ православныхъ вѣры. А слѣдующее покажет...» (Там же. Л. 7); «сие все молитіе было до 1000-го лѣта от Рождества Христова. А отсельъ увидим, что...» (Там же. Л. 8).

<sup>153</sup> Там же. Л. 10—11.

<sup>154</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 970, л. 9 об.—10.

<sup>155</sup> Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р, л. 15 об.—16 второго счета.

<sup>156</sup> Там же. Л. 1—2 второго счета.

<sup>157</sup> Там же. Л. 16 об.—17 второго счета.

Перу Я. В. Холина может быть приписано небольшое полемическое сочинение,<sup>158</sup> содержащее «доводы» о том, что присутствие российского государя на заседании Святейшего синода не уподобляет его папе римскому и не должно препятствовать царскому богомолию: «Ежели царь когда присудствует с духовными лицами в Синоде, сирѣчь в соборе, то может ли он подобен быть папѣ, как нѣкия от невѣжества мнят, о чем предлежащая доводы сомнѣние их разрѣшат». <sup>159</sup> Автор приводит пример царя Константина, присутствовавшего на Первом вселенском соборе, осудившем еретика Ария: «Видете ли вы, что царь в синодѣ святых отец засѣдает и властью своею повелѣвает; и что на сие врази наши скажут? — ничего! Вот же он не есть папа и папою за сие никогда быть не может!»<sup>160</sup> Я. В. Холин ссылается и на другие вселенские соборы, на которых присутствовали цари, а также на Стоглавый собор с участием царя Ивана Васильевича.

Широкая пропаганда Я. В. Холиным определенной формы моления за державную власть (сохранение упоминания царя в единственном числе в текстах соответствующих тропарей и молитв) встретила неудовольствие влиятельных лиц на Преображенском кладбище. В послании в Петербург Петру Семеновичу Зеленкову от 18 июня 1814 г., подписанном наставниками Сергеем Яковлевым, Лукой Терентьевым, Афанасием Антоновым и попечителями Ефимом Грачевым и Алексеем Никифоровым, приезд в Москву Холина уподоблялся бедствию, сравнимому со смертью И. А. Ковылина (21 августа 1809 г.): «Наше же московское общество по должности своих прав неслыханное в нынѣшнем родѣ претерпевает бѣдствие, начавшееся от времен жалостнаго скончания любезнаго нашего согражданина Ильи Алексѣевича и в горшее поступившее посѣщением извѣстнаго вам человекѣ, Якова Васильича, который безпокойным своим нравом и необузданным мнѣнием придал нашим собраниям проповѣдь, спомоществующую в широту вѣка без признательности поступати, которая уже открыто всѣм зрится в ярославском и нижегородском обществах».<sup>161</sup>

Важные сведения о последующем отношении федосеевцев к идеям Я. В. Холина содержатся в письме П. А. Беляева от 22 июня 1820 г., адресованном настоятелю Покровско-Норской обители иноку Василию. Из документа выясняется, что уже к началу мая 1820 г. этот авторитетный монастырь перешел на позицию московских федосеевцев, отказавшись от доводов своего недавно скончавшегося настоятеля. Главным пунктом этого примирения было «не возсылать молитвы Господу Богу и святым за держащую и прочую власть о здравии и побѣдѣ на врагов единьственным числом: „даровати царю“;

<sup>158</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 951, л. 24—24 об. На нижнем поле л. 24 об. помета: «С. С. Р. Я. В.», которую по аналогии мы расшифровываем следующим образом: «С собственной руки Якова Васильевича». См.: Приложение I, № 16.

<sup>159</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 951, л. 24.

<sup>160</sup> Там же. Л. 24 об.

<sup>161</sup> Собр. М. С. Бывшева, № 182 ОФ, л. 64—64 об (Отечественные письма. Ч. 2. Гл. 35). Указано в библиографии: *Мальцев А. И.* Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 547, № 286. Заметим, что даже в этом письме проявилась двуединность позиции московских федосеевцев: они возражали против «единственного числа» в богослужебных текстах, но совсем не против императорской власти как таковой. Более того, это же послание от 18 июня 1814 г. открывается вполне верноподданническим пассажем: «...что дивно, во увеселительной радости ликует нынѣ вся Европа спокойствием, принося благодарность Вышнему промыслу и милосердому разсуждению нашего Монарха, и есть сия неоспоримая праведная, признательно всѣх увѣряющая, достойна быть отличнаго замѣчания...» (Собр. М. С. Бывшева, № 182 ОФ, л. 64).

но множественным: „правовѣрным христіяном“». <sup>162</sup> В послании глухо упоминается, что такие взгляды исповедовала одна из партий, возникших на Преображенском кладбище в 1816 г. по поводу выборов настоятелей. <sup>163</sup> Наиболее вероятно, что это были люди, стоявшие у руководства общиной, — наставники Сергей Яковлевич, Лука Терентьевич и другие, но не партия Лаврентия Ивановича Осипова, придерживавшаяся более лояльных взглядов. П. А. Беляев напоминал своим адресатам, что в пользу моления за державную власть «многочисленно имѣется доводов Священнаго Писания Вѣтхаго и Новаго Заветов и святых учителей церковных», подразумевая «Священныя доводы» Я. В. Холина. Далее автор прямо писал: «Каковых ясных доказательств собственной руки в разных сочинениях блаженной памяти вашего отца Иоанна (монашеское имя Я. В. Холина. — *Е. Ю.*) у нас в Москвѣ имѣется довольно, да и в вашей обители оным пребывать должно, что они присылаемы были к нам из обители за подписанием его и вашим, с которых у вас оставаться должны копии или оригиналы». <sup>164</sup> Далее содержится еще одно напоминание, что стародубские отцы неоднократно письменно солидаризировались со взглядами Я. В. Холина: «А доказательства Писания за царя небеси суть крѣпчайша и никогда же измѣнятся, о чем в Москвѣ и в Петербургѣ за подписанием вашим имѣются сочинения, в которых доказано ясно и основательно словом Божиим и святых. С каковым исповѣданием и покойный отец Иоанн отиде в вѣчность, как от 15-го генваря сего 1820-го года ко мнѣ пишете...». <sup>165</sup> Москвич П. А. Беляев напоминает о существовавшем ранее в обители царском богомолии, ссылаясь на письмо стародубского инока Нифонта 1817 г. в Петербург: «... в котором ясно доказано Писанием и примѣрами церковными приносить Богу и святым молитвы за царя во всѣх службах, содержание, которое изъяснено продолжающимися в обители с начала ея от Федула Дмитриева, о чем даны очевидныя свидѣтели, жившия с ним: Михаила Никитин, Михаила Иванов, Егор Ефимов, Иван Игнатов, который живет нынѣ в Москвѣ, и отцы полския, началники обители Афанасий Семенов, Матфей Федосѣев и Петр Федоров, кои особенно пѣвали молебны о царской побѣдѣ на врагов». <sup>166</sup> Заметим, что здесь перечислен даже более широкий круг свидетелей, чем в «Священных доводах» Я. В. Холина.

Московский купец-старообрядец призывает братию Покровско-Норской обители вернуться к прежним установлениям: «Покайтесь, вѣруйте Писанию, примите паки святой догмат возсылать Господу Богу и святым его молитвы за предержавшую власть именем царя! Покайтесь, возвратитесь, получите прощение! К сему способ имѣете самый легкий и удобный, который состоит в том только, чтоб собраться обще с братиею, прочесть священныя доказательства Писания о молении за царя, собранныя покойным отцем Иоанном (на поле помечено: 1811 года. — *Е. Ю.*), утвердись ими, положить общий начал, проститься пред Богом и святыми и друг с другом, потом пропѣть молебен, что

<sup>162</sup> Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р, л. 22—22 об.

<sup>163</sup> Подробнее см.: *Агеева Е. А.* Судьба старообрядца в императорской России: история жизни «учительного настоятеля» Сергея Семеновича Гнусина // Старообрядчество в России (XVII—XX вв.). М., 2010. Вып. 4. С. 185—233.

<sup>164</sup> Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р, л. 25 об.—26.

<sup>165</sup> Там же. Л. 28.

<sup>166</sup> Там же. Л. 29—29 об.



в Потребникѣ о побѣдѣ, с возглагошением в тропарѣ: „побѣды царю нашему на сопротивныя даруй, и своя сохраняя крестом люди“, и молить во всѣх службах, по апостолу, и тѣм „благочестие с доволством“. А затѣм с первою почтою благоволилъ писать к нам в Москву за подписанием всей вашей братии, что паки вами святой догмат о молении за царя принят, и можете просить, яко исповѣдника, отца Зосиму и прочих с ними даровати вам прощение за ваше отступление. И получа сии милости, будете паки единого стада, единовѣрными догматами соединеннаго с 1811-го года».<sup>167</sup>

Взгляды Я. В. Холина еще на одну актуальнейшую проблему внутрискладовской полемики характеризует обнаруженное нами послание некоему Василию Ивановичу в Левинское от 14 октября 1800 г.<sup>168</sup> О важности этого произведения говорит тот факт, что оно упомянуто в «Хронографе Литовском» под годом написания: «В сем году писано послание настоятелем Яковом Васильичем „О поморцах“ октября 14».<sup>169</sup> В этом сочинении, действительно, идет речь об отношении к поморскому согласию («монастырским»); из текста следует, что федосеевский наставник придерживался лояльного отношения к представителям этого согласия. Он ссылается на посещение Выговской обители авторитетными федосеевскими отцами: «О сем, кажется мнѣ, вы извѣстны и сами, что многия от благоразумных и сих отцев, как-то: Петр Федорович, Никита Маркович, и подобныя им часто в монастырѣ бывали и с ними во всем общались и тогда, когда еще они всѣ прилагательныя имена, к благовѣрным лицам надлежащая, в тропарех по нуждѣ говорили, хотя им тогда и почиталось в порок общение то, за что отцы оныя не болѣе ни один точию клали начал пред церковию».<sup>170</sup> Приводя примеры длительных разделений внутри христианской церкви (со ссылкой на Минею Четию за февраль, Маргарит, «Историю» Барония, «Книгу» Севаста Арменопула), Яков Васильевич замечает: «Одна страна похвальна ревностию по благочестию, а другая — по Бозѣ долготерпѣнием и любовью, как из историй церковных писанных видно. Сего ради и мы совѣтуем вам больше держаться мира и любви, нежели раздоров и ненависти, как научает нас божественный Златоуст».<sup>171</sup>

Выявленные тексты сочинений Я. В. Холина позволяют с достоверностью охарактеризовать его позицию по двум важным дискуссионным вопросам в федосеевском согласии: он являлся сторонником царского богомолия и лояльного отношения к поморскому согласию и, следовательно, единомышленником таких известных наставников, как Петр Федорович (1733—1811)<sup>172</sup> и Михаил Евстигнеевич Баженов (1739—1828),<sup>173</sup> которые по этим вопросам находились в некоторой оппозиции к общине Преображенского кладбища.<sup>174</sup>

<sup>167</sup> Там же. Л. 32 об.—33 об.

<sup>168</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 229—229 об. Наиболее вероятно, что послание было направлено в деревню Левинское Любимского уезда Ярославской губернии, близ села Пречистое. См.: Приложение I, № 9.

<sup>169</sup> Хронограф Литовский... С. 159.

<sup>170</sup> РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 229.

<sup>171</sup> Там же. Л. 229—229 об.

<sup>172</sup> О нем см.: *Любопытный П.* Исторический словарь и Каталог... С. 168—169.

<sup>173</sup> О нем см.: Блаженный Иоанн Козмич, московский юривый и иконописец / Вступ. ст. и подгот. текста Е. М. Юхименко. М., 2016. С. 13—14.

<sup>174</sup> См.: *Мальцев А. И.* Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в. С. 343, 354—357.

К Петру Федоровичу был близок первый наставник рижской общины Федор Никифорович Саманский; они состояли в тесной переписке.<sup>175</sup> Заметим, что Я. В. Холина можно считать преемником этих отцов: он был наставником на Волковом кладбище и «начальником» Покровско-Норской обители после Петра Федоровича; руководство церковным советом рижского общества связывало его с настоятельствовавшим здесь почти три с половиной десятилетия (в 1760—1794 гг.) Федором Никифоровичем. С другой стороны, и общины приглашали к себе наставников, взгляды которых были им близки. По свидетельству современника (в послании ярославских федосеевцев московским 1814 г.), Я. В. Холин «в Риге установил молить Бога за власть»,<sup>176</sup> т. е. он внес весомый вклад в историю рижской общины, в формирование того явления, которое позже получило название «рижские федосеевцы».

Яков Васильевич был не только выдающимся духовным писателем, но и певцом, поскольку, по свидетельству Павла Любопытного, «улаждал церковь свою пением долговременно».<sup>177</sup>

Павел Любопытный сохранил для потомков не только аннотированный список трудов Я. В. Холина, который позволил отыскать тексты большинства его сочинений, но и его словесный портрет, который, за неимением живописного, единственный дает возможность представить облик этого выдающегося деятеля старообрядческой церкви: «Был он росту средняго, корпусом широкват, власами смугл, бел и кругл, браду имел окладистую, не так большую и круглую, украшенную сединами; взор его скромный и приятный, осененный набожностью».<sup>178</sup>

Установив основные вехи биографии Я. В. Холина и выявив его духовное и творческое наследие, мы можем с полным основанием включить этого незаурядного человека, авторитетного наставника, начитанного книжника и талантливого писателя в ряд выдающихся деятелей староверия последней четверти XVIII — первой четверти XIX в. Яков Васильевич вел духовные дела в четырех крупнейших федосеевских общинах — Преображенского кладбища в Москве, Волкова кладбища в Петербурге, Покровско-Норской обители в Стародубье и рижской Гребенщиковской общины. Из-под его пера вышли важные для всего согласия документы и сочинения. Память о Я. В. Холине сохранила рижская Гребенщиковская старообрядческая община, которая, следуя завету апостола Павла: «Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вам слово Божие...» (Евр. 13: 7), решила почтить Якова Васильевича молитвенной памятью в год его 200-летия.

В Приложении I мы публикуем составленный нами перечень сочинений Я. В. Холина с указанием библиографии и рукописных списков, преимущественно в составе сборников сочинений этого автора. Приложение II содержит публикации четырех сочинений Я. В. Холина и письма П. А. Беляева, содержащего важные биографические факты о писателе-наставнике и ценные сведения о полемике вокруг царского богомолia.

<sup>175</sup> Там же. С. 231, 355.

<sup>176</sup> Цит. по: Там же. С. 362.

<sup>177</sup> *Любопытный П.* Исторический словарь и Каталог... С. 196.

<sup>178</sup> Там же. С. 200.

## Сочинения Якова Васильевича Холина

### I. Соборные документы

#### 1. Статьи примирительного собора в С.-Петербурге старообрядцев федосеевского и филипповского согласий. 4 января 1791 г. («Письмо миротворное»)

*Пreamбула:* Во славу единосущных, животворящих и неразделимых Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа. В царствующем Петербургѣ 7299-го (1791) года генваря 4-го дня.

*Нач.:* Православное вѣры исповѣдание. Мы, нижеименованныи святыя соборныя и апостольския церкви сынове, православныя христианы...

В 11-ти статьях.

*Библ.:* Любопытный. № 619 («соборная грамота о церковном соединении феодосианской и филипповой церковей в Петрополе, в 11 статьях»); Дружинин. С. 448—449, № 780 (аноним.); Мальцев. С. 566—567, № 371 (аноним.); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 374, 380.

Списки в составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Каликина, № 82, л. 70—81 («Письмо миротворное»); собр. Дружинина, № 118, л. 133—145 об.; собр. Каликина, № 19, л. 236—243 об. («Письмо миротворное»); РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 11—18 об.

#### 2. «Книга Оправдание церковнаго соединения в Петербургѣ вѣрных». [1794—1796 гг.]

*Текст:* Мир имѣйте и святыню со всѣми, ихже кромѣ никто узрит Господа. Евреом, зач. 332.

*Подзаголовок:* Истинное оправдание правовѣрных христиан, церковный мир в Петербургѣ прошедшаго 7299-го (1791) года генваря 4 дня заключивших.

*Нач.:* Неправедно же и душевредно нѣких слышим о том порицание, аки бы неправильно и законопреступно мы той отворихом.

Основная часть сочинения дополнена четырьмя приложениями — копиями писем Андрея Денисова, Игнатия Трофимова, Тимофея Андреева и выпиской из Макарьевской Четией Минеи (под 31 авг.).

*Библ.:* Любопытный. № 616 («пространная апология о церковном мире феодосиан с филипповыми в Петрополе»); Дружинин. С. 325, № 197 (аноним.); Гурьянова. № 169—170, № 44 (аноним.); Мальцев. С. 534, № 226 (аноним.); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 374—375, 380—381.

В составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Каликина, № 82, л. 81 об.—103 об.; собр. Дружинина, № 118, л. 146—181; собр. Каликина, № 19, л. 244—269; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 19—43.

Отдельные списки: РГБ, собр. Барсова, № 280, л. 37—44; № 300, л. 86—122; № 629, л. 129—158 об. (выговский список).

**3. Послание соборное «из Петербурга в Ярославский уезд к Николы на Бор в деревню Хребтово Сергею Петровичу». 1 марта 1798 г.**

*Нач.:* Пречестнейшему отцу Сергею Петровичу... Донесся нам слух о любви вашей, что жестоко поступаете вы с падшими в грех старобрачный...

*Библ.:* Любопытный. № 620 («послание к ярославской церкви феодосиан об отвержении бытия в церкви Христовой законных браков»); Мальцев. С. 557, № 327 (подписано Афанасием Акинфиевым и Я. В. Холиным).

**4. Послание петербургских федосеевцев на Преображенское кладбище о настоятеле Пешневской часовни Ефиме Артемьеве по вопросу о новобрачных, от 20 декабря 1807 г.**

*Адрес:* Почтеннѣйшему господину и православия поборнику Илии Алексѣевичу и с честнѣйшими у вас отцами Сергѣем Яковлевичем, Лукою Терентиевичем и с прочими всѣми мира, здравия, спасения и вѣчных благ восприятия всеусердно желаем.

*Нач.:* Извѣстны уже вы и сами, честнѣйшии отцы, что на сколь высочайшей громадѣ всея злобы стоим мы теперь.

*Библ.:* Любопытный. № 617 («соборное послание от петербургской церкви феодосиан к московской оных, извещая оную, что пастырь Пешневской часовни Ефим Артемьев начал признавать существующие ныне у поморцев браки законными...»); Дружинин. С. 360—361, № 371; Мальцев. С. 544, № 275 (аноним.); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 386.

В составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 132 об.—137 об.; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 148 об.—153 об.

**5. Постановление Петербургского собора 22 января 1809 г.**

*Нач.:* Предисловие. Благодетельное собрание! Святыи Иоанн Богослов во святом Евангелии благовѣствует...

В 17 статьях.

*Библ.:* Любопытный. № 612 («17 статей касательно презрения поморской церкви и браков, учрежденных феодосианцами соборно в Петрополе 1809 года»); Дружинин. С. 439—440, № 737 (аноним.); Мальцев. С. 539, № 253 (аноним.); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 387.

БАН, собр. Дружинина, № 711, л. 376 об.—381 («Отческие завещания», дополнительная глава).

В составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 151 об.—159 об.; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 167 об.—175 об.

**6. «Доказательные объяснения» на постановление Петербургского собора от 22 января 1809 г.**

*Нач.:* На предложенную статью 1-ю доказательное объяснение. 1-е. Понеже и Валсамон святыи и заповѣдь царя Алексия Комнина и прочии учителя согласно глаголют...

*Библ.:* Любопытный. № 615 («подкрепление на предосудительныя 17-ть статей»); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 387.

В составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Дружинина, № 839, 169 об.—177; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 176—183 об.

**7. Окружное послание о неправом мудровании и отлучении наставника Якова Петрова. Москва. 31 мая 1811 г.**

*Адрес:* Боголюбивѣйшим отцем и благочестивым казанским жителем Андрею Васильевичу, Василию Андреевичу, Зиновью Петровичу и всѣм правовѣрующим христианом мира, здравия, спасения и вѣчных благ восприятия о Христѣ Иисусѣ всеусердно желаем.

*Нач.:* Мы, нижеподписавшиися московския гражданы, православные христианы, сими краткосложными начертания извѣствуем вас, вкупѣ и предохраняем...

*Библ.:* Дружинин. С. 383, № 473; Гурьянова. С. 176, № 90; Мальцев. С. 553, № 312.

Полный вариант опубли.: Материалы для истории беспоповщинских согласий в Москве, феодосиевцев Преображенского кладбища и Поморской монинского согласия / Изд. Н. И. Попова. М., 1870. С. 89—94.

РГБ, собр. Барсова, № 731.5, л. 1—2 об. Автограф Я. В. Холина. Список датирован 31 мая 1811 г.

**8. «Статьи к церковному миру» («Статьи к церковному строению»). [1812 г.]**

*Нач.:* 1. В обществѣ нашем из согласных с нами христиан составить церковный совѣт из десяти или из пяти человек...

В 10 статьях.

*Библ.:* Любопытный. № 624 («удобный, легкий и прекрасный образ изображенных статей церковнаго совета для благоустройства истины староверческих церквей, утвержденных правилами святых отец»); Дружинин. С. 447, № 776; Мальцев. С. 564, № 362.

Опубли. по неизвестному списку: Материалы для истории беспоповщинских согласий в Москве, феодосиевцев Преображенского кладбища и Поморской монинского согласия / Изд. Н. И. Попова. М., 1870. С. 94—97.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 987, л. 1—2 об.

РГАДА, собр. Мазурина, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 188—191 об. Подлинник — заверенная копия «Рижских статей» (приняты 13 августа 1813 г.), составленная 17 января 1814 года и присланная из Риги в Москву. *Нач.:* Московское благочѣстивое общество, честѣйшие отцы и прочтенные граждане! Мы, рижские православные жители, душеполезные ваши о церковном благоустройствѣ статьи...

РГАДА, собр. Мазурина, оп. 1, ед. хр. 988. Список «Рижских статей».

**II. Сочинения, послания**

**9. Послание Я. В. Холина Василию Ивановичу в Левинское, от 14 октября 1800 г.**

*Адрес:* Доброжелателю нашему и о Бозѣ брату Василью Ивановичу мира, здравия и вѣчных благ восприятия от всего усердия вам желаю.

*Нач.:* Два письма ваши получил я, в которых просите от нас совѣта или свѣдения, как с монастырскими обращаться...

*Библ.:* Мальцев. С. 529, № 203.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 229—229 об. Копия, автограф Андреяна Сергеева.

*Публ.:* Приложение II. № 1.

**10. «Краткий ответ» на прочтение четырех книг Г. Л. Скачкова в октябре 1810 г.** («Якова Васильича краткой отвѣт на прочтение им четырех книг новоженческих Гавриила Ларионова лѣта 7319 в октябрѣ мѣсяцѣ»)

*Нач.:* Краткой отвѣт сей дан нами Г⟨авриилу⟩ Л⟨арионовичу⟩ по прочтении его о браках. Всѣ три книги ваши...

РГБ, собр. Барсова, № 78, л. 389—389 об.

**11. «Слово о браке, указание от св. Писания»** (соборное постановление стародубской Покровской обители от 25 апреля 1815 г.)

*Нач.:* Господь во Евангелии глаголет: Аще кто преслушает церкви, будет ти яко язычник и мытарь...

РГБ. Ф. 17. № 279.1, л. 117—125.

**12. Письмо наставнику Петру Козмичу на Преображенское кладбище от имени инока Нифонта и Я. В. Холина. Покровско-Норская обитель. 19 июня 1815 г.**

*Обращение:* Почтеннѣйший отец и великоусердный сиротам попечитель Петр Казмичь!

*Нач.:* Денги от вас 300 и 50 руб. чрез Ивана Игнатъевича благополучно к нам дошли...

*Библ.:* Мальцев. С. 547, № 284.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 38—38 об. Подлинник. Автограф Я. В. Холина. Подпись инока Нифонта — автограф.

*Публ.:* Приложение II. № 2.

**13. Наставление («Завет») Я. В. Холина братии Покровско-Норской обители. 14 января 1817 г.**

*Нач.:* Уже извѣстны вы, братие, что мы по воли Божией и совѣтом и благословением отеческим для необходимых нужд обителских и за прозбу московских граждан отлучаемся от обители сей в Москву.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 227—227 об. Подлинник. Автограф Я. В. Холина. Подписи-автографы.

*Публ.:* Приложение II. № 3.

**14. «О молении за властей священныя доводы»**

*Нач.:* Церковь святая от самого Христа Бога и от апостол его приняла власть и повелѣние воздавати честь державным властем...

*Библ.:* Любопытный. № 626 («окружное послание в Москву, Петрополь, Ригу и прочия отличныя места к феодосианским пастырям, благочестивым мужам и всей их церкви, о должном и непременном богомолнии за внешних владык мира, благоденствии и победе их врагов»).

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 970, л. 1—11. Автограф. 23 июля 1819 г., «во обители Стародубской».

*Публ.:* Приложение II. № 4.

*Другой вариант:*

*Заглавие:* «Священные доводы о молении за властей»

*Текст:* Християнину ни догматы правыя без добраго жития, ни житие без правых догмат не ползует. Бѣсѣд., 13, глава 2.

*Нач.:* Все христианство состоит в вѣрѣ, надеждѣ и любви.

Собр. Д. В. Пересторонина. № 60р, л. 1—17 об. второго счета. 25 июня 1819 г., «во обители Стародубской».

**15. Сопроводительное письмо инокa Василия и Я. В. Холина из Покровско-Норского монастыря при отправке сочинения Я. В. Холина «Священные доводы о молении за властей», от 27 июня 1819 г.**

*Обращение:* Всеусердному нашему благодѣтелю атьцу и всему семейству вашему мира и здравия, а паче всѣх душам вашим спасения усердно желаем.

*Нач.:* Прозбу вашу мы исполнили и собрание Божиих словес на утверждение ваше и всѣх совокупили, что и посылаем к вам.

Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р, л. 17 об.—18 об. второго счета.

**16. «Доводы» о царском богомолнии**

*Нач.:* Ежели царь когда присутствует с духовными лицами в Синоде, сирѣчь в соборе, то может ли он подобен быть папѣ, как нѣкия от невѣжества мнят, о чем предлежащая доводы сомнѣние их разрѣшат.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 951, л. 24—24 об. На нижнем поле л. 24 об. помета: «С. С. Р. Я. В.» («С собственной руки Якова Васильевича»).

**17. «Книга о сокрытии священных церковных пастырей и бескровныя жертвы во времена всемирнаго отступления»**

*Нач.:* Предисловие к читателю. Христианство, читатель добротчестивый, в случаемых нуждах окромѣ священных лиц состоятися может...

Состоит из «Предисловия к читателю», шести глав, «Заключения» и отдельного раздела «О антихристе»

*Библ.:* Любопытный. № 60б («апология о сокрытии Хритовой хиротонии в церквах всего мира»); Дружинин. С. 325—326, № 198 (аноним.); Дружинин. С. 285, № 5 (аноним.); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 373—374, 376—377, 382—385, 388—393.

В составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Каликина, № 82, л. 25—66 об.; № 19, л. 1—43; собр. Дружинина, № 839, л. 5—54.

Отдельные списки: ГИМ, собр. Хлудова, № 309; РГБ, собр. Барсова, № 67, л. 15—57; № 386, л. 1—48; № 499, л. 1—65; № 519; БАН, собр. Дружинина, № 329; № 811, л. 3—45; № 94, л. 2—69; Вятское собр., № 159, л. 1—37 об.

**18. «Доводы о проповеди Илии и Еноха и Иоанна Богослова»**

*Нач.:* Предисловие к читателю. Еноха и Илии и Иоанна Богослова проповедь, читатель любопытный, должна быть прежде антихристова в мир прихода...

*Библ.:* Любопытный. № 607 («показания о бытии в мире святых пророков Ильи и Еноха»); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 385.

В составе сборника сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 55—73; собр. Каликина, № 19, л. 44—48 об. (неполный список).

Отдельный список: РГБ, собр. Барсова, № 499, л. 72 об.—97.

**19. «О седмицах пророка Даниила»** («О седмицах Даниила пророка 69, которая о пришествии Христовѣ первом прорече, въкратцѣ же и о послѣдней седмицѣ, которая на конец вѣка имать быти»)

*Нач.:* Глаголют бо нѣщии, яко послѣдняя седмица, которая на конец вѣка имать быти, тая будетъ семь лѣтъ токмо...

*Библ.:* Любопытный. № 627 («разсуждение о седмицах пророка Даниила»); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 386.

В составе сборника сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 112 об.—123.

**20. «Доказательства о тайне супружества, сие есть законнаго брака»**

*Эпиграф:* Правила святыхъ славныхъ и всехвалныхъ апостолъ и святыхъ вселенскихъ семи соборовъ и помѣстныхъ девяти церковь Божия не меньше Евангелия почитаетъ. Кормчая, напередъ правилъ напечатано сие.

*Нач.:* Супружества или законнаго брака тайна отъ Христа Бога установлена есть...

*Библ.:* Любопытный. № 611 («суждение о брачующихся христианахъ, что оныя, не имея на себе нравственнаго венчания, буквально законными быти не могутъ»); Дружинин. С. 308, № 123 (аноним.).

Текст сохранился в составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 125—132; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 141—148.

**21. «О крестѣ Господни»**

*Нач.:* Креста долготы 4 аршина одна четверть, широта два аршина десять вешков... В книгѣ Григория Амиритскаго в бесѣдѣ 3-й. Исаия пророкъ глаголет...

В 4-х главах.

*Библ.:* Любопытный. № 614 («показание в 4-х главах о формѣ креста Христова»); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 372 (аноним.).

В составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Каликина, № 82, л. 1—7 об.; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 49—56 об.

**22. «О началѣ крестнаго Христова благословения»**

*Нач.:* Евангелие отъ Матфея, зач. 108. В первый же день опресночный приступиша ученицы ко Иисусу...

*Библ.:* Любопытный. № 609 («показание о сложении перстов для крестнаго знаменія»); Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века. С. 380 (аноним.).



В составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Каликина, № 19, л. 226 об.—236; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 1—10 об.

### **23. «Омышление о имѣющемся во Апостолѣ толковом во 108-м зачалѣ под именем Златоустаго толковании»**

*Нач.:* Всякому желающему вѣдѣти, что есть полезно и вредно, подобает всегда, вездѣ и во всяком дѣлѣ имѣти прилѣжное рассмотрение...

*Библ.:* Любопытный. № 625 («обозрение, или обличение феоdosианскихъ церквей предковъ в разныхъ ихъ заблужденияхъ и погрешностяхъ, чинимыхъ ими долговременно, которыя нынѣ некоторые оставили, а в другихъ упорно слепотствуютъ»); Сочинения писателей-старообрядцевъ второй половины XVIII вѣка. С. 381 (аноним.).

В составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Каликина, № 19, л. 270—278 об.; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 124 об.—131.

### **24. «О сахарѣ»**

*Нач.:* Какъ всякому есть извѣстно, что во время варения сахара влагается в котел... собираемая на бойняхъ скотская кровь...

*Библ.:* Любопытный. № 613 («разсуждение об употреблении сахара, что оный христианствомъ не долженъ употребляемъ быть в кушанье и прочемъ приготовлении»); Дружинин. С. 405—406, № 582; Сочинения писателей-старообрядцевъ второй половины XVIII вѣка. С. 387.

В составе сборников сочинений Я. В. Холина: БАН, собр. Дружинина, № 839, л. 148—151; собр. Дружинина, № 118, л. 129—132; РГБ, собр. Барсова, № 707, л. 164—167.

#### СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Гурьянова — *Гурьянова Н. С.* Крестьянский антимоноархический протест в старообрядческой эсхатологической литературе периода позднего феодализма. Новосибирск, 1988.
- Дружинин — *Дружинин В. Г.* Писания русских старообрядцев. СПб., 1912.
- Любопытный — *Любопытный П.* Исторический словарь и Каталог, или Библиотека староверческой церкви / Изд. Н. И. Попова. М., 1866.
- Мальцев — *Мальцев А. И.* Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в.: Проблема взаимоотношений. Новосибирск, 2006.
- Сочинения писателей-старообрядцевъ второй половины XVIII вѣка — Сочинения писателей-старообрядцевъ второй половины XVIII вѣка / Авт.-сост. Н. Ю. Бубнов, В. А. Клишева. СПб., 2019. (Описание Рукописного отдела БАН; Т. 7, вып. 3).

## ПРИЛОЖЕНИЕ II

## Публикации

## 1. Послание Я. В. Холина Василию Ивановичу в Левинское, от 14 октября 1800 г.

Якова Васильевича Холина в Левинское 1800 окт. 14.

л. 229

Доброжелателю нашему и о Бозѣ брату Василью Ивановичу мира, здравия и вѣчных благ воспрития от всего усердия вам желаю.

Два письма ваши получил я, в которых просите от нас совѣта или свѣденія, как с монастырскими обращаться, общатся ли с ними или нѣт. О сем, кажется мнѣ, вы извѣстны и сами, что многия от благоразумных и сих отцев, как-то: Петр Федорович, Никита Маркович, и подобныя им часто в монастырѣ бывали и с ними во всем общались и тогда, когда еще они всѣ прилагательныя имяна, к благовѣрным лицам надлежащія, в тропарех по нуждѣ говорили, хотя им тогда и почиталось в порок общение то, за что отцы оныя не болѣе ни один точию клали начал пред церковию. А нынѣ монастырския в молении оном много уже поправились, то и положено об них так: ежели кто ис поморскаго монастыря восхощет к нам примириться, чтоб принять таковыя по изречению христіанскаго вѣры исповѣданія с обычным началом и с единою поста седмицею. Понеже и в древность таковых раздѣлов в церкви много бывало, а тяжких приемов в примиреніях не видно положенных, как-то: у Мелетія Антиохійскаго с Павлином за арианское крещение, Четія февраля 12, что стоило тропаря; сорок восемь лѣт раздор продолжался. В Царѣградѣ за изгнание Златоустаго 35 лѣт на многія части церковь была раздѣлившись; Маргарит, лист 208. Феодор Студит с Тарасіем патриархом за незаконный брак царя Константина семнадцать лѣт были раздравшись; Баронія, лѣта 438.<sup>а</sup> Паки в Царѣградѣ за четвертый брак Льва царя премудраго девяносто лѣт в раздорѣ была восточная церковь; Баронія, лѣта 495<sup>б</sup> и ноября 11; Севаста книга 2. И во всѣх предложенных раздѣлах на обоих странах спасаемы <sup>в</sup>святїи были<sup>в</sup>. Одна страна похвальна ревностию по благочестию, а другая — по Бозѣ долготерпѣніем и любвию, как из исторіев церковных писанных видно. Сего ради и мы совѣтуем вам // больше держаться мира и любви, нежели раздоров и ненависти, как научает нас божественный Златоуст: многая убо суть начертовающая, — рече, — христіанина, паче же всѣх и лючше всѣх к друг другу любовь и мир. Сего ради Христос глаголет: Мир мой даю вам. И паки: О чем познают вси, яко Мои ученицы есте, аще любите друг друга. Сего ради и Павел глаголет: Нынѣ мир гоните со всѣми и святыню, еяже ради кромѣ никтоже узрит Господа (Евреом, бесѣд[а] 31).<sup>1</sup> От протранных же доказательств вам настоящее время удерживает мою руку. Ибо совершенно уже видим теперъ священнаго Ипполита сбывающіяся словеса

л. 229 об.

<sup>а</sup> На нижнем поле поставлена общая сноска: Нѣт у Баронія в сих лѣтах. <sup>б</sup> На нижнем поле поставлена общая сноска: Нѣт у Баронія в сих лѣтах. <sup>в-в</sup> Изменен порядок слов. Первоначально было: были святїи.

<sup>1</sup> Евр. 12: 14.

сия: Сего ради разумѣвай рече во время оно, умолкнет, яко время зло есть (Соборник, лист 151). А тяжесть церковнаго раздора извѣстная тебѣ, котораго грѣхи и мученическая кровь не заглаждает (Ефесеом, нрав[оучение] 11).<sup>2</sup>

В прочем навсегда доброжелательный пребуду желать вам,  
многогрѣшный Я. В. униженно вам кланяюсь от 14 октября 1800 года.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 229—229 об.

Копия, автограф Андреяна Сергеева

**2. Письмо наставнику Петру Козмичу на Преображенское кладбище от имени инока Нифонта и Я. В. Холина. Покровско-Норская обитель. 19 июня 1815 г.**

л. 38 Почтениѣйший отец и великоусердный сиротам попечитель Петр Казмич! Денги от вас 300 и 50 руб. чрез Ивана Игнатъевича благополучно к нам дошли, за что и приносим вам всеусердную нашу благодарность и на всяк день о великом благодѣянии вашем Господа Бога молим, что вы еще отца нашего и вашего наслѣдие сиротское не забываете, да воздаст вам Христос Бог и здѣ стократное воздаяние, и во грядущий вѣкъ нетлѣнную и некончаемую радость со всѣми благоугодившими Богу, по реченному Господом: «Блажени милостивии, яко тии помиловани будут»!

Прочаго ж вам за краткостью времени написать не успѣваем.

И тако навсегда пребудем о вас усердные богомолцы, со всѣми обоего пола убогими сиротами:

Грѣшный инок Нифонт с любовью кланяюсь вам.

И я, грѣшный Яков Васильев, со всѣм усердием моим вам кланяюсь.

От 19 июня 1815 года.

Из обители.

л. 38 об. Адрес: Честнѣйшему отцу Петру Казмичу просим доставить лично.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 38—38 об.

Подлинник. Автограф Я. В. Холина. Подписи-автографы.

**3. Наставление («Завет») Я. В. Холина братии Покровско-Норской обители. 14 января 1817 г.**

л. 227

**З а в ѣ т**

Господи Иисусе Христе, сыне Божии, помилуй нас!

Уже извѣстны вы, братие, что мы по воли Божией и совѣтом и благословением отеческим для необходимых нужд обителских и за прозбу московских граждан отлучаемся от обители сей в Москву. А по себѣ правление обоих обителей наших по Бозѣ вручаем трем человеком, а именно: отцу Нифонту, Казмѣ Ивановичу и Науму Васильевичу, <sup>а</sup>в службѣ же началствовать, кого отец удостоит и благословит.<sup>а</sup> Другия же приставники, как-то: десятники и десятницы, казначѣи и казначѣйки и прочии во обоих дворах всѣ<sup>б</sup> при своих должностях остаются. А в нашей отеческой кѣльи для казенных вещей

<sup>а-в</sup> Вставлено на поле. <sup>б</sup> Вставлено на поле.

<sup>2</sup> Еф. 4: 4—7.

хранения и приходов и расходов записания оставляем Дмитрия Яковлевича и Филипа Ипатьича с товарищами. И прошу всѣх вас до единого о благочинии, и о тишинѣ, и порядкѣ обителей усердно попещися: безчинников же и пьяниц при выборном соцком и пред всѣм братством нещадно наказуйте, да и прочии, по апостолу,<sup>в</sup> страх примут. А и вы всѣ купно, братия и сестры, Господа ради «повинуйтесь начальником вашим, — якоже апостол повелѣвает,<sup>г</sup> — и покаряйтесь: тии бо бдят о душах ваших, яко слово воздати хотяще» о вас в день судный!

И так, прошу вас Богом самим и Пречистою Его Материю, пребывайте всѣ вы в мирѣ и в любви, безмятежно и без смущения. И сие наше завѣщание соблюдайте без нарушения. Тѣмже и Бог мира и всякия утѣхи пребудет с вами нынѣ и в безконечныя вѣки!

Яже в том благонадежным о вас пребуду грѣшный Яков Васильев.

7325-го (1817) года мѣсяца генваря 14-го дня

Обитель Покровская Норская. //

А сие изречение общее.

л. 227 об.

К сему завѣщанию обще мы и сие дополняем: чтобы в воскресныя дни и в великия праздники никому ничего не дѣлать [и не покупать] и из обителей вон не отлучатся, <sup>а</sup> на женской двор не ходить никому никогда, <sup>а</sup> развѣ по великой нуждѣ и то с позволения начальников. А болше всего прилѣжать нам должно о душевнѣй ползѣ, еяже ради и собрахомся<sup>с</sup> здѣ. И в сия праздничныя дни всѣм приходите ко святѣй Божией\* службѣ, научатся благовѣрию и житию добродѣтельному, понеже и Господь Бог наш почи от всѣх дѣл своих в день седьмый и освяти его, якоже боговидец Моисей скажет.<sup>3</sup>

И сему мы купно вси согласуемся и в том своеручно здѣ подписуемся:

Иван Игнатьев и +++ (так в ркп. — Е. Ю.). Василей Кондратьев +++. Иван Патрикѣев и +++. Петр Алексѣев +++. Матвѣй Андрѣев и +++. Петр Яковлев +++. Сидор Иванов и +++. Петр Михайлов. Инок Феодосий +++. Дмитрий Никитин. Филип Ипатов. Иван Васильев. Матвѣй Иванав. Николай Федарав. Петр (1 слово нрзб). Василей Васильев. Семен Кирилов. Иван Андреев. Терентей Максимов Орлов.

Макар Савельев. Иван Кузмич. Егор Иванов. Константин Павлов. Григорий Петров. Василий Миронов. Иев Петров. Феоктист Яковлев, а вмѣсто их, неграмотных, по их личному прошению Дмитрий Никитин руку приложил.

Покрова Пресвятыя Богородицы и Николы чудотворца постриженник инок Герман "к сему вышереченному подписуюсь".

Дмитрей Макаров. Иван Степанов, сирѣчь Епифанов. Василей Аньдреев Анушив. Андрей Иванов Карпѣлев. Василей Васильев тулской. Лазарь Фролов. Иван Фролов. Леон Григорьев.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 227—227 об.

Подлинник. Автограф Я. В. Холина. Подписи-автографы.

<sup>в</sup> На поле: Апостол, (зачало) 286. Имеются в виду слова апостола Павла: «Согрешающих же пред всеми обличай, да и прочии страх имут» (1 Тим. 5: 20). <sup>г</sup> На поле: Зачало 335. Цитата из Послания апостола Павла к Евреям (Евр. 13: 17). <sup>а-з</sup> Вставлено на поле. <sup>с</sup> Исправлено на поле. Первоначально было: собравшися. <sup>ж</sup> Вставлено на поле. <sup>3</sup> На поле: «Бытия, гл. 2, стих 2». <sup>и-н</sup> Изменен порядок слов. Первоначально было: подписуюсь к сему вышереченному.

#### 4. Я. В. Холин. Священные доводы о молении за властей. 23 июля 1819 г.

л. 1 О молении за властей священныя доводы //

л. 2 Церковь святая от самого Христа Бога и от апостол его приняла власть и повелѣние воздавати честь державным властям<sup>а</sup> и всегда о них молить Бога, хотя они и невѣрны бяху тогда.<sup>б</sup>

Якоже сам Христос Бог наш во святѣм Евангелии повелѣвает, глаголя: «Воздадите убо, яже кесарева, кесареви, и яже божия, Богови».<sup>в</sup> Толкование.<sup>г</sup> И виждь: не рече «дадите», но «воздадите»; долг бо есть, рече, воздаждь убо долг; хранит тя князь от ратник, житие твое мирно строит — должен еси ему данию. (Ниже). Здѣ разумѣй мудраго отвѣта Спасова: «еже кесарева кесареви, а божия Богови» — не токмо царю дань давайте, но и Бога молитесь за него! Доздѣ Благовѣстник. //

л. 2 об. Но кто же был кесарь во время Господня на земли пребывания? Явѣ убо всѣмъ есть, яко Тиверий, еллин и сущий идолопоклонник.<sup>д</sup>

То же и апостол Павел глаголет:<sup>е</sup> «Молю убо прежде всѣхъ творити молитвы, моления, прошения, благодарения за вся человеки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистотѣ: сие бо добро и приятно пред Спасителем нашим Богом, иже всѣмъ человекомъ хошет спастися и в разум истинны приити». Толкование Златоуста святаго:<sup>ж</sup> Что же есть еже «прежде всѣхъ»? — сирѣчь в служении повседневном! И сие таинницы вѣдят, како на всяк день бывает, и в вечер, и заутро, како за весь мир, и за царей, и за всѣхъ, иже во власти сущих, моление творим. Но негли речет кто, яко не за всѣхъ рече Павел, но за вѣрных? Что убо,

л. 3 егда глаголет «за царей», не бы//ша бо воистинну тогда благочестивии царие, но даже до многа времени произыдоша нечестивии, нечестивыхъ преимающе. Таже да не ласкательство вещь будет, предварив, рече: «за всѣхъ» — и тогда «за царей». Аще бо рекл бы «за самыхъ царей», негли бы нѣкто сие непщевал. Таже понеже лѣпо бѣ христианстѣй души утерпати сия слышашей и не припушати наказания, аще же о еллинѣ во время таинъ достоинъ моления приносити, зри, что глаголет Павел и како полагаетъ прибыток, да поне сие приметъ наказание: «да тихое, — рече, — и безмолвное житие поживем». Сирѣчь онѣхъ спасение — наше есть безпечалие. (Ниже). Како убо безбзмѣстно есть онѣмъ убо за сие воинствовати и оружие предлагати, да мы в свободѣ пребываем; нам же ниже за приемлющихъ бѣды и воинствующихъ творити моления. (Ниже). Аще

л. 3 об. бо не бы спасаеми быша // они, ниже благоискуство ваша в бранѣхъ, нужда бы и нашимъ в мятежахъ быти и молвахъ. Или бо и самѣмъ намъ воинствовати подобаше, ссѣченымъ бывшимъ онѣмъ, или бѣгати всюду и заблуждати. (Ниже). Аще общимъ хошетъ Павел<sup>з</sup> разрѣшиться бранемъ, и распрям, и мятежемъ, и сего ради за царей и за князей молитъ священника творити молитвы. Много паче и людяниномъ достоинъ сие творити.<sup>и</sup> (Ниже). Зриши ли, како отвсюду увѣща тако, яко еже и о еллинѣхъ молитися, и прибытокъ показав, еликъ от сего раждается: «да

<sup>а</sup> На поле: Лука, 101; Апостол, 111. См.: Лк. 20: 25; Рим. 13: 1. <sup>б</sup> На поле: и 282. Апостол, пр: 84; Бесѣды, лист 2413. См.: 1 Тим. 2: 1—2. <sup>в</sup> На поле: Лука, 101. См.: Лк. 20: 25. <sup>г</sup> На поле: Благовѣст[ник], лист 215. <sup>д</sup> На поле: Барон[ий], лѣто Господне 34, ч. 1, Тиверия 18. <sup>е</sup> На поле: Тимофееву, зач. 282. См.: 1 Тим. 2: 1—4. <sup>ж</sup> На поле: Бесѣды апостолския, лист 2413. <sup>з</sup> На поле: Бесѣды, лист 2419. <sup>и</sup> На поле: Зрите, людяне.

тихое, — рече, — и безмолвное житие поживем». И еже много сего вящее, яко и Богу сие угодно, и яко подобни ему по сему бываем, по нему же таяжде с ним хотѣти. Довольная суть сия умолити и звѣря. Доздѣ святыи Златоуст.

Такожде и во Евангелии поучительном, в понедѣльник Пасхи, глаголет:<sup>к</sup> Се бо заповѣдает // и совѣщает священный божественный апостол творити нам молитвы и моления, благодарения о всѣх чловѣцѣх, и о царѣх, и о всѣх велможах, яко да тихое и безмолвное житие поживем всяким благовѣрием и чистотою. Сие же самое и на Благовѣщение Пресвятыя Богородицы поучает, глаголя:<sup>л</sup> Должны есмы молитися о всѣх чловѣцѣх, понеже тако учит, и тако повелѣвает нам, и совѣщает божественный и священный апостол Павел творити молбы и молитвы и моления, благодарения о всѣх чловѣцѣх, о царѣх и всѣх в величии сущих. л. 4

Тоже и на Рожество святаго Иоанна Предотечи пишет:<sup>м</sup> Глаголет бо апостол Божий: Прежде всех творите молбы, и моления, и молитвы, и благодарения о всѣх чловѣцѣх, о царѣх и о всѣх сущих в величии, и проч. Но и в правилѣ святаго апостол 84-м сице глаголет:<sup>н</sup> Моисеов закон рече: Князю людей своих да не речеши зла. И верховный апостол Петр царя чтити повелѣвает. И великий Павел молитися за царя по//велѣвает и за вся сущия в величествѣ, л. 4 об. рекше, во власти, паче и еще тогда невѣрнии бяху.

Но о всѣх убо сих блаженный Симеон Солунский, быв в лѣто 1410-е по Рожествѣ Христовѣ, сказует сице:<sup>о</sup> Молится убо церковь, Павлов закон хранящи, о царѣх и иже во превосходительствѣ и паче же нынѣ сих сущих вѣрных.

Кто же был царь во времена апостолская,<sup>п</sup> за него же апостол молитъ Бога церкви закон написал? Ясно бо есть всѣм, яко Нерон бѣ царь и прелютѣйший мучитель, его же апостол Павел<sup>р</sup> тайною беззакония быти сказует. И Златоуст святыи<sup>с</sup> образом антихристовым нарицает. Ибо характер ево лѣтописатели сицев бѣ описуют:<sup>т</sup> Нерон 1-го лѣта царствования своего брата уби. Третьяго же лѣта владѣния своего<sup>у</sup> Нерон нача быти жесток и нестерпим. В пятое же лѣто<sup>ф</sup> Нерон лютѣйшую злобу и беззаконие исполни, понеже мать свою родную Агрипину уби. Потом<sup>х</sup> отца своего, премудраго учителя Сенеку, уби. Потом двух любезных своих жен погубил. Потом святаго // великих и верховных апостол Петра и Павла умучил.<sup>ч</sup> А потом бесчисленныя тмы христиан умертвил<sup>и</sup> и всѣм своим начальником заповѣдал, дабы ни един христианин во всем его царствии жив не остался. Потом Нерон Рим град свой спалил<sup>м</sup> и неизочтенное множество в нем народа погубил. А на конец всего Нерон от презлныя своея злости сам себе острым мечем пронзил<sup>н</sup> и на том злѣ дух свой испустил. Ибо Нерон нравами сущий бѣ антихрист<sup>б</sup> и лютѣйший и неукротимѣйший паче всѣх звѣрей бѣ. Доздѣ о Неронѣ.<sup>ка</sup> л. 5

Такожде и о Диоклетианѣ и Максимианѣ мучителѣх скажут нам церковныя повѣсти:<sup>б</sup> единою грядущу нѣкамо мучителю Максимиану, срѣте его

<sup>к</sup> На поле: Евангелие толко[вое], лист 100. <sup>л</sup> На поле: Евангелие, лист 490. <sup>м</sup> На поле: Евангелие, лист 501. <sup>н</sup> На поле: Корч[ая], лист 23. <sup>о</sup> На поле: Книга Симеона Солунс., гл. 94. <sup>п</sup> На поле: Четия, июня 29. <sup>р</sup> На поле: Солунян[ом], зач. 275. См.: 2 Фес. 2: 7. <sup>с</sup> На поле: Бесѣды, лист 2340. <sup>т</sup> На поле: Бароний, лѣто Господне 57, ч. 6. <sup>у</sup> На поле: Нерона, 3. <sup>ф</sup> На поле: Нерона 5, число 2. <sup>х</sup> На поле: Нерона 12, число 3. <sup>и</sup> На поле: Июня 29. <sup>ч</sup> На поле: Нерона 10, число 4 и 5. <sup>м</sup> На поле: Нерона 10, число 1. <sup>н</sup> На поле: Нерона 14, число 1. <sup>б</sup> На поле: Перваго вѣка оглавл., лист 83. <sup>ка</sup> Авторская сноска на нижнем поле: Но ежели кто и нынѣ Нерона во нравѣх нам представит, то и тогда принудит его апостол молитъ за него Бога. На боковом поле примечание: Апостол, зач. 282. См.: 1 Тим. 2: 1—2. <sup>б</sup> На поле: Четия, июня 7.

святой Маркел папа и возва к нему, глаголя: «Почто убиваеши слуги Божия, молящися за твое царство!» Понеже в тридесяти днех изби мучитель седматцеть тысящ христиан в Римѣ едином.

л. 5 об. И святого мученика Севастиана // призвав к себѣ Диоклетиан мучитель,<sup>3</sup> рече: «Аз тя в первѣйших в полатѣ моей всегда имѣх, ты же противу здравия моего мысля, и мнѣ, и богом моим враг сотворился еси». Святой Севастиан глаголя: «Аз о здравии твоем всегда Христа молих, о мирѣ же царства римскаго просих и поклоняяся Царю небесному. (Ниже). Но вѣждте, яко христиане много вас ползуют, ибо тѣх молитвами град сей Рим на лучшее успѣвает, не престают бо молящися о царствовании вашем и здравии всего римскаго воинства».

И сие все моление было в церкви новоблагодатной о еллинах царѣх и мучителѣх христианских. Подобно же сему моление было и в церкви ветхозаконнѣй о царѣх и мучителѣх иудейских, якоже Иеремия пророк от лица Божия в Вавилон ко иудеом пишет:<sup>10</sup> «Взыщите, — рече, — мира земли, на ню же преселих вас, тамо и молитте Господа за ня, яко в мирѣ их будет вам мир». А Варух, святой пророк, из Вавилона во Иеросалим ко оставшимся иудеом тоже пишет:<sup>8</sup> «Купите, — рече, — на сребрѣ всесожжения за грѣх и фимиам, и сотворите жертву, и вознесите // на жертвенник Господа Бога нашего, и молитесь за житие Навуходоносора, царя Вавилонскаго, и за житие Валтасара, сына его, да будут дние их, якоже дние небеснии на земли». Доздѣ святии пророцы.

А отселѣ покажем, что и за отступников христианския вѣры царей, лютѣйших Диоклетиана и Максимиана бывших, якоже «Многосложный свиток» скажет,<sup>1а</sup> о Левѣ Исаврѣ и Копронимѣ, сынѣ его, но церковь Христова Бога молила о них, но точию нигдѣ православными их или благовѣрными не нарицала, а просто токмо царями, якоже святой Иоанн Дамаскин во многих своих канонѣх и октайных сѣдалнах пишет:<sup>6</sup> перваго гласа, в неделю на утрени, воскреснаго канона, в 9 пѣсни сице глаголет: «Спаси люди своя, Господи, ихже стяжа честною си кровию, на враги крѣпость цареви даруя». Того ж гласа, в четверток на утрени, в 1-м сѣдални глаголет: «Господи, спаси царя и град свой и от одержажщих зол свободы — апостол ради». И втораго гласа, // л. 6 об. на павечерни в субботу, в канонѣ 9 пѣсни глаголет: «Приими, отроковице пресвятая, божественную пѣснь, воздавающи благодать на тя надбюющимся. И мир испроси церквам присно послати, царю нашему одолѣнья и побѣды». Того же гласа, в среду и пяток на утрени, во втором сѣдални глаголет: «Господи, спаси царя и град твой, молящися Богородицы ради, едине Человѣколюбче». И четвертаго гласа, в неделю на утрени, Богородичнаго канона, в 9 пѣсни глаголет: «Иже всѣми владѣющи тварми, людем своим даруй побѣдное одолѣние, непокориваго подложши под нозѣ цареви». И седмаго гласа, в недѣлю на утрени, воскреснаго канона в 3 пѣсни глаголет: «Неискусомужныя ти Матере молбами миру смирение подаждь, Спасе, и царю побѣду даруй на противныя враги». Того же гласа, в среду на утрени, сѣдален 1: «Церкви вопиет ти, Христе Боже, на певгѣ и кедрѣ и кипарисѣ поклоняющися тебѣ: побѣды царю нашему

<sup>3</sup> На поле: Четни, декабря 18. <sup>10</sup> На поле: Иеремия, 29. См.: Иер. 29: 7. <sup>8</sup> На поле: Варуха, 1. См.: Вар. 1: 10—11.

<sup>1а</sup> На поле: Соборник, лист 378 на оборот[ѣ]. <sup>6</sup> На поле: Октай, глас 1.

даруй, Богородицы ради, и помилуй нас». В 5-м же // гласѣ, в четверток вечер, л. 7 на стиховнѣ поет: «Утверди церковь свою, Господи, и даруй царю нашему побѣду, яко царю Константину». Осмаго же гласа, в недѣлю на утрени, крестовоскреснаго канона 9 пѣсни глаголет: «Напрязи, и спѣй, и царствуй, Сыне Богоматере, измаилтеския люди покаяря, борющия нас, любоблагочестивому царю, яко оружие твое непобѣдимое имущу водруженный скорпием крест твой всесилне». Доздѣ с(вятый) Дамаскин.<sup>в</sup>

И сие моление творимо церковию о первых иконоборцѣх и отступниках православныя вѣры.

А слѣдующее покажет о послѣднем иконоборцѣ царѣ и мучители Феофилѣ, моление бывшее от вселенския церкви. Понеже вси иже под небесем церковныя учителя, собравшеся во Иеросалим, к нему пишут сице:<sup>г</sup> «Славою и честию вѣнчанному, Богом поставленому, имя имущу боголюбия, самодержцу царю и владыцѣ, иже повелѣнием и званием Божия строения, браздодержателю греческаго началства. Апостолских и патриаршеских престол // приемницы: Александрийский, Антиохийский и Иеросалимский, и вси л. 7 об. епископы и причет, иже под небесем, от востока даже до запада, сошедшеся о Христѣ, радоватися. (Ниже).<sup>а</sup> Сие твердое и крѣпкое и честное царство дал есть Бог в руцѣ твои, богоутвержденный владыко, и славою и честию вѣнчав боговѣнчанную главу твою. Тѣмъже убо и мы от чистыя вѣры молитву к Богу день и ночь: в молитвах и молбах, в литиях же и соборѣх, святителскими и божественными возношенми и нашими потребную и лѣпотную память о благочестивѣйшей вашей державѣ и о царствѣйшей вашей побѣдѣ исповѣдаем во святых тайнах. Тѣмъже пророчески речем: Богом утвержденный владыко, напрязи, и спѣй, и царствуй истины ради, и кротости, и правды, и наставитя чюдно десница Его. (Ниже).<sup>б</sup> Поминаем же благочестивую державу твою, понеже убо и малыя сия книжицы списахом к вашему богоставленому // л. 8 владычеству и господству, собравшеся во святѣм градѣ Божиим, на самом воскресении Христа Бога нашего, во святѣм Иеросалимѣ, епископов и протчей братии числом четьреста к тысящи и 55, сирѣчь 1455 святых отец».

Но сие все моление было до 1000-го лѣта от Рожества Христова. А отселѣ увидим, что и по тысящном лѣтѣ и по послѣднем всемирном отступлении церковь Божия, неизмѣнно Павлов закон хранящи, молит Бога о державнѣйшей власти, якоже слѣдующии доводы покажут.

В Бѣлорусии в лѣто 1641-е в службѣ литургии Иоанна Златоустаго напечатано сице:<sup>к</sup> «О державнѣм государѣ, великом короли нашем, имярек, и о благочестивых князех, и панов наших, и о всей полатѣ, и воех их Господу помолимся». (Ниже).<sup>з</sup> «Еще молимся о великом короли нашем, имярек, и о благочестивых и богохранимых князех и панѣх наших, о державѣ, побѣдѣ, пребывании мирном, о здравии и спасении, // и о оставлении грѣхов их, л. 8 об. и о еже Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити им во всем, и покорити под нозѣ их всякаго врага и супостата — рцем вси».

В лѣто же 7177-е, или 1668-е, Соловецкая святая обитель к царю Алексию Михайловичу пишет сице:<sup>и</sup> «Благовѣрному и благочестивому, и в православии

<sup>в</sup> На поле: Доздѣ Октай. <sup>г</sup> На поле: Соборник, лист 360. <sup>а</sup> На поле: Лист 362. <sup>б</sup> На поле: Лист 390. <sup>к</sup> На поле: Служебник виленской печати, лист 16. <sup>з</sup> На поле: Лист 24. <sup>и</sup> На поле: Печатная челобитная, лист 69.



свѣтло сияющему,<sup>к</sup> от небеснаго Царя помазанному, во царѣх всея вселенныя возвеличенному, государю царю нашему и великому князю Алексѣю Михайловичу, всея Великия и Малыя и Бѣлыя России самодержцу. Бьют челом нищии твои, государь, богомолцы, Соловецкаго монастыря келарь Азарий, и казначѣй Геронтий, и священники, и диаконы, и соборныя чернцы, и прочии вси».

Сего Соловецкаго монастыря страдалцем слѣдуя, поморския учителя вси и наставники, Андрей Денисьевич с прочими, во отвѣтах российскому Синоду, вопросившему их в 52-м вопросѣ: Православен ли государь наш Петр Великий или его // причитаете к нѣкаким еретиком, ко отпадшим от восточныя церкви; на сие отвѣщают они им сице:<sup>л. 9</sup> „Христос Бог во священнѣм Евангелии научает, глаголя: „Воздадите убо, яже кесарева, (кесарю), и яже Божия, Богови“.<sup>м</sup> Сим спасительным его наказанием и мы, грубии, научаемся, яже в богослужение и в богоугождение надлежат благочестия таинства, церковная уставохранения, спасительная дѣла воздавати всеусердно Богови. Тако и от его вседержителныя Божия десницы поставленому<sup>н</sup> и славою и честию вѣнчанному, всепресвѣтлѣйшему, державнѣйшему императору, всемилостивѣйшему нашему государю должныя чести, и покорения, благодарения, и всевѣрная служения всеусердно воздавати. Сице мы и от апостолскаго священнаго наказания научаемся, глаголющаго:<sup>о</sup> „Бога бойтесь, царя чтите“ (Ниже). Мы аще о внесенных от Никона новопреданиих сомнѣваемся, но не сомнѣваемся о богопоставленнѣм самодержавствии богохранимаго и Богом помазаннаго самодержца, // но его боговѣнчанное и богопочтенное премудрое и всемилостивѣйшее величество всепресвѣтлѣйшаго императора Петра Великаго, Отца Отечества, богохранимаго самодержца, всемилостиваго нашего государя, всеговѣнно почитаем, и всеусердно прославляем, и всежеланно благодарствуем, и благодарствовати и почитати когда не престанем. (Ниже). Но и Господа Бога за его милосердное величество молим». Доздѣ Отвѣты поморския.

И тако всѣм предложенным сим божественным, апостольским, пророческим и отеческим доказательством и повелѣніям<sup>п</sup> слѣдуя и наши предки — московския, ярославския и стародубския отцы: Михаила Григорьевич московскій, Федор Федорович юхоцкий и ярославскій, Максим Степанович, <sup>р</sup>Матвѣй Федосѣевич и Афанасій Семенович полскія, Феодул Дмитриевич<sup>р</sup> и Петр Федорович обителския, и прочии с ними соборнѣ положили о державнѣй власти Российскаго государства, по апостолу,<sup>с</sup> молить Бога, о чем многія и достовѣрная суть свидѣтели, при них бывшія и нынѣ в живых // <sup>л. 10</sup> сущія, во истиннѣ сей достовѣрно нас увѣряют. И понеже оныя преждебывшія наши отцы в том не погрѣшали, а Господне вѣчное и непремѣнное повелѣние выполняли, глаголющее: Воздадите убо яже кесарева кесареви и яже Божия Богови.<sup>т</sup> И закон апостолскій храняще:<sup>з</sup> Бога бойтесь, царя чтите

<sup>к</sup> *Примечание Я. В. Холина на боковом и нижнем полях:* Уже по отступлении бывшему. Здѣ страдалцы сказуют, что царь сей от небеснаго Царя помазан и возвеличен, за него же и Господа Бога, пишут, молим. <sup>л</sup> *На поле:* Поморскія отвѣты. <sup>м</sup> *На поле:* Лука, 101. *См.: Лк. 20: 25.* <sup>н</sup> *Примечание на нижнем поле:* И здѣ поморскія учителя царя сего от Божия десницы поставленаго и Богом помазаннаго быти сказуют. А антихрист от диавола помазан будет — Златоустый пишет, во 2 посл. Солун., в бесѣдѣ 1, лист 2312. <sup>о</sup> *На поле:* Петр, зач. 58. *См.: 1 Петр. 2: 17.* <sup>п</sup> *На поле:* Лука, 101; Апостол, 282; Иеремія, 29; Варух, 1; Октай и Свиток и прочии. <sup>рр</sup> *Эти имена взяты в скобки, на поле написано:* Сии особливо молили. <sup>с</sup> *На поле:* Апостол, 282. <sup>т</sup> *На поле:* Лука, 101. <sup>з</sup> *На поле:* Симеон Солунскій, гл. 94; Петр, 58.

и молитесь за вся человекѣ, и за царя, и за вся сущия власти, и за отступныя цари и мучители иконоборцы, о них же святыи Дамаскин и «Многосложный свиток» явственнѣ доказывают.<sup>ф</sup>

А что ж нѣкия отцы от недоумѣния и погрѣшали в том, но за невѣдение тѣх простил им Бог, якоже и четверящих во аллилуии Троицу,<sup>х</sup> о них же ангел Господень сказал: «Невѣдый, — рече, — тайны сея, не судится ему. А отсель уже вѣдый осужден будет». И Афанасий Великий глаголет:<sup>и</sup> «Иже хоцет спастися, прежде всѣх подобает ему держати кафолическую вѣру, еяже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдает, кромѣ всякаго недоумѣния,<sup>ч</sup> вовѣки погибнет. И Василий Великий отпадение вѣры глаголет:<sup>м</sup> еже отмѣтати что // от написанных или привводити что от ненаписанных. Понеже писано есть:<sup>н</sup> «Не по писанию вѣрующии — вси суть еретицы». И паки:<sup>б</sup> «Тать есть и разбойник не от писания глаголай. Ибо на вѣтрах дому никто поставити не может», якоже премудрый Соломон глаголет:<sup>к</sup> «Иже утверждается на лжах, сей пасет вѣтры».

Итак на конец всего присно мы поминать должны и всегда памятовать, что Златоустаго уста суть Христовы уста,<sup>в</sup> глаголющия сия:<sup>з</sup> яко раскола церковнаго грѣха ниже мученическою кровию загладити невозможно, понеже во всѣх расколах благодать Святаго Духа исчезает.<sup>о</sup> А идѣже сея благодати нѣсть, тамо и оставления нѣсть, и грѣх на душах пребывает неизглажен.<sup>я</sup> Тѣмже убо вси они в своих суевѣриях, аки во многих вратѣх заблуждающе, погибают.<sup>ла</sup> О них же и Соломон премудрый глаголет:<sup>б</sup> «Суть пути, иже мнятся человекомъ правы быти, конец же их зрит во дно ада».

Нас же да избавит Христос Бог наш смертоносных путей сих и утвердит в любви своей и единомыслии со святым и божественным Писанием пребывати нынѣ и присно и во вѣки вѣком. Аминь.<sup>в</sup>//

Написася сие лѣта от мироздания 7327-го (1819) мѣсяца июля 23 дня во обители Стародубской.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 970, л. 1—11. Автограф.

### 5. Письмо Петра Андреева Беляева иноку Василию «и прочей собратии» из Москвы в Покровско-Норскую обитель по вопросу о молении за царя и с упоминанием Я. В. Холина. 22 июня 1820 г.

Отец трудолюбивѣйший, начальник обители Норской и Покровской отец Василий и прочая собратия.

<sup>ф</sup> На поле: Октай и Свиток. <sup>х</sup> На поле: Поморс. отвѣт 53. <sup>и</sup> На поле: Катихизис малый, лист 2. <sup>ч</sup> На поле: Изъемлет недоумѣние. <sup>м</sup> На поле: О постничествѣ, лист 29. <sup>н</sup> На поле: Благовѣст(ие) Иоанна, в зачатѣ 27. <sup>б</sup> На поле: Кормчая, лист 568. <sup>к</sup> На поле: Притча 9. См.: Притч 9: 12. <sup>о</sup> На поле: Апостолския бесѣды, лист 3 в предисловии. <sup>я</sup> На поле: Ефесеом, нр(авоучение) 11. <sup>ла</sup> На поле: Тамо же. <sup>в</sup> На поле: Никон, слово 63; Василий, пр[авило] 1; Лѣствица, слово 5, лист 100.

<sup>ла</sup> На поле: Сборник, лист 630. <sup>б</sup> На поле: Притча 16. См.: Притч 16: 25. <sup>в</sup> Авторская сноска на л. 11: Понеже и Златоуст святыи глаголет: Аще кто с писанием согласуется, сей есть христианин. Аще же кто противу сим борет, сей далече есть от правила сего [сирѣчь нѣсть той христианин] (на поле: На Дѣянния, нр. 33, лист 309). И такихъ души по смерти являются из мук, аки главня очадѣлая от огня, и горко вопиют и просят милости и прощения в дерзнутом, зане зѣло сопротившася закону Божию и божественным его повелѣнням. И о сем зри августа 23, и во Евангелии, 1 августа, сказует, что велми мучими будут тѣ, иже повелѣння Господня разрушают (на поле: Пролог, августа 23 и Евангелие, августа 1-го, лист 510 на оборотѣ).

Возлюбленнии, будучи руководствуем божественным духом Священнаго писания, глаголющаго: «Созидайте каждо ближняго, якоже и творите»;<sup>а</sup> «Не иский свою пользу, но многих, да спасутся»;<sup>б</sup> желая сего вам, рѣшился я сим кратким начертанием снести с вашим трудолюбием о важности новых

л. 22 событий, в вашей обители произшедших сего года прошедшаго // время, которыя означают ваше примирение с богомолем московским, послѣдовавшее у вас по убѣждению инока отца Кирилы Тимофѣева, как об оном удостовѣряют отец Зосима и прочия с ним приѣхавшия в Москву, в бытность которых у вас сие случилось. Да и сами вы своим писмом от 9-го мая к Ивану Игнатову московскому подтверждаете, что означенное примирение вами учинено, котораго главным положением состоит: 1-е, не возсылать молитвы Господу

л. 22 об. Богу и святым // за предержашую и прочую власть о здравии и побѣдѣ на врагов единьственным числом: «даровати царю», но множественным: «правовѣрным христіяном». 2-е, имѣть раздѣл и не сообщаться с тѣми христіянами, которыя в отѣну того содержат или разсуждают, что вами произведено без совѣта отца Зосимы и кромѣ других совѣтоваться достойных с ним бывших. О каковом вашем примирении и столь внезапных ваших переменѣх

л. 23 коль скоро нашим московским христіяном дошло до свѣдения, то // чувствительно тронуты душевными о вас состраданиями, и весьма жалѣют, что означенным миром потеряно вами благомыслие, повреждено благочестие, лишились вы согласия с Богом и со святыми. Прервали союз с единовѣрными христіянами, отступили от истинных разсуждений и содержаний, Богом и святыми преданных, составили мир враждебный на Бога, вступили в сообщество ненавистников спасительной любви, приняли братство с раздорниками

л. 23 об. церковными, чуждыми спасительных // разсуждений, ибо — извините меня великодушно — я пишу вам христіянки откровенно, истинно и законно. Когда вы со атцом Кирилою соглашались к миру, было ли у вас подробное и здоровое разсуждение: с кѣм будет мир, — что в том мирѣ отставить и что принять, — каков будет мир, — каков будет миротворец, — и каковы будете вы тѣм миром, — и когда бы все сие вами было обдуманно и разсмотрено во всей подробности со истинною Писания, то, конечно, не могло бы и принято

л. 24 <быть> столь душепагу//бнаго мира. А что дѣйствительно оное ваше примирение неспасительно и душевредно, поелику что оное, по мнѣ[ни]ю вашему, основано хотя и на любви, но на любви безразсудной и неправильной, о чем слѣдующими доводами изъясняется: 1-е, с кѣм тот мир; 2-е, он состоялся с раздорниками церковными и с самозванцами. 1-е, потому что они с 1816-го года по дѣлу, начавшемуся о выборѣ законов, сдѣлали в обществѣ церковный раздор, от единьства отдѣлились, отрѣклись, не имѣя нисколько к тому

л. 24 об. богословской законной и пра//вильной причины, о чем и вам небезызвѣстно. Раздора же церковнаго и кровь мученическая загладити не может, хотя бы кто из них и пострадал за Христа.

2-е, самозванцем же они потому, что настоятельство их без благословения отеческаго и кромѣ согласія церковнаго, собою восхищенное, от каковых крещени — ни крещени, поставлени — не поставлени, ни причетницы. Ничто же бо дает неимѣяй, и ничтоже приемлет что от неимущаго, аще и мнится имѣти.<sup>в</sup> По правилом Номаконона и по 2-му правилу святых апостол: // Восхи-

л. 25

<sup>а</sup> На поле: Апостол, зач. 272. См.: 1 Фес. 5: 11. <sup>б</sup> На поле: Зач. 147. См.: 1 Кор. 10: 33. <sup>в</sup> На поле: Кормчая, лист 57.

шающая не дарованная им раздражают Бога,<sup>†</sup> якоже сынове Корреовы и Озия царь, и дерзнувший таковая борется с великим архиереом Христом. О каковом их раздоръ и самочинии должны они судимы быть собором вселенским, и о тайнах, ими дѣйствуемых, разсуждать по правилу, чего они стоят.

2-е. Что в том мирѣ отставить — значит отвергнуть все то, что самим Богом и святыми и церковию преданное, то есть чтоб в службах церковных не употреблять молитв единым числом: «даровати царю здравие // и побѣды на врагов», пренебречь и не повиноватся Священному Писанию и преданиям церковным. О чем многочисленно имѣется доводов Священнаго Писания Вѣтхаго и Новаго Завѣтов и святых учителей церковных: 1-е, о том повелѣние, 2-е, исполнение; 3-е, данныя формы, 4-е, утвержденное чудесами — что оно Богу и святым его приятно и любезно. Каковых ясных доказательств собственной руки в разных сочинениях блаженной памяти вашего отца Иоанна у нас в Москвѣ имѣется довольно, да и в вашей обите//ли оным пребывать должно, что они присылаемы были к нам из обители за подписанием его и вашим, с которых у вас оставаться должны копии или оригиналы. л. 25 об.

3-е. Что в том мирѣ принять — значит допустить в службах церковных то, что только въведено предками, не разсматривая и не разсуждая здраво, что и каково и почему въведено, согласно ли со Священным Писанием и с церковными чиноположениями по всем отношениям, но слѣдуй без разсуждений, как неразумный. л. 26

4-е. Каков будет мир? // Оный ваш мир по всему на повреждение и далече божественныя любви, о разрушении истинны — прегрѣшен и неподобен зѣло; такового мира не даде Христос — противен закону Христову,<sup>‡</sup> что составлен со врагами истинны. л. 26 об.

5-е. Каков будет миротвор — но он что о молении за царя вас убѣдил отвѣргнуть узаконения Божия и святых, за то и есть истинный образ хищнаго волка в кожи овчей, истребитель винограда Христова, по Игнатию Богоносцу,<sup>с</sup> «иже глаголет паче еже узаконено суть: аще бы был и вѣрный, аще бы // и постился, аще бы и дѣвственник был, аще бы и знаменія творил, аще бы и пророчествовал, волк тебѣ да мнитися быти в кожи овчей, убийство овцам содѣвая». л. 27

6-е. Каковы будете вы тѣм миром — вам за оный мир по священному Писанию опредѣление ужасное: «иже нѣсть со Мною, на Мя есть»,<sup>\*</sup> «не пребываяй во учении Христовѣ Бога не имать»,<sup>з</sup> отмѣтаяй апостолов Христа отмѣщется. Отраднее будет Содому и Гомору, таково тому, кто не приемлет апостольских учений<sup>н</sup>. И кто послѣдует отщепившемуся от истинны, сей Царствия // Божия не наслѣдит.<sup>и</sup> Всяк человек, силу разсуждения от Бога приявый, мучен будет, аще слѣдует пастырю неискусному и ложное учение яко истинное приемлет; что за предание старец разоряете заповѣдь Божию, учаще учением человеческим. Догмат же, Богом и святыми данный, чтоб возсылать молитвы за царя единым числом: «царю даровати», вами отвергнут, котораго вы до перемены сей сами содержали за свято и прочим подѣтверждали соблюдать и увѣряли, что сей догмат есть Христово и боголѣпное заповѣдание // и кто л. 28

<sup>†</sup> На поле: Кормчая, лист 30. <sup>‡</sup> На поле: Евангелие поучител[ное], лист 165. <sup>с</sup> На поле: Номоканон, лист 86. <sup>\*</sup> На поле: Матф. 41; Лука, 51. См.: Мф. 12: 30; Лк. 11: 23 (зачало 58). <sup>з</sup> На поле: Апостол, 75; Матф. 75. См.: 1 Ин. 1: 9; Мф. 11: 27 (зачало 43). <sup>н</sup> На поле: Игнатий Богоносец, послание 6. <sup>и</sup> На поле: К Ефесеом; Матф. 60. См.: 1 Кор. 6: 9; Еф. 5: 5.

оное исполняет, тому надежное спасение, кто же сему не согласует, тот есть еретик. А доказательства Писания за царя небеси суть крѣпчайша и никогда же измѣнятся, о чем в Москвѣ и в Петербургѣ за подписанием вашим имѣются сочинении, в которых доказано ясно и основательно словом Божиим и святым. С каковым исповѣданием и покойный отец Иоанн отиде в вѣчность, как от 15-го генваря сего 1820-го года ко мнѣ пишете, что усердный попечитель Яков Васильевич, во иноцѣх Иоанн, 1819-го // года ноября 30-го числа преиде от сея временныя жизни в вѣчность, в добром исповѣдании преставися ко Господу. И сего добраго исповѣдания нынѣ вы отреклись. То писали об оном ко мнѣ неправдою, увѣряли единственно ради прибытка. Но ежели бы справедливо разумѣли о добром исповѣдании, то почто нынѣ всего того вы отверглись и по подобию спящих пустили врагу челоуѣку всѣяти плевелы посредѣ чистыя пшеницы. До какаго неблагодарумия вы сами себя допустили, с кѣм

л. 28 об. и в чем и каков составили мир! И пред//ставте себѣ в разумок хотя письмо вашего Нифонта, писанное в Петербург 1817-го года к Федоту Иванову, в котором ясно доказано Писанием и примѣрами церковными приносить Богу и святым молитвы за царя во всѣх службах, содержание, которое изъяснено продолжающимися в обители с начала ея от Федула Дмитриева, о чем даны очевидныя свидѣтели, жившия с ним: Михаила Никитин, Михаила Иванов, Егор Ефимов, Иван Игнатов, который живет нынѣ в Москвѣ, и отцы полския,

л. 29 об. начальники обители Афанасий Семенов, Ма//тфей Федосѣев и Пѣтр Федоров, кои особенно пѣвали молебны о царской побѣдѣ на врагов. Напротив же того, что Федот Иванов согласился со отвергающими сей богопреданный догмат, за то порицается он возлюбившим корысть временную, паче вѣчныя, и храмлющим на обѣ бѣдры. А московския кладбищенския значутся новыми расколниками за раздор же церковный, что они здравомыслящих христиан отлучают от соединения. То доведено писанием быти им самим отлученными от Бога и от Церкви, и по опредѣлению Христову означены быти галилеянами

л. 30 по//гибшими, не приносящими жертв за кесарей римских, которых Пилат приказал изрѣзать и с кровию жертв смѣсить и съжечь. И так писания ваши свидѣтельствуют, чему достойны кладбищенския раздорники и сообщники их петербургския и вся их собратия. Тому же повинны нынѣ состоите и сами вы за соединение ваше с ними богопротивным миром и за раздѣл с православием христиан с ним. И вообразите еще также собственноручное письмо ваше, присланное ко мнѣ на мое имя, от 28-го апрѣля сего 1820-го года, в котором

л. 30 об. пишете, что Петр Козмин примирился // к кладбищу, за то доказательствами писания именуете его не вѣдущим Писания, не внимающим гласу самаго Господа, лжесвидѣтелем, святотатцем, мучениям достойнаго, окаяннѣйшим, побѣжденным, потерявшим начальство, противником Писанию, чуждым христианства, еретиком, татем и разбойником, въпадшем в пропасть погибели, отпадшим от вѣры, погрязшим в безумие велие. Тако наименовали вы его, что соединился он со отвергающими святой догмат возсылать молитвы

л. 31 за царскую власть. Но таковое ж // и в том же и с тѣм[и] же противниками Писанию напоследок и сами вы примирение учинили, то не явно ли от писма вашего: за что и чему подвергли вы Петра Козмина, за то и тому же сами себя осужденными быть предъопредѣлили. Вообразите, и како бы сами вы за оное и по собственному вашему опредѣлению? Но в том же писмѣ изъясняете: когда Петр Козмин отступил от правильнаго соединения, оставил овец своих без

пастырей, учинился недостойным послѣдования, то к оставшемся дѣтям его духовным, чтоб за ним, яко за // отступником, не послѣдовали и во спасении *л. 31 об.* своим отчаяния не имѣли, во утѣшение им посылаете вы ваше отеческое благословение и почтение и совѣтуете уповать на Господа, который милостями не оставит и дарует отца духовнаго, кромѣ Петра Козмина, которой дѣтей своих оставил самопроизвольно, не имѣвши к сему оставлению никакого законнаго препятствія. Каковое ваше письмо исполнено благомыслия, что согласно с Писанием — законно, что подписали вы его по заповѣди Божией // *л. 32* трое: отец Нифонт, отец Василий и отец Зосима, да станет всяк глагол. Оно пребудет вѣчно и записано ангелами для представления к Богу, да в день всемирнаго Страшнаго суда тѣм изъобличит вас за отступление ваше, от коего людей предостерегали — сами в то впали падением великим и будете осуждены сами собою, собственным приговором.

Отец трудолюбивѣйший и достигнувший совершенных лѣтъ к старости и перехода вашей жизни от временной в вѣчную, или вы не ожидаете воз//ва- *л. 32 об.* ние неизвѣстно? Может, и в сию минуту будете взяты к вѣчности, в коей нѣтъ уже очищения, но воздыхание по достоянью. Сообразите все здѣ изъясняемое, взойдите в совѣтное правосудие и сознайтесь, каков ваш мир, каковы вы, каков ваш миротвор и его собратія, у которых, как от злаго древа, и плоды злыя; так и нынѣ родились еще новыя церковныя вражды самими отцами и от них во обществѣ, каждой из них один другаго стесняет и старается довести до *л. 33* всесвѣтнаго позора. Покайтесь, вѣруйте Писанию, // примите паки святой догмат возсылать Господу Богу и святым его молитвы за предержашую власть именем царя! Покайтесь, возвратитесь, получите прощение! К сему способ имѣете самый легкій и удобный, который состоит в том только, чтоб собраться обще с братіею, прочесть священныя доказательства писания о молении за царя, собранныя покойным отцем Иоанном,<sup>к</sup> утвердясь ими, положить общий начал, проститься пред Богом и святыми и друг с другом, потом пропѣть молеб- *л. 33 об.* бен, что в Потребникѣ о побѣдѣ, с возглашением в тропарѣ: «побѣды царю нашему на сопротивныя даруй, и своя сохраняя // крестом люди», и молить во всѣх службах, по апостолу, и тѣм «благочестие с доволством».<sup>л</sup> А затѣм с первою почтою благоволитѣ писать к нам в Москву за подписанием всей вашей братіи, что паки вами святой догмат о молении за царя принят, и можете просить, яко исповѣдника, отца Зосиму и прочих с ними даровати вам прощение за ваше отступление. И получа сии милости, будете паки единаго стада, единовѣрными догматами соединеннаго с 1811-го года. Миротвору же рижскому Кирилу раздорнику представте всѣ священныя доводы о моле- *л. 34* нии за царя, пусть он их возражает, когда силен в // словѣ учения, и доколѣ не возразит и до общаго с московскими того разсмотрѣнія, общенія с ним не имѣть. Но будьте увѣрены, что не токмо рижской Кирила, но и вся кладбищенская собратія хотя бы со всея вселенныя собрались и вооружились, но возразить не могут. Ибо их и всякія резоны и (в) прочих спорных вещах, как паутинныя тенета, как-то: о титулѣ, о поручах, о молитвах очистительных, о молитвах разрѣшательных, о лѣстовкѣ за брашно, о восьми поклонах начала, о замолитвовании без крестнаго знаменія и без поклона, и других нѣкоторых, о чем имѣли почти столѣтія раздоры // и жестокия словопрѣнія, но наконец *л. 34 об.*

<sup>к</sup> На поле: 1811 года. <sup>л</sup> На поле: Зач. 287. См.: 1 Тим. 6: 6.

истинна Писания и здравья разсудки побѣдили их и побѣждают, и будут во всем их еще преслѣдовать, и побѣждать, и побѣдят, и безумие кладбищенское болѣе и болѣе будет явлено всѣм. Почему и вам с кладбищем тогда быть токмо в соединении, когда они не будут раздѣляться за моление о царѣ.

л. 35 Когда же вами все сие исполнено будет, тогда и я рѣшусь по-прежнему тѣми же завѣщаниями просить вас о помяновении тестя моего и с первою почтою пошлю к вам что слѣдует, а да того воздержусь по той причинѣ, что когда вами принято // соединение с кладбищенскими и учинен раздѣл с живыми христианами, молящихся за царя, то купно с таковыми же сораздѣлились и со усопшими единовѣрными, которых кладбищенския раздорники поминать запрещают, то и вам по их преданиям и по своевольным уставам должно всѣх христиан скончавшихся и молящихся за царя исключать из всѣх своих синодиков и не поминать, в том числѣ исьключится и тесть мой, коего и поминать не можете, как и кладбищенския его не поминают.

л. 35 об. Каковое мое письмо получа, благоволите прочитать в полном вашем соборѣ ко всей вашей братии. И тогда у кого-либо у них // будут уши слышати, да слышат и познают, что и какова вся обитель ваша сотворила, миротворствуя с Кирилою рижским, как с поляком Кирилою Терлецким, владыкою Луцким,<sup>м</sup> яко с лукавою лисицею, лицемѣрными кознями, показуя себя благочестива и добродѣтельна, дабы восхитить ексаршество кладбищенское, что видя ваша братия и когда имѣют добрую совѣсть и здравый разсудок и страх Божий, уразумеют, что подобает за оное соединение творити им и вам, дабы избавится от сѣти Кириловой, которою вы плѣнены и вовлѣчены в сѣни смертныя.

Ваш доброжелатель и покорный ко услугам Петр Андреев Беляев. 22-го июня 1820-го года.

Собр. Д. В. Пересторонина, № 60р (ныне в собр. М. С. Бывшева), л. 22 об.—35 об. второго счета.

<sup>м</sup> На поле: О вѣрѣ, глава 23, лист 207.

38  
Поглабнѣишій бѣдъ, и великоусер-  
днѣи сиротамъ потуги...

Пестръ Казмierz !

Денъмъ въ васъ, 300 и 50. руб. чрезъ івана  
и катерину, благополучно къ намъ  
дошли: заставъ и трикошилъ вамъ  
всегу сродно кашу благоухающую: и  
на всякъ денъ, въ великомъ благоуханіи  
вашемъ гдѣ бѣдъ, молимъ: что вы  
еще бѣдъ нашихъ и вашихъ, касавше  
сиротское незабываете: да воз-  
вастъ вамъ христъ бѣдъ, и зръ остокра-  
тно возражое, и возражующи въ бѣдъ,  
металъ кнзю и кнзю калмю разодѣ,  
совѣсти благоухающимъ бѣдъ! по-  
рѣдкному гдѣмъ: бѣжени милостивъ,  
такъ ти пшмиловами, бѣжастъ !

Проглагожь вамъ 3 акратно дѣто  
времскъ написати мзустъ вавивъ.  
Итакъ, каи всегда требуемъ въ васъ,  
усерднѣ бѣдъмолицъ, совѣсти, о бозе  
тола убоемъ сиротамъ: ГРѢШНЫИ  
ИНОКЪ НИФОНТЪ СЛЮБОВІЮ КЛАНАНСЬКА  
и ѡ згѣшныи Яковъ васъ гвзъ,  
совѣсти усерднѣ мои мзъ васъ  
кланаетъ !

19. іюня 1815. года.

изъ бѣдъ.

1. Письмо наставнику Петру Козмичу на Преображенское кладбище от имени инока Нифонта и Я. В. Холина. Стародубье, Покровско-Норская обитель. 19 июня 1815 г.

Подлинник. Автограф Я. В. Холина. Подпись инока Нифонта — автограф.

РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 1004, л. 38



Пожеже, Омии таково петрѡвъ, помѡрскихъ хрѣтианъ,  
 Запропарькое молѣнїе, повелѣмъ Образу Срабнива  
 Егнѡ и оу поробляемъ оу кїятскомъ, в'помнѣ, ѡ сѣдлѣ  
 и зложѣнїи: Которыхъ, Стѣпѣншїи Филаретѡв патрїархъ, въ со-  
 борномъ и зложѣнїи, совершѣнно, повелѣвае критїи.  
 Сего ради ми оу кїяткахъ сїхъ, сѡ великимъ при-  
 мѣнїемъ, и соимноженїемъ в'гнїманїемъ, в'кнѣтъ ѡ вѣрѣ,  
 вѡ главо, кр. и бѣ. и в'соборномъ филарета и зложѣнїи,  
 и в' в' прогнѣхъ ієстїорїяхъ, тако разсѣмѡрѡвни: Чтѡ  
 оу кїяттѡ Омие совершѣннїхъ сѣдлѣ ѡ сѣдлѣтнїи: Ибо  
 Омии вѡбъ Ереси Римскїе, и вѡбъ Заблужденїа патрїар-  
 скїа, Заисѣтннїа вѣщи, в'законѡ свой прїяша:  
 А и мнѡко: Дѣа стѡго, ѡ Оца и сѣа, и с'хождѣнїе  
 ѡ прѣскоѡкое, в'тайнѣ Литургїи, с'лужѣнїе. Сѡ  
 Рїгѣково, Гѣднскїемъ ѡзкѣмъ в'дѣкѡ, ѡ гнѣнїе.  
 Патрї Рїмскоаго, в'вѣленскїа црѣкѣ главоѡ, прїз-  
 канїе. И прогнї бѣднїемннїа патрїарскїа Ереси  
 и оу величїенїа: Словомии сказатѣ: Вѣд сѣи вѡлѡ  
 и хъ Еретицнѣскаго мѣдрѡванїа, бѣд вѣякаго прїнѣ-  
 ждѣнїа, Прїяли, и клятвенноѡ прїкѣлоѡ вѣтѡ  
 оу тѡврдїли: Потомъ Омии и молѣнїа бѣа Запѡвѣ:  
 Невѡбѡтѡ бо, како Агїлѡ Стѣпїи, повелѣвае стаѡ мо-  
 лїати ѡ вѣсѡхъ зѣловѣцѣхъ, и ѡ царѣхъ невѣрнїхъ,  
 новѡко ѡ истїннѡмъ и православноѡ Пѡстѡвѣ своѣ,  
 Петрѡвомии кастѡрїкнїа, и хрѣтѡвомии камѣвѣтнї-  
 кѡ, молѣнїа. — И таковохъ ѣбо ради вѡбъ Ереси  
 бѣднѣрскїхъ, Стѣпѣншїи Филаретѡв патрїархъ, по-  
 сѣмои справлѣнїи вѡстїи, соборнїемъ сѣдлѡмъ крїтїи  
 и хъ повелѣвае стаѡ. Но помѡрскїа хрѣтианѡ, ни ѡ-  
 днѡго сѣлѣа, и ни ѡднѡѡ тѣпнїи, Ереси Омии вѡ вѣтѡ  
 кѣ и сѣдлѡтѡвѡ. — Тѣмѣже, и крѣстїтїи и хъ в'торѡвѣ,

пѣрѡвнїи  
 и зложѣнїи  
 ѡ вѣлѡрѣ  
 сѣдлѡхъ

кнѣа  
 ѡ вѣрѣ  
 и зложѣ  
 кнѣ. и  
 зрѡкѡ  
 сѣдлѡ  
 рїа.

кнѣа  
 ѡ вѣрѣ  
 и хъ сѡвѣ.

А, пѣрѡвнїи  
 Глѡвѣ  
 вѣтѡвѣ.

и зложѣ  
 ѡ вѣлѡрѣ  
 сѣдлѡхъ.

СѢННѢ НЕ ПОЗДОБАЕТСЯ: ДА БЫ НЕ ВѢСТІАСТЬ, СРЪЗЪ СЕБѢ ПО АПѢЛЪ, <sup>СРЪЗЪ ЗА ПЕВІ.</sup>  
 ВЪ ТРѢХЪ ХРІТОРОСНИКАИСТАВА: И ПОТОМУ, НЕВОЗМОЖНО,  
 ЧТО КАКЪ ДРЕВЛЕ СКОМЪВШІЯСЯ НАШИ ОЦЫ, ТАКЪ И  
 НОВА СЪ ХРІТОМЪ ПОДІВШІЯ БЛАГОУСАННО: ХОТЯ ОНИ ВЪНѢКІИ  
 ВЕЩАХЪ, СМЫСЛИ И КЕСОГЛАШАЛИСЯ: НО ТАКОВАГО СЛОВ  
 РЕЗКАГО И РАВНОРКАГО СМЪРОВАНІЯ, КАКЪ ЯКОВЪ ПЕТРОВЪ,  
 СЪ ПОМОЩЬЮ ОНИ НЕ ДѢЛАЛИ. И ВО ОБЩЕНІЕ СВОЕ ПРИ  
 ХОДЯЩИХЪ СЪ НИХЪ, СЪ ДІАВОЛОМЪ ТѢСНО КАЧАЛО МЪНІХЪ  
 ПРИНИМАЛИ: СЪ СЕБѢ И ДОМЪМЪ ВЪ ЖИВЫХЪ СІЦЪ СМНО  
 ГІЯ СЪ СІЦЪ ХРІТІАНЫ, ДОСТОВѢРНО КАКИМЪ СВЯТЫМЪ ДѢЛЮТЬСЯ.

И ТАКЪ, КО СЪ ПРАВЪАМЪ СВОЕГО СМЪРОВАНІЯ, ЯКОВА  
 ПЕТРОВА, ПРИКРАТНО КА СБОРЪ СМЪ ПРИЗЫВАЛИ!  
 ПРИШЛИ НЕВОСХОТѢЛЬ. И КРАСКАЯ МНО ВТОМЪ ПРѢБЫВЪ,  
 СЪ СЕБѢ И КАКЪ И ВЪ МОСКВѢ И ВЪ СЕЛѢ ВОНЪ. СЛѢДО <sup>АПѢЛЪ</sup>  
 ВАСТАНО: ПО ПРАВЪИМОМЪ АПѢЛЪКИМЪ И СІЦЪ ДІАВОЛЪКИМЪ <sup>СТАТИХЪ</sup>  
 ОМЪ КАХОДИТСЯ ПЕТРОВЪ ПОДЪ СЪ ДІАВОЛОМЪ. — И ЕЖЕЛИ <sup>ПР. Д.</sup>  
 ОМЪ БУДЕТЪ И ОУ ВАСЪ КАХОДИТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ ДУШЕ <sup>И КАРТѢ</sup>  
 ВРЕЗКОМЪ СМЪРОВАНІИ, НЕ ПО ПРАВЪАМЪ, ПТО ВЫ И СІЦЪ <sup>ПР. Д.</sup>  
 ПТЕ СВО, НЕ ПРЪМЪМЪ, ВЪ СЕБѢ СЪ ДІАВОЛОМЪ: НИ КАКО <sup>БЛАГОУ</sup>  
 ВЪХЪ ПТО И КАКЪ СЪ СЕБѢ НЕ ПРЪМЪМЪ: ПО КЕЖЕ БЖЕ <sup>ІОАННА</sup>  
 ТИ ВЪ МНОЕ ПИСАНІЕ КАКЪ ОУ ВЪ ПРЪМЪМЪ: ЧТО, НЕ ПО ПИСА <sup>КАЗАД.</sup>  
 НІТЪ ВЪ ПРЪМЪМЪ, ВЕ СЪ СІЦЪ СРЪТІКІИ. И ПАКИ, ДРЕВНОЕ <sup>КЪ: 2.</sup>  
 ПИСАНІЕ, ЧЕ СЪ СІЦЪ СРЪТІКІИ СЪ СІЦЪ, И СРЪТІКІИ СЪ СІЦЪ <sup>КОРИЦАН</sup>  
 ПОДЪ ЖИТІА ЗАКОНЪМЪ, АЩЕ И СІЦЪ СІЦЪ ОУ КЛОКЪЯЯ <sup>ОИ ГЛА: О.</sup>  
 СЯ СЪ ПРАВЪОСЛАВІЯ ВЪ ПРЪМЪМЪ! ОУ БЪ, И ТАКЪ ПЕТРОВЪ, <sup>МИСЛОМЪ</sup>  
 СМЪРОВАНІЯ СЪ СІЦЪ, ПТОЖЕ НЕ ПИСАНІЯ; И СЪ ПРА <sup>ИЗЪРАШЕ</sup>  
 ВОСЛАВІЯ ВЪ ПРЪМЪМЪ ОУ КЛОКЪЯЕТСЯ НЕ СІЦЪ! КРИЦЕННІИ <sup>НІЕ.</sup>  
 БО ХРІТІАМЪ, ВЪ ТВОРОЕ КРЕСТІТІИ, БЕЗЪ СОВѢРКАГО СЪ ДІА  
 СОБОГО ДЕРЗАВІА, СЪ ПРЪДЪВЛЯТИ! ЧЪ СІЦЪ, И СІЦЪ СІЦЪ  
 ПРАВЪОСЛАВІЯ ВЪ ПРЪМЪМЪ ХОЩЕТИ РАЗРУШАТИ? ТЪ СІЦЪ  
 ОУ БЪ ИЛИ СЪ БЖЕ СЪ СІЦЪ СІЦЪ СІЦЪ ПЪ СІЦЪ,

2. Окружное послание о неправом мудровании и отлучении наставника Якова Петрова, составленное Я. В. Холиным. Москва. 31 мая 1811 г. Автограф Я. В. Холина. РГБ, собр. Барсова, № 731.5, л. 1 об.—2

ЦРКОВЬ СТАА

Шсамого хр҃та б҃га, и ш҃аплѣ е҃го <sup>лука</sup>  
 прилаа власть, и повелѣнїе, ко <sup>ра.</sup>  
 здавати честь державнымъ власе. <sup>аѣль</sup>  
 и всегда онѣхъ молитъ б҃га : <sup>ра.</sup>  
 хотя они и невѣрни бѣху тогда <sup>и спѣ.</sup>  
<sup>аѣль,</sup>  
<sup>прѣд.</sup>  
<sup>бѣса</sup>  
<sup>и вѣти.</sup>

Иакоже самъ хр҃тосъ б҃гъ нашъ во  
 стѣмъ е҃уалїи повелѣваетъ, гла : <sup>лука</sup>  
 Воздадите оубо иже кесарева, ке <sup>ра.</sup>  
 сареви : и иже б҃гѣа, б҃гови . Толкованїе : <sup>бл҃говѣ.</sup>  
<sup>ли: сеі.</sup>  
 И виждь, мерзѣ дадите, но возда-  
 дите : долъ бо есть реге, воздаѣ  
 убо долъ : храните тѣ князь  
 бр҃атакихъ, житїе твоѣ мирно  
 стройте : Долженъ еси ема данїю.  
 (и) Вдѣ развѣтїи мудраго со вѣста  
 спсва, еже кесарева, кесареви :  
 А б҃гѣа, б҃гови : Нешоко Црю данъ  
 давайте, но и б҃га молитѣ за зрї.  
 него ! дрѣ бл҃го вѣстникъ.

3. Я. В. Холин. «О молении за властей священныя доводы». Стародубье, Покровско-Норская обитель. 23 июля 1819 г. Автограф. РГАДА, ф. 196, оп. 1, ед. хр. 970, л. 2

*Список литературы*

- Агеева Е. А.* Антихрист в представлениях старообрядцев // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2001. Т. 2. С. 575—581.
- Агеева Е. А.* Волково кладбище // Православная энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2005. Т. 9. С. 233—235.
- Агеева Е. А.* Староверы Риги в документах исторических архивов Москвы, Санкт-Петербурга и Тарту // Рижский старообрядческий сборник: Материалы по истории староверия. Рига: Старообрядческое о-во Латвии, 2011. Вып. 2. С. 99—124.
- Агеева Е. А.* Судьба старообрядца в императорской России: история жизни «учительного настоятеля» Сергея Семеновича Гнусина // Старообрядчество в России (XVII—XX вв.) / Отв. ред. и сост. Е. М. Юхименко. М.: Языки славянской культуры, 2010. Вып. 4. С. 185—233.
- Алфавит духовный Василия Золотова: Исследование и текст / Изд. подгот. Н. Морозовой и Г. Поташенко. Вильнюс: Изд-во Института литовского языка, 2014. 281 с.
- Беллармино Р.* О семи изречениях, от Христа на кресте провещанных: Две книги / Преложены с иностранного на российский язык синодальным членом Иринеем епископом Тверским и Кашинским. СПб.: Тип. Свящ. синода, 1795. 271 с.
- Блаженный Иоанн Козмич, московский юродивый и иконописец / Вступ. ст. и подгот. текста Е. М. Юхименко. М.: Д. В. Пересторонин, 2016. 47 с.
- Богданов К. А. И. Г.* Юнг-Штиллинг в России: религиозный интернационал, духовная география и миражи конспирологии // Русская литература. 2015. № 4. С. 14—27.
- Гурьянова Н. С.* Крестьянский антимонархический протест в старообрядческой эсхатологической литературе периода позднего феодализма. Новосибирск: Наука, 1988. 186 с.
- Дружинин В. Г.* Писания русских старообрядцев: Перечень списков, составленных по печатным описаниям рукописных собраний. СПб.: Имп. Археогр. комис., 1912. 534 с.
- Любопытный П.* Исторический словарь и Каталог, или Библиотека староверческой церкви / Изд. Н. И. Попова. М.: Универс. тип., 1866. 229 с. (Прил. ко второму тому Сборника для истории старообрядчества).
- Макарий (Петрович), иером.* Церкви восточной православное учение, содержащее все, что христианину, своего спасения ищущему, знать и делать надлежит; собранное из священного писания святых отец и систем богословских, и порядочно расположенное для пользы и употребления юношеству иеромонахом Макарием. СПб.: Тип. Академии наук, 1783. 173 с.
- Мальгин Т. С.* Зерцало российских государей от Рождества Христова с 862 по 1791 год: Изображающее их родословие, союзы, потомство, царствование, кончину, место погребения и вкратце деяния с достопамятными происшествиями / По достоверным российским бытописаниям в удовольствие любящих отечественную историю, в пользу же и удобнейшее руководство к познанию оной юношеству сочинил Тимофей Мальгин. [2-е изд.]. СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1791. 111 с.
- Мальцев А. И.* Старообрядческие беспоповские согласия в XVIII — начале XIX в.: Проблема взаимоотношений. Новосибирск: Сова, 2006. 572 с.
- Материалы для истории беспоповщинских согласий в Москве, федосеевцев Преображенского кладбища и Поморской монинского согласия / Собр. Н. И. Поповым; Изд. ОЛДП. М.: Универс. тип., 1870. 172 с.
- Материалы для истории московского купечества / [Сост. Н. А. Найленов]. М.: Типо-лит. И. Н. Кушнерева и К°, 1887. Т. 5. 414 с.
- Морозова Н. А.* «Рижские статьи» 1813 г. // Рижский старообрядческий сборник: Материалы по истории староверия. Рига: Старообрядческое о-во Латвии, 2011. Вып. 2. С. 283—320.
- Наполеон и старообрядцы // Церковь: Старообрядческий церковно-общественный журнал. 1912. № 34. С. 809—810.
- Никаноров И. Н.* Постановление Петербургского собора 1809 года в составе сборника «Отечские завещания» // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер.: История, филология. 2015. Т. 14, вып. 8: История. Новосибирск, 2015. С. 69—81.

*Сазонова Л. И.* Сказание о Наполеоне-антихристе: старообрядческий вариант антинаполеоновского мифа // *Славяноведение*. 2012. № 2. С. 42—61.

Сочинения писателей-старообрядцев второй половины XVIII века / Науч. ред. Н. Ю. Бубнов; авт.-сост. Н. Ю. Бубнов, В. А. Клишева, при участии А. А. Кудрина. СПб.: БАН, 2019. 542 с. (Описание Рукописного отдела БАН; Т. 7, вып. 3).

Хронограф Литовский, сиречь Летописец степенный древлеправославного христианства / Изд. подгот. Н. Морозовой и Г. Поташенко. Вильнюс: Изд-во Вильнюс. ун-та, 2011. 327 с.

*Юхименко Е. М.* История о московском купце Филимоне Федорове Осинине: Необычный эпизод внутрестарообрядческой полемики начала XIX в. // *ТОДРЛ*. СПб.: Наука, 2017. Т. 65. С. 648—668.

*Юхименко Е. М.* Любопытный Павел Онуфриев // *Православная энциклопедия*. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2016. Т. 42. С. 66—68.

*Юхименко Е. М.* Староверческий наставник Яков Васильевич Холин (1753—1820): К истории духовных связей Москвы, Петербурга, Стародубья и Риги // *Календарь Древлеправославной поморской Церкви на 2021 год / Рижская Гребенщиковская старообрядческая община*. [СПб.; Рига: б. и.], 2020. С. 58—66.

*Юхименко Е. М.* Старообрядчество: История и культура. М.: Криница, 2016. 852 с.

### References

*Ageeva E. A.* Antikhrisť v predstavleniakh starobriadtsev // *Pravoslavnaia entsiklopediia*. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2001. T. 2. S. 575—581.

*Ageeva E. A.* Volkovo kladbishche // *Pravoslavnaia entsiklopediia*. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2005. T. 9. S. 233—235.

*Ageeva E. A.* Staroveriy Rigi v dokumentakh istoricheskikh arkhivov Moskvyy, Sankt-Peterburga i Tartu // *Rizhskii starobriadcheskii sbornik: Materialy po istorii staroveriia*. Riga: Starobriadcheskoe obshchestvo Latvii, 2011. Vypusk 2. S. 99—124.

*Ageeva E. A.* Sud'ba starobriadtstva v imperatorskoi Rossii: istoriia zhizni «uchitel'nogo nastoiatelia» Sergeia Semenovicha Gnusina // *Starobriadchestvo v Rossii (XVII—XX veka) / Otvetstvennyi redaktor i sostavitel' E. M. Yukhimenko*. Moskva: Iazyki slavianskoi kul'tury, 2010. Vyp. 4. S. 185—233.

Alfavit dukhovnyi Vasiliiia Zolotova: Issledovanie i tekst / Izdanie podgotovleno N. Morozovoi i G. Potashenko. Vil'nius: Izdatel'stvo Instituta litovskogo iazyka, 2014. 281 s.

*Bellarmino R.* O sedmi izrecheniakh, ot Khrista na kreste proveshchannykh: Dve knigi / Prelozheny s inostrannogo na rossiiskii iazyk sinodal'nym chlenom Irineem episkopom Tverskim i Kashinskim. Sankt-Peterburg: Tipografiia Sviashchennogo sinoda, 1795. 271 s.

Blazhennyi Ioann Kozmich, moskovskii iurodivyi i ikonopisets / Vstupitel'naia stat'ia i podgotovka teksta E. M. Yukhimenko. Moskva: D. V. Perestoronin, 2016. 47 s.

*Bogdanov K. A. I. G.* Jung-Stilling v Rossii: religiozniy internatsional, dukhovnaia geografiia i mirazhi konspirologii // *Russkaia literatura*. 2015. № 4. S. 14—27.

*Gur'ianova N. S.* Krest'ianskii antimonarkhicheskii protest v starobriadcheskoi eskhatalogicheskoi literature perioda pozdnego feodalizma. Novosibirsk: Nauka, 1988. 186 s.

*Druzhinin V. G.* Pisaniia russkikh starobriadtsev: Perechen' spiskov, sostavlennyy po pechatnym opisaniiam rukopisnykh sobranii. Sankt-Peterburg: Imperatorskaia Arkheograficheskaja komissiia, 1912. 534 s.

*Liubopytnyi P.* Istoricheskii slovar' i Katalog, ili Biblioteka starovercheskoi tserkvi / Izdanie N. I. Popova. Moskva: Universitetskaia tipografiia, 1866. 229 s. (Prilozhenie ko vtoromu tomu Sbornika dlia istorii starobriadchestva).

*Makar'ii (Petrovich), ieromonakh.* Tserkvi vostochnoi pravoslavnoe uchenie, sodержashchee vse, chto Khristianinu, svoego spaseniia ishchushchemu, znat' i delat' nadlezhit; sobrannoe iz sviashchennogo pisaniia sviatykh otets i sistem Bogoslovskikh, i poriadочно raspolozhennoe dlia pol'zy i upotrebleniia iunoshestvu ieromonakhom Makariem. Sankt-Peterburg: Tipografiia Akademii nauk, 1783. 173 s.

*Mal'tsev A. I.* Staroobriadcheskie bespopovskie soglasiia v XVIII — nachale XIX veka: Problema vzaimootnoshenii. Novosibirsk: Sova, 2006. 572 s.

*Malygin T. S.* Zertsalo rossiiskikh gosudarei ot Rozhdestva Khristova s 862 po 1791 god: Izobrazhaiushchee ikh rodoslovie, soiuzu, potomstvo, tsarstvovanie, konchinu, mesto pogrebeniia i vkrattse deianiia s dostopamiatnymi proisshestviiami. / Po dostovernym rossiiskim bytopisaniiam v udovol'stvie liubiashchikh otechestvennuiu istoriiu, v pol'zu zhe i udobneishee rukovodstvo k poznaniiu onoi iunoshestvu sochinil Timofei Malygin. [2-e izdanie]. Sankt-Peterburg: Tipografiia Imperatorskoi Akademii nauk, 1791. 111 s.

Materialy dlia istorii bespopovshchinskikh soglasiu v Moskve, fedoseevtsev Preobrazhenskogo kladbishcha i Pomorskoj moninskogo soglasiia / Sobrannye N. I. Popovym; Izdanie Obshchestva liubitelei drevnei pis'mennosti. Moskva: Universitetskaia tipografiia, 1870. 172 s.

Materialy dlia istorii moskovskogo kupechestva / [sostavil N. A. Naidenov]. Moskva: tipolitografiia I. N. Kushnereva i K<sup>o</sup>, 1887. T. 5. 414 s.

*Morozova N. A.* «Rizhskie stat'i» 1813 goda // Rizhskii staroobriadcheskii sbornik: Materialy po istorii staroveriia. Riga: Staroobriadcheskoe obshchestvo Latvii, 2011. Vypusk 2. S. 283—320.

Napoleon i staroobriady // Tserkov': Staroobriadcheskii tserkovno-obshchestvennyi zhurnal. 1912. № 34. S. 809—810.

*Nikanorov I. N.* Postanovlenie Peterburgskogo sobora 1809 goda v sostave sbornika «Otecheskie zaveshchaniia» // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriia: Istorii, filologii. 2015. T. 14, vypusk 8: Istorii. Novosibirsk, 2015. S. 69—81.

*Sazonova L. I.* Skazanie o Napoleone-antikhriste: staroobriadcheskii variant antinapoleonovskogo mifa // Slavianovedenie. 2012. № 2. S. 42—61.

Sochineniia pisatelei-staroobriadtsev vtoroi poloviny XVIII veka / nauchnyi redaktor N. Iu. Bubnov; avtor-sostavitel' N. Iu. Bubnov, V. A. Klisheva, pri uchastii A. A. Kudrina. Sankt-Peterburg: Biblioteka Akademii nauk, 2019. 542 s. (Opisanie Rukopisnogo otdela Biblioteki Akademii nauk. T. 7, vypusk 3).

Khronograf Litovskii, sirech' Letopisets stepennyi drevlepravoslavnogo khristianstva / Izdanie podgotovleno N. Morozovoi i G. Potashenko. Vil'nus: Izdatel'stvo Vil'nussskogo universiteta, 2011. 327 s.

*Yukhimenko E. M.* Istorii o moskovskom kuptse Filimone Fedorove Osinine: Neobychnyi epizod vnutristaroobriadcheskoi polemiki nachala XIX veka // Trudy Otdela drevnerusskoi literatury. Sankt-Peterburg: Nauka, 2017. T. 65. S. 648—668.

*Yukhimenko E. M.* Liubopytnyi Pavel Onufriev // Pravoslavnaia entsiklopediia. Moskva: Tserkovno-nauchnyi tsentr «Pravoslavnaia entsiklopediia», 2016. T. 42. S. 66—68.

*Yukhimenko E. M.* Staroobriadchestvo: Istorii i kul'tura. Moskva: Krinitsa, 2016. 852 s.

*Yukhimenko E. M.* Starovercheskii nastavnik Iakov Vasil'evich Kholin (1753—1820): K istorii dukhovnykh sviazei Moskvy, Peterburga, Starodub'ia i Rigi // Kalendar' Drevlepravoslavnoi pomorskoj Tserkvi na 2021 god / Izdatel' Rizhskaia Grebenshchikovskaia staroobriadcheskaia obshchina. [Sankt-Peterburg; Riga, s. n.], 2020. S. 58—66.