

последнем сборнике публиковался их обзор. Подавляющее большинство реципиентов — действующие военные. Новый опрос читательского мнения прошел в начале 1934 года, когда «Залп» был переформатирован в «журнал массового литературного движения в Красной армии и флоте». Таким образом, его задачи сводились к формированию литературных кадров из рядов военнослужащих. Некоторые из читателей испытывали воодушевление от самого процесса переписки с редакцией. В своих отзывах они нередко воспроизводили дискурсивные шаблоны средств массовой информации. Автор доклада, оставаясь в границах историко-литературного контекста, на наш взгляд, затронула проблему социологии литературы советского образца, до известной степени позволяющей воспринимать журнал «Залп» как инструмент анализа социальной реальности.

В завершение Чтений прозвучала мини-лекция реставратора Рукописного отдела Т. Д. Перовой (Санкт-Петербург) «„Простой“ карандаш не так прост!», посвященная истории и особенностям взаимодействия графита с бумагой.

Чтения, состоявшиеся в день рождения И. С. Тургенева 9 ноября 2023 года, сопровождались выставкой архивных документов, объединенных темой «Стихотворения в прозе» (Большой конференц-зал Пушкинского Дома; авторы экспозиции Л. В. Герашко, В. А. Лукина). Завершил юбилейную программу концерт, на котором впервые исполнялся литературно-музыкальный цикл петербургского композитора Алексея Захарова для тещи, баритона, виолончели и фортепиано.

© *Е. Р. Обатнина*

DOI: 10.31860/0131-6095-2024-4-256-259

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «EMIGRANTICA. КОРОСТЕЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ — 2023»

Международная научная конференция «Emigrantica. Коростелевские чтения — 2023» (21–22 ноября 2023 года) в Институте мировой литературы имени А. М. Горького Российской академии наук собрала исследователей из научных центров Москвы, Санкт-Петербурга, Красноярска, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Петрозаводска, Томска, а также Австрии, Италии, Польши, Сербии, Франции, Чехии. Историки и теоретики литературы, исследователи журналистики и литературного быта, лингвисты и культурологи посвятили свои доклады европейским миграциям и эмиграциям, теоретическим аспектам изучения эмигрантских литератур, проблемам взаимодействия и взаимовлияния между волнами русской эмиграции в XX веке, вопросам источниковедения и публикации наследия писателей русского зарубежья, т. е. эмигрантике в самом широком смысле.

После приветственного слова директора ИМЛИ РАН В. В. Полонского первое пленарное заседание открыл доклад Е. Р. Пономарева (Москва / Санкт-Петербург) «Научная серия „Emigrantica“ и задачи эмигрантики как научной дисциплины», в котором предлагался обзор развития эмигрантики от первых публикаций произведений писателей-эмигрантов в советское время и возникшего в 1990-е годы широкого общественного интереса к русской эмиграции — до систематического изучения культуры эмиграции в 2000–2010-е годы. И в целом идея первого пленарного заседания, составленного из докладов разнородной, на первый взгляд, тематики, — продемонстрировать широкие горизонты эмигрантики как научной дисциплины.

В докладе Э. Гаретто (Италия) «Новая информация об архивном наследии А. В. Амфиатрова» на примере истории формирования и хранения архива критика и публициста обсуждался вопрос разрозненности наследия русской диаспоры.

М. Цимборска-Лебода (Польша) в сообщении «Из интеллектуальной жизни русской эмиграции: Le Studio Franco-Russe» проанализировала корпус стенограмм заседаний Франко-русской студии (1929–1931), содержащихся в изданной Л. Ливаком антологии (Торонто, 2008).

В выступлении «Русская либерально-конституционалистская эмиграция 1860-х гг.» Л. Ю. Гусман (Санкт-Петербург) рассмотрел историю формирования этого эмигрантского течения середины XIX века, чьи основные представители — И. Г. Головин, Н. И. Тургенев, П. В. Долгоруков, Л. П. Блюммер — выдвигали программу немедленного преобразования России в конституционную монархию.

В. Л. Кляус (Москва) в докладе «Наивная поэзия потомков забайкальских казаков в Австралии: темы и сюжеты» исследовал песенное фольклорное творчество потомков забайкальских казаков, эмигрировавших в Австралию.

В сообщении О. Ю. Пановой (Москва) «„Черные у красных“: афроамериканские экспатрианты в Советском Союзе» были собраны и рассмотрены биографические сведения о деятельности афроамериканских эмигрантов в СССР.

И. А. Ндия (Польша) в докладе «„Пушкиниана“ в русской эмигрантской прессе: по материалам „Иллюстрированной России“ («La Russie illustrée», Париж, 1924–1939)» на осно-

ве парижской эмигрантской публицистики проанализировала пушкинскую тему в культурной жизни русских эмигрантов.

В выступлении Е. Н. Проскуриной (Новосибирск) «Две эмигрантские „ноты“: оригинальность звучания» была предпринята попытка сопоставительного анализа двух эмигрантских «нот» — парижской и харбинской.

А. В. Антощенко (Петрозаводск) в докладе «Женские анкеты Пражского комитета по ознаменованию 175-летия Московского университета в русском зарубежье» познакомил участников конференции с предварительными результатами изучения членами возглавляемой им группы ответов на анкеты, распространенные Пражским комитетом.

Доклад М. А. Васильевой (Москва) «Творчество Гайто Газданова в контексте „антропологического поворота“ западноевропейской мысли» был посвящен романам «Пробуждение» (1965–1966) и «Полет» (1939).

В сообщении О. Р. Демидовой (Санкт-Петербург) «„Мы с Вами стали братьями во Блоке“: письма Ирины Куниной-Александр В. Н. Орлову» впервые были введены в научный оборот материалы малоизвестной поэтессы, прозаика, переводчицы, мемуаристки И. Е. Куниной: письма к исследователю творчества поэта-символиста В. Н. Орлову первой половины 1980-х годов и ее воспоминания, готовящиеся к публикации автором доклада.

В первой секции конференции обсуждались крупнейшие имена первой волны русской эмиграции. И. В. Кочергина (Москва) в докладе «К истории литературных отношений М. А. Алданова и Ю. И. Айхенвальда» рассмотрела критические отклики Айхенвальда о творчестве Алданова, относящиеся к периоду эмиграции, а также письма писателя критику, хранящиеся в РГАЛИ (Ф. 1175).

В выступлении «К истории романа „Истоки“ М. А. Алданова» А. В. Мартынов (Москва) обратил внимание на обширную переписку Алданова (среди корреспондентов были Г. В. Адамович, В. А. Маклаков, В. В. Набоков и др.), которая позволяет лучше понять этапы работы над книгой «Истоки».

А. В. Филатов (Москва) в докладе «„Я Индией невидимой владею...“: гумилевские мотивы в поэзии В. В. Набокова» на основе ряда набоковских стихотворений 1923 года проанализировал влияние творчества Гумилева на поэтику Набокова.

В сообщении Е. А. Беликовой (Москва) «Хроника одесской эвакуации в повести А. Н. Толстого „Похождения Невзорова, или Ибикус“» были выявлены многочисленные биографические подтексты повести, зафиксированные в дневнике писателя.

В. В. Чекушин (Красноярск) в докладе «Гражданин граф: приемы самопрезентации А. Н. Толстого в газете „Накануне“» изучил персональный миф Толстого, который складывался, в частности, из способов публичной самопрезентации.

Доклад А. А. Шелаевой (Москва) «Статья Д. В. Философова „Иван-Царевич в Париже“

(1929) как ключ к пониманию литературно-критических взглядов публициста в период эмиграции» был посвящен выявлению той роли, которую сыграл Философов-критик в истории русско-французских культурных отношений межвоенного периода.

М. Л. Левченко (Томск) в выступлении «Образ детства в малой прозе Ирины Одоевцевой» сосредоточилась на теме детства и образах детей и подростков у Ирины Одоевцевой, выявляющих трагедию детей эмиграции первой волны.

В сообщении Ю. А. Маричик-Сьоли (Москва) «Литературное наследие „эмигрантских дочерей“: пути прочтения и перспективы исследования» было проанализировано творчество так называемых эмигрантских дочерей (термин О. Р. Демидовой) и определено его место в современном литературоведении.

М. С. Щавлинским (Москва) в докладе «Вспоминая гимназические годы: текстология и генезис очерков В. Н. Муромцевой-Буниной „Москвичи“ и „Завещание“» были рассмотрены два мемуарных очерка Буниной, опубликованных в газете «Последние новости» в марте и апреле 1933 года.

В докладе Д. В. Зайцева (Москва) «„...в качестве России утверждается ее прошлое“: категория времени в литературно-критическом сознании Ф. А. Степуна» был исследован ряд эссе, в которых критик осмыслил пути развития русской литературы после революции 1917 года.

В. Ю. Свиридов (Москва) в выступлении «Полемика М. Слонима и З. Гиппиус о двух ветвях развития русской литературы» сосредоточился на полемике, развернувшейся в середине 1920-х годов на страницах эмигрантской прессы.

В сообщении Я. И. Арова (Москва) «Рецепция толстовства в эмигрантском творчестве И. А. Бунина» был проанализирован толстовский опыт Бунина в контексте его эмигрантского творчества.

А. Ю. Рассанов (Москва) в докладе «Звуковое наследие эмиграции. Архив журналиста Ф. Н. Медведева в аудиовизуальном фонде Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Дала» представил участникам конференции литературные фонограммы деятелей русской эмиграции.

Во второй секции конференции обсуждались так называемые авторы «второго ряда» из первой эмиграции, а также общие вопросы изучения второй и третьей волн русской эмиграции. Доклад А. Ю. Горбенко (Красноярск) «Авто(био/агио)графический нарратив как инструмент конституирования субъектности писателя „из народа“: случай Г. Д. Гребенщикова» был посвящен рассмотрению жанровой природы автодокументальных текстов сибирского писателя-эмигранта.

К. В. Абрамова (Новосибирск) в докладе «Мотив двойного самоубийства в эмигрантской прозе: „Происшествие в парке“ Николая Щеголева» изучила танатологические мотивы в рассказе малоизученного харбинского писателя.

В выступлении «В. Перелешин и сохранение памяти о Чураевке» П. А. Трибунский (Москва) рассказал об усилиях поэта Валерия Перелешина по сохранению памяти о литературном объединении «Чураевка».

Ч. Кадамаяни (Италия) в докладе «„La suppression des guerres et l'édification de la paix“ — спорное эссе Льва Толстого-сына о пацифизме» представила неопубликованный манускрипт Льва Толстого-сына, обнаруженный в Центральном государственном архиве Рима.

Сообщение И. В. Вагановой (Санкт-Петербург) «Штрихи к портрету писателя в эмиграции. По воспоминаниям священника русского православного кладбища в Сент-Женевьев-де Буа в 1940–1952 гг. протоиерея Бориса Старка» было посвящено реконструкции биографии отца Бориса.

И. М. Невзорова (Москва) в докладе «„Антологист“ Русского Зарубежья Юрий Терапиано в письмах к Елене Рубисовой» рассмотрела деятельность литератора и критика «первой волны» эмиграции на материале его переписки с художницей.

В докладе «Б. Н. Ширяев как историк литературы и литературный критик» В. Ю. Даренский (Москва) представил биографию и литературную деятельность критика.

В выступлении Ю. Е. Павельевой (Москва) «„Женский мир“ на пороге эпохи перемен в эпопее А. И. Солженицына „Красное колесо“ (Узел I. Август Четырнадцатого)» исследовались женские образы и их роль в первом узле солженицынской эпопеи.

Доклад Л. Ю. Большухина и Л. С. Пахомовой (Москва) «История одной трансформации: от рассказа „Капитан, улыbnитесь!“ до „Компромисса десятого“» был посвящен изучению истории создания «Компромисса десятого» — одной из новелл сборника С. Д. Довлатова.

Второй день конференции начался пленарным заседанием, посвященным отдельным крупнейшим писателям (И. А. Бунин, А. М. Ремизов, М. Горький, М. Алданов), а также вопросам изучения женской прозы эмиграции. Заседание открыл доклад А. В. Бакунцева и С. Н. Морозова (Москва) «Нобелевская речь И. А. Бунина: текстологический детектив», в котором рассматривались несколько версий текста Нобелевской речи Бунина и были выявлены три варианта на французском языке и три на русском языке.

Доклад Т. М. Двинутиной (Москва) «Б. К. Зайцев и И. А. Бунин: эпилог (по материалам поздних писем Б. К. и В. А. Зайцевых к Г. Н. Кузнецовой)» на основе переписки раскрыл историю биографических и творческих отношений писателей Бунина и Зайцева.

Н. В. Михаленко (Москва) в сообщении «Дачная жизнь в Ла Фавьере в мемуарах Л. С. Врангель» проследила эволюцию усадебного и дачного быта XIX–XX веков на материале прозы баронессы Врангель.

В докладе Е. Р. Обатиной (Санкт-Петербург) «„Шиш еловый“: Ремизов vs Адамович» было

рассмотрено «закулисное» участие Ремизова в редакционной жизни журнала «Числа».

Е. Д. Гальцова (Москва) в выступлении «Французские театральзации „Соломонии“ Алексея Ремизова: перевод Жильбера Лели, постановка Кристиана Риста» предложила анализ вольного перевода «Соломонии» французским поэтом Лели в форме «драматической поэмы» (1936) в контексте публикаций Ремизова на французском языке в 1930-е годы, а также театральной постановки Риста (1996).

В докладе Т. М. Климовой (Москва) «Телесность как художественное высказывание в творчестве Екатерины Бакуниной» через призму телесности был рассмотрен первый и единственный поэтический сборник представительницы «незамеченного поколения» Бакуниной, а также ее дебютный роман «Тело».

Выступление Е. Р. Пономарева (Москва / Санкт-Петербург) «Поэтика мемуарных очерков В. Н. Муромцевой-Буниной (к вопросу о поэтике писателя второго ряда)» было посвящено прозе Муромцевой-Буниной конца 1920-х годов.

М. А. Хатямова (Томск) также обратилась в докладе «„Почувствовать свое предназначение“: художественное творчество Г. Н. Кузнецовой» к развенчанию устойчивых штампов восприятия творчества эмигрантской писательницы.

Сообщение А. В. Шишкина (Италия) «Два неопубликованных письма А. М. Горького к Е. А. Боткиной (Оболенской) 1908 г.» было направлено на переосмысление темы «Горький и символисты» на основе писем Горького капризского периода.

С. А. Гарциано (Франция) в докладе «Французская энциклопедическая статья Марка Алданова „Les littératures non-soviétiques de langue russe“ («Несоветские литературы на русском языке», 1936)» проанализировала статью «Несоветские литературы на русском языке», написанную Алдановым в 1936 году для Французской энциклопедии (Encyclopédie française).

Третье пленарное заседание объединило доклады по исследованиям архивов и периодики, а также расширило традиционное понимание эмиграций XX века. Его открыло выступление Л. Ф. Луцевич (Польша) «Публицистика Ивана Савина в журнале „Дни нашей жизни“ 1923 г.», в котором предлагался анализ статей, опубликованных «поэтом Белой мечты» в единственном на тот момент эмигрантском издании, адресованном русской молодежи в Финляндии.

В докладе Г. Н. Воронцовой (Москва) «Александра Петровна Дюмениль де Грамон — корреспондент Алексея Толстого» речь шла о письмах, адресованных писателю его парижской знакомой и проливающих дополнительный свет на подробности жизни и творчества Толстого периода эмиграции.

Ф. В. Винокуров (Чехия) в докладе «Публикация „Мы“ Е. Заматина в „Воле России“: факты и фактоиды» представил версии появления фрагментов романа в газете.

В выступлении М. Вендитти (Италия) «Темы заседаний парижской масонской ложи Северная звезда (архивные материалы)» на основе новых документов общества была исследована культурная жизнь русского Парижа 1924–1964 годов.

М. Шруба (Италия) в докладе «Женевский архив Е. Д. Кусковой» описал собрание общественно-политической деятельницы и публицистки Кусковой, хранящееся в Женеве.

В сообщении С. И. Панова (Москва) «Европейские писатели — эмигранты в СССР 1930-х гг.» была рассмотрена литературная деятельность и национальная идентичность европейских писателей, эмигрировавших в Советский Союз в 1920–1930-е годы.

И. А. Эбаноидзе (Москва) в докладе «„Все национальное давно стало провинцией“: полемика по поводу невозвращения Томаса Манна в Германию в 1945 г.» обсудил проблему эмиграции как таковой, показывая на ярком историческом примере различия между собственно эмигрантами и оставшимися в стране диссидентами.

В докладе И. А. Протопопова (Москва / Санкт-Петербург) «Журнал „Меч“ и дискуссия о русской литературе в эмигрантской критике» комментировалась развернувшаяся в варшавском издании дискуссия между В. Г. Федоровым, Д. В. Философовым и Д. С. Мережковским о «столичной» и «провинциальной» эмигрантской литературе.

И. Анастасиевич (Сербия) в выступлении «Королевский двор в Дедине как художественный текст» исследовала художественные метафоры комплекса королевского дворца на Дедине династии Карагеоргиевичей в Белграде.

В докладе И. Е. Лощилова (Новосибирск) «„Налаживаю связь с заграницей по поводу моего «Ял-Мала»“: письмо харбинского литератора Василия Логинова к Михаилу Осоргину» была рассмотрена история книги рассказов «Ял-Мал» (1930) забытого харбинского писателя Логинова.

А. В. Швец (Москва) в сообщении «Авангард в изгнании или релокация в Тифлис: „кавказские заумники“ и проект сотрудничества с читателем» проанализировала литературную деятельность региональной авангардной группы «41^o», возникшей после вынужденной эмиграции А. Е. Крученых и И. М. Зданевича в Тифлис.

В ходе заседаний состоялась презентация серийного издания Сибирского отделения РАН «Русский Китай и Дальний Восток». На конференции работала также и молодежная секция. Студенты и аспиранты НИУ ВШЭ, МПГУ, СПбГУ, ЛГПУ сделали двенадцать докладов, посвященных различным проблемам эмигрантики.

Видеоматериалы с подробной рубрикой докладов можно найти на YouTube-канале ИМЛИ РАН.

© Д. В. Зайцев

DOI: 10.31860/0131-6095-2024-4-259-263

ПЯТЫЙ КРУГЛЫЙ СТОЛ «АВТОБИОГРАФИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ, ДНЕВНИКИ И МЕМУАРЫ В РУКОПИСНОЙ ТРАДИЦИИ XVII — НАЧАЛА XX В.»*

21–24 ноября 2023 года в Российской национальной библиотеке состоялся пятый ежегодный круглый стол «Автобиографические записи, дневники и мемуары в рукописной традиции XVII — начала XX в.». В рамках круглого стола обсуждались вопросы поиска, выявления, описания, классификации и изучения автобиографических записей, дневников и памятников мемуарной литературы, содержащихся в рукописных книгах и документах, печатных изданиях. Мероприятие было организовано в рамках продолжающегося проекта Российского научного фонда № 22-78-10135 «Возникновение и развитие автобиографической традиции в русской письменной культуре конца XVI — начала XX в. в контексте изучения изменений в сознании человека эпохи Нового времени».

* Мероприятие проходило при поддержке Российского научного фонда в рамках научно-го проекта № 22-78-10135.

В заседаниях приняли участие специалисты по истории русской рукописной культуры из научных учреждений Санкт-Петербурга, Москвы, Барнаула, Екатеринбурга, Новосибирска, Оренбурга, Перми и Якутска.

Мероприятия круглого стола были разделены на четыре дня, в ходе которых был заслушан 51 доклад. Основную программу предваряла молодежная секция, на которой выступили начинающие ученые — сотрудники Российской национальной библиотеки, а также студенты и аспиранты, обучающиеся в Санкт-Петербургском государственном университете, Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова, Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» и Уральском федеральном университете им. первого Президента России Б. Н. Ельцина.

22–24 ноября состоялись заседания основной программы круглого стола. С приветственным словом перед участниками и слушателями выступил директор по особо ценным

Елена Рудольфовна Обатнина

ведущий научный сотрудник
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

Elena Rudol'fovna Obatnina

Leading Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),
Russian Academy of Sciences

ORCID: 0000-0003-1823-6321

lena.eo@mail.ru

**XXVII НАУЧНЫЕ ЧТЕНИЯ
РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА ПУШКИНСКОГО ДОМА****27TH ACADEMIC READINGS
OF THE MANUSCRIPT DEPARTMENT, PUSHKIN HOUSE**

[*Meeting Abstract*]

Дмитрий Вадимович Зайцев

младший научный сотрудник, аспирант
Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН

Dmitrii Vadimovich Zaitsev

Junior Researcher, Graduate Student,
A. M. Gorky Institute of World Literature, Russian Academy of Sciences

ORCID: 0009-0009-2235-4591

d_zaiczev@mail.ru

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«EMIGRANTICA. КОРОСТЕЛЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ — 2023»****EMIGRANTICA. KOROSTELEV READINGS 2023
INTERNATIONAL RESEARCH CONFERENCE**

[*Meeting Abstract*]

Мария Александровна Смирнова

старший научный сотрудник Отдела рукописей
Российской национальной библиотеки

Maria Aleksandrovna Smirnova

Senior Researcher, Department of Manuscripts,
National Library of Russia

ORCID: 0000-0001-9756-2699

smirnmr@gmail.com