

пейцами, либералами-карамзинистами — постепенно смещаются и совмещаются настолько, что рассуждения позднего П. А. Вяземского, оставшегося верным карамзинистом, можно принять за цитаты из Шишкова, а карамзинист Жуковский становится автором консервативно-государственного гимна» (с. 16).

Содержательная насыщенность, многообразие тем и сюжетов и одновременно внутренняя связь между разными частями сборника позволяет читать его как подряд (от заключительной части первого раздела, посвященного событиям «душевной биографии» Жуковского и его ближайшего окружения, сложно оторваться!), так и выбирая отдельные сквозные сюжеты и интересующих персонажей. Тем более что написана эта книга по-карамзински ясно и точно и по-шишковски риторически убедительно. Можно только посоветовать на то, что автор и редакторы не поместили — в завершение предисловия или в конце книги — полный список первых публикаций статей, отослав читателей к электронной персональной библиографии Л. Н. Киселевой.<sup>2</sup> Профессиональный читатель был бы благодарен, если бы ранние статьи были снабжены краткими библиографическими указаниями на наиболее значимые работы о тех же сюжетах, появившиеся в последние годы, поскольку многие темы, найденные и впервые разработанные Л. Н. Киселевой, продолжают привлекать внимание исследователей этого периода.

<sup>2</sup> См.: <https://ruslit.ut.ee/staff/lnk/list.php>; дата обращения: 31.05.2024.

Выход рецензируемого сборника — еще одно приглашение к академическому диалогу, к внимательному чтению и перечитыванию текстов эпохи Жуковского и Пушкина,<sup>3</sup> к скрупулезному и вдумчивому изучению идеологических концептов Александровского и Николаевского царствования. Статьи Л. Н. Киселевой задают чрезвычайно высокую профессиональную и читательскую планку, демонстрируя исключительное внимание к текстам и ответственность в выборе исследовательской оптики, сообразной в первую очередь материалу. Чтение сборника — это одновременно учеба у профессионала высочайшего класса и «сверка понимания» — понимания того, как можно интерпретировать сложные, неканонические, часто вызывающие идеологическое несогласие тексты, — опыт, отчасти схожий с тем, который знаком и памятен участникам молодежных и «взрослых» тартуских конференций, слушавшим доклады, вопросы и комментарии Любови Николаевны. Совершенно справедливо эта книга Л. Н. Киселевой была отмечена литературной премией эстонского фонда «Капитал культуры» за 2023 год в номинации для пишущих на русском языке; хочется от души пожелать ей других наград и заслуженного внимания читателей.

<sup>3</sup> Как удачно определил установку книги другой ее рецензент Т. Т. Гузаиров, это «отмена не-чтения» (см.: *Гузаиров Т.* Отмена не-чтения // *Вестник Тарту.* 2024. 6 марта (см.: <https://vestniktartu.ee/history/otmena-ne-chteniya/>; дата обращения: 31.05.2024)).

DOI: 10.31860/0131-6095-2024-3-275-277

© Т. В. Мисникевич

## НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА\*

Недавно вышедший труд А. Л. Соболева органично вписывается в череду его работ, посвященных недостаточно изученным или ранее не затронутым сюжетам литературной и культурной жизни XX века, а также ее отдельным участникам. Не случайно исследователь назвал один из сборников своих статей и публикаций «Летейская библиотека»: в нем представлены герои и события эпохи Серебряного века, преданные на долгие годы забвению преимущественно из идеологических соображений. Основываясь на кропотливом изучении

архивных материалов, Соболев не только дал им вторую жизнь, но и блестяще реконструировал многие ее детали.<sup>1</sup> Эта традиция сохранена и при подготовке рецензируемого издания. Вполне закономерен и его выход в серии «Библиотека „Литературного наследия“», возобновленной

\* *Соболев А. Л.* Общество свободной эстетики (1906–1917) / Отв. ред. М. Л. Спивак. М.: ИМЛИ РАН, 2023. 488 с., ил. (сер. «Библиотека „Литературного наследия“»; вып. 11).

<sup>1</sup> См.: *Соболев А. Л.* Летейская библиотека: В 2 т. М., 2013. Преемственным по отношению к данному сборнику является его же издание «Тургенев и тигры: Из архивных разысканий о русской литературе первой половины XX века» (М., 2017), в котором рассмотрены отдельные эпизоды биографий И. Ф. Анненского, А. А. Ахматовой, В. Я. Брюсова, Н. А. Заболоцкого, Ф. Сологуба, Д. Хармса и других русских писателей первой половины XX века.

в 2017 году по замыслу А. Ю. Галушкина после более чем восьмидесятилетнего перерыва: серия посвящена малоизвестным фактам отечественной литературы, культуры, философии, истории и филологии, а также документирующим их архивным материалам.

Предметом исследования в настоящей работе Соболева служит насыщенная перипетиями одиннадцатилетняя история московского «Общества свободной эстетики». В концептуальном предисловии «От автора», отдав дань уважения своим предшественникам, он отметил, что, тем не менее, деятельность общества в целом «остаётся на периферии исследовательского интереса, вследствие чего описана довольно скупо» (с. 7), и обозначил сложившиеся в ходе собственных источниковедческих разысканий задачи «небольшой монографии», которая «включала бы полную хронику документированных мероприятий общества, публикацию сохранившихся протоколов его заседаний и краткий биографический словарь лиц, состоящих его действительными членами и членами-посетителями» (с. 7).

Очевидным достоинством предисловия является то, что в нем Соболев подробно и увлекательно рассказал о сложностях, с которыми столкнулся при подготовке своего труда, прежде всего его первого раздела, представляющего собой летопись деятельности Общества. В частности, пришлось решать проблему сильно различающегося объема информации о тех или иных заседаниях, обусловленную скудостью мемуарных и газетных источников и плохой сохранностью печатных повесток.

Здесь же исследователь особо остановился на истории Общества и круге его участников до первого зафиксированного заседания: «Основу этого покамест безымянного кружка составляли лица, далеко стоящие друг от друга в обыденной жизни: живописец Василий Васильевич Переплетчиков, хирург, орхидеист и коллекционер Иван Иванович Трояновский, композитор Николай Разумникович Кочетов, иголочный фабрикант Владимир Осипович Гиришман со своей женой, знаменитой московской красавицей Генриеттой Леопольдовой, и Валерий Яковлевич Брюсов, чьей организующей силой общество во многом обязано было своим воплощением» (с. 9). Важно, что Соболев не просто фиксирует те или иные моменты в первоначальной деятельности Общества (выработка устава, выборы членов комитета, создание отдельных комиссий — литературной, живописной, театральной), но и анализирует мотивы, стимулировавшие в дальнейшем его основателей, прежде всего Брюсова, к корректировке ключевых стратегических установок в сторону воплощения эстетической программы журнала «Весы» и создания своего рода «оппозиции Петербургу».

Подробно представлена и финансово-экономическая сторона жизни Общества: возрастные роли открытых заседаний с целью получения выручки от входных билетов, составлявшей немалую часть доходов; размер членских

взносов; разнообразные расходы, связанные с устройством вечеров, выплатой жалованья техническим сотрудникам, гонораров музыкантам, лекторам и т. д.

Насыщенным по содержанию является историкоисследовательский раздел предисловия, в котором очерчен круг документов к истории «Общества свободной эстетики»: рукописные и печатные отчеты, рукописные перечни лиц, присутствовавших на отдельных заседаниях, печатные, рукописные и машинописные списки членов и членов-посетителей, протоколы заседаний Комитета и общих собраний, финансовые отчеты — книги записей расходов и доходов, выверенные Ревизионной комиссией, повестки, печатные программы, печатные «Известия литературно-художественного кружка», представившего свои помещения для мероприятий Общества, газетные отчеты.

Далее Соболев описывает принципы построения своей монографии, состоящей из трех разделов и приложения. Исследователь отмечает, что первый раздел — подробная летопись жизни Общества — построен по образцу обзоров деятельности «Бродячей собаки» и «Привала комедиантов»: <sup>2</sup> «Для выявленных заседаний мы приводим дату, статус (общее, закрытое и т. д.), место проведения, тему, время начала, условие присутствия гостей, прочие сведения, включая число участников и финансовые результаты. Затем следует очерк основных источников: повестка (если она разыскана), программа, отчет и т. д. После этого перечисляются документы, относящиеся к подготовке мероприятия, его проведению и последствиям. Документы неизвестные или труднодоступные мы стараемся приводить полностью, в остальном, как правило, ограничиваемся библиографической ссылкой» (с. 26). Кроме того, Соболев поясняет важность составления максимально полных списков участников заседаний и отмечает сложности, возникавшие при выполнении этой работы.

Задачу второго раздела монографии автор определяет как «публикацию всех сохранившихся протоколов, которые велись на организационных заседаниях Общества» (с. 33), и уточняет ее эдичионные принципы. При этом особый акцент сделан на массиве документов (стенограммы, черновики, рукописные фрагменты), отложившихся среди бумаг Брюсова в его личном фонде в РГБ.

Характеризуя третий раздел — «Биографический словарь», Соболев поясняет принцип отбора персоналий: сюда включены лица, внесенные хотя бы в один из печатных или рукописных реестров членов и членов-посетителей

<sup>2</sup> См.: Парнис А. Е., Тименчик Р. Д. Программа «Бродячей собаки» // Памятники культуры. Новые открытия: Ежегодник. 1983. Л., 1985. С. 160–257; Конечный А. М., Мордере В. Я., Парнис А. Е., Тименчик Р. Д. Артистическое кабаре «Привал комедиантов» // Памятники культуры. Новые открытия: Ежегодник. 1988. М., 1989. С. 96–154.

Общества, а за его рамками оставлены посетители «по обе стороны рампы», поскольку это привело бы к многократному увеличению объема словаря, при отсутствии четко выраженного обоснования для пребывания целого ряда персонажей в данном разделе. И затем комментирует свой подход к подаче информации: «...нелепым будет подробный пересказ биографий Брюсова или Белого, но столь же нарочитым покажется и демонстративное их изъятие из словаря. Как и в прежних опытах подобного рода, мы старались наиболее подробно рассказывать о тех лицах, которые прежде не оказывались героями каких бы то ни было биографических справок, намечая пути исследований, на которые, может быть, ступят те, кто придет за нами» (с. 34–35).

Авторскую характеристику монографии хочется сопроводить рядом наблюдений. Прежде всего — она является важным дополнением к имеющимся на сегодняшний день справочным материалам по истории русской литературы и культуры первой четверти XX века, в том числе к фундаментальной «Летописи литературных событий в России конца XIX — начала XX в. (1891 — октябрь 1917)», подготовленной в 2002–2017 годах ИМЛИ РАН. Мы можем получить информацию об отдельных, крупных и менее значительных, событиях литературно-художественной жизни Москвы, в той или иной степени связанных с деятельностью Общества, и реакции на них в периодике, переписке, дневниках и воспоминаниях современников, восстановить отдельные эпизоды творческой биографии известных и практически полностью забытых литераторов, актеров, певцов, композиторов, художников. Тем более что хроника деятельности Общества насыщена большим числом архивных материалов, впервые введенных в научный оборот.

Приложение к монографии составляют текст Устава Общества и статья «„Вечер мерцаний“: эпизод из истории „Общества свободной эстетики“», посвященная анализу тактики руководства Общества, прежде всего Брюсова, в связи с реакцией на неудачный поэтический перфоманс, который состоялся в Москве 19 декабря 1907 года с участием актрисы Н. А. Меркурьевой и певца и поэта А. И. Гурьева.

Монография снабжена тщательно проработанным указателем имен. Его подготовка потребовала от автора трудоемких и подчас детективных разысканий. В предисловии он отметил: «Большая часть такого рода логических последовательностей, служивших идентификации, вынесена нами за пределы книги, чтобы не перегружать ее состав: в практическом смысле их результаты зафиксированы в именном указателе в виде добавленных инициалов (которые в случае неполной уверенности снабжены вопросительными знаками в скобках)» (с. 32). Однако именно эти оставшиеся за пределами книги исследовательские рассуждения и выводы позволили атрибутировать значительное число участников заседаний и мероприятий Общества.

Отдельного упоминания заслуживает иллюстративный ряд издания. В него вошли редкие фотографии, автографы, билеты членов Общества, издания с инскриптами, образцы бланков повесток и пригласительных билетов, программы, материалы тайных голосований, финансовые отчеты, счета.

Несомненно, исследование Соболева будет востребовано как специалистами-гуманитариями, так и самым широким кругом читателей, интересующихся эпохой русского модернизма, поскольку эта книга написана живо и увлекательно, с глубоким интересом и любовью автора к своим героям.

DOI: 10.31860/0131-6095-2024-3-277-279

© Л. В. Хачатурян

## ДИНАМИКА РОМАНА: «ТИХИЙ ДОН» В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ М. А. ШОЛОХОВА\*

В 2022 году в издательстве ИМЛИ РАН вышел сборник «Творческое наследие М. А. Шолохова в начале XXI века», который продолжает ряд фундаментальных текстологических исследований Института, посвященных русской литературе первой половины XX века: неопуб-

ликованным или вновь актуализированным текстам Платонова, Маяковского, Бунина, Андрея Белого. Среди них особое место занимают «шолоховские» издания,<sup>1</sup> потому что проблема собрания и научной аналитики корпуса его

\* Творческое наследие М. А. Шолохова в начале XXI века / Под ред. Ю. А. Дворяшина. М.: ИМЛИ РАН, 2022. 544 с.

Исследование подготовлено в рамках проекта РНФ № 19-18-00353, НИУ ВШЭ.

<sup>1</sup> Кузнецов Ф. Ф. «Тихий Дон»: судьба и правда великого романа. М., 2005; «Тихий Дон»: динамическая транскрипция рукописи. М., 2011; Шолохов М. А. Тихий Дон: Научное издание: В 2 т. М., 2018. Т. 1. 1-я и 2-я книги романа.

**Татьяна Владимировна Мисникевич**

старший научный сотрудник  
Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

**Tatiana Vladimirovna Misnikевич**

Senior Researcher, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),  
Russian Academy of Sciences

ORCID: 0000-0001-6430-2778

tamisnikевич@yandex.ru

**НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ К ИСТОРИИ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫХ  
ОБЪЕДИНЕНИЙ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА****NEW INSIGHTS CONCERNING THE HISTORY OF THE LITERARY GROUPS  
OF THE SILVER AGE**

[Рец. на:] *Соболев А. Л.* Общество свободной эстетики (1906–1917) / Отв. ред. М. Л. Спивак. М.: ИМЛИ РАН, 2023. 488 с., ил. (сер. «Библиотека „Литературного наследства“»; вып. 11).

[Review:] *Sobolev A. L.* Obshchestvo svobodnoi estetiki (1906–1917) / Otv. red. M. L. Spivak. M.: IMLI RAN, 2023. 488 s., il. (ser. «Biblioteka „Literaturnogo nasledstva“»; vyp. 11).

**Любовь Валерьевна Хачатурян**

докторант Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН;  
доцент Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики» (Москва)

**Liubov' Valerievna Khachaturian**

Doctoral Student, Institute of Russian Literature (Pushkinskij Dom),  
Russian Academy of Sciences; Docent, National Research University  
*Higher School of Economics* (Moscow)

ORCID: 0000-0002-2689-5186

rgali2010@yandex.ru

**ДИНАМИКА РОМАНА: «ТИХИЙ ДОН»  
В ТВОРЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ М. А. ШОЛОХОВА****THE DYNAMICS OF THE NOVEL: *QUIET FLOWS THE DON*  
IN THE CREATIVE LEGACY OF M. A. SHOLOKHOV**

[Рец. на:] Творческое наследие М. А. Шолохова в начале XXI века / Под ред. Ю. А. Дворяшина. М.: ИМЛИ РАН, 2022. 544 с.

[Review:] Tvorcheskoe nasledie M. A. Sholokhova v nachale XXI veka / Pod red. Yu. A. Dvoriashina. M.: IMLI RAN, 2022. 544 s.