

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»



д-р. пед. наук, доцент

О.А. Сотникова

02 09 2024 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»** на диссертацию Галашевой Татьяны Николаевны «Литературная история Жития Ефрема Новоторжского», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.1 – Русская литература и литература народов

Российской Федерации

Диссертационная работа Галашевой Татьяны Николаевны посвящена исследованию литературной истории Жития Ефрема Новоторжского.

Актуальность исследования определяется значительным интересом к памятникам русской агиографии у современных исследователей. Жития являются важнейшим жанром древнерусской литературы, их развитие на протяжении многих веков отражали изменения в духовных, социальных и культурных представлениях общества, а являлись значимой частью литературного процесса.

Основным направлением исследования является изучение являются:

1. История возникновения и бытования в книжности Жития Ефрема Новоторжского; определение порядка возникновения его редакций и вариантов редакций;
2. Изучение поэтики разных редакций и вариантов; выявление бродячих сюжетов и устойчивых мотивов и топосов.

Основными результатами работы можно считать следующие:

1. Решение вопросов авторства и времени создания Жития Ефрема Новоторжского; вывод об авторстве архимандрита Мисаила в 1580-х годах.
2. Установление истории текста памятника, утверждение порядка возникновения редакций (Краткая – Пространная).
3. Определение времени жизни героя Жития: кон. XII- нач. XIII в. Выявление причин его поздней канонизации, которая состоялась в 1580-1586 гг.
4. Выявление бродячих сюжетов и традиционных мотивов в тексте жития.
5. Изучение Службы Ефрему Новоторжскому на 28 января, анализ ее поэтики и композиции.
6. Изучение двух вариантов поздней Пространной редакции Жития, времени и месте их возникновения, авторства, поэтики.

Новизна работы определяется тем, что впервые проведено комплексное исследование Жития Ефрема Новоторжского как литературного памятника, включающее как анализ истории текста, так и особенностей его поэтики. Автор вводит в научный оборот целый ряд найденных им списков памятника, прослеживает пути генерации новых редакций и видов текста, что ранее не было сделано.

Теоретическая ценность диссертации обусловлена методической основой, а именно разработанным Д.С. Лихачевым и развитым его последователями методом текстологического исследования древнерусских памятников. Работа будет полезна при изучении русской агиографии как системного явления, имеющего собственную структуру и историю.

Практическая ценность работы. Работа может быть использована сотрудниками рукописных отделов при определении памятников книжности. Также она явится важным подспорьем для создания университетских лекционных курсов и семинаров.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения. Имеются также два приложения, археографический обзор списков жития с классификацией редакций и вариантов текста, а также список литературы из 267 позиций и список сокращений. Объем диссертации составляет 349 страниц.

Во введении кратко охарактеризован памятник, которому посвящено исследование, обоснована актуальность и новизна темы, изложена история вопроса, поставлены цели и указаны основные задачи, решаемые автором, обозначены источники и материалы исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту. Указано, что содержание диссертации было отражено в 10 опубликованных статьях, в том числе и в журналах, рекомендуемых ВАК РФ.

В первой главе приведен текстологический анализ Жития Ефрема Новоторжского. Ранее известные две основные редакции жития подробно проанализированы; в отличие от прежней номинации (Первая и Вторая), автор обозначает редакции более нейтрально: Краткая и Пространная. Выяснено, что Краткая редакция сохранилась лишь в трех списках, каждый из которых включает особый вариант редакции: Дополненный, Месяцесловный и Поздний. Чтения Пространной редакции сохранила особенности, близкие Дополненному варианту Краткой редакции. Пространная редакция, в свою очередь, включает два варианта: Первый и Второй. Второй вариант представлен четырьмя видами. Помимо этого, автор выявляет еще ряд поздних редакций памятника, базирующихся на разных вариантах Пространной: Компилятивная, Сокращенная, Сводная, редакции Дмитрия Ростовского, Ионы Керженского, а также Проложное житие. Соотношение редакций, вариантов и видов автор представляет в итоговой стемме.

Во второй главе автор анализирует устойчивые мотивы и сюжеты, имеющиеся в разных редакциях Жития. Выявлено, что основу этого текста составляют два предания: о трех братьях-угринах и о главе Георгия Угрина.

Анализируются мотив строительной жертвы, представленной в предании о главе Георгия Угурина; сюжет о трех братьях-чужеземцах, пришедших на Русь и послуживших ей (три брата-основателя); сюжет об утраченной рукописи.

В более поздних редакциях появляются новые мотивы: узнавание по примете, плач над телом, тайное хранение главы.

Помимо данных устойчивых сюжетов, житие включает также и сюжеты книжного происхождения, а именно материалы из летописей. Автор делает вывод о разнородности источников Жития, восходящих как к книжности, так и к устному творчеству.

В этой же главе ставится вопрос о жанровой природе разных редакций Жития. Краткая редакция жития не содержит обычных топосов Жития и представляет собой «текст о тексте». В отличие от этого, текст Пространной редакции построен по традиционным для агиографии принципам, с использованием традиционной топики житий, с библейской цитацией. Однако в рамках этой традиции отмечается некоторое своеобразие, выявленное автором работы.

Третья глава посвящена проблемам развития почитания преподобного Ефрема Новоторжского. Поставлен вопрос о времени и обстоятельствах канонизации Ефрема. Рассмотрена Служба Ефрему Новоторжскому, созданная еще архимандритом Мисаилом. Анализируется состав службы, сделан вывод, что она ориентирована на русские преподобнические жития и искусно построена. В данной главе представлены также свидетельства о почитании святого, упоминание его в разных источниках, включение его памяти в месяцесловы, в Святцы. Отмечается включение Проложного жития в Латухинскую Степенную книгу 1676 г., известие о нём в Новгородской третьей летописи, в более поздних рукописных источниках, в церковно-исторической и краеведческой литературе.

В заключении работы сделаны выводы и указаны перспективы дальнейшего исследования.

В Приложении 1 публикуется текст жития по списку Первого варианта Пространной редакции с 9-ю чудесами и Похвалой; чудеса и Сказание о перенесении мощей по списку Второго варианта Пространной редакции, а также ряд других материалов.

В Приложении 2 публикуется единственная известная житийная икона Ефрема Новоторжского.

В Археографическом обзоре описаны 46 списков Жития и другие рукописи, связанные с почитанием святого.

Работа не лишена некоторых недочетов и упущений. В частности, представляется, что третья глава несколько выходит за рамки заявленной темы «литературной истории жития» и включает материал, который мог бы составить содержание работы по теме «история почитания святого». Однако такое расширение материала не мешает раскрытию основной темы.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Тема диссертации Т.Н. Галашевой важна и актуальна. Работу следует отнести к специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Основные результаты диссертации являются новыми. Решен ряд достаточно трудных текстологических проблем, имеющих значение для изучения древнерусской литературы. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные выводы и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Полученные результаты опубликованы в 10 работах, 3 из которых – в ведущих рецензируемых журналах, определенных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ. Результаты диссертации апробированы в докладах на международных и всероссийских конференциях.

Автореферат диссертации полно и правильно отражает ее содержание.

Таким образом, диссертация Галашевой Татьяны Николаевны является самостоятельной законченной квалификационной научной работой и

соответствует критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней, установленным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (с изменениями и дополнениями от 25.01.2024).

Т.Н. Галашева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русской филологии ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» Михаилом Васильевичем Мелиховым (специальность 10.01.01 – Русская литература), обсужден и утвержден на заседании кафедры русской филологии ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» 30 августа 2024 года. (протокол № 2).

Зав. кафедрой русской филологии
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»
д-р.филол. наук, доцент

 И.М. Грицевская
02.09.2024



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина».

Почтовый адрес: 167001, Северо-Западный федеральный округ, Республика Коми
г. Сыктывкар, Октябрьский пр-кт, 55.

Контактный телефон: 8(8212)390-309.

E-mail: ssu@syktsu.ru

Адрес официального сайта сети Интернет: <https://www.syktsu.ru/>

С научными публикациями сотрудников кафедры русской филологии ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» можно ознакомиться на сайте <https://elibrary.ru>

В диссертационный совет 24.1.114.01, созданный на базе
ФГБУН Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН
(199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, 4)

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное и сокращенное название ведущей организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина» ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»
Фамилия имя отчество Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	Сотникова Ольга Александровна, доктор педагогических наук, доцент
Адрес ведущей организации (полностью) Телефон e-mail Web-сайт	167001, Республика Коми, г. Сыктывкар, Октябрьский пр-т, д. 55 8(8212) 390-308 ssu@syktsu.ru https://www.syktsu.ru/
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1) Грицевская И.М. Иерусалимский устав 44 глав и его месяцеслов: распространение и развитие на руси в XV в.// Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2022. № 1 (87). С. 43-58. 2) Грицевская И.М. Литвиненко В.В. «Слово о различных образах спасения и о покаянии» Псевдо-Афанасия Александрийского в славянских сборниках «Измарагд» // Slovo : časopis Staroslavenskoga instituta u Zagrebu (Хорватия). 2022. Vol. 72 No. 1. S. 249-293. 3) Грицевская И.М. Литвиненко В.В. Повесть о юноше и чародее: славянские версии византийского сюжета // Проблемы исторической поэтики. 2022. № 20(2). С. 137-154. 4) Грицевская И.М. Литвиненко В.В. Дидактическая тематика в текстах славянского Псевдо-Афанасия // Palaeobulgarica (Старобългаристика) (Болгария). 2022. Т. XLVI, № 3. С. 91-124. 5) Грицевская И.М. Литвиненко В.В. Повесть о юноше и чародее в славянской книжности// Studia Seranea (Польша). 2022. № 12. Pp. 437-464. 6) Грицевская И.М. Литвиненко В.В. Древнейшие полные списки славянского перевода Вопросоответов к князю Антиоху: Проблемы происхождения и истории текста // Palaeobulgarica / Старобългаристика (Болгария). 2024. Т. XLVIII, № 1. С. 115-136. 7) Грицевская И.М. Литвиненко В.В. Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2024. № 1. С. 52-70. 8) Грицевская И.М. Литвиненко В.В. Newly Found South Slavic Manuscripts of the Fourteenth and Fifteenth Centuries with the Pseudo-Athanasian Questions and Answers to Antiochus the Duke // Scrinium. 2024. № 20. Pp. 1-14. 9) Грицевская И.М. Литвиненко В.В. Фрагменты «Княжьего Изборника» в сербском сборнике XVI в. Slav/125 из собрания Венской национальной библиотеки // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание. 2024. № 23/2. С. 103-113.

