

М. А. Федотова

ЖИТИЕ ПРОКОПИЯ УСТЮЖСКОГО В РЕДАКЦИИ ЧЕТЬИХ МИНЕЙ ДИМИТРИЯ РОСТОВСКОГО

Резюме

В статье рассмотрена редакция Жития святого Прокопия, устюжского юродивого, написанная Димитрием Ростовским для «Книги житий святых» (Четьих Миней). Главным источником редакции был Пролог, давший композиционную основу сочинению Димитрия. Однако в стилистическом плане текст Димитрия значительно отличается от проложного жития: святитель искусно пересказал его, лишь изредка заимствуя фразы из Пролога. Вторым источником для редакции Димитрия Ростовского было Пространное житие Прокопия Устюжского, о чем свидетельствует наличие в тексте Димитрия эпизодов, отсутствующих в проложном тексте и именуемых только в пространном. Редакция Димитрия Ростовского была достаточно популярна и имела устойчивую рукописную традицию: она не только читается в списках его знаменитых Четьих Миней, но и переписывалась в составе агиографических сборников, на ее основе создавались другие редакции. В статье приводится пример месяцесловной редакции, созданной неизвестным книжником, ее текст публикуется в Приложении.

Ключевые слова: Прокопий Устюжский, Димитрий Ростовский, Четьи Minei, Пролог, агиография, источники

Marina A. Fedotova

THE LIFE OF SAINT PROKOPII OF USTIUG IN THE MENAION READER OF DIMITRII OF ROSTOV

Abstract

This study analyzes the redaction of the *Life of Saint Prokopii*, a holy fool from Ustiug, that was written by Dimitrii of Rostov for his *Book of the Lives of Saints (Cheti Minei)*. The main source for this redaction was the *Life of Prokopii of Ustiug* from the *Prologue (Synaxarion)*. It provided the main outline for Dimitrii's work, but its style is different. Dimitrii retold the

© М. А. Федотова, 2024

Prologue text skillfully and only occasionally borrowed some phrases from it. His second source was the expanded redaction of the *Life of Prokopii of Ustiug*. Dimitrii's text contains some episodes that are found only in this expanded redaction. Dimitrii's redaction of the *Life of Prokopii of Ustiug* was quite popular, as is evidenced by its steady and strong manuscript tradition. It is found not only in manuscript copies of his famous *Cheti Minei* but also in different hagiographic miscellanies. Several later redactions of the *Life of Prokopii* were based on it as well. An example of the Menologion redaction by an unknown bookman is published in an appendix to the article.

Keywords: Prokopii of Ustiug, Dimitrii of Rostov, Menaion Reader of Dimitrii of Rostov, Cheti Minei, Prologue, hagiography, sources

DOI 10.31860/2712-7591-2024-2-87-102

Изучение Жития святого юродивого Прокопия, устюжского чудотворца, было одним из ключевых аспектов научных интересов Андрея Николаевича Власова. Житийным сказаниям о Прокопии и Иоанне Устюжских исследователь посвятил ряд статей. Итогом его разысканий стали словарная статья «Прокопий Устюжский, Христа ради юродивый» в Православной энциклопедии [Власов 2020] и монография «Житийные повести и сказания о святых юродивых Прокопии и Иоанне Устюжских» [Власов 2010]; в последней ученый выделяет и в Приложении II публикует «Минейную редакцию Жития Прокопия Устюжского Дмитрия Ростовского» [Власов 2010, с. 460–466] по изданию Четых Миней 1837 года. К сожалению, ни в комментариях к публикации, ни в исследовательской части книги А. Н. Власова научного описания данной редакции нет. Неотмеченным это житие оказалось и в исследовании протонерея Александра Державина [Державин], проанализировавшего почти все жития Четых Миней Дмитрия Ростовского, в том числе и жития русских святых, и определившего основные источники, которые использовал Дмитрий Ростовский при работе над своим сочинением¹. Однако Житие Прокопия Устюжского в редакции Дмитрия, безусловно, не должно быть оставлено без внимания, прежде всего потому, что русские жития в данном агиографическом своде, о чем нам уже приходилось писать [Федотова 2022], были представлены далеко не полностью, вследствие чего каждое житие русского святого важно для изучения и характеристики состава «Книги житий святых» ростовского митрополита.

¹ Е. И. Державина, подготовившая труд А. М. Державина к печати, пишет в комментарии, что в Четых Минейх Дмитрия Ростовского «на той же с. 365 начинается „Житие святого праведнаго Прокопия Христа ради юродиваго, Устюжскаго чудотворца“ (л. 365–368 об.), которое опущено в исследовании» [Державин, с. 255].

Житие Прокопия Устюжского («В той же день. Житие святого праведнаго Прокопия Христа ради юродиваго, устюжскаго чудотворца»; нач.: «Прокопий блаженный родом бѣ от варяг (на поле — нѣмцов), купец богатый...»; кон.: «...в пользу чтущих и послушающих, в славу же Христа Бога нашего, со Отцем и Святым Духом славимаго, нынѣ и присно, и во вѣки вѣков. Аминь») помещено под 8 июля (л. 365—368 об.) в 4-й, последней части «Книги житий святых» (на месяцы июнь — август), изданной в Киеве в 1705 г. Работа над этой частью велась, когда святитель уже стал ростовским митрополитом. Живя в Москве и Ростове, автор Четых Миней все больше интересовался житиями русских святых, собирал их и частично включил в свой агиографический свод, хотя использовал, к сожалению, далеко не весь имевшийся у него материал [Федотова 2022]. Тем не менее в четвертой книге имеется больше житий русских святых, чем в первых; в этом томе читаются следующие жития: царевича Дмитрия; Игоря Ольговича, князя Черниговского; Константина, митрополита Киевского; Кирилла Белозерского; царевича Петра Ордынского; Иулиании Печерской; княгини Ольги; Феодора Варяга и сына его Иоанна; князя Владимира; Макария Желтоводского; Антония Римлянина; Авраамия Смоленского, а также житие Прокопия Устюжского². Заметим также, что для своей «Книги житий святых» святитель Дмитрий написал только две «минейные» редакции русских святых, Христа ради юродивых, — Исидора Твердислова, ростовского чудотворца (14 мая), и Прокопия, устюжского чудотворца, хотя в материалах (агиографических сборниках, Прологе, Великих Минеях Четых), которые были доступны Дмитрию Ростовскому и которые он использовал при работе над своим сводом, читаются жития и других святых юродивых — Иоанна Устюжского, Николы Кочанова, Василия и Максима, московских чудотворцев, Михаила Клопского; о них в Четых Минеях Дмитрия Ростовского есть только месяцесловные записи [Федотова 2020b]. Важно отметить и то, что ко времени создания последнего тома «Книги житий святых» Дмитрием Ростовским были выработаны принципы, методология работы с источниками, им был уже накоплен достаточный опыт по составлению и редактированию житийных памятников, а потому житиям четвертой книги присущи большая литературность, ясность изложения и структурная четкость.

Обычно Дмитрий Ростовский перед текстом жития или на поле указывал источники, которые он использовал при его написании; Житие Прокопия Устюжского никаких маргиналий не имеет. Однако сохранился

² Мы опустили в этом перечне месяцесловные записи и жития, выписанные из Киево-Печерского патерика [Федотова 2022].

месяцеслов русских святых, составленный святителем Димитрием для работы над 4-й книгой Четых Миней, он читается в рукописи РГАДА. Ф. 381. № 420 (Л. 434—443), памяти в нем сопровождаются записями, указывающими, откуда могут быть взяты сведения о том или ином святом для написания его жития. Под 8 июля на л. 437 об. читается: «Прокопия Юродиваго. В Прологу листов 2, в Четѣ нѣт». Данная помета свидетельствует о двух основных источниках, используемых святителем Димитрием для житий русских святых, — Прологе и Великих Минеях Четых митрополита Макария. Для Жития Прокопия Устюжского таким источником мог быть только Пролог. В библиотеке Димитрия Ростовского был Пролог московского издания 1685 г. в двух частях: на сентябрьскую и мартовскую половину года³. Проложное житие («В той же день святаго и блаженнаго Христа ради уродиваго Прокопия Устюжскаго, новаго чудотворца») читается во втором томе на л. 552 об. — 555⁴.

В своей редакции Димитрий Ростовский последовательно придерживался композиции Жития Прокопия юродиваго, представленной в Прологе: приход Прокопия в Великий Новгород, затем в обитель к Варлааму Хутынскому, принятие веры, крещение, начало подвига юродства, отказ от имущества, отход в Устюг, так как святой «не терпя от человек хвалимый быти»⁵, пророчество о каменной буре и молнии, надвигающихся на город за грехи ее горожан, и т. д. Но в стилистическом плане редакция Димитрия значительно отличается от Проложной. Ростовский митрополит искусно пересказывает текст Жития своими словами, корректно распространяет его, предлагает свои логические связки, лишь изредка заимствуя некоторые фразы из Пролога⁶.

Например, начало Жития:

Проложная редакция	Редакция Димитрия Ростовского
Сей блаженный Прокопий бѣ от западных стран, от нѣмецкия земли, чином купец. Родителей же его никтоже вѣсть. И по времени прииде в корабли со многим имѣнием в Великий Новгород. <i>И видѣ</i>	Прокопий блаженный родом бѣ варяг, купец богатый, прииде в Великий Новгород со многою куплею. <i>И видѣ въ весь чин восточныя церкви и въру православную добру быти познав, возлюбил оную</i>

³ Издание из библиотеки Димитрия Ростовского см.: РГБ. Музей книги. № 1287 (т. 1), 1290 (т. 2).

⁴ Далее при цитировании листы указываются в тексте статьи в круглых скобках.

⁵ Житие Прокопия Устюжского в редакции Димитрия Ростовского цитируется по первому изданию: [Димитрий Ростовский 1705, л. 365 об.]. Далее лист указывается в скобках в конце цитаты.

⁶ При сравнении они выделены курсивом.

тамо вѣру христианскую и весь чин православных вѣры и возлюби ю зѣло. И желаше приити на совершенный о Бозѣ подвиг: утайся от дружины своея, отиде во един от монастырей, имѣнуемый на Хутынѣ, ко игумену преподобному Варлааму, от негоже наипаче наказан бысть христианстѣй вѣрѣ, и крестися. И разда все имѣние свое нищым, и часть даде в монастырь. И начат уродственное жителство проходить (л. 552 об. — 553).

зѣло. Желая же наставитися о ней совершенно и прияти оную, искаше такового богодуховеннаго мужа, от негоже бы поучену и просвѣщену ему быти. И слышав о преподобном отцѣ Варлаамѣ, недалече на Хутынѣ обитель устроившем, яко муж есть искусен и духовныя премудрости исполнен, поиде к нему, и доволно от него о правовѣрии христианстѣм поучився, прия святое крещение. И раздаде все имѣние свое нищым, и обители той часть нѣкую даде. И сотворися самоизволно нищ любве ради Христовы, не токмо мира с похотми его, но и самага себе презрѣв: прия бо юродственное житие и творяшеса яко безумен и немислен пред челоуѣки, разум свой весь углублен в Бозѣ имѣяй (л. 365).

Или приведем пример, как Димитрий Ростовский распространяет следующую фразу из Пролога: «Хотяше убо Бог нѣкогда за грѣхи град Устюг потрѣбити молниєю и градом. Святому же о сем провидѣвшу» (л. 553 об.), — дополняя ее точными библейскими цитатами и сравнениями:

«Хотяше Бог нѣкогда за преумножившияся грѣхи челоуѣчския потрѣбити град Устюг молниєю и каменными тучами, якоже древле люди Аморрейския, Иисусу Навину противившияся, вергнув на них камень великое с небесе, поби их (Нав. 10: 11): ибо и в христианѣх вси некаяущися грѣшники, в беззакониях же скверных, аки в калѣ тинном валяющися, противницы суть Иисусу Христу Сыну Божию, подвижущии того на гнѣв и отмщение, на нихже Господь яко на врагов своих вооружается и погубляет их. Сице вооружился праведный Отмститель на прогнѣвавший его град Устюг и готовяше на него казнь и погубление, еже святыи Прокопий пророчески предувѣдав, сотворися граду тому, якоже древле пророк Иона Ниневии, проповѣдник покаяния» (л. 366).

Можно было бы привести и другие, достаточно многочисленные примеры столь умелой обработки Проложной редакции Жития Прокопия ростовским митрополитом, что, безусловно, придавало тексту последнего выразительность и глубину. Между тем Пролог, как удалось определить, был не единственным источником для текста Димитрия.

Отметим, что в одной из рукописей (ГИМ. Синодальное собр. № 858)⁷, сохранившейся от работы Димитрия Ростовского над Четыми Минеями [Федотова 2022, с. 171–173], читаются два текста Иоанно-Прокопьевского

⁷ См. описание рукописи: [Протасьева, с. 40–41].

цикла⁸: л. 92–103 об. — «Житие святого и праведнаго Иоанна Христа ради юродиваго, устюжскаго чудотворца» (нач.: «Жизнь богоугодна и житие непорочно мужа сего добронравнаго, возлюбленни, хотящу ми повѣсть сию дивну написати...»); кон.: «...исцѣлѣвшая же жена Екатерина, о исцелении своем благодаря Господа Бога, и Пречистую Богородицу, и угодника их блаженнаго Иоанна, отиде в дом свой, радуясь»); л. 137–168 об. — «Чудо Пресвятыя Владычицы нашае Богородицы и Приснодѣвы Марии и святых праведных и блаженных иже Христа ради юродивых Прокопия и Иоанна, устюжских чудотворцев, о женѣ бѣснованнѣй, именованной Соломонии» (нач.: «Братие, хошу убо воспомянуги вашей любви повѣсть зѣло душеполезну и умилению достойну, яже бысть во дни наша...»); кон.: «И посем торжествовавше свѣтло и духовно и разыдошася в дома своя с радостию великою зѣло»)⁹. Однако содержание этих текстов не отразилось на редакции Дмитрия Ростовского: святитель не сделал из них ни одного заимствования; но при этом ростовский митрополит совершенно определенно был знаком с Пространным житием (по терминологии А. Н. Власова [Власов 2010, с. 545–550]), или Третьей редакцией Жития (по терминологии Н. Коноплева [Коноплев, с. 18–20]) Прокопия Устюжского. Остается открытым вопрос, какой рукописью пользовался Дмитрий. Вероятно, она не сохранилась: среди известных нам материалов, оставшихся от Четых Миней, нет рукописи со списком Жития Прокопия Устюжского, — но такие «утраты» обнаруживаются и при изучении житий других русских святых в составе Четых Миней. Например, Жития Антония Римлянина нет в составе Великих Миней Четых, оно читается, как и в нашем случае, только в Прологе, но хотя проложное житие также не было единственным источником при работе над данным текстом, список Жития Антония Римлянина, которым пользовался Дмитрий, установить не удалось [Федотова 2020а].

О знакомстве Дмитрия Ростовского с Пространным житием Прокопия Устюжского свидетельствует наличие в его редакции эпизодов, отсутствующих в проложном тексте и имеющих только в пространным. Прежде всего, это пересказанный Дмитрием фрагмент о пророчестве Прокопия трехлетней Марии, что она станет матерью Стефана Пермского.

Сравним две редакции.

⁸ Термин А. Н. Власова [Власов 2010, с. 470].

⁹ Данный текст, как определил А. В. Пигин, относится к Основному виду Житийной редакции Повести о бесноватой жене Соломонии, см.: [Пигин, с. 129].

Пространное житие	Редакция Димитрия Ростовского
<p>В та же лѣта, егда еще жив сый блаженный Прокопий, прилучися итти мимо соборну церковь Пресвятыя Богородицы честнаго и славнаго Ея Успения во время вечерняго пѣнія нѣкоего пасаднаго челоуѣка дщери, именем Марии, трех лѣт сущи ей, с родителема своима. Тогда же множеству людей стоящу у соборныя церкви, слушающе вечерняго пѣния. В то же время востав блаженный Прокопий, изыде ис паперти церковныя, и по обычаю убо своему святыи являшеся людем яко юрод и похаб. И чрез обычай свой блаженный Прокопий сотвори на пути той дщери поклонение земное, и глагола во услышание всѣм людем, яко сия дѣвица Мария грядет мати великаго отца Стефана архиепископа, учителя Пермскаго. Видѣвше же тогда и слышавше мнози челоуѣцы ис паперти церковныя и начаша они тому словеси и пророчеству блаженнаго Прокопия дивитися. В то же время еще в пермстѣм языкѣ не было ни единаго челоуѣка, вѣрующа во Христа, но вси убо тамо живущии челоуѣцы помрачени бѣше прелестию сатанинскою, и поклоняхуся они болваном, и жруще бесом и идолом¹⁰.</p>	<p>А понеже воспомянуса здѣ отец святого Стефана, подобает убо и о матери его не преминути молчанием пророчества от Прокопия святого, еже в началѣ пришествия его во град Устюг бысть сице. Во время вечерняго в соборной церкви пѣния отроковица мала триех лѣт сущи, именем Мария, с своими родителями тамо прииде, юже Прокопий блаженный узрѣв, поклонися ей до земли. Таже во услышание всѣм людем рече: «Се грядет мать великаго Стефана епископа, учителя Пермскаго». То слышавше, мнози разсуднии удивляхуса в себѣ, глаголюще: «Может ли в Перми епископ быти?» В то бо время Пермская страна еще не бѣ просвѣщена вѣрою святою, и ни един в них обрѣташеся христианин, но вси бѣху во идолопоклонническом заблуждении, даже до дней святого Стефана, от оныя отроковицы Марии, в возраст пришедшия и преждереченному Симеону законосопряженныя, рожденнаго по проречению Прокопия святого (л. 367 об.).</p>

В этом эпизоде в редакции Димитрия обратим внимание на упоминание в конце и начале имени клирика Симеона, отца Стефана Пермского. Таким искусным образом автор пытается исправить противоречие, допущенное в Пространном житии. Легенда «о зимнем мразе и терпении», заимствованная из Жития Андрея Юродивого, передана в Пространном житии Прокопия Устюжского через достаточно хаотичный диалог с Симеоном, отцом Стефана Пермского, и предшествует эпизоду о пророчестве Марии, что является хронологической нестыковкой¹¹. У Димитрия Ростовского нет этого диалога, данная легенда в составленном им Житии — это очередной рассказ о подвигах святого Прокопия, в конце которого поясняется: «Все же то, бывшее

¹⁰ Цит. по ркп.: РГБ. Ф. 310 (собр. В. М. Ундольского). № 362. Л. 52–52 об.

¹¹ Уже В. О. Ключевский отмечал: «Житие устюжского юродивого Прокопия, плохо написанное, составлено из отдельных эпизодических рассказов, имеющих очень мало литературной связи и разделенных хронологическими противоречиями. Это ряд легенд, сложившихся из различных местных воспоминаний независимо одна от другой и не подвергнутых в житии искусной обработке» [Ключевский, с. 277].

ему, сказа *посльжде* (курсив наш. — М. Ф.) любезному своему другу, единому от клирик церковных, именем Симеону, богоугодных добродѣтелей исполнену, иже бяше потом родитель святого Стефана Великопермского» (л. 367 об.).

Из Пространного жития Димитрий заимствовал почти полностью рассказ о поисках монахами тела усопшего Прокопия, обретенного на четвертый день при обители Архангела Михаила, а также факт существования в течение долгого времени только устной традиции, передававшей «от древних послѣдним» «многострадальное же того житие и прозорливство», сообщения о чудесах, происходящих от гроба юродивого, о строительстве церкви над его мощами и об установлении дня памяти святому Прокопию. Два последних известия — строительство церкви и многочисленные чудеса, — по мнению Димитрия Ростовского, послужили тому, что «дѣяния чуднаго жития его от многих малая, елика в безконечное забвение не приидоша и достовѣрными повѣствовании сказуема бываху, собращася и написася» (л. 368 об.), и этим он заканчивает свою редакцию.

Таким образом, редакция Жития Прокопия Устюжского, написанная Димитрием Ростовским, представляет последовательную цепь тесно связанных между собой событий; автор старается убрать недочеты предыдущих редакций, их логические шероховатости, отказываясь от больших молитвенных и риторических отступлений, соблюдая баланс между «историческим» повествованием и библейскими цитатами, при этом, с одной стороны, заботясь о выразительности, с другой — точно следуя агиографическому канону. Так, например, святитель Димитрий, основываясь на Пространном житии, пишет, что в Устюге Прокопий «во дни убо ходя по граду, юрод творяшеся и бываше от многих поругаемый и ранами озлобляемый», но здесь же добавляет: «...и наипаче от несмысленных дѣтей» (л. 365 об.). Мотив поругания («пхания и биения») юродивого, как отмечает Т. Р. Руди, за поступки, шокирующие народ, — один из топосов житий юродивых, формула которого могла расширяться «дополнительным мотивом»: святой терпел поругание не только от безумцев, но и от малых детей. Этот мотив встречается в житиях Прокопия Вятского, Арсения Новгородского, Андрея Тотемского [Руди, с. 453–455]. Святитель Димитрий не был знаком с житиями этих святых, но можно предположить, что он позаимствовал его из Жития Симеона Эмесского, Христа ради юродивого, житие которого наряду с Житием Андрея Юродивого служило образцом для агиографии юродивых. Димитрий Ростовский, ориентируясь на тексты Леонтия Неапольского и Симеона Метафраста, написал свое «Житие преподобных отец наших Симеона, Хри-

ста ради юродивого, и Иоанна, спостника его» и поместил его под 21 июля в той же, что и Житие Прокопия Устюжского, 4-й книге Четых Миней. В данной редакции этот мотив имеет более развернутую формулу: «...дѣти же собравшесе мнози, течаху по нем, вопиюще: „Чернец юродивый, чернец юродивый“, — и метяху на него каменiem, и палицами бияху» [Дмитрий Ростовский 1764, л. 378 об.]. Таким образом, Дмитрий Ростовский привлек в качестве образца не только Житие Андрея Юродивого, которое использовалось в Пространном житии Прокопия Устюжского, но и самостоятельно обратился за мотивами к Житию Симеона Эмесского, придав своему тексту больше драматизма.

Сложно определить, какой вариант Пространного жития Прокопия Устюжского был известен Дмитрию Ростовскому, — текстологическое исследование памятника не завершено, — но приведем здесь одно наблюдение. Несколько необычно начало Жития в редакции Дмитрия: «Прокопий блаженный родом *бѣ от варяг* (курсив наш. — М. Ф.)...» — и только на поле маргиналия: «нѣмцов»; в Пространном житии в главе «О зачалѣ жития праведнаго Прокопия» читается отличный от этого вариант: «Быти ему от западных стран, от латинска языка, от немецкия земли...»¹². Посчитал ли возможным Дмитрий написать о происхождении Прокопия Устюжского: «родом бѣ от варяг», — имея рукопись с этим чтением, или у него был список с иным началом, сказать сложно. Нам удалось найти пока один список, имеющий отчасти другое чтение: «Бывшу ему от *сѣверных стран* (курсив наш. — М. Ф.), от латинска языка, от немецкия земли...» (РГБ. Ф. 37 (собр. Т. Ф. Большакова). № 104. Л. 5 об.), — и более соответствующий, как нам представляется, «правке» Дмитрия Ростовского. Но ответить на этот вопрос позволит, возможно, только полное текстологическое изучение Жития Прокопия Устюжского.

Житие Прокопия Устюжского в редакции Дмитрия Ростовского имело достаточно устойчивую рукописную традицию: книжникам и читателям нравилось краткое, но в то же время выразительное Житие, составленное святителем. Оно встречается в списках Четых Миней Дмитрия Ростовского (РНБ. Собр. А. А. Титова. № 1947. Л. 43 об.—44 об.; № 376. Л. 125—141; № 4817. Л. 231—236 об.), переписывается отдельно (РНБ. ОСРК. Q.I.1462. Л. 3—14 об.), но чаще всего читается в составе агнографических сборников (РНБ. Собр. А. А. Титова. № 1208. Л. 245 об.—249; № 2827.

¹² Цит. по ркп.: РГБ. Ф. 310 (собр. В. М. Ундольского). № 362. Л. 11 об.

Л. 519–556 об.; ОСРК. Q.I.1558. Л. 1–5 об.; О.I.191. Л. 1–11 об.¹³; Соловецкое собр. № 820/930. Л. 413–417 об.)¹⁴.

Чтение «родом бѣ от варяг» является также маркером, позволяющим определить, что на основе редакции Жития Прокопия Устюжского, созданной святителем, в XVIII–XIX вв. составлялись другие, месяцесловные редакции¹⁵. Приведем два таких примера.

Первый. В составе рукописи РНБ. НСРК. Q. 832, содержащей месяцеслов на весь год, на л. 132 об.–133 читается житие «и святого Прокопия, Христа ради юродиваго, устюжскаго чудотворца»:

«Сей родом бѣ варяг (на поле: немцов. — *М. Ф.*), купец богатый, прииде же в Великий Новѣград со мною куплею, и видѣвъ вѣру православную и добръ познавъ, возлюби зѣло оную. Слышав же о преподобнѣм Варлаамѣ, недалече на Хутынѣ обитель устроившем, поиде к нему, и поучен довольно бысть, прия святое крещение. И раздаде все имѣние нищим и обители той часть нѣкую даде. И вся призрѣвъ, бысть юрод Христа ради, якоже Андрей древний. И шед во град Устюг, тамо юродствуя, хождаше по граду в зимѣ и лѣте в единой раздранной ветхой ризѣ, с единого рама спущеннѣй, полунаг сущи. Ничтоже имѣяше у себе, токмо в лѣвой руцѣ ношаше три кочерги. И егда оны простерты главами въпрямь, тогда изобилство плодов земных, егда же непростертым, то скудость являше. Часто же приходаше на брег Сухона рѣки и тут сѣдяше на камени, которой по преставлении его на гробѣ положен бысть. Преставися в лѣто 6811. Рус аки Косма, брада доле власы сущей, риза багор».

Начало Жития Прокопия Устюжского в этой редакции, бесспорно, говорит о том, что редакция Дмитрия была положена в основу Месяцесловной, однако в тексте есть чтение — в описании внешнего образа святого (послужившем источником для его иконографии), — которое свидетельствует об использовании не только редакции ростовского митрополита (выделено в таблице полужирным шрифтом), но и Пространного жития Прокопия (выделено в таблице курсивом)¹⁶. Сравним:

¹³ В рукописях собр. А. А. Титова, № 1208, 4817 и ОСРК, О.I.191 рядом с Житием Прокопия Устюжского читается и Житие Симеона Эмесского в редакции Дмитрия Ростовского.

¹⁴ Списки взяты из базы «Каталог памятников древнерусской агиографии», подготовленной сотрудниками Отдела древнерусской литературы ИРЛИ РАН.

¹⁵ Как отмечает А. А. Романова, «XVIII–XIX вв. — время появления многочисленных списков, подборок и месяцесловов русских святых и чтимых икон, по большей части оставшихся в рукописи» [Романова, с. 38].

¹⁶ В проложном тексте «иконографического» образа святого нет.

Месяцесловная редакция	Редакция Дмитрия Ростовского	Пространное Житие
<i>...хождаше по граду в зимѣ и лѣте в единой раздранной ветхой ризѣ, с единого рама спущенный, полунаг сущи</i> (л. 132 об.).	В зимѣ стражда мраз и снѣг, в единой ветхой рубищной и раздранной одеждѣ, полунаг сущи (л. 365 об.).	<i>...в зимѣ и лѣте хождаше по граду во единой раздранной ветхой ризѣ, и тою с плеча ступя</i> ¹⁷ .

Приведенное наблюдение показывает, что необходимо дальнейшее текстологическое изучение всех редакций Жития Прокопия Устюжского.

Второй текст — «Святаго Прокопия Христа ради юродиваго устюжскаго» — в составе «Месяцеслова» Н. А. Кайдалова, сохранившегося в рукописи РНБ. Собр. А. А. Титова. № 139¹⁸. Л. 139 об.:

«Варяг. Принял крещение от преп. Варлаама Хутынского и постригся в монахи, потом удалился в Устюг и принял юродство. Скончался в 1303 году. Чет. Миней. Изобр. рус, власы коротки, напереди ряд, брада не долга, риза едина с леваго плеча под правое, в руках три кочерги, на ногах разданные сапоги, колѣна голы».

В заключение скажем еще об одной редакции Жития Прокопия Устюжского. В середине XVIII в. неизвестным книжником на основе всех четырех томов Четьих Миней святителя Дмитрия был создан месяцеслов, который читается в единственном списке — РНБ. Собр. А. А. Титова. № 3561. Это рукопись (2°, 544 л., скоропись) середины XVIII в., написана не позднее 1753 г., так как на л. 544 есть запись: «Переплетена сия книга в Москве 1753 года в августе мѣсяце». А. А. Титов, владелец рукописи, на л. 520 написал: «Эта рукопись суть по почерку, безспорно, из библиотеки св. Дмитрия, митрополита Ростовскаго (ср. почерк с № 2037 неисправленнии вещи св. Дмитрия). По предположению пр. Амфилохия, еп. Угличскаго, очевидно, св. Дмитрий хотел напечатать и краткие жития святых, то есть, может, это его труд». Данный месяцеслов не является сочинением Дмитрия Ростовского (на это, кроме датировки рукописи, указывает уже тот очевидный факт, что месяцесловные памяти расположены не по сентябрьскому году,

¹⁷ Цит. по ркп.: РГБ. Ф. 310 (собр. В. М. Ундольского). № 362. Л. 53.

¹⁸ Запись на л. 2: «Месяцеслов православной грековосточной церкви, а также некоторых подвижников благочестия, мѣстно чтимых в России, с присовокуплением Подлинника, каким образом должно изображать святых на иконах. Составлен Николаем Александровым Кайдаловым 1871 года. Ростов. В 1872 г. с благословения Святейшаго Синода духовною цензурою был разрѣшен к напечатанию, но не напечатан». Правильнее было бы назвать этот текст записью в «Иконографическом подлиннике».

как у Димитрия, а начиная с января)¹⁹, но труд, безусловно, по объему проделанной работы и содержанию представляет большой интерес. На л. 293—293 об. читается Месяцесловная редакция Жития Прокопия Устюжского, в отличие от многих других житий древнерусских святых в этом сборнике, большая по объему и сохранившая почти все эпизоды и мотивы жития юродивого Прокопия в редакции Димитрия Ростовского. Текст этой Месяцесловной редакции приводится в Приложении²⁰.

ПРИЛОЖЕНИЕ

л. 293 Прокопи Юродивы Устюжский

Родом от варяг, то есть нѣмцов, купец бысть богаты, прииде в Великий Новград з богатым купечеством. И возлюбил христианскую вѣру, и научен оныя преподобным отцем Варламом Хутынским, прият крещение, и истоци все имѣние свое нищим, и сотворися самоизвольно нищ. И не токмо мира с похотми его, но и самага себѣ презрѣв, прият юродственное житие, и творяшеся, яко безумен и несмыслен пред челоуѣки, разум весь углумен в Бозѣ имѣяй. Нѣцы же, от знавших его, видяще таковое его житие, начаша его блажити, глаголюще: «Сей челоуѣк велик есть пред Богом, понеже от инья страны и от зловѣрия в правовѣрие со многим имѣнием сѣмо пришед, вся роздаде нищим, сам же, нищету возлюбив, юрод творится Христа ради». Таковая словеса блаженны Прокопий слышав, опечалися велми и, не терпя хвалимы быти, поиде к восточным странам, всюду юродствуя.

И пришед в град Устюг. Во дни убо ходя по граду, юрод творяшеся и бываше от многих поругаемы и ранами озлобляемы, а наипаче от несмысленных дѣтей, в нощи же к церквам приходя, моляшеся со слезами за град и люди. Пищу же зѣло малу приемише^а от богобоязных челоуѣк, и то не по вся дни, от богатых же и неправды творящих ничтоже когда восхоте прияти и бысть самоизвольны мученик. Таковаго ради жития его дадеса ему дар прозорливства предсказовати будущая.

Хотяше Бог нѣкогда за преумножившия грѣхи челоуѣческая потреби град Устюг молниєю и каменными тучами, еже святыи Прокопий пророчески^б предувѣдав сотворися граду тому, якоже древле пророк Иона Ни-

¹⁹ Записи, с некоторыми пропусками, доведены до 11 декабря.

²⁰ При публикации из букв дореволюционного кириллического алфавита сохраняется только Б; ѣ сохраняется только в середине слова, пунктуация современная.

^а *Испр., в ркп.:* пророчески. ^б *Так в ркп.*

невии, проповѣдник покаяния. В един убо день недѣльный бывшу по обычаю в церкви соборному пѣнню, начат Прокопий увѣщевати люди ко покаянию, глагола: «Покайтесь вси, имате вскорѣ погибнути огненным градом, гнѣв бо приходит Божий». Люди же не внявше реченным от него, глаголюще в себѣ: «Сей человекъ безумен есть и никогдаже смысленно что глаголет». По отпѣти же литургии и потом Прокопий в паперти плача и рыдая неутешнѣ во дни и в нощи. Приходящи же к церкви людие видяху его непрестанно плачуша, глаголаша к нему: «Почто, юрод, плачешися, и кая есть скорбь сердцу твоему?» И отвѣщаваше им блаженны: «Бдите и молитесь, братие, да не внидите в напасть». Они же словеса его ни во что вмѣняху. В третий убо день изшед ис паперти, поиде по всему граду, проповѣдуя всем людем со многими слезами и с воплем крѣпким, яко приближается казнь от Бога, и глаголаше: «Покайтесь, о человекъци! Плачители о грѣсех своих и молитесь, дабы Господь Бог отвратил праведны гнѣв свой». Люди же, ожесточении сердца своими, не внимаху проповѣди его, паче же и ругахуся ему, яко несмысленну, и бысть един к Богу за всѣх теплый молебник, умилоствивля Бога моленми слезными.

Во вторую же недѣлю в полудне найде на град облак темен, и помрачися свѣт дневны, яко нощь темная. Люди же, видѣвше необычную во дни тму, недоумѣваху о том, глаголюще к себѣ: «Что се хошет быти?» Таже восташа от четырех стран велия тучи с молниями непрестанными, на град находящая, и бяху громы страшны, яко не слышати друг друга глаголюща, и колебашеся земля от страшнаго прещения громов, а от молни бысть вар велик. Тогда людие познаша бысть погибель свою // и воспомянуша проповѣдь блаженнаго л. 293 об. Прокопия, пророчество его в страшном том часе. Текоша убо вси в святыя церкви, а наипаче в соборную Пресвятая Богородицы, и совершаху молебная со слезами. Притек же и святы Прокопий в церковь, паде пред иконою Пресвятая Матере Божия, многия слезы проливая. Бывшу же долгому от святаго Прокопия и от всего народа к Богу и Пречистой Богородицы прилежному с рыданием молению, показася чудо предивно от иконы Богородицы — миро от образа изыде и, аки от источника, течаше и наполниша тем миром церковныя сосуды. И в той же час пременяло воздух, и тучи страшны з блистаньями и громами отидоша на пустынная мѣста, отстоящая от города за дватцеть поприщ, и тамо одождивше камене велие раждеженное, многи лѣсы сокрушиша и пожгоша, а от человекъ и скотов никогоже убиша. Камени же то зрятеся и донынѣ на увѣренне и страх последнему роду, а от мира, изшедшаго от образа велия, болящим целбу содевахуся.

Дивно еже бываше сего праведнаго в юродствовании пророчество. Нестовѣ бо творяся, ношаше в лѣвой руке своей три кочерги: яже аще в кое

лѣто держаше главами простерты в высоту, тогда бываше изобилство хлѣба и всяких плодов земных; егда же ношаше главами долу обращенны, тогда скудость и неплодствие земли проявляше.

Часто же приходждаше на брег рѣки Сухона, над нею же град Устюг стоит, и тамо сѣдяще на камени, и смотря на^в плавающия в лодиицах, и любяше то на брезе рѣчном мѣсто и камень. И многажды прилучающиися тамо люди моляше, да по умертвии погребут тѣло его на том мѣсте и камень на гробѣ да положат.

Пожив же лѣта доволна и кончину свою проувѣдев: иде нощию ко обители Архистратига Михаила и близ тоя обители преставися, никомуже о скончании его увѣдавшу. Бысть же преставление его от воплощения Бога Слова в лѣто тысяща триста третие, июля восмы день, на память тезоименитаго ему великомученика Прокопия. В ту же ночь снѣг велик с небеси спаде, яко на двѣ пяди, и покры всю землю, и бысть хлад, и мраз, и буря. Во утренное же тоя нощи пѣние соборны иерей и пречетники, не видевше Прокопия в церкви, удивляхуся: никогдаже бо оставил бяше блаженны Прокопи церковнаго пѣния. И поискавше его окрест церкви, не обрѣтоша. Не видевше же его и на литоргии, начаша искати всюду, и три дни искавше, не обрѣтоша. В четверты день при обители Архангела Михаила по конец мосту обрѣтоша мертвое его тѣло, многим снѣгом, от бури нанесенным, покровенное, лицом к небеси лѣжащѣе. И взявше оное, несоша честно на главах своих в соборную церковь и пѣвше по обычаю надгробное, погребоша близ берега реки^г Сухонь^а, якоже он прежде моляше, на мѣсте, ему любимом, и камень той, на немже часто сѣдети^е, положиша на гробѣ его, начертавше лѣто, и мѣсяц, и день скончания его. Многострадалное же того житие и прозорливство не предано бысть писанием исперва, но токмо повѣствованія сказовашесе от древних последним, даже по мнозех лѣтех наченшим бывати чудесам от гроба его; создана бысть над мощми того церковь и день преставления его праздновати уставися.

Литература

- Власов 2010 — Власов А. Н. Житийные повести и сказания о святых юродивых Прокопии и Иоанне Устюжских. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2010. 640 с., ил. (Древнерусские сказания о достопамятных людях, местах и событиях).
- Власов 2020 — Власов А. Н. Прокопий Устюжский, Христа ради юродивый // ПЭ. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2020. Т. 58. С. 345–351.

^в Испр., в ркп.: не. ^г Испр., в ркп.: реки. ^а Испр., в ркп.: Сухины. ^е В ркп. слово сѣдети написано дважды.

- Державин — *Державин Александр, протоиерей*. Четии-Миней святителя Дмитрия, митрополита Ростовского, как церковно-исторический и литературный памятник. Мартовская половина года. М.: Лексрус, 2018. 453 с.
- Димитрий Ростовский 1705 — *Димитрий Ростовский*. Жития святых. Киев: Тип. Киево-Печерской лавры, 1705. Кн. 4. 790 л.
- Димитрий Ростовский 1764 — *Димитрий Ростовский*. Книга житий святых. Киев: Тип. Киево-Печерской лавры, 1764. Кн. 4. 558 л.
- Ключевский — *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых как исторический источник. М.: Тип. Грачева и К°, 1877. 465, V, III с.
- Коноплев — *Коноплев Н.* Святые Вологодского края: Исследование. М.: Унив. тип., 1895. 133 с. (ЧОИДР; Кн. 4).
- Пигин — *Пигин А. В.* Из истории русской демонологии XVII века. Повесть о бесноватой жене Соломонии: Исследование и тексты. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. 266 с.
- Протасьева — *Протасьева Т. Н.* Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. Н. Невоструева). М.: [б. и.], 1970. Ч. 1. 211 с.
- Романова — *Романова А. А.* Почитание святых и чудотворных икон в России в конце XVI — начале XVIII в.: религиозная практика и государственная политика: Дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2016. URL: <https://disser.spbu.ru/files/disser2/disser/dzT1gwZH8J.pdf> (дата обращения — 07.02.2024).
- Руди — *Руди Т. Р.* О топике житий юродивых // ТОДРЛ. СПб.: Наука, 2008. Т. 58. С. 443–484.
- Федотова 2020a — *Федотова М. А.* Житие Антония Римлянина в контексте Четых Миней Дмитрия Ростовского // Антоний Римлянин и его время: К 900-летию основания собора Рождества Богородицы Антониева монастыря (1117–1119): Материалы науч. конф. (Великий Новгород, 29–31 октября 2019 г.). Великий Новгород: Новгородский музей-заповедник, 2020. С. 44–58.
- Федотова 2020b — *Федотова М. А.* «Я напрасно искал Василия Блаженного в Четых Минях...»: А. С. Пушкин и «Книга житий святых» Дмитрия Ростовского // *Commentarii litterarum. Ad honorem viri doctissimi Valentini Golovin*. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2020. С. 9–21.
- Федотова 2022 — *Федотова М. А.* Жития русских святых в составе Четых Миней Дмитрия Ростовского // *Книжные центры Древней Руси: Ростово-Ярославская земля*. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2022. С. 161–232.

References

- Derzhavin Aleksandr, protoierei (2018). *Chetii-Minei svyatitelya Dimitriya, mitropolita Rostovskogo, kak tserkovno-istoricheskii i literaturnyi pamyatnik. Martovskaya polovina goda*. Moscow: Leksrus, 453 p.
- Dimitrii Rostovskii (1705). *Zhitiya svyatykh*. Kiev: Tipografiya Kievo-Pecherskoi lavry. Vol. 4. Iyun', iyul', avgust. 790 f.
- Dimitrii Rostovskii (1764). *Kniga zhitii svyatykh*. Kiev: Tipografiya Kievo-Pecherskoi lavry. Vol. 4. 558 f.
- Fedotova, M. A. (2020). '«Ya naprasno iskal Vasiliya Blazhennogo v Chet'ikh Mineyakh...». A. S. Pushkin i «Kniga zhitii svyatykh» Dimitriya Rostovskogo', in: *Commentarii litterarum. Ad honorem viri doctissimi Valentini Golovin*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo «Pushkinskii Dom», 9–21.

- Fedotova, M. A. (2020). 'Zhitie Antoniia Rimlyanina v kontekste Chet'ikh Minei Dimitriia Rostovskogo', in: *Antonii Rimlyanin i ego vremya. K 900-letiyu osnovaniya sobora Rozhdestva Bogoroditsy Antonieva monastyrya (1117–1119). Materialy nauchnoi konferentsii (Velikii Novgorod, 29–31 oktyabrya 2019 goda)*. Velikii Novgorod: Novgorodskii muzei-zapovednik, 44–58.
- Fedotova, M. A. (2022). 'Zhitiya russkikh svyatykh v sostave Chet'ikh Minei Dimitriia Rostovskogo', in: *Knizhnye tsentry Drevnei Rusi: Rostovo-Yaroslavskaya zemlya*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo «Pushkinskii Dom», 161–232.
- Klyuchevskii, V. O. (1877). *Drevnerusskie zhitiya svyatykh kak istoricheskii istochnik*. Moscow: Tipografiya Gracheva i Ko, 465 + V + III p.
- Konoplev, N. (1895). *Svyatye Vologodskogo kraia. Issledovanie* (Chteniia v Obshchestve istorii i drevnostei rossiiskikh; Vol. 4). Moscow: Universitetskaya tipografiya, 133 p.
- Pigin, A. V. (1998). *Iz istorii russkoi demonologii XVII veka. Povest' o besnovatoi zhene Solomonii. Issledovanie i teksty*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin, 266 p.
- Protas'eva, T. N. (1970). *Opisanie rukopisei Sinodal'nogo sobraniya (ne voshedshikh v opisanie A. V. Gorskogo i K. N. Nevostrueva)*. Moscow: [s. n.]. Vol. 1, 211 p.
- Romanova, A. A. (2016). *Pochitanie svyatykh i chudotvornykh ikon v Rossii v kontse XVI — nachale XVIII veka: religioznaya praktika i gosudarstvennaya politika. Dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni doktora istoricheskikh nauk*, accessed February 7, 2024, <https://disser.spbu.ru/files/disser2/disser/dZT1gwZH8J.pdf>.
- Rudi, T. R. (2008). 'O topike zhitii yurodivykh', in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Moscow; Saint Petersburg: Izdatel'stvo Akademii nauk. Vol. 58, 443–484.
- Vlasov, A. N. (2010). *Zhitiinye povesti i skazaniya o svyatykh yurodivykh Prokopii i Ioanne Ustyuzhskikh* (Drevnerusskie skazaniya o dostopamyatnykh lyudyakh, mestakh i sobytiyakh). Saint Petersburg: Izdatel'stvo Olega Abyshko, 640 p.
- Vlasov, A. N. (2020). 'Prokopii Ustyuzhskii, Khrista radi yurodivyi', in: *Pravoslavnyaya entsiklopediya*. Moscow: Tserkovno-nauchnyi tsentr "Pravoslavnyaya entsiklopediya". Vol. 58, 345–351.