

С. А. Семячко

В ОЖИДАНИИ ПРОДОЛЖЕНИЯ

Резюме

Статья представляет собой рецензию на «Каталог славяно-русских рукописных книг из собрания Е. Е. Егорова», который начал выходить в издательстве «Пашков дом» в 2017 г. и сейчас уже насчитывает четыре тома. Из 2099 рукописных книг, составляющих коллекцию, описаны пока лишь четыреста. В каждом томе, помимо собственно каталога, есть четыре указателя (авторов произведений, имен, упоминаемых в записях и комментариях, географических названий, упоминаемых там же, и инципитов произведений, учтенных в описании содержания рукописных книг), делающие поиск нужного материала исключительно удобным. Каталог является плодом единоличного труда Т. В. Анисимовой и представляет собой не просто вспомогательное издание, хотя и отличающееся удивительной полнотой, но научный труд, имеющий самостоятельную ценность. Попутно в рецензии рассмотрены вопросы описания библейских сборников, агиографических и гимнографических сочинений и сборников устойчивой структуры (на примере служебных миней).

Ключевые слова: средневековая рукописная книга, описание рукописей, собрание Е. Е. Егорова, РГБ, Т. В. Анисимова, сборник, библейские книги, служебные минеи

Svetlana A. Semiachko

IN ANTICIPATION OF THE SEQUEL

Abstract

The article provides a review of the *Catalogue of Slavic-Russian manuscript books from the E. E. Egorov collection*. The publication of this catalogue, which began in the Pashkov Dom publishing house in 2017, has now reached four volumes. The Egorov collection consists of 2099 manuscript books of which only 400 have been described to date. Each volume contains the catalogue itself and four indexes that contain the authors of works, names mentioned in the records and commentaries, geographical names, and the incipits of works

© С. А. Семячко, 2024

considered in the description of the content of manuscript books. This makes searching for necessary material extremely convenient. The catalogue, which is the result of the sole work of Tatiana V. Anisimova, represents a scientific work of independent value and not just an auxiliary publication, although it is notable for its amazing completeness. The review also examines issues concerning the description of biblical miscellanies, hagiographic and hymnographic works, and miscellanies with a stable structure (using the example of service menaia).

Keywords: mediaeval manuscript book, description of manuscripts, collection of E. E. Egorov, The Russian State Library, Tatiana Anisimova, miscellany, biblical books, service menaia

DOI 10.31860/2712-7591-2024-1-134-140

Коль много лѣтъ мнози философи елиньстии сбирали и составлявали грамоту греческую и едва устави, мнозѣми труды и многими времени едва сложили! Пермъскую же грамоту единъ чернецъ сложилъ, единъ составилъ, единъ счинилъ, единъ калогерь, единъ мних, единъ инокъ, Стефанъ, глаголю, присно помнимый епископъ. Единъ во едино время, а не по многа времена и лѣта, якоже и они. Но единъ инокъ, единъ во единенъ и уединяся, единъ уединеный, единъ, единого Бога на помощь призывая, единъ, единому Богу моляся...

Епифаний Премудрый.
Житие Стефана Пермского

В 2017 г. Российская государственная библиотека начала выпуск описания коллекции рукописей, собранных известным старообрядцем-федосеевцем, купцом второй гильдии Егором Егоровичем Егоровым (1862–1917), а ныне хранящихся в РГБ (фонд 98). Вышли уже четыре тома этого труда [Анисимова, т. 1–4]. Нельзя сказать, чтобы это издание осталось не замеченным исследователями, но ни одной рецензии на него пока так и не появилось. Объяснение этому лежит на поверхности: логично давать оценку той или иной работе, когда она уже завершена. В данном же случае окончания труда не приходится ожидать скоро, учитывая, что собрание включает 2099 единиц хранения, а тома каталога, содержащие описание 100 рукописей каждый, выходят с частотой раз в два года. И причина такого небыстрого движения тоже лежит на поверхности: описание выполняет один человек — специалист исключительной квалификации, кандидат исторических наук Татьяна Владимировна Анисимова. Нельзя не отметить при этом труд высокопрофессионального научного редактора — кандидата исторических наук Юрия Сергеевича Белянкина, но тем не менее вся работа по описанию

рукописей, их датировке, составлению указателей ложится на плечи одного человека. И с этой работой Т. В. Анисимова справляется блестяще.

Стандартный шаблон описания рукописи предполагает указание ее датировки, формата, почерка, общего количества листов, наличия писцовых и владельческих записей; при этом содержание кодекса может быть не раскрыто, а дано лишь общее название книги. Состав рукописи может быть представлен выборочно, и какие тексты скрываются за названием «Сборник», исследователь может выяснить, лишь познакомившись с рукописью *de visu*, чтобы, возможно, убедиться, что эта рукопись в данный момент ему не нужна¹. Такой подход к описанию состава рукописи часто бывает вынужденным: археограф может быть ограничен временем, выделенным ему на описание собрания, издательскими возможностями и, соответственно, объемом описания². Как кажется, Т. В. Анисимова и в части раскрытия содержания рукописи, и в других аспектах ее описания ограничена лишь собственными силами.

Каждый том каталога содержит описание ста рукописей. Открывается том «Указателем к описанию рукописных книг из собрания Е. Е. Егорова» (в первом томе ему предшествует «Предисловие»); далее следует собственно «Каталог», которому сопутствуют четыре указателя (авторов произведений, имен, упоминаемых в записях и комментариях, географических названий, упоминаемых там же, и инципитов произведений, учтенных в описании содержания рукописных книг); завершается книга «Списком использованной литературы», «Списком альбомов филиграней» и «Списком сокращенных названий библиографических источников». Вспомогательные указатели по объему равны примерно половине каталога, и они серьезно облегчают жизнь пользователя, позволяя быстро отыскать все, что ему требуется.

Но начнем с каталога. Перечислю его главные, на мой взгляд, достоинства.

Во-первых, это высокое качество датировки рукописей по филиграням. Этот аспект приобретает особое значение, учитывая тот факт, что РГБ по-

¹ Не говоря уже о лишней «эксплуатации» рукописи, возникают и дополнительные проблемы, особенно если исследователь живет не в том городе, где находится рукопись, а ее «родное» архивохранилище открыто для читателей по полдню два раза в неделю. В РГБ этой проблемы нет, с ней сталкиваются исследователи, приезжающие в Отдел рукописей ГИМ. На первый взгляд, эта проблема не связана с рецензируемым каталогом, однако это не совсем так. Для эффективной исследовательской работы необходим доступ к рукописи и ее профессиональное описание, опубликованное и дистанционно доступное. И надо сказать, что и в том и в другом РГБ идет навстречу ученым.

² А в советские годы археограф претерпевал и идеологические ограничения: содержание далеко не всех рукописей, имевших по преимуществу религиозный характер, могло быть раскрыто с должной полнотой.

степенно размещает рукописи из собрания Е. Е. Егорова в открытом доступе в сети Интернет; на настоящий момент on-line представлены 839 единиц хранения³. Доверие к датировке рукописи в ее опубликованном описании при наличии электронной копии рукописи в Интернете избавляет исследователя от обращения к «живой» рукописи и тем самым снижает нагрузку на нее. Ключевое слово здесь — «доверие». На мой взгляд, датировкам Т. В. Анисимовой, имеющей изрядный опыт в области палеографии и кодикологии, можно доверять. В случае сомнения эту датировку можно проверить, поскольку Татьяна Владимировна подробно описывает выявленные водяные знаки со ссылкой на соответствующие альбомы филиграней.

Во-вторых, несомненным достоинством рецензируемого каталога является подробность описания состава рукописи. При этом мы видим, что разные рукописи описаны с подробностью разной степени, и эта степень далеко не случайна: Т. В. Анисимова применяет индивидуальный подход к описанию состава каждой рукописи, учитывая ее жанровую специфику. Попробую показать это на конкретных примерах.

Возьмем описание рукописи РГБ. Ф. 98 (собр. Егорова) (далее — Егор.). № 87 [Анисимова, т. 1, с. 229–232]. Т. В. Анисимова не просто указала, что это Толковые пророчества, но полностью раскрыла содержание кодекса, приведя инципиты всех текстов, входящих в книгу: пророчеств, толкований, «исторических справок». Это сразу же сделало очевидным тот факт, что перед нами сборник. Такую же картину мы можем наблюдать и в случае с другими библейскими книгами. В рукописной традиции они практически никогда не встречаются «в чистом виде», они обрастают дополнительными текстами, превращаясь в сборники, порой весьма обширные. Этот сопутствующий материал традиционно принято более или менее полно отражать при описании Псалтырей, будь это Псалтыри служебные (простые⁴ или следованные) или Псалтыри толковые⁵, однако в случае с Толковыми пророчествами такая подробность описания, как кажется, доселе не встречалась. Эту новацию Т. В. Анисимовой можно только приветствовать: каждый текст сборника

³ <https://lib-fond.ru/lib-rgb/98/> (дата обращения — 04.03.2024).

⁴ Т. В. Анисимова не использует термин «Простая псалтырь» (или «простая Псалтырь», в зависимости от того, что считать первым словом названия; примеры использования этого термина см. в изд.: [Вознесенский]). В подобных случаях исследовательница употребляет термин «Псалтырь» без дополнительных определений (см., например, описание Егор. 277 [Анисимова, т. 3, с. 240–243]).

⁵ Нельзя не отметить и аккуратность Т. В. Анисимовой в классификации Псалтырей. Она уклонилась лишь от точного определения Толковой псалтыри Егор. 201 [Анисимова, т. 3, с. 15], которая имеет предисловие Феодорита Кирского, а толкования псевдо-Афанасия Александрийского (об определении Толковых псалтырей см.: [Алексеев, с. 35–36]).

попадает в научный оборот как самостоятельная единица и для исследователя, специально не занимающегося именно Толковыми пророчествами, становится «виден»⁶.

Другой пример подробности описания мы видим в случае с агиографическим сборником Егор. 32, в составе которого не только выделены отдельные жития, но и указаны все чудеса с инципитами. Самостоятельное описание житийных чудес порой имеет смысл: с одной стороны, чудеса часто живут отдельной жизнью от основного текста жития и варьирование набора чудес может быть не связано с процессом редактирования самого жития; с другой стороны, чем больше текстов попадает в указатель инципитов, тем больше возникает возможностей установить взаимозависимость текстов и выстроить их историю.

Однако такая степень подробности присуща описанию далеко не всех рукописей. В частности, Т. В. Анисимова достаточно схематично описывает богослужебные тексты и богослужебные сборники. Таким образом, например, описаны служебные минеи, в составе которых отмечены лишь службы славянским святым [Анисимова, т. 4, с. 16–21, 37–39, 54–57, 73–74, 85–89, 113–114, 117–118, 154–158, 198–199, 220–221, 224–227, 232–234]. Подобное описание тоже имеет смысл. Служебная минея имеет постоянную структуру, определяемую минейным календарем, что в значительной степени обуславливает и постоянство ее состава. Наиболее вариативная часть месячных миней приходится именно на памяти славянских святых. Поэтому информация, представленная в описании, оказывается достаточно информативной для характеристики сборника в целом; в принципе, она достаточна и для исследователя, занимающегося русской гимнографией. Специалисту же в области гимнографии переводной придется обратиться сразу к рукописи⁷.

⁶ Не могу не поблагодарить Татьяну Владимировну, потому что именно с помощью ее каталога мне удалось увидеть, что источниками предисловий к некоторым библейским песням стали тексты, которые она называет «историческими комментариями о жизни пророков» [Анисимова, т. 1, с. 230] (см. об этом: [Семячко]). Кстати, Татьяна Владимировна прекрасно «видит» и сами предисловия к библейским песням, которые авторы различных каталогов отмечают нечасто. Единственная странность заключается в том, что в случае с Псалтырью Егор. 277 исследовательница называет предисловие к первой библейской песни «предисловием» [Анисимова, т. 3, с. 242], а в случае с Псалтырью Егор. 201 — «обширным толковым заголовком» [Анисимова, т. 3, с. 17]. Попутно не могу удержаться от замечания, впрочем, совершенно незначительного: поскольку по отношению к библейским песням исходной формой (единственного числа именительного падежа) является существительное «песнь», а не «песня», то парадигма склонения должна быть несколько иной.

⁷ Конечно, максимально информативным было бы полное описание состава минеи с указанием типа каждой службы и ее инципита, но оно потребовало бы от составителя описания весьма существенных временных затрат. Во всяком случае, можно высказать пожелание приво-

Третье достоинство рецензируемого каталога — наличие раздела «Дополнительные сведения», который часто имеет самостоятельную ценность, превращаясь, по сути, в мини-статью. Т. В. Анисимова не просто фиксирует какие-то записи, имена, исторические и географические реалии, она их комментирует: «привязывает» имена к реальным историческим лицам, находит для рукописи место во времени и пространстве. Таким образом тот, кто обращается к каталогу, сразу же получает некое первоначальное представление об истории создания и бытования кодекса. А наличие современной библиографии предоставляет для обращающегося к каталогу первоначальную исследовательскую базу.

К несомненным достоинствам каталога относятся прекрасно подготовленные указатели, создающие полноценную поисковую систему. Особо следует отметить наличие инципитария — пожалуй, самого удобного вспомогательного средства при поиске нужного текста: учитывая вариативность самоназваний средневековых письменных памятников, Т. В. Анисимова справедливо не придает им особого значения, сосредоточившись на инципите как гораздо более надежном средстве для идентификации текстов.

Серьезную проблему при характеристике рукописи представляет описание ее орнаментики (инициалов, заставок, рамок) и миниатюр. Остается только порадоваться, что издатели каталога не поскупились на цветную вклейку: наличие фотографий высокого качества очень способствует созданию полноценного представления о богато украшенных рукописях, коих в собрании Егорова немало.

Говоря об иллюстративной составляющей, нельзя не отметить и оформление самого каталога. Фактически мы имеем дело со сформировавшейся серией «Коллекции РГБ» (ее логотип размещен на задней крышке переплета), в рамках которой каталог собрания Егорова образовал самостоятельную подсерию со своим характерным оформлением, стильным и информативным, не позволяющим каталогу затеряться на книжной полке⁸.

дить инципиты славянских служб. Перед описываемым богослужебным текстом встает вопрос, что именно обозначать как инципит, поскольку в начале службы помещен целый ряд богослужебных указаний, ирмос, предшествующий тексту стихир. На мой взгляд, было бы достаточно информативным воспроизведение инципита первой стихир. Помещение этих текстов в указатель инципитов серьезно облегчило бы установление взаимодействия и гимнографических сочинений.

⁸ В рамках этой же серии начал выходить каталог славянских книг молдавского и валашского происхождения [Паскаль], который, безусловно, заслуживает отдельного разговора. Издатели удачно выделили подсерии с помощью цвета: каталог Т. В. Анисимовой оформлен с помощью доминирования на обложке синего цвета, каталог А. Д. Паскаля — коричневого. При этом стиль оформления переплета, композиция обложки, шрифты, использованные на ней, остаются неизменными.

Впрочем, для этого каталога не существует угрозы затеряться, ему предстоит стать одной из наиболее востребованных работ для всех занимающихся средневековой русской книжностью. Будем надеяться, что рано или поздно собрание Е. Е. Егорова получит свою полноценную презентацию, как того давно заслуживает одна из богатейших книжных коллекций, а Татьяна Владимировна Анисимова — должную оценку своего труда.

Литература

- Алексеев — Алексеев А. А. Текстология славянской Библии. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. 255 с.
- Анисимова — Анисимова Т. В. Каталог славяно-русских рукописных книг из собрания Е. Е. Егорова / Под ред. Ю. С. Белянкина. М.: Пашков дом, 2017. Т. 1: № 1–100. 375 с.; 2019. Т. 2: № 101–200. 336 с.; 2021. Т. 3: № 201–300. 491 с.; 2023. Т. 4: № 301–400. 379 с.
- Вознесенский — Вознесенский А. В. К истории славянской печатной Псалтыри. Московская традиция XVI–XVII веков. Простая Псалтырь. СПб.: Альянс-Архео, 2010. 676 с.
- Паскаль — Паскаль А. Д. Каталог славянских рукописных книг молдавского и валашского происхождения в фондах отдела рукописей РГБ. М.: Пашков дом, 2024. Вып. 1: Собрание П. А. Овчинникова. 360 с.
- Семячко — Семячко С. А. Комментирование песни Богоматери в русской рукописной традиции (в печати).

References

- Alekseev, A. A. (1999). *Tekstologiya slavyanskoi Biblii*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin, 255 p.
- Anisimova, T. V. (2017). *Katalog slavyano-russkikh rukopisnykh knig iz sobraniya E. E. Egorova*. Ed. Yu. S. Belyankin. Moscow: Pashkov dom. Vol. 1 (№ 1–100), 375 p.
- Anisimova, T. V. (2019). *Katalog slavyano-russkikh rukopisnykh knig iz sobraniya E. E. Egorova*. Ed. Yu. S. Belyankin. Moscow: Pashkov dom. Vol. 2 (№ 101–200), 336 p.
- Anisimova, T. V. (2021). *Katalog slavyano-russkikh rukopisnykh knig iz sobraniya E. E. Egorova*. Ed. Yu. S. Belyankin. Moscow: Pashkov dom. Vol. 3 (№ 201–300), 491 p.
- Anisimova, T. V. (2023). *Katalog slavyano-russkikh rukopisnykh knig iz sobraniya E. E. Egorova*. Ed. Yu. S. Belyankin. Moscow: Pashkov dom. Vol. 4 (№ 301–400), 379 p.
- Paskal', A. D. (2024). *Katalog slavyanskikh rukopisnykh knig moldavskogo i valashskogo proiskhozhdeniya v fondakh otдела rukopisei Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki*. Moscow: Pashkov dom. Vol. 1: Sbranie P. A. Ovchinnikova, 360 p.
- Semiachko, S. A. (2024). 'Kommentirovanie pesni Bogomateri v russkoi rukopisnoi traditsii' (*in print*).
- Voznesenskii, A. V. (2010). *K istorii slavyanskoi pechatnoi Psaltyri. Moskovskaya traditsiya XVI–XVII vekov. Prostaya Psaltyr'*. Saint Petersburg: Al'yans-Arkheo, 676 p.