

М. В. Кужлев

«КНИГА О ВЕРЕ» ИЗ СПАСО-ЛОМСКОЙ ПУСТЫНИ

Резюме

В статье рассматривается история бытования экземпляра «Книги о вере» (М., 1648) с вкладной записью 1659 г., полученного в ходе археографической экспедиции Древлехранилища Пушкинского Дома на Вятку в 2019 г. На основе текста записи устанавливается место вклада — Спасо-Ломская Игнатьева пустынь. Найденный экземпляр «Книги о вере» является одним из немногочисленных свидетельств раннего периода почитания Игнатия Ломского как чудотворца. Устанавливается также, что «Книга о вере» была вложена в Спасо-Ломскую Игнатьеву пустынь при строителе старце Григории (Иване Неронове) бывшим игуменом Московского Златоустовского монастыря Феокистом и что запись является автографом Феокиста. Сведения вкладной записи рассмотрены в контексте его биографии и литературной деятельности. В ходе исследования текста записи выявлены новые материалы по истории Спасо-Ломской пустыни. В частности, установлена принадлежность книжному собранию пустыни вклада царицы Марии Ильиничны, находящегося сейчас в коллекции М. И. Чуванова (РГБ).

Ключевые слова: игумен Феокист, Иван Неронов, Спасо-Ломская Игнатьева пустынь, Игнатий Ломский, Вятка, старообрядчество, археография

Maxim V. Kuzhlev

A BOOK ABOUT FAITH FROM THE SPASO-LOMSKAIA HERMITAGE

Abstract

This is a study of a copy of *A Book about Faith (Kniga o vere)*, which was published in Moscow in 1648. The book was found in Vyatka in 2019 during an archaeological expedition organized by the Repository of Ancient Manuscripts (*Drevlekhranilishche*) of the Institute of Russian Literature (Pushkinskii Dom) in St. Petersburg. According to a note

© М. В. Кужлев, 2023

in the book, this copy was donated to the Spaso-Lomskaia Ignatieva Hermitage in 1659. This copy of *A Book about Faith* represents one of the few pieces of evidence for the early period of Saint Ignatii Lomskii's veneration. This study shows that the book was donated when the hermitage was under the rule of Steward Grigorii (Ivan Neronov) and that its donor was Feoktist, the former hegumen of the Moscow Zlatoust Monastery. The note represents Feoktist's autograph. The note is examined in the context of his biography and literary activities. A detailed examination of this note also reveals new materials concerning the history of the Spaso-Lomskaia Hermitage. One of the findings is that one book that represented a gift by Tsarina Maria Ilinichna, which is now housed in the collection of M. I. Chuvanov in the Russian State Library in Moscow, once belonged to the library of the Spaso-Lomskaia Ignatieva Hermitage.

Keywords: hegumen Feoktist, Ivan Neronov, Spaso-Lomskaia Ignatyeva Hermitage, Ignatii Lomskii, Viatka, Old Believers, archaeography

DOI 10.31860/2712-7591-2023-2-56-74

В 2010–2022 гг. сотрудниками Пушкинского Дома была предпринята серия экспедиций на Вятку¹. В результате этих поездок в Древлехранилище Пушкинского Дома было сформировано Вятское собрание рукописных книг (оп. 59)². Также вятские экспедиции дополнили собрание Старопечатных книг (оп. 36) Древлехранилища. Среди поступлений последних лет — экземпляр первого издания «Книги о вере»³.

Найденный экземпляр «Книги о вере» сильно пострадал от времени: переплет утрачен, блок разбит, многие листы и тетради выпадают. От дальнейшей утраты незакрепленных листов и тетрадей книгу спасло бережное отношение к ней: она входила в число любимых и постоянно читаемых книг дарителя⁴. Отделенные от блока листы, в том числе последние, сохранились на своих местах. В экземпляре, переданном в дар Древлехранилищу, отсутствуют только л. 1, 2, первый пустой и полностью 2-я тетрадь, содержащая «Предисловие читателю» и первую главу (л. 8–15).

Вторая тетрадь была разыскана позднее у того же дарителя: она была приплетена к другому раннему изданию Московского Печатного двора — «Лестнице»⁵. Вероятно, оба издания давно утратили переплеты, и на

¹ В 2011–2017 гг. экспедиции проходили в сотрудничестве с Отделом рукописей БАН.

² О начальных этапах формирования собрания см.: [Бильдюг, Галашева, Кужлев].

³ Древлехранилище ИРЛИ. Оп. 36 (Старопечатные книги). № 413. Книга о вере. М.: Печатный двор, 8.V.1648. 2°. Описание издания см.: [Зёрнова, № 209]. Пост. в 2019 г.

⁴ Имена дарителей в современных публикациях Древлехранилища не раскрываются. Но это не лишает автора возможности принести слова благодарности дарителям — вятским старообрядцам, хранителям книжной старины.

⁵ Лестница. М.: Печатный двор, 1.III.1647. 2°. См.: [Зёрнова, № 199]. Переплет позднейший, 10-х гг. нашего столетия.

каком-то этапе совместного бытования незакрепленная тетрадь с «Предисловием» переместилась в «Лествицу», а при последующей реставрации тетрадь была пришта к блоку. Так образовался конволют. Примечательно, что это перемещение ничего не нарушило в плане рубрикации текстов, поскольку вторая тетрадь содержит тексты «Предисловия» и первой главы целиком. Конволют в целом сохранился несравненно лучше, чем экземпляр «Книги о вере», из чего можно заключить, что перемещение второй тетради «Книги о вере» произошло достаточно давно и что книги бытуют вместе уже не одно столетие.

В том, что фрагмент «Книги о вере» в составе конволюта первоначально принадлежал нашему экземпляру, удостоверяет вкладная скрепная запись 1659 г. Ее начало читается во фрагменте конволюта (л. 10–15)⁶, а продолжение — в нашем экземпляре «Книги» (л. 16–66): «Лета 7167-го году, марта в 17 день, дал вкладу в дом Всемилоствиваго Спаса, Нерукотвореннаго Его образа, и Пресвятыя Владычицы наша Богородицы и Приснодевы Марии, честнаго и славнаго Ея Благовещения, и преподобнаго отца Игнатия чудотворца при стр(ои)теле старце Григорее з братьею святую сию Книгу о вере нищей чернец Феоктист, да брат его старец Аврам, да сестра его старица Ксения, Морозовския пустыни, за спасение своих душ и вечнаго ради поминания своих родителей, а родители их в сенодике написаны оба рода. Аминь»⁷.

Текст записи позволяет установить, что местом вклада была Спасо-Ломская пустынь, основанная преподобным Игнатием Ломским в XVI в. [Зверинский, с. 163; Титов, с. 60; Преподобный Игнатий, стб. 788; Романова 2008, с. 18; Житие Игнатия Ломского, с. 62; Романова 2009, с. 93–94]. Из описи монастырского имущества 1764 г. известно, что церковь в пустыни была трехпрдельной: главный алтарь был освящен в честь Спаса Нерукотворного, другой — в честь Благовещения, а третий — в честь Игнатия Богоносца, святого, соименного основателю пустыни [Преподобный Игнатий, стб. 788].

Преподобный Игнатий умер в конце XVI в., почитание Игнатия как чудотворца документально фиксируется с конца 50-х гг. XVII в.⁸ Наиболее раннее свидетельство почитания святого — запись на Евангелии, вложен-

⁶ Следом за ним в конволюте, на листах самой «Лествицы», имеется собственная владельческая скрепная запись: «Книга, глаголемая Лесвица, Успенского попа Симеона» (скоропись XVII в.). Запись попа Симеона читается на листах оглавления «Лествицы» (л. 2–11).

⁷ Публикуется по правилам, принятым в ТОДРЛ, см.: [К сведению авторов, с. 699].

⁸ О почитании Игнатия Ломского см. подробнее: [Преподобный Игнатий, стб. 789–791; Романова 2008, с. 17–27; 2009, с. 93–95; Черкасова, с. 8].

ном стольником Р. Ф. Боборыкиным в Спасскую церковь Ломской пустыни в 1658 г.: «Лета 7166-го года генваря в 20-е дали сию книгу, глаголемую Евангелие на престольное стольник Роман Федорович Боборыкин в Вологодской уезд, в пустыню Всемилоствиваго Спаса Нерукотвореннаго образа, да Пречистыя Богородицы Благовещения, и великаго чудотворца Игнатия на Сару при строителе старце при Григорее...» [Преподобный Игнатий, стб. 790]. В жалованной грамоте царя Алексея Михайловича 1659 г. Игнатий именуется «преподобным отцем и чудотворцем» [Титов, с. 60; Преподобный Игнатий, стб. 790].

В Житии преподобного три чуда имеют датировку: второе и третье датированы 1659 г., пятое — 1658 г., четвертое датировано 12 января без указания года. Надо полагать, что дата четвертого чуда продолжает хронологическую последовательность: второе чудо датировано маем 1659 г., третье — августом того же года. Если это так, то в четвертом чуде имеется в виду 12 января 1660 г. Рубежом 1650–1660-х гг., вероятно, датируется и составление Жития [Романова 2008, с. 19; 2009, с. 93–94]. Наша вкладная запись относится к этому наиболее раннему периоду почитания Игнатия Ломского, когда были сделаны первые записи чудес и велась работа по составлению Жития святого.

«Книга о вере» была вложена в пустынь, как сказано в записи, «при строителе старце Григорее». Таково было монашеское имя Ивана Неронова, выдающегося проповедника, участника кружка «ревнителей благочестия» («боголюбцев») и деятеля раннего старообрядчества⁹. Преследуемый патриархом Никоном, в 1656 г. Неронов принял постриг с именем Григорий, после чего нашел убежище в Ломской пустыни, а вскоре стал ее строителем.

Ломская пустынь занимала особое место в жизни Неронова. Лом на реке Саре был его родной деревней¹⁰. С. А. Зеньковский и А. М. Панченко предполагали, что пустынь оказала определяющее влияние на становление Неронова [Зеньковский, с. 63–64; Панченко 1984, с. 65]. Покинув Лом

⁹ О личности Ивана Неронова, его роли в движении «ревнителей благочестия» — «боголюбцев» и деятельности в период раскола см.: [Субботин 1875, с. 17–305; Бороздин, с. 9–10, 16–19, 51–58, 84–97, 127; Каптерев 1913, с. 110–116; 1909, с. 3–4, 23, 25–30, 35–36, 71, 74–75, 78–81, 93, 95, 115–116, 120–121, 123–135, 147, 173–175, 261, 270–307, 340; Зеньковский, с. 19, 62–70, 74–90, 102–118, 131–133, 137, 191, 207–215, 233–242, 251–252, 261–262, 355; Панченко 1984, с. 24, 27, 65, 72; 1993, с. 72–76; Записка о жизни Ивана Неронова, с. 50–63, 514–517; Поньырко 1990; 1993; Грицевская; Лавров, Морохин, с. 6–7, 25–30, 55, 57–80, 195–196, 232, 288].

¹⁰ Об этом сообщается в «Житии Григория Неронова»: «Сей, о немже нам предлежит слово, угодник Божий родился в лето бытия мира 7099, Воплощения же Бога Слова 1591, в пределах града Вологды, в месте нарицаемом Лому, еже на Саре, в Волжской волости, отстоящей от града на шестьдесят поприщ» [Субботин 1875, с. 243–244].

в молодости¹¹, Неронов сохранял связь с родными местами¹². А. М. Панченко

¹¹ Из «Жития» известно, что в годы Смуты Лом был разорен, а родители Неронова, по-видимому, погибли: «В та времена, попущением Божиим, грех ради человеческих, в российском государстве бысть смятение велие от польскаго короля и междоусобство своих си. Приидоша же и в пределы града Вологды злые человецы, и дом отца Иоаннов разграбиша и огнем сожгоша, и живущии в дому том овыи от огня умроша, инии же разбегошася» [Субботин 1875, с. 246]. Из текста «Записки о жизни Ивана Неронова» следует, что родители Неронова были похоронены в пустыни: «В 164-м (1656) году (...) архимарит Тихон постриже Иоанна и во мнишеском чину нарече ему имя Григорий (...) Егда же мину 40 дни, в пустыню ко Всемилостивому Спасу, рекомую Игнатеву, ко своим родителем, возвратися» [Записка о жизни Ивана Неронова, с. 53].

¹² О сохранявшейся связи свидетельствуют два книжных вклада. В память по своим родителям в церковь Михаила Архангела на Саре Иваном Нероновым был вложен печатный Апостол, в недавнее время найденный Ю. С. Белянкиным: «Сию книгу, глаголемую Апостол печатной, по обещанию положил Михаилу Архангелу, что в Саре, Казанкия Пречистому Пресвятыя Богородицы Неронов в дом безвыносно по своих родителей». Вклад выявлен Ю. С. Белянкиным в частном старообрядческом собрании на юге Архангельской области. Сведения об этом вкладе см. в публикации, посвященной другой находке автора — книге из библиотеки Стефана Вонифатьева с его владельческой записью: [Белянкин, с. 74–77].

В связи с записью на Апостоле в публикации приводятся сведения об автографе Ивана Неронова на вкладе царицы Марии Ильиничны — декабрьской служебной Минее (М., 7.VII.1645), выявленной в коллекции М. И. Чуванова И. В. Поздеевой, см.: [Коллекция М. И. Чуванова, с. 131]. Комментируя текст записи, Ю. С. Белянкин замечает, что «Минья была вложена в то же село, что и новонайденный „Апостол“, т. е. в село Архангельское на Саре. Но это едва ли так. Во вкладной записи на Минее сказано, что книга вложена «в пустыню на Сару, к церкви Нерукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и к церкви Благовещению Пресвятыя Богородицы» и что «быти сей книге в церкви Всемилостивого Спаса и Пречистые Богородицы вечно». В записи речь определенно идет о Спасской церкви Ломской пустыни, которая, действительно, имела придел в честь Благовещения Пресвятой Богородицы. Апостол же был вложен Иваном Нероновым, как это и было определено Ю. С. Белянкиным, в другую церковь — «Михаилу Архангелу, что в Саре», расположенную в соседнем селе Архангельском. Церкви, построенные в Спасском-на-Лому и Архангельском в XIX в., по всей видимости, возникли на месте старых церквей XVII в. и позволяют судить о первоначальной близости их расположения, см.: [Крылов, с. 680–682; Зверинский, с. 163; Преподобный Игнатий, стб. 785–788; Ярославская губерния. Списки населенных мест, с. 164, 165; Монастыри и церкви Ярославской епархии, с. 427–428, 438].

В каталоге старопечатных книг коллекции М. И. Чуванова, составленном И. В. Поздеевой, место вклада не было отожествлено с Игнатевской пустыней: оно было обозначено составителем как «Сарская пустынь», а церковь в ней — как «Спасская и Благовещенская» [Коллекция М. И. Чуванова, с. 154, 155]. Как отмечает А. А. Романова, до 1673 г. пустынь называлась Игнатиевой или Игнатиевой Спасской, а после — Ломовским монастырем [Житие Игнатия Ломского, с. 62; Романова 2009, с. 94–95]. Вклад Марии Ильиничны в Ломскую пустынь до сих пор еще не был выявлен как имеющий отношение к этой обители и не учтен в литературе о ней.

Из текста вкладной записи Марии Ильиничны следует, что Спасская церковь в момент вклада была еще двухпридельной и что третий придел — в честь Игнатия Богоносца — появился позднее. См. сведения о строительстве Иваном Нероновым новой церкви в пустыни: [Субботин 1875, с. 197; Лавров, с. 102, 103, 105]. А. А. Титов, основываясь на тексте Жалованной грамоты 1659 г. (ныне утраченной), считал, что в пустыни в ту пору было три деревянных церкви. Воз-

писал о Неронове: «По натуре И(оанн Неронов) был вечным странником (...) Два места особенно привлекали его — Москва и родная Спасская обитель на Лому. Последнюю он обустроивает (на деньги московских доброхотов), начинает там каменное строительство и т. д.» [Панченко 1993, с. 75]¹³.

В годы управления Ивана Неронова служба в пустыни велась по «старым службникам», о чем сохранилось его собственное свидетельство в допросных речах 1664 г. [Субботин 1875, с. 195—198]. В тексте «Записки о жизни Ивана Неронова» говорится, что Никон после примирения сам разрешил Неронову служить по «старым службникам» [Записка о жизни Ивана Неронова, с. 59]¹⁴. А. С. Лавров показал, что архиепископ Вологодский Маркелл, в епархии которого находилась Ломская пустынь, терпимо относился к ее независимости и службе по «старым службникам» в ней, но при его преемнике, архиепископе Симоне, это стало одной из причин конфликта, приведшего к удалению Ивана Неронова из пустыни в 1665 г. [Лавров, с. 103—104]. Связь Ломской пустыни со старообрядчеством была причиной того, что почитанию преподобного Игнатия чинились препятствия, и оно не получило развития [Романова 2008, с. 25—26; 2009, с. 94—95; Лавров, с. 103—104]¹⁵. Запись на нашей «Книге о вере» является одним из немногочисленных свидетельств раннего периода почитания Игнатия Ломского как чудотворца.

На основании текста записи и почерка писца устанавливается также личность вкладчика — вклад был сделан бывшим игуменом Московского

можно, именно так надо понимать текст вкладной записи Марии Ильиничны «в пустыню на Сару, **к церкви** Нерукотвореннаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа **и к церкви** Благовещению Пресвятыя Богородицы». Но в конце записи всё же определенно говорится об одной церкви с двумя приделами: «быти сей книге в церкви Всемилостивого Спаса и Пречистые Богородицы вечно».

Примечательно, что вклад сделан Марией Ильиничной в Ломскую пустынь еще в бытность Ивана Неронова протопопом Казанской церкви. Это свидетельствует о том, что заботы Неронова простирались на пустынь еще задолго до того, как он стал ее строителем.

¹³ Подробнее о деятельности Ивана Неронова как строителя пустыни см. в публикациях А. А. Романовой: [Романова 2008, с. 21—25; 2009, с. 93, 94].

¹⁴ См. комментарии к этому месту «Записки»: [Бороздин, с. 92; Каптерев 1909, с. 261—264; Зеньковский, с. 241—242].

¹⁵ А. А. Романова и А. С. Лавров, в частности, отмечают записанное в старообрядческой среде чудо преподобного Игнатия, датированное 1664 г. и включенное в «Христианоопасный щит веры» старца Авраамия («8. Сказание отчасти чудес преподобнаго отца нашего Игнатия, игумена Вологодской, иже на Саре реце пустыни, чудотворца»), изд.: [Субботин 1885, с. 35—40]. См. также: [Черкасова, с. 81, 331]. Перечень документальных материалов XVII в. по Ломской пустыни, помещенный в монографии М. С. Черкасовой, отражает безуспешные попытки строителя Макария в 1676—1688 гг. сохранить почитание Игнатия Ломского, преследуемое церковными властями (см. № 9—11).

Златоустовского монастыря Феоктистом, одним из ближайших сотрудников Неронова в 1650–1660-е гг.¹⁶ В записи употреблена формула самоуничижения «нищей чернец Феоктист», сходная с теми, которые встречаем в письмах старца боярыне Ф. П. Морозовой: «непотребный игумен Феоктист», «непотребный чернец Феоктист» [Субботин 1875, с. 309, 316]. Известны три автографа игумена в документах Московского собора 1666–1667 гг. — это два молебных послания к Собору и подпись Феоктиста под допросной сказкой (все три документа хранятся в составе одной единицы — ГИМ. Собр. синодальных свитков и грамот. № 1111). Сопоставление почерка подтверждает, что наша вкладная запись является автографом.

Во вкладной записи на «Книге о вере» упоминаются брат игумена Феоктиста, старец Авраамий, и сестра, старица Ксения. О брате Авраамии игумен Феоктист упоминает в письме к боярыне Ф. П. Морозовой 1665 г. и в допросной сказке 1666 г. [Субботин 1875, с. 318, 340]¹⁷. В допросной сказке 1666 г. Авраамий назван старцем Устюжского Архангельского монастыря. Из послания боярыне Морозовой и допросной сказки игумена Феоктиста видно, что Авраамий в эти годы был неизменным спутником брата. В письме Ф. П. Морозовой Феоктист с горечью пишет о том, что был ограблен «на Москве» и что, живя у епископа Александра Вятского, они с братом вынуждены делить одно иноческое облачение на двоих: «Здесь во грех у дву братьев одна манатья осталась, и та зело ветха (...) при милости святительской зело зазорно в ней ходить. Помилуй, христороубице, изволь нам з братом Аврамом по манатье с клобуками на Вятку прислать, или нашего чернеческаго сукна нарочитово...» [Субботин 1875, с. 318]. Об обстоятельствах жизни у епископа Александра сказано и в допросной сказке игумена Феоктиста 1666 г.: «И Александр-де епископ принял его к себе в келию и с бра-

¹⁶ Н. И. Субботин показал, что Феоктист был хранителем обширного архива ранней старообрядческой литературы, составителем сборника писем Неронова, направленных против нововведений патриарха Никона, и автором «Записки о жизни протополога Ивана Неронова с 1653 по 1659 год», вошедшей в состав того же сборника, см.: [Субботин 1875, с. 17–19, 79, 85, 104–105, 109–119, 134–135, 306–356; Субботин 1885, с. 84–85]. Исследование архива игумена Феоктиста было продолжено Н. Ю. Бубновым, см.: [Бубнов 1995, с. 50–60, 107, 122, 340, 386]. Н. И. Субботин ошибочно приписывал Феоктисту «Послание об антихристе и тайном царстве его»; мнение Субботина было опровергнуто П. С. Смирновым: [Смирнов, с. LXXII–LXXXIII]. Основные сведения об игумене Феоктисте содержатся в Деяниях Московского собора 1666–1667 гг., см.: [ДАИ, с. 457–458]. Об архиве игумена Феоктиста и его литературной деятельности см. также: [Бороздин, с. 85–86, 91–93; Зеньковский, с. 264; Записка о жизни Ивана Неронова, с. 515; Бубнов 2004, с. 147–148; 2007, с. 94–95; Уо, с. 27, 120; Ранчин, с. 266–272; Лавров, Морохин, с. 28–29].

¹⁷ В письме к Ф. П. Морозовой Феоктист употребляет ту же форму имени «Аврам», что и в нашей вкладной записи.

том его родным, с старцем Авраимом, и со всею рухлядью; и жил у епископа Александра в келье с месяц и больши, и бил челом епископу, чтобы ему дал особую келью, и келья ему дана» [Субботин 1875, с. 340].

О сестре Феоктиста Ксении в записи сообщается, что она была старицей Морозовской пустыни. Сведения о Морозовской пустыни немногочисленны. Ее начало связано с личностью старца Капитона, привлекавшего множество людей строгой аскетической жизнью¹⁸. Несколько обитателей, в их числе две пустыни в Костромском уезде, мужская Троице-Колясниковская и женская Морозовская, были основаны старцем в 1630-е гг. для тех, кто желал в своей жизни последовать его идеалу крайнего аскетизма [Титов, с. 38–55]. Во второй половине 1630-х гг. Капитон пришел к отрицанию таинств и церковной иерархии, за что в 1639 г. был взят под строгий надзор и удален от окормления устроенных им общежитийств. Из Отписки на Челобитную 1651 г. известно, что к тому времени в Морозовской пустыни подвизались 15 старец, «а они все древния ж, питаются Бога ради» — насельники мужской пустыни помогали старицам дровами, хлебом и «иной земной пищей»¹⁹.

Запись на «Книге о вере» фокусирует наше внимание на образе семьи старца Феоктиста: трое — два брата и сестра — были монахами. Если обобщить то небольшое, что нам известно о двоих из них, старице Ксении и старце Феоктисте, то нельзя не увидеть определенного сходства между двумя выбранными ими путями служения — путем крайнего аскетизма, выбранного Ксенией, и путем активного противодействия реформам, которому последовал игумен Феоктист. Это было два не допускающих компромисса пути. Феоктист своей энергичной литературной деятельностью претворил в жизнь призыв, выраженный Иваном Нероновым в проповеди 4 апреля 1655 г. словами: «Гнев Божий быти имать за молчание...» [Записка о жизни Ивана Неронова, с. 51]. Деятельность Феоктиста навлекла на него уже в преклонном возрасте всю тяжесть гонений. Старец скончался во время Московского собора 1666–1667 гг. [ДАИ, с. 457–458; Субботин 1885, с. 84–85].

Датировка вкладной записи 1659 г. отсылает к знаменательному периоду. В 1658 г. Никон оставил патриарший престол. Иван Неронов и его единомышленники жили надеждой на избрание нового патриарха и отмену церковной реформы. Это были годы энергичной деятельности Неронова и его единомышленников [Субботин 1875, с. 167–192; Бороздин, с. 94–97; Зеньковский, с. 251–252, 261–262]. Именно в это время происходит

¹⁸ Подробнее о Капитоне см.: [Смирнов, с. 59–61; Зеньковский, с. 20–21, 144–156; Панченко 1984, с. 23–24, 108; Агеева; Плюханова, с. 37].

¹⁹ Текст Отписки опубликован А. А. Титовым: [Титов, с. 50–52].

обновление и руководимой Нероновым Ломской пустыни: ведется запись чудес преподобного Игнатия, составляется его Житие, царь Алексей Михайлович жалует пустыни земельные наделы, в нее делаются вклады. До этого времени доведено и повествование в «Записке о жизни Ивана Неронова», предполагаемым автором которой был игумен Феоктист. Как отмечалось комментаторами «Записки о жизни Ивана Неронова», работа над ней велась при ближайшем участии самого Неронова, некоторые фрагменты даже сохранили форму изложения от первого лица²⁰. Повествование «Записки» доведено до описания видения Неронова 6 января 1659 г. Датировка вкладной записи на «Книге о вере» — 17 марта 1659 г. — отсылает нас к очень близкому моменту времени, когда, вероятно, игумен Феоктист находился в пустыни и работал над составлением «Записки о жизни Ивана Неронова».

Любопытно, что то наименование пустыни, какое она имеет во вкладной записи игумена Феоктиста, не встречается больше ни в одном другом источнике, кроме Жития преподобного Игнатия. В следующей таблице для сравнения с текстом Жития приведены в хронологической последовательности фрагменты вкладных записей: 1) царицы Марии Ильиничны (между 1649 и 1653 гг.); 2) стольника Р. Ф. Боборыкина (1658 г.); 3) игумена Феоктиста (1659 г.).

Вкладная запись царицы Марии Ильиничны	Вкладная запись стольника Р. Ф. Боборыкина	Вкладная запись игумена Феоктиста	Житие Игнатия Ломского
в пустыню на Сару, к церкви Нерукотворенного Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и к церкви Благовещению Пресвятыя Богородицы	в пустыню Всемило- стиваго Спаса Нерукотворенного обра- за, да Пречистыя Богородицы Благо- вещения, и великаго чудотворца Игнатия на Сару	в дом Всемилостиваго Спаса, Нерукотворенаго Его обра- за, и Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и При- снодевы Марии, честнаго и славнаго Ея Благовещения, и преподобнаго отца Игнатия чудотворца	во обители Всемило- стиваго Спаса, Пречистаго Его Нерукотвореннаго образа, и Пречистыя Богородицы, честнаго и славнаго Ея Благовещения и преподобнаго отца Игнатия, Сарскаго чудотворца [Житие Игнатия Ломского, с. 69] ²¹ .

²⁰ На это обратила внимание Н. С. Демкова, предположив возможное участие в составлении «Записки» самого Неронова: [Записка о жизни Ивана Неронова, с. 515]. См. также: [Ранчин, с. 266, 268].

²¹ То же название пустыни читается в самом начале Жития, см.: [Житие Игнатия Ломского, с. 63].

Наименование пустыни во вкладной записи игумена Феоктиста и в тексте Жития преподобного Игнатия наиболее близки между собой.

В «Росписи» бумаг игумена Феоктиста, сделанной в 1666 г., имеется следующий пункт: «35. Служба Филипу митрополиту на четырех тетратех; роспись розпросным речам преподобнаго Игнатия, что на Саре» [Субботин 1875, с. 329]²². Н. И. Субботин предполагал, что здесь имеется в виду запись о чуде, включенном в «Христианоопасный щит веры», но Н. И. Субботину не было известно Житие Игнатия Ломского. Основную часть Жития святого Игнатия составляют тексты посмертных чудес, записанные от жителей окрестных деревень в 1658–1660 гг. «Роспись розпросным речам преподобнаго Игнатия, что на Саре», по всей видимости, представляла собой первоначальные записи этих чудес и сведений о них. Как представляется, приведенный пункт «Росписи» косвенно свидетельствует о том, что игумен Феоктист принимал участие в разыскании и записи чудес преподобного Игнатия. Близость номинации пустыни в нашей вкладной записи и тексте Жития, составлявшемся в то же время, примечательна в этом контексте. В совокупности со сведениями «Росписи» она как будто указывает на причастность Феоктиста к литературной работе по составлению Жития святого Игнатия.

Следует отметить особо то, какую именно книгу вложил в пустынь игумен Феоктист. «Книга о вере» была чрезвычайно значима для первых противников никоновской реформы и сыграла ключевую роль в осмыслении ими происходящих событий как предвестий прихода антихриста [Бубнов 1995, с. 82–84; Гурьянова 2004, с. 205–223; 2007, с. 291–318]. Впервые в старообрядческой литературе мысль о пришествии царства антихриста была высказана именно Иваном Нероновым — во Втором послании царю Алексею Михайловичу из Спасо-Каменного монастыря от 27 февраля 1654 г. [Субботин 1875, с. 52–53]²³. С этого времени тема пришествия антихриста начинает звучать в письмах Неронова и его учеников [Бороздин, с. 88–89]. Так, братья Плещеевы в письме к Неронову ссылаются непосредственно на текст «Книги о вере»: «Сбытися неким хотящим быти раздорам по проречению Книги о вере, в нейже пишет о отпадении Запада и о отступлении и о прельщении юнитов от святых Восточных Церкви к западному костелу, по числу еже от антихриста; повеле бо нам от таковых же вин спасение имети, егда исполнится от Воплощения Сына Божия 1666 лет; се бо ныне

²² Н. И. Субботин делает осторожную конъектуру: «роспись розпросным речам (о чуде?) преподобнаго Игнатия, что на Саре».

²³ Значение этого послания в формировании эсхатологических ожиданий среди противников реформы и его влияние на литературную традицию раннего старообрядчества отмечено Н. Ю. Бубновым, см.: [Бубнов 1995, с. 52–53, 82–83].

таково число исполняется, и раздоры таковы, по проречению предреченныя сея книги вводятся» [Бороздин, с. 89]. Эта мысль получила развитие и в словах Спиридона Потёмкина, большинство из которых написаны в период 1656—1658 гг.²⁴, и в близких по времени сочинениях его ученика, диакона Феодора²⁵, состоявшего в переписке с Иваном Нероновым и игуменом Феоктистом.

В Отделе рукописей БАН, в собрании В. Г. Дружинина, хранится старообрядческий сборник 70-х гг. XVII в., который на раннем этапе своего бытования, судя по хозяйственным записям на припереплетных листах, находился в Ломской пустыни²⁶. Рукопись пустозерского происхождения, писана скорописью, близкой по манере почерку дьякона Феодора, содержит его сочинение «Ответ православных» со Сказанием о патриархе Никоне («О волке и хищнике и богоотметнике Никоне достоверно свидетельство, иже бысть пастырь во овчей кожи, предотеца антихристов»), которое также, по предположению Н. И. Субботина, поддержанному Н. Ю. Бубновым, является сочинением Феодора [Субботин 1881, с. XXVI—XXVII; Бубнов 1995, с. 243—244, а также с. 232—233, 239—243]. Факт бытования сборника в пустыни свидетельствует о том, что и после удаления Неронова у ее насельников сохранялись контакты со старообрядческими центрами и, вероятнее всего, с московской общиной, которая имела постоянную связь с пустозерскими узниками. Следует полагать, что звучащая в сборнике тема пришествия антихриста отвечала установившимся еще при строительстве Неронова эсхатологическим ожиданиям монастырской общины²⁷.

²⁴ О Спиридоне Потёмкине и его сочинениях см.: [Бороздин, с. 97—104; Смирнов, с. XCIII—XCIV, 12—13; Бубнов 1985, с. 345—363; 1995, с. 84—85, 124—138; 1998, с. 490—493].

²⁵ Библиография о диаконе Феодоре чрезвычайно обширна, основные сведения о написанных им эсхатологических сочинениях см.: [Титова, Шашков, с. 93, 98].

²⁶ БАН. Собр. В. Г. Дружинина. № 762 (806). См. описание сборника, подготовленное Н. Ю. Бубновым: [Описание РО БАН, с. 28—30]. При переплете рукописи в качестве форзацных листов были использованы листы с записями приходно-расходного содержания, сделанными скорописью XVII в.: «Книги переписные Игнатъевы пустыни»; «Роспись росходу дедгам: горшков на пол полтины, да рыбы куплено на пять алтын, да попу дано два алтыны Феларету...»; «В приходе денег...» и др. Исходя из этого, надо предполагать, что сборник оказался в Игнатъевой пустыни и был там переплетен в последней четверти XVII в. Это было время угасания жизни пустыни, связанное как с запрещением почитания Игнатия Ломского, так и с ее удаленностью, на которую сетовал еще Иван Неронов. К началу XVIII в. в пустыни проживало всего пять монахов, а в 1764 г. она была упразднена [Романова 2009, с. 94—95]. Запись на л. III, сделанная канцелярской скорописью XVIII в.: «Дайте 5 за ету книгу. Канцелярист», — по-видимому, свидетельствует о продаже книги после упразднения пустыни.

²⁷ Но едва ли это свидетельствует о том, что в 1670-е гг. Ломская пустынь, по выражению Г. Б. Михельса, «стала важным форпостом для оппозиции новым богослужебным книгам», см.:

Когда произошло перемещение книги из Спасо-Ломской пустыни на Вятку? И почему именно на Вятку? Спасо-Ломскую пустынь с Вяткой непосредственно связывает личность самого игумена Феокиста: старец Феокист с братом Авраамием жили у епископа Александра Вятского с января 1665 г. до начала января 1666 г. [Субботин 1875, с. 308—320, 340]. Это обстоятельство побуждает предположить, что перемещение книги из Спасо-Ломской пустыни в Вятку произошло уже в XVII в. и что оно было связано с решением ее вкладчика.

В августе 1665 г. в результате конфликта с архиепископом Вологодским Симоном Иван Неронов сначала был отослан в Вологду, а 24 августа был выслан в Переяславский Горницкий монастырь [Субботин 1875, с. 202]²⁸. После удаления из пустыни Ивана Неронова богослужение в ней, как того требовал архиепископ Симон, должно было перейти на новоисправленные книги, воспринимаемые противниками реформы как еретические. Можно было бы с осторожностью предположить, что «Книга о вере», вложенная игуменом Феокистом, была забрана из пустыни им или по его просьбе и доставлена в Вятку. Но сведения о последующих событиях в судьбе самого игумена Феокиста делают это предположение маловероятным.

Через несколько месяцев после удаления Ивана Неронова из Ломской пустыни преследования коснулись и самого игумена Феокиста. По царской грамоте от 4 января 1666 г. для его ареста на Вятку были посланы архимандрит Спасского Нового монастыря Иосиф и келарь Симоновского монастыря Иосиф. Игумен Феокист обвинялся в том, что «держит у себя на Церковь Божию многие развратные письма» [Субботин 1875, с. 320—321]. Согласно особому «наказу», был учинен обыск: «А в епископлих во всех кельях, во всяких местех и сосудех, и в ево Феокистовых кельях осмотреть всяких писем, и осмотря взять всякие письма, кроме церковных книги и епископлих домовых» [Субботин 1875, с. 322]. В ходе обыска в епископских кельях была составлена «Роспись» обнаруженных у игумена Феокиста рукописей [Субботин 1875, с. 323—339]²⁹. К этому моменту Феокист и Авраамий уже бежали. Феокист был схвачен позднее в Устюге и доставлен

[Michels, p. 132]. Заключение Г. Б. Михельса основано на ошибочном представлении, что сборник Собр. В. Г. Дружинина. № 762 (806) составлялся на протяжении 1670-х гг. одним из насельников пустыни, хотя это противоречит выводам опубликованного ранее исследования Н. Ю. Бубнова.

²⁸ О конфликте Ивана Неронова с архиепископом Симоном см.: [Субботин 1875, с. 192—198]. См. также: [Лавров, с. 103—104].

²⁹ О составе «Росписи» см. подробнее: [Бубнов 1995, с. 50—60]. Рассмотрев имеющиеся сведения о «библиотеке» игумена Феокиста и ее пребывании на Вятке, Д. К. Уо отметил, что едва ли эти рукописи «оставили след в местной книжной культуре», см.: [Уо, с. 27, 120].

в Москву. На допросе 15 февраля того же года Феокист свидетельствовал, что выехал из Вятки 6 января: «А с Богоявлениява дни отпросился у епископа в Вологодской уезд, в Игнатъевскую пустынь, к старцу Григорью Неронову» [Субботин 1875, с. 340]. Из этого следует, что ни игумен Феокист, ни епископ Александр не имели сведений об удалении Ивана Неронова из Спасо-Ломской пустыни. После ареста и учиненного допроса Феокист был сослан под надзор в Песношский монастырь, откуда присылался на собор 1666 г., затем был переведен в Покровский монастырь, «что на убогих домах», где вскоре скончался [Субботин 1875, с. 352–356; 1885, с. 84–85; Бубнов 2004, с. 148; 2007, с. 95]. Едва ли перемещение книги на Вятку было связано с самим Феокистом. Более вероятно, что книга попала на Вятку каким-то иным путем.

Сохранились сведения о позднейшем этапе бытования книги. По свидетельству дарителя, книга принадлежала старообрядческому наставнику Андрею Артемьевичу Чупракову (1864–1922) и находилась, вероятно, в основанном им «монастыре» — старообрядческом ските возле Кленовского починка в Слободском уезде Вятской губернии³⁰. После закрытия скита³¹ книга бытовала вместе с частью его книжного собрания сначала в Кленовском (Осиновке), затем в Кирове.

Литература

- Агеева — *Агеева Е. А.* Капитон // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2012. Т. 30. С. 547–551.
- Белянкин — *Белянкин Ю. С.* Неизвестный автограф протопопа Стефана Внифантьева // Старообрядчество в истории и культуре России: проблемы изучения: (к 400-летию со дня рождения протопопа Аввакума) / [Отв. ред. В. Н. Захаров]. М.: Ин-т российской истории РАН, 2020. С. 68–77.
- Бильдюг, Галашева, Кужлев — *Бильдюг А. Б., Галашева Т. Н., Кужлев М. В.* Описание собрания вятских рукописей в Древлехранилище Пушкинского Дома (оп. 59, Вятское собр.) // ТОДРЛ. СПб.: Наука, 2019. Т. 66. С. 387–440.
- Бороздин — *Бороздин А. К.* Протопоп Аввакум: Очерк из истории умственной жизни русского общества в XVII веке. 2-е изд., доп. и испр. СПб.: А. С. Суворин, 1900. XX, 320, 175 с.
- Бубнов 1985 — *Бубнов Н. Ю.* Спиридон Потёмкин и его «Книга» // ТОДРЛ. Л.: Наука, 1985. Т. 40. С. 345–363.
- Бубнов 1995 — *Бубнов Н. Ю.* Старообрядческая книга в России во второй половине XVII в.: Источники, типы и эволюция. СПб.: БАН, 1995. 435 с.
- Бубнов 1998 — *Бубнов Н. Ю.* Спиридон // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб.: Дмитрий Буланин, 1998. Вып. 3: XVII в. Ч. 3: П–С. С. 490–493.

³⁰ О ските и его основателе А. А. Чупракове см.: [Ефимова, с. 200–216; Бильдюг, Галашева, Кужлев, с. 390, 391, 394].

³¹ По моим наблюдениям, это произошло в 1926 г.

- Бубнов 2004 — Бубнов Н. Ю. Феоктист // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. Вып. 3: XVII в. Ч. 4: Т-Я. Дополнения. С. 147–148.
- Бубнов 2007 — Бубнов Н. Ю. Книжная культура старообрядцев: Статьи разных лет. СПб.: БАН, 2007. 344 с.
- Грицевская — Грицевская И. М. Неронов, Иоанн // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ «Православная Энциклопедия», 2018. Т. 49. С. 46–50.
- Гурьянова 2004 — Гурьянова Н. С. «Книга о вере» в системе авторитетов старообрядчества // Старообрядчество в России (XVII–XX вв.): Сб. науч. трудов / Отв. ред. Е. М. Юхименко. М.: Языки славянских культур, 2004. Вып. 3. С. 205–223.
- Гурьянова 2007 — Гурьянова Н. С. Старообрядцы и творческое наследие Киевской митрополии / Отв. ред. Н. Н. Покровский. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2007. 378 с.
- ДАИ — Дополнения к актам историческим, собранные и изданные Археографической комиссией. СПб.: Тип. Э. Праца, 1853. Т. 5. VIII, 510, 10, 9 с.
- Ефимова — Ефимова Н. А. Из истории одной старообрядческой общины Вятского края: (По архивным и экспедиционным материалам) // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН. СПб.: БАН, 2020. Вып. 8: Памяти Александра Александровича Амосова (1948–1996) / Отв. ред. Ф. В. Панченко. С. 200–216.
- Житие Игнатия Ломского — Житие Игнатия Ломского / Подгот. текста и вступ. ст. А. А. Романовой // Жития Игнатия Вологодского, Игнатия Ломского, Геннадия Вологодского и Кассиана Угличского: Тексты и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. С. 61–92.
- Записка о жизни Ивана Неронова — Записка о жизни Ивана Неронова / Подгот. текста и вступ. ст. Н. С. Демковой, коммент. Н. С. Демковой при участии И. А. Лобаковой // БЛДР. СПб.: Наука, 2013. Т. 17. С. 50–63, 514–517.
- Зверинский — Зверинский В. В. Материалы для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи. СПб.: Синод. тип., 1897. Т. 3: Монастыри, закрытые до царствования Екатерины II. [II], 259 с.
- Зеньковский — Зеньковский С. А. Русское старообрядчество: Духовные движения семнадцатого века. М.: Церковь, 1995. 528 с.
- Зёрнова — Зёрнова А. С. Книги кирилловской печати, изданные в Москве в XVI–XVII веках: Сводный каталог. М.: ГБЛ, 1958. 152 с.
- К сведению авторов — К сведению авторов, присылающих статьи в «Труды Отдела древнерусской литературы» // ТОДРЛ. СПб.: Пушкинский Дом, 2022. Т. 69. С. 698–700.
- Каптерев 1909 — Каптерев Н. Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович: Т. 1–2. Сергиев Посад: Тип. Св.-Троиц. Сергиевой лавры, 1909. Т. 1. [2], VI, 525 с.
- Каптерев 1913 — Каптерев Н. Ф. Патриарх Никон и его противники в деле исправления церковных обрядов: Время патриаршества Иосифа. 2-е изд. Сергиев Посад: М. С. Елов, 1913. VIII, 271 с.
- Коллекция М. И. Чуванова — Коллекция старопечатных книг XVI–XVII вв. из собрания М. И. Чуванова: Каталог / Сост. И. В. Поздеева, подгот. при участии М. И. Чуванова. М.: ГБЛ, 1981. 162 с.

- Крылов — *Крылов А. П.* Историко-статистический обзор Ростовско-Ярославской епархии. Ярославль: Тип. Г. Фалька, 1861. 875 с.
- Лавров — *Лавров А. С.* Письмо и челобитная Ивана Неронова // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2009. № 1 (35). С. 101–106.
- Лавров, Морохин — *Лавров А. С., Морохин А. В.* Ревнители благочестия: очерки церковной и литературной деятельности. СПб.: Наука, 2021. 336 с.
- Монастыри и церкви Ярославской епархии — Краткие сведения о монастырях и церквях Ярославской епархии. Ярославль: Тип. Губернской земской управы, 1908. 547 с.
- Описание РО БАН — Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Л.: Наука, 1984. Т. 7, вып. 1: Сочинения писателей-старообрядцев XVII века / Сост. Н. Ю. Бубнов; отв. ред. А. И. Копанев. 318 с.
- Панченко 1984 — *Панченко А. М.* Русская культура в канун Петровских реформ. Л.: Наука, 1984. 205 с.
- Панченко 1993 — *Панченко А. М.* Иоанн (Гавриил) Неронов // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб.: Дмитрий Буланин, 1993. Вып. 3: XVII в. Ч. 2: И–О. С. 72–76.
- Плюханова — *Плюханова М. Б.* Ранний период старообрядчества в компаративном освещении // Старообрядчество в истории и культуре России: проблемы изучения: (к 400-летию со дня рождения протопopa Аввакума) / [Отв. ред. В. Н. Захаров]. М.: Ин-т российской истории РАН, 2020. С. 34–56.
- Понырко 1990 — *Понырко Н. В.* Обновление Макариева Желтоводского монастыря и новые люди XVII в. — ревнители благочестия // ТОДРЛ. Л.: Наука, 1990. Т. 43. С. 58–69.
- Понырко 1992 — *Понырко Н. В.* Житие Иоанна (Григория) Неронова // Словарь книжников и книжности Древней Руси. СПб.: Дмитрий Буланин, 1992. Вып. 3: XVII в. Ч. 1: А–З. С. 359–361.
- Преподобный Игнатий — Прп. Игнатий Чудотворец и основанная им Спасо-Ломская пуст[ынь], что ныне с[ела] Спасского на Лому церковь // Ярославские епархиальные ведомости. 1892. № 50. Стб. 785–791.
- Ранчин — *Ранчин А. М.* Традиционное и новое в «Записке о жизни Ивана Неронова» // Вертоград Златословный: Древнерусская книжность в интерпретациях, разборах и комментариях. М.: Новое литературное обозрение, 2007. С. 266–272.
- Романова 2008 — *Романова А. А.* Из вологодской агиографии: Житие Игнатия (Иоанна) Вологодского, Житие Игнатия Ломского (Вологодского), Чудеса Герасима Вологодского // Жития Игнатия Вологодского, Игнатия Ломского, Геннадия Вологодского и Кассиана Угличского: Тексты и словоуказатель / Под ред. А. С. Герда. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2008. С. 5–33.
- Романова 2009 — *Романова А. А.* Игнатий, прп. Ломский // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2009. Т. 21. С. 93–95.
- Смирнов — *Смирнов П. С.* Внутренние вопросы в расколе в XVII веке: Исследование из начальной истории раскола по вновь открытым памятникам, изданным и рукописным. СПб.: Товарищество «Печатня С. П. Яковлева», 1898. [4], VIII, CXXXIV, 237, 121 с.
- Субботин 1875 — Материалы для истории раскола за первое время его существования, издаваемые редакцией «Братского слова» / [Под ред. Н. Субботина].

- М.: Тип. Т. Рис, 1875. Т. 1: Документы, содержащие известия о лицах и событиях из истории раскола за первое время его существования. Ч. 1: О лицах, судившихся на Соборе 1666–1667 года. 491, [1], VI с.
- Субботин 1881 — Материалы для истории раскола за первое время его существования, издаваемые Братством св. Петра, митрополита / Под ред. Н. Субботина. М.: Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1881. Т. 6: Историко- и догматико-полемические сочинения первых расколоучителей. Ч. 3: Сочинения бывшего Благовещенского собора диакона Федора Иванова. XXVIII, 338 с.
- Субботин 1885 — Материалы для истории раскола за первое время его существования, издаваемые Братством св. Петра, митрополита / Под ред. Н. Субботина. М.: Тип. Э. Лиснера и Ю. Романа, 1885. Т. 7: Историко- и догматико-полемические сочинения первых расколоучителей. Ч. 4: «Христианоопасный щит веры», Челобитная и другие сочинения инока Авраамия. XXX, 433 с.
- Титов — *Титов А. А.* Город Любим и упраздненные обители в Любиме и его уезде: Материалы для истории российской иерархии. М.: Изд. И. А. Вахрамеева, 1890. [2], 60, V, [1] с.
- Титова, Шашков — *Титова Л. В., Шашков А. Т.* Федор Иванов // *Словарь книжников и книжности Древней Руси.* СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. Вып. 3: XVII в. Ч. 4: Т—Я. Дополнения. С. 92–101.
- Уо — *Уо Д. К.* История одной книги: Вятка и «несовременность» в русской культуре петровского времени. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 394 с.
- Черкасова — *Черкасова М. С.* Архивы Вологодских монастырей и церковей XV–XVII вв.: Исследование и опыт реконструкции. Вологда: Древности Севера, 2012. 575 с.
- Ярославская губерния. Списки населенных мест — Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. СПб.: Изд. центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1865. Вып. 50: Ярославская губерния: Списки населенных мест по сведениям 1859 года / Обработ. ред. А. Артемьевым. LXIX, 382 с.
- Michels — *Michels G. B.* At War with the Church: Religious Dissent in Seventeenth-Century Russia. Stanford: Stanford University Press, 1999. 368 p.

References

- Ageeva, E. A. (2012). 'Kapiton', in: *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow: Tserkovno-nauchnyi tsentr "Pravoslavnaya enciklopediya". Vol. 30, 547–551.
- Artem'ev, A., ed. (1865). *Spiski naseleennykh mest Rossiiskoi imperii, sostavlennyye i izdavaemye Central'nym statisticheskim komitetom Ministerstva vnutrennikh del*. Saint Petersburg: Tsentral'nyi statisticheskii komitet Ministerstva vnutrennikh del. Vol. 50: Yaroslavskaya guberniya: Spiski naseleennykh mest po svedeniyam 1859 goda, LXIX+382 p.
- Belyankin, Y. S. (2020). 'Neizvestnyj avtoGRAF protopopa Stefana Vnifant'eva', in: V. N. Zakharov, ed. *Starobryadchestvo v istorii i kul'ture Rossii: problemy izucheniya: (k 400-letiyu so dnya rozhdeniya protopopa Avvakuma)*. Moscow: Institut rossiiskoi istorii Rossiiskoi akademii nauk, 68–77.

- Bildyug, A. B., Galasheva, T. N., Kuzhlev, M. V. (2019). 'Opisanie sobraniya vyatskikh rukopisei v Drevlekhranilishche Pushkinskogo Doma (opis' 59, Vyatskoe sobranie)', in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Saint Petersburg: Nauka. Vol. 66, 387–440.
- Borozdin, A. K. (1900). *Protopop Avvakum: Ocherk iz istorii umstvennoi zhizni russkogo obshchestva v XVII veke*. 2nd ed. Saint Petersburg: A. S. Suvorin, XX+320+175 p.
- Bubnov, N. Yu. (1985). 'Spiridon Potyomkin i ego "Kniga"', in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Leningrad: Nauka. Vol. 40, 345–363.
- Bubnov, N. Yu. (1995). *Staroobryadcheskaya kniga v Rossii vo vtoroi polovine XVII veka: Istochniki, tipy i evolyutsiya*. Saint Petersburg: Biblioteka Rossiiskoi akademii nauk, 435 p.
- Bubnov, N. Yu. (1998). 'Spiridon', in: *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin. Vol. 3: XVII vek. Pt. 3: P–S, 490–493.
- Bubnov, N. Yu. (2004). 'Feoktist', in: *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin. Vol. 3: XVII vek. Pt. 4: T–YA. Dopolneniya, 147–148.
- Bubnov, N. Yu. (2007). *Knizhnaya kul'tura staroobryadtsev: Stat'i raznykh let*. Saint Petersburg: Biblioteka Rossiiskoj akademii nauk, 344 p.
- Bubnov, N. Yu., ed. (1984). *Opisanie Rukopisnogo otdela Biblioteki Akademii nauk SSSR. Vol. 7, 1: Sochineniya pisatelei-staroobryadtsev XVII veka*. Leningrad: Nauka, 318 p.
- Cherkasova, M. S. (2012). *Arkhivy Vologodskikh monastyrei i tserkvei XV–XVII vekov: Issledovanie i opyt rekonstruktsii*. Vologda: Drevnosti Severa, 575 p.
- Demkova, N. S., ed. (2013). 'Zapiska o zhizni Ivana Neronova', in: *Biblioteka literatury Drevnei Rusi*. Saint Petersburg: Nauka. Vol. 17, 50–63, 514–517.
- Dopolneniya k aktam istoricheskim, sobrannye i izdannye Arheograficheskoi kommissiei* (1853). Saint Petersburg: Tipografiya E. Pratsa. Vol. 5, VIII+510+10+9 p.
- Efimova, N. A. (2020). 'Iz istorii odnoi staroobryadcheskoi obshchiny Vyatskogo kraja (Po arkhivnym i ekspeditsionnym materialam)', in: F. V. Panchenko, ed. *Materialy i soobshcheniya po fondam Otdela rukopisei Biblioteki Akademii nauk. Vol. 8: Pamyati Aleksandra Aleksandrovicha Amosova (1948–1996)*. Saint Petersburg: Biblioteka Rossiiskoi akademii nauk, 200–216.
- Gritsevskaya, I. M. (2018). 'Neronov, Ioann', in: *Pravoslavnyaya entsiklopediya*. Moscow: Tserkovno-nauchnyi tsentr "Pravoslavnyaya Entsiklopediya". Vol. 49, 46–50.
- Gur'yanova, N. S. (2004). "'Kniga o vere" v sisteme avtoritetov staroobryadchestva', in: E. M. Yukhimenko, ed. *Staroobryadchestvo v Rossii (XVII–XX veka): Sbornik nauchnykh trudov*. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur. Vol. 3, 205–223.
- Gur'yanova, N. S. (2007). *Staroobryadtsy i tvorcheskoe nasledie Kievskoi mitropolii*. Novosibirsk: Izdatel'stvo Sibirskogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk, 2007. 378 p.
- K svedeniyu avtorov, prisylayushchikh stat'i v "Trudy Otdela drevnerusskoi literatury" (2022), in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo "Pushkinskii Dom". Vol. 69, 698–700.
- Kapterev, N. F. (1909). *Patriarkh Nikon i car' Aleksei Mikhailovich*: 2 vols. Sergiev Posad: Tipografiya Svyato-Troitskoi Sergievoi lavry. Vol. 1, [2]+VI+525 p.
- Kapterev, N. F. (1913). *Patriarkh Nikon i ego protivniki v dele ispravleniya tserkovnykh obryadov: Vremya patriarshestva Iosifa*. 2nd ed. Sergiev Posad: M. S. Elov, VIII+271 p.
- Kratkie svedeniya o monastyryakh i tserkvyakh Yaroslavskoi eparkhii* (1908). Yaroslavl: Tipografiya Gubernskoi zemskoi upravy, 547 p.

- Krylov, A. P. (1861). *Istoriko-statisticheskii obzor Rostovsko-Yaroslavskoi eparkhii*. Yaroslavl': Tipografiya G. Fal'ka, 875 p.
- Lavrov, A. S. (2009). 'Pis'mo i chelobitnaya Ivana Neronova', *Drevnyaya Rus'*. *Voprosy medievistiki*, 1 (35), 101–106.
- Lavrov, A. S., Morokhin, A. V. (2021). *Revniteli blagochestiya: ocherki tserkovnoi i literaturnoi deyatel'nosti*. Saint-Petersburg: Nauka, 336 p.
- Michels, G. B. (1999). *At War with the Church: Religious Dissent in Seventeenth-Century Russia*. Stanford: Stanford University Press, 368 p.
- Panchenko, A. M. (1984). *Russkaya kul'tura v kanun Petrovskikh reform*. Leningrad: Nauka, 205 p.
- Panchenko, A. M. (1993). 'Ioann (Gavriil) Neronov', in: *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin. Vol. 3: XVII vek. Pt. 2: I–O, 72–76.
- Plyukhanova, M. B. (2020). 'Rannii period staroobryadchestva v komparativnom osveshchenii', in: V. N. Zakharov, ed. *Staroobryadchestvo v istorii i kul'ture Rossii: problemy izucheniya: (k 400-letiyu so dnya rozhdeniya protopopa Avvakuma)*. Moscow: Institut rossiiskoi istorii Rossijskoi akademii nauk, 34–56.
- Ponyrko, N. V. (1990). 'Obnovlenie Makarieva Zheltovodskogo monastyrya i novye lyudi XVII veka — revnители blagochestiya', in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Leningrad: Nauka. Vol. 43, 58–69.
- Ponyrko, N. V. (1992). 'Zhitie Ioanna (Grigoriya) Neronova', in: *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin. Vol. 3: XVII vek. Pt. 1: A–Z, 359–361.
- Pozdeeva, I. V., ed. (1981). *Kollektsiya staropechatnykh knig XVI–XVII vekov iz sobraniya M. I. Chuvanova: Katalog*. Moscow: Gosudarstvennaya biblioteka imeni V. I. Lenina, 162 p.
- 'Prepodibnyi Ignatii chudotvorets i osnovannaya im Spaso-Lomskaya pustyn', chto nyne sela Spasskogo na Lomu cerkov" (1892), *Yaroslavskie eparkhial'nye vedomosti*, 50, 785–791.
- Ranchin, A. M. (2007). 'Traditsionnoe i novoe v "Zapiske o zhizni Ivana Neronova"', in: *Vertograd Zlatoslovnyi: Drevnerusskaya knizhnost' v interpretatsiyakh, razborakh i kommentariyakh*. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie, 266–272.
- Romanova, A. A. (2008). 'Iz vologodskoi agiografii: Zhitie Ignatiya (Ioanna) Vologodskogo, Zhitie Ignatiya Lomskogo (Vologodskogo), Chudesa Gerasima Vologodskogo', in: A. S. Gerd, ed. *Zhitiya Ignatiya Vologodskogo, Ignatiya Lomskogo, Gennadiya Vologodskogo i Kassiana Uglichskogo: Teksty i slovoukazatel'*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 5–33.
- Romanova, A. A. (2009). 'Ignatii, prepodobnyi Lomskii', in: *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow: Tserkovno-nauchnyi tsentr "Pravoslavnaya entsiklopediya". Vol. 21, 93–95.
- Romanova, A. A., ed. (2008). 'Zhitie Ignatiya Lomskogo', in: A. S. Gerd, ed. *Zhitiya Ignatiya Vologodskogo, Ignatiya Lomskogo, Gennadiya Vologodskogo i Kassiana Uglichskogo: Teksty i slovoukazatel'*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 61–92.
- Smirnov, P. S. (1898). *Vnutrennie voprosy v raskole v XVII veke: Issledovanie iz nachal'noi istorii raskola po vnov' otkrytym pamyatnikam, izdannym i rukopisnym*. Saint Petersburg: Tovarishchestvo "Pechatnaya S. P. Yakovleva", 4+VIII+CXXXIV+237+121 p.

- Subbotin, N. I, ed. (1875). *Materialy dlya istorii raskola za pervoe vremya ego sushchestvovaniya, izdavaemye redaktsiei "Bratskogo slova"*. Vol. 1: *Dokumenty, sodержashchie izvestiya o litsakh i sobyitiyakh iz istorii raskola za pervoe vremya ego sushchestvovaniya. Pt. 1: O litsah, sudivshikhhsya na Sobore 1666–1667 goda*. Moscow: Tipografiya T. Ris, 492+VI p.
- Subbotin, N. I, ed. (1881). *Materialy dlya istorii raskola za pervoe vremya ego sushchestvovaniya, izdavaemye Bratstvom svyatogo Petra, mitropolita*. Vol. 6: *Istoriko- i dogmatiko-polemicheskie sochineniya pervykh raskolouchitelei. Pt. 3: Sochineniya byvshego Blagoveshchenskogo sobora diakona Fedora Ivanova*. Moscow: Tipografiya E. Lissnera i Yu. Romana, XXVIII+338 p.
- Subbotin, N. I, ed. (1885). *Materialy dlya istorii raskola za pervoe vremya ego sushchestvovaniya, izdavaemye Bratstvom svyatogo Petra, mitropolita*. Vol. 7: *Istoriko- i dogmatiko-polemicheskie sochineniya pervykh raskolouchitelei. Pt. 4: "Khristianoopasnyi shchit very", Chelobitnaya i drugie sochineniya inoka Avramiya*. Moscow: Tipografiya E. Lissnera i Y. Romana, XXX+433 p.
- Titov, A. A. (1890). *Gorod Lyubim i uprazdnennye obiteli v Lyubime i ego uезде: Materialy dlya istorii Rossiiskoi ierarkhii*. Moscow: I. A. Vakhrameev, 2+60+VI p.
- Titova, L. V., Shashkov, A. T. (2004). 'Feodor Ivanov', in: *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin. Vol. 3: XVII vek. Pt. 4: T–Ya. Dopolneniya, 92–101.
- Waugh, D. C. (2003). *Istoriya odnoi knigi: Vyatka i "nesovremennost'" v russkoi kul'ture Petrovskogo vremeni*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin, 394 p.
- Zen'kovskii, S. A. (1995). *Russkoe starobryadchestvo: Dukhovnye dvizheniya semnadsatogo veka*. Moscow: Tserkov', 528 p.
- Zverinskii, V. V. (1897). *Materialy dlya istoriko-topograficheskogo issledovaniya o pravoslavnykh monastyryakh v Rossiiskoi imperii*. Vol. 3: *Monastyri zakrytye do tsarstvovaniya Ekateriny II*. Saint Petersburg: Sinodal'naya tipografiya, II+259 p.
- Zyornova, A. S. (1958). *Knigi kirillovskoi pechati, izdannye v Moskve v XVI–XVII vekakh: Svodnyi katalog*. Moscow: Gosudarstvennaya biblioteka imeni V. I. Lenina, 152 p.