

Институт русской литературы (Пушкинский Дом)
Российской академии наук

**РУССКИЙ МОДЕРНИЗМ:
ПОЭТИКА. ТЕКСТОЛОГИЯ.
ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ
КОНТЕКСТ**

Санкт-Петербург
2022

**А. М. РЕМИЗОВ В ГАЗЕТЕ «БИРЖЕВЫЕ ВЕДОМОСТИ»:
ПИСЬМА А. М. РЕМИЗОВА К М. М. ГАККЕБУШУ,
В. А. БОНДИ И А. Л. ВОЛЫНСКОМУ (1911—1917)**

*Вступительная статья, подготовка текста
и примечания А. С. Александрова*

В настоящей публикации представлены письма Алексея Михайловича Ремизова (1877—1957) к редакторам газеты «Биржевые ведомости» (и приложениям «Огонек» и «Новое слово») М. М. Гаккебушу, В. А. Бонди и А. Л. Волынскому. Сугубо деловой характер публикуемых эпистолярных материалов не исключает их историко-литературной значимости, поскольку исследование связей писателей-модернистов с массовой периодической печатью — тема, до сих являющаяся практически не исследованной, актуальность изучения которой была подчеркнута в монографии Н. А. Богомолова¹. Востребованность данного эпистолярного корпуса, восполняющего существенную лауну в истории литературного процесса 1910-х годов, возрастает на фоне собрания сочинений А. М. Ремизова, подготовка очередных томов которого ведется в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) в настоящее время².

Взаимоотношения Ремизова с редакцией «Биржевых ведомостей» в разных аспектах уже рассматривались историками литературы в статьях и публикациях, посвященных жизни и творчеству писателя. При этом, как правило, акцент смещен в сторону освещения известного литературного скандала — публикации в «Биржевых ведомостях» 16 июня 1909 года письма в редакцию с обвинением писателя в плагиате³. Данный эпизод обстоятельно проанализирован, при этом выдвинуты несколько точек зрения на возможное авторство письма⁴.

¹ См.: Богомолов Н. А. Печать русского символизма: краткий очерк. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing, 2012. С. 81.

² Ремизов А. М. Собр. соч.: в 10 т. Т. 1—10. М., 2000—2002; Т. 11—15. СПб., 2015—2018 (продолжающееся изд.).

³ Миров Мих. Писатель или списыватель? (Письмо в редакцию) // Биржевые ведомости. Веч. вып. 1909. 16 июня. № 11160. С. 5—6.

⁴ Подробнее см.: Данилова И. Литературная сказка А. М. Ремизова (1900—1920-е гг.). Helsinki, 2010. С. 99—124 (Slavica Helsingiensia. Т. 39); Вахнен-

Не останавливаясь подробно на деталях литературного скандала, отметим только, что репутация Ремизова, пострадавшая от публично-го обвинения, в скором времени была восстановлена. А. А. Измайлов в фельетоне «Хрестоматия новой русской литературы» для журнала «Новое слово», являвшемся откликом на книгу Ремизова «Свет незаходимый», отмечал, что имя писателя «становится той маркой, которую каждому журналу лестно иметь на себе»⁵. Эта реплика относится к началу 1914 года — времени, когда творчество Ремизова получило достаточно широкую известность. Между тем эти слова могли быть произнесены и раньше — уже в начале 1910-х годов, когда произведения писателя активно публиковались и в повременной печати, и в элитарных символистских журналах, и в массовых периодических изданиях.

Деловые отношения Ремизова с его обидчиками — газетой «Биржевые ведомости» завязались в середине 1911 года. Своего рода медиатором между печатным органом и писателем выступил А. А. Измайлов. Сначала, в августе 1911 года, в связи с работой над книгой очерков о современных беллетристах «Пестрые знамена: Литературные портреты безвременья», он обратился к Ремизову с просьбой прислать для своего издания автограф и портрет (письмо от 8 августа 1911 года)⁶. Вскоре последовало и предложение от редакции дать два рассказа: «один в Рожд<ественский> №, — что-ниб<удь> с легким сему соответствием, и не больше 500 стр<ок> — другой, — не связывая себя никакими условностями, хотя бы и побольше, — до печатного листа (и, в крайн<ем> сл<учае>, и чуть побольше), — с одним соображением — интересности»⁷.

С этого момента началось активное сотрудничество Ремизова с газетой, продолжавшееся практически до ее закрытия в 1917 году. Основ-

ко Е. Е. 1) А. М. Ремизов в изданиях С. М. Проппера «Биржевые ведомости» и «Огонек»: К истории сотрудничества (1907–1911) // Сибирский филологический журнал. 2016. № 4. С. 79–92; 2) А. М. Ремизов в изданиях С. М. Проппера «Биржевые ведомости» и «Огонек»: К истории сотрудничества (1912–1914) // Там же. 2017. № 2. С. 43–58; Переписка А. А. Измайлова и А. М. Ремизова (1911–1918) / Вступ. ст., публ. и комм. А. С. Александрова // А. А. Измайлов: Переписка с современниками. СПб., 2017. С. 315–327.

⁵ Измайлов А. А. Отражение богоискательства в художественной литературе: («Свет незаходимый» А. Ремизова) // Новое слово. 1914. № 2. С. 113–118.

⁶ См.: А. А. Измайлов: Переписка с современниками. С. 328.

⁷ Там же. С. 332–333.

ные переговоры о публикациях шли через Измайлова, заведующего литературно-критическим отделом «Биржевых ведомостей». В 1912 году вопросы, связанные с публикацией своих произведений, Ремизов обсуждал с редактором издания М. М. Гаккебушем, курировавшим данный процесс как в самой газете, так и в приложении к ней — журнале «Новое слово». Представленные в настоящей публикации восемь писем Ремизова к Гаккебушу, относящиеся к 1912—1913 годам, носят преимущественно деловой характер: они содержат отклики на просьбы о публикациях, вопросы об их продвижении, переговоры о выплатах гонораров и пр. Из писем следует, что не все произведения Ремизова, с точки зрения редактора, соответствовали специфике газеты и журнала «Новое слово», и ряд произведений, предлагавшихся писателем для публикации, не были приняты к печати⁸. После нескольких отказов редакция рисковала потерять автора, в котором была заинтересована.

В то же время произведения Ремизова по тематике и стилистике идеально подходили для специальных номеров, приуроченных к календарным праздникам — Рождеству, Святкам, Пасхе. Как отмечает Е. В. Душечкина, «читая праздничные номера газет и журналов <...>, можно заметить, что различные издания, как будто соревнуясь друг с другом, стремятся предоставить своим читателям к празднику как можно больше качественных и как можно более разнообразных святочных рассказов»⁹. «Малая проза» Ремизова, диссонировавшая со стилистикой будничных номеров газеты, безупречно вписывалась в праздничные выпуски «Огонька». Таким образом, компромисс был найден: произведения Ремизова стали постоянно печататься в одном из самых популярных еженедельников начала XX века, редактором которого был В. А. Бонди. Деловая переписка с Гаккебушем прекратилась, и дальнейшая связь с редакцией поддерживалась через А. А. Измайлова и В. А. Бонди. В настоящей публикации представлены девять

⁸ Так, например, в письме к Ремизову от 13 апреля 1912 г. Измайлов следующим образом объяснял задержку публикации: «Видел, спрашивал. Он <Гаккебуш. — А. А.> ответил, что предлагал эти вещи Бонди для “Огонька”, т<а>к к<ак> собственно для “Нов<ого> слова” считает их не тем материалом, к<ото>рый там облюбован. Сказал, что будет просить у вас рассказа в принятом смысле. Это ведь действительно так, — “Н<овое> слово” есть журнал, к<ото>рому всего дороже содержательный интерес вещей. К тонкостям литературы тот читатель достаточно равнодушен» (Там же. С. 346).

⁹ Душечкина Е. В. Русский святочный рассказ: становление жанра. СПб., 1995. С. 199.

писем Ремизова 1913–1916 годов к редактору «Огонька». В дополнение к этим материалам публикуются также четыре письма Ремизова к А. Л. Волюнскому, с середины 1916 года занимавшему пост редактора литературно-критического отдела газеты и отвечавшему за деловую переписку с авторами.

Сотрудничество Ремизова в газете не ограничивалось публикациями художественных произведений — писатель активно участвовал в таком заметном начинании, характерном для массовой периодической печати начала XX века, как анкеты. Его дебютным выступлением стал отклик на опрос в первом номере «Огонька» за 1912 год. Редакция еженедельника намеревалась «дать своим читателям сообщение о том, какою работою и какими замыслами заняты <...> наиболее интересные представители нашей литературы»¹⁰. Ремизов с осторожностью воспринял приглашение, но все-таки прислал ответ: «В начале 1912 г. издательство “Шиповник” выпускает VI и VII тома собрания сочинений, куда входят сказки, легенды и пьесы *действия*. Все произведения мои в этом издании выходят в новой редакции. Редактирование берет много времени. Закончив *русалью* “Лейлу” — музыка А. К. Лядова, подготавливаю новый балет, материал для которого беру из русских апокрифических сказаний. Изучая отреченные повести наши и западные легенды, остановился на *видениях* для картины из этой области. Готовлю *бытовую повесть*»¹¹.

Осенью того же года Ремизов откликнулся на анкету, где обстоятельно описал свои недавние поездки по России: встречи со «странниками Божьими», крепкими русскими людьми, «что не продадут Россию за какую копейку», жизнь в усадьбе Бобровка Тверской губернии у А. А. Рачинской, здесь же упоминается о Костроме и Ипатьевском монастыре, об увиденной там «Псалтыри Годуновской с миниатюрами работы изумительной русских мастеров наших» и т. д.¹² Фактически, ответ писателя разросся в мини-травелог, а сведения, изложенные в нем, являются на сегодняшний день важнейшим источником, позволяющим историкам литературы почерпнуть из него конкретные биографические факты, а также сопоставить их с определенными художественными замыслами, в частности, с повестью «Пятая язва»¹³.

¹⁰ Душечкина Е. В. Русский святочный рассказ: становление жанра. С. 340.

¹¹ Над чем работают писатели? // Огонек. 1912. 1 (14) янв. № 1. С. 17.

¹² [Б. п.]. В литературном мире: Осенний слет // Биржевые ведомости. Веч. вып. 1912. 5 сент. № 13127. С. 6.

¹³ См.: Грачева А. М. Алексей Ремизов и древнерусская культура. СПб., 2000. С. 102–105. Републикацию ответа Ремизова, помещенного в газете «Бир-

Ремизов принял также участие в опросе «Биржевых ведомостей» об отношении к самоубийству¹⁴; в анкете о бойкоте немецкой литературы в связи с начавшейся мировой войной¹⁵; вместе с другими известными писателями ответил на вопросы анкеты, посвященной критике, что разрослось в целую полемику¹⁶. Откликнулся он и на две предновогодние анкеты: анкету 1912 года «о таинственном»¹⁷ и анкету 1914 года «Отказаться ли от елки?»¹⁸.

В декабре 1912 года «Биржевые ведомости» опубликовали реплики «писателей, артистов, художников» по поводу веры в «таинственное». Ответы были предуведомлены вступлением редакции: «Рождественские святки — время по преимуществу рассказней из мира таинственного, мистического. Внося свою лепту в этот традиционный обычай, редакция и дает ниже несколько свидетельств о таинственном в жизни наших известных писателей, артистов, художников, слово которых сомнению не подлежит»¹⁹. Свои ответы прислали П. П. Г<недич>, С. А. В<енгеров>, Тэффи, И. Н. Ходотов, П. М. Н<евежин>, Ф. Сологуб, И. А. Гриневская. Ремизов представил развернутый ответ, выдержанный в форме рассказа о чудесном происшествии:

«Тот год выдался не легкий, дни — заботливы и тревожны, часы — тяжки, минуты — безумны. Поздно вечером, помню, вернулся я из

жевые ведомости», см.: А. А. Измайлов: Переписка с современниками. С. 353. В газете была опубликована сокращенная версия ответа Ремизова. Автограф сохранился в архиве Ю. Г. Оксмана в РГАЛИ (Ф. 2567. Оп. 2. Ед. хр. 92. Л. 16–17), его публикацию с зафиксированной редакционной правкой см.: *Грачева А. М.* Алексей Ремизов и древнерусская культура. С. 102–104.

¹⁴ «Самоубийство»: [Анкета] // Биржевые ведомости. 1912. 27 апр. (утр. вып.). № 12908. С. 6. Ответ Ремизова содержит текст легенды «Забывтые Богом» (без назв., первая публ.); То же: Новое слово. 1912. № 6. С. 9–10.

¹⁵ Русские писатели о немецком бойкоте литературы: [Анкета] // Биржевые ведомости. Веч. вып. 1914. 24 авг. № 14331. С. 3.

¹⁶ Следует ли авторам отвечать критике? [Анкета] // Биржевые ведомости. 1915. Веч. вып. 6 дек. № 15254. С. 4.

¹⁷ Таинственное: Писатели и артисты о загадочном в их жизни [анкета] // Биржевые ведомости. 1912. Веч. вып. 29 дек. № 13321. С. 4.

¹⁸ Отказаться ли от елки? [Анкета] // Биржевые ведомости. Утр. вып. 1914. 15 дек. № 14556. С. 4.

¹⁹ Таинственное: Писатели и артисты о загадочном в их жизни: [Анкета] // Биржевые ведомости. Веч. вып. 1912. 29 дек. № 13321. С. 4.

театра, засветил свет у себя в комнате, присел к столу и думал, много о чем думал и так, не сказал бы, что минуту только что думалось, о людях думал, о книгах, о России нашей, о русском нашем и о тех, душа о ком болит... Перебивая мои мысли, заговорил кто-то, и странно, не по-русски, по-английски заговорил... это домовый наш, его голос, я сейчас же узнал. Я никогда не видал его, одно знаю, живет он в моей комнате на левом валике дивана под волчьей шкурой. Странно, такой русский и так заговорил вдруг! Но меня уж другое мучило: слово, которое повторял домовый, обидное, гнусное такое мучило меня, и я хотел резко ответить ему, но сдержался и сказал, как сказал мудрец:

— Эх, хозяин, еще хорошо, что не все ты про меня знаешь, а то и не так бы меня назвал!

Домовой замолк, ничем не отзывался. А я встал, чтобы идти из комнаты и остановился: на диване на правом валике, на козлиной шкуре вдруг поднялось что-то, так чучела серая и как будто с длинными заячьими ушами. Я нагнулся посмотреть поближе и отступил: да вовсе это не уши заячьи, это глаза торчали, глаза ушами заячьими подымались с лица над головою, и свет разгорался в них, зеленоватый, разгораясь волной, сновал. Ничего не говорил *глазатый*, ни о чем не спрашивал меня, и только смотрел, а свет волной катил из его налитых глазатых, глаз — так и смотрел, так и светил, и все, кажется, и тайники самые подсердечные мои светил. Волны вились, плыли, тонкими нитями кружились, плыли все ближе и ближе, и я увидел, не шелковинки тонкие, острейшие иголки и неизбежные тянулись ко мне, мучили меня мертвой тоской. И подошла волна, кольнула — прямо сюда кольнула меня, вот сюда, где так мне больно было в тяжкие часы, в мои безумные минуты.

Я перекрестился — и выскочил вон»²⁰.

Здесь мы имеем дело с художественной миниатюрой, подобной тем, которые сам писатель называл «завитушками». Некоторые из таких «завитушек» впоследствии становились частью его романов-коллажей. Однако приведенный текст не публиковался автором под каким-либо другим названием и не включался ни в одну из его книг.

Судьба ремизовского ответа на новогоднюю анкету 1914 года «Отказаться ли от елки?» сложилась иначе. Вместо ожидаемого лаконич-

²⁰ Тайнственное: Писатели и артисты о загадочном в их жизни: [Анкета] // Биржевые ведомости. Веч. вып. 1912. 29 дек. № 13321. С. 4.

ного ответа читателю предлагалась искусно орнаментированная лирическая зарисовка.

«— Тому ревнителю старины и чистоты обрядов русских, восплававшему рьяностью проглотить рождественскую елку со всеми сучьями, скажу, что по букве он прав, но в духе заблуждается.

Русскому народу также известны еще из древности жертвенное возжжение свечей на деревьях — Ильинская пятница. Но ни у простого народа, ни в старинных домах старого уклада нет такого рождественского обряда, чтобы в святые вечера зажигать елку. Да и в писании нигде про это не говорится.

И вот по себе скажу — наставленный по московской старине нашей, я не знал в детстве никакой рождественской елки, Коляду знал, знал и еще, главное, знал я свечи, и с ними, горящими на белой полке перед образами, проходят первые воспоминания мои о святом вечере.

И совсем уже взрослым я увидел в первый раз елку — ее зажгли у нас после всенощной в рождественский сочельник — и помню, меня поразили тогда ее свечи, так памятные мне и такие жаркие, а когда разглядел я, что горят свечи на крестиках елки, я понял крестный символ елки — крестного дерева, а когда узнал о нашем свадебном обряде — о елке “девьей красоте”... и до чего это проникновенно, елка — “девья красота” — дева днесь Пресущественного рождает...

Когда все это я увидел и почувствовал, и принял ее, как нам родное и благословил ее моим русским сердцем»²¹.

Данный этюд впоследствии стал частью текста-коллажа, озаглавленного «Завитушка» и включенного писателем в книгу «Крашенные рыла» (Берлин, 1922).

Публикуемые далее письма являются важным историко-литературным свидетельством, проясняющим формы общения в журналистской среде, условия публикации в газетах и журнальной периодике, суммы авторского вознаграждения. Для авторов, в том числе ориентированных на элитарные издания, сотрудничество в массовой периодической печати давало большие преимущества в виде популяризации и распространения своих произведений среди самых широких слоев общества. К тому же публикации в газетах поощрялись достойными

²¹ Отказаться ли от елки? // Биржевые ведомости. Утр. вып. 1914. 15 дек. № 14556. С. 4.

гонорарами, а в «Биржевых ведомостях» они были чуть ли не самыми высокими среди столичных периодических изданий²². Фактически авторам в ряде случаев удавалось дважды заработать на своих текстах, первоначально апробировав произведение в массовой периодике, а затем включив опубликованный ранее текст в авторский сборник. Ремизов, правда, чаще получал вознаграждение лишь в первом случае, так как, по его собственным словам, за «книгу <...> ничего не дают»²³. Газеты, в свою очередь, предоставляя целые полосы известным авторам, способствовали росту своей популярности и тем самым расширяли читательскую аудиторию, что работало и на увеличение тиражей. Той же цели отчасти служили привлекавшие внимание читателей редакционные опросы и анкеты, широко распространившиеся в первые десятилетия XX века.

Ниже публикуются сохранившиеся в архивах письма А. М. Ремизова к указанным адресатам: 8 писем к М. М. Гаккебушу (РГАЛИ. Ф. 2571. Оп. 1. Ед. хр. 305; Ф. 157. Оп. 1. Ед. хр. 109 (письмо от 29 марта 1912 г.)), 9 писем к В. А. Бонди (РНБ. Ф. 90. Ед. хр. 27) и 4 письма к А. Л. Волынскому (РГАЛИ. Ф. 95. Оп. 1. Ед. хр. 753)²⁴.

²² Ср. свидетельство И. И. Ясинского: «В «Биржевых Ведомостях», до конца их бытия, гонорар и заработная плата стояли выше, чем в других периодических изданиях» (*Ясинский И. И. Роман моей жизни: Книга воспоминаний*. М., 2010. Т. 1. С. 517).

²³ См. публикуемое ниже письмо Волынскому от 17 января 1917 г.

²⁴ В архивохранилищах отложились еще шесть писем Ремизова к Волынскому: два письма — в РГАЛИ (Ф. 95. Оп. 1. Ед. хр. 753) и четыре — в ИРЛИ (Р. III. Оп. 2. Ед. хр. 1662; Ф. 673. Ед. хр. 97). Однако они не связаны с рассматриваемым сюжетом и поэтому в настоящей публикации опущены.

Письма А. М. Ремизова к М. М. Гаккебушу

1

24 января 1912 г., Санкт-Петербург

24/6 января 1912 г.

Таврическая 3^в кв. 23

Алексей Михайлович Ремизов

Многоуважаемый Михаил Михайлович!

Я приготовил рукопись мою к отсылке, бандероль сделал, но, когда для адреса перечитал письмо Ваше, пошли у меня сомнения: да, может быть, Вам вовсе и не до сделанного мною?

Вы пишете о рассказе в ½ листа, такого рассказа у меня нет, есть у меня четыре сказки, все четыре вместе занимающие, по приближительному подсчету, указанный Вами размер¹.

Основа сказок народная. «Плетение словес» мое². Сказки могут быть напечатаны или каждая самостоятельно — I) Горе злосчастное, II) Кумушка, III) Обреченная, IV) Жадень-пальцы, — или все вместе, объединенные общим заглавием:

ДОКУКА И БАЛАГУРЬЕ

I

ГОРЕ ЗЛОСЧАСТНОЕ

II

КУМУШКА

III

ОБРЕЧЕННАЯ

IV

ЖАДЕНЬ-ПАЛЬЦЫ

Для журнала удобнее все вместе. Для «Огонька» каждую отдельно, сохраняя, может быть, и общее заглавие.

Гонорар — 40 коп. за страницу.

Жду от Вас решения Вашего

С уважением, А. Ремизов

¹ 14 января 1912 г. М. М. Гаккебуш обратился к Ремизову с просьбой о материале для «Биржевых ведомостей»: «Позвольте просить Вас дать для одного из наших изданий “Биржевых ведомостей”, “Огонька” или “Нового

слова” рассказ около ½ печ<атного> листа для помещения в этих изданиях в текущем году. Очень обяжете извещением о Вашем согласии или несогласии и о сроке, когда я мог бы ждать Вашей вещи. Выдача гонорара будет произведена немедленно по получении рукописи» (РНБ. Ф. 634. Оп. 1. Ед. хр. 85. Л. 1).

- ² «Плетение словес» — определение характерного для древнерусской литературы XIV—XV вв. стиля, основанного на «внимательнейшем отношении к слову: к его звуковой стороне (аллитерации, ассонансы и т. п.), к этимологии слова (сочетания однокоренных слов, этимологически одинаковые окончания), к тонкостям его семантики (сочетания синонимические, тавтологические и пр.), — на любви к словесным новообразованиям, составным словам, калькам с греческого» (*Лихачев Д. С.* Предвозрождение в русской литературе // История всемирной литературы: В 8 т. М., 1985. Т. 3. С. 463).

2

24 января 1912 г., Санкт-Петербург

24/7 января 1912 г.
Таврическая 3^в кв. 23
А. Ремизов

Многоуважаемый Михаил Михайлович!

Посылаю заказной бандеролью сказки¹.

На обложке я сделал общее примечание — это на случай, если сказки пойдут в журнале все четыре в одной книге. И под каждой сказкой сделаю примечание — они понадобятся, если печатать каждую сказку отдельно². Покорнейшая просьба моя: прощу Вас, не найдете ли возможным выслать мне журнал.

С уважением, А. Ремизов.

¹ В 1912 г. в «Огоньке» были опубликованы только две из присланных сказок: «Жадень-пальцы» (1912. № 9. 25 февр. С. [2]), «Обреченная» (1912. № 13. 25 марта. С. [5–6]). Публикация снабжена иллюстрацией А. В. Маковского и виньеткой с фотопортретом Ремизова.

² Обе сказки были снабжены авторским примечанием с указанием на фольклорные источники текста. К сказке «Жадень-пальцы»: «В основу положена народная сказка, см. Н. Е. Ончуков, “Северные сказки”, № 280» (Огонек. № 9. 25 февр. С. [2]); к сказке «Обреченная»: «В основу положена сказка, см. Н. Е. Ончуков, “Северные сказки”, № 147» (Огонек. № 13. 25 марта. С. [5–6]).

3

26 января 1912 г., Санкт-Петербург

26/8 I 1912
Таврическая 3^в кв. 23
А. Ремизов

Многоуважаемый Михаил Михайлович!

И еще раз прошу Вас, если можно, скажите, чтобы журнал мне выслали: мне надо знать № или книгу, в которой напечатаны сказки, и иметь экземпляр. Которые сказки не нужны Вам, пришлите!

С уважением
А. Ремизов

4

31 января 1912 г., Санкт-Петербург

31/13 января 1912 г.
Таврическая 3^в кв. 23.
Алексей Михайлович Ремизов.

Многоуважаемый Михаил Михайлович!

Очень извиняюсь, что Вас беспокою. Я просил бы Вас прислать мне те сказки, которые Вы не взяли: «Горе злосчастное» и «Кумушку»¹.

И еще прошу, если найдете возможным, пришлите мне гонорар за «Обреченную» и «Жадень-Пальцы». Собирался прийти к Вам в редакцию, и опять холода пошли сретенские²: боюсь выходить.

Уважающий Вас, А. Ремизов.

¹ Сказка «Горе злосчастное» впервые опубликована в газете «Русская молва» (1912. 25 дек. № 17. С. 2); «Кумушка» — в журнале «Заветы» (1912. Кн. 9. Отд. 1. С. 14-15, в цикле «Сказки и Росказни: Сказки»).

² *Сретение Господне* — двенадцатый православный праздник, приходящийся на 2 февраля (15 февраля н. ст.). Установлен в память принесения в храм Христа на 40-й день его рождения для совершения установленной жертвы. Сретение в народе считалось границей между зимой и летом; последние зимние морозы выпадают на это время, поэтому их в народе называли «сретенскими».

5

2 февраля 1912 г., Санкт-Петербург

2/15 февраля 1912 г.
Таврическая 3^в кв. 23.
А. Ремизов.

Многоуважаемый
Михаил Михайлович!

Деньги я получил и рукописи, ненужные Вам, получил.

В получении денег я расписался на бланке: там говорится, что только через 6 мес<яцев> по напечатании произведений моих я имею право издать их в книге¹.

Покорнейшая просьба к Вам, Михаил Михайлович, если возможно, напечатайте сказки теперь.

С уважением, А. Ремизов.

¹ Все присланные в редакцию «Биржевых ведомостей» сказки (см. п. 1) были включены Ремизовым в книгу «Докука и балагурье: Русские сказки» (СПб.: Сирин, 1914).

6

29 марта 1912 г., Санкт-Петербург

1912 29/III
СПб Таврическая 3^в кв. 23.
Алексей Михайлович Ремизов

Многоуважаемый Михаил Михайлович!

Посылаю Вам 4-е сказки: I Господен звон, II Шантряп, III Догадливая, IV Берестяной клуб¹.

Которые из этих сказок Вам не пригодятся, верните мне. Известите.

С уважением
А. Ремизов.

¹ Ни в «Биржевых ведомостях», ни в приложениях к ним эти сказки опубликованы не были. Судьбой публикации Ремизов интересовался у Измайлова

в письме от 12 апреля 1912 г.: «На Пасхальной неделе я послал Михаилу Михайловичу 4 сказки: “Шантряп”, “Догадливая”, “Берестяный клуб” и “Господен звон”. А ответа от него и не получил. А сейчас ответ его важен: я бы тогда вперед деньги получил, если сказки одобрены» (А. А. Измайлов. Переписка с современниками. С. 345). Все они были опубликованы в разных периодических изданиях в том же 1912 году (см.: Алексей Михайлович Ремизов: Библиография (1902–2013). СПб., 2016. С. 55–57), а затем включены в книгу «Докука и балагурье».

7

2 апреля 1912 г., Санкт-Петербург

2/ 15 IV 1912 г.

Таврическая 3^в кв. 23.

Алексей Михайлович Ремизов.

Многоуважаемый Михаил Михайлович!

Покорнейшая к Вам просьба: очень мне деньги нужны, потому и пишу Вам¹, не дождавшись ответа от Вас².

Если из сказок моих

ШАНТРЯП
ДОГАДЛИВАЯ
БЕРЕСТЯНОЙ КЛУБ
ГОСПОДЕН ЗВОН

Вам пригодится что-нибудь, сделайте распоряжение, чтобы гонорар мне вперед выдали.

А меня известите, что у себя оставляете и когда мне в контору прийти. непригодившиеся сказки, если можно, пришлите.

Уважающий Вас, А. Ремизов.

Гонорар 40 коп. за строч<ку>.

¹ См. п. 6 и примеч. к нему.

² Причина отказа в публикации выясняется из письма Измайлова к Ремизову от 13 апреля 1912 г., соответствующая цитата из которого приведена во вступит. статье (примеч. 8).

8

27 сентября 1913 г., Санкт-Петербург

27 сент<ября> 1913.
Таврическая, 7 кв. 23.

Многоуважаемый Михаил Михайлович!

Извиняюсь, что отвечаю с таким промедлением¹. Я заболел тифом и только на днях поднялся. Так трудно в возможно скором времени послать что-нибудь. Все незадача, все неладно: избудет одно, другое навалит.

С уважением,
А. Ремизов.

¹ 13 сентября 1913 г. М. М. Гаккебуш обратился к Ремизову со следующим письмом:

«Многоуважаемый Алексей Михайлович,
Редакция “Биржевых ведомостей” имеет честь просить Вас не отказать ей в предоставлении для “Нового слова” — *в возможно скором времени* — *рассказа*, размером до одного печатного листа для напечатания в предстоящем 1914 году. Гонорар может быть уплачен немедленно по прочтении рукописи и выяснении количества строк в нем» (ИРЛИ. Ф. 256. Оп 2. № 23. Л. 4. На письме проставлена дата получения: 14/IX).

Письма А. М. Ремизова к В. А. Бонди

1

26 ноября 1913 г., Санкт-Петербург

1913 г. 26 XI
Таврическая, 7 кв. 23.
Алексей Михайлович Ремизов

Многоуважаемый Владимир Александрович!¹

Посылаю Вам для рождественского «Огонька» рассказ от старчества

ОТРОК ПУСТЫННЫЙ²

Если я опоздал с рукописью, прошу вас, *пришлите* мне ее.

Если бы задумали иллюстрировать, могу указать художника Чехонина³.

Сергей Васильевич Чехонин

В<асильевский> О<стров> 12 л<иния> 43 кв. 3

По бесам мастер и березки чувствует. Гонорар мне 40 коп за строку. И прошу его прислать мне на Таврическую, 7 кв. 23.

С уважением
А. Ремизов.

¹ Ответ на обращение В. А. Бонди от 12 ноября 1913 г.: «Позвольте от Редакции “Огонька” просить Вас о присылке нам небольшого рассказа, размером в 300—400 строк. Так как предполагается некоторые из рассказов, в зависимости от их содержания, иллюстрировать, то очень желательно получить рукопись, как можно скорее. Выдача гонорара может быть произведена немедленно после прочтения и подсчета рукописи. Примите уверение в совершенном уважении и преданности» (ИРЛИ. Ф. 256. Оп. 2. Ед. хр. 23. Л. 37).

² Ремизов А. М. Отрок пустынный: От Старчества // Огонек. 1914. 5 янв. № 1. С. [2—3]. Илл. В. М. Арнольда.

³ Сергей Васильевич Чехонин (1878—1936), художник-график, член художественного объединения «Мир искусства», ученик И. Е. Репина; оформил несколько обложек к ремизовским книгам: Подорожие: Рассказы. СПб.: Сирин, 1913; Докука и балагурье: Русские сказки. СПб.: Сирин, 1914; Весеннее порошье: Рассказы. СПб.: Сирин, 1915; Николины притчи. Пг.: [З. И. Гржебин], 1917.

2

4 декабря 1913 г., Санкт-Петербург

Многоуважаемый Владимир Александрович

Рисунки Владимира Максимилиановича Арнольда мне совсем по душе¹.

А. Ремизов.
1913. 4. XII.

¹ Арнольд Владимир Максимилианович (1876 — после 1914), художник, журналист, сотрудник «Огонька».

3

26 февраля 1914 г., Санкт-Петербург

26.II.1914 г.

Алексей Михайлович Ремизов
Таврическая, 7 кв. 23

Многоуважаемый
Владимир Александрович!

Посылаю Вам для пасхального «Огонька»¹ две сказки («Голова» и «Подожок») под общим названием «За душу»².

Эти две сказки отвечают на один вопрос (что за душу человеку бывает?), этим вопросом они и объединены. Прошу, если найдете возможным, гонорар прислать мне вперед на квартиру.

Уважающий Вас
Алексей Ремизов

¹ Ответ на просьбу В. А. Бонди от 3 февраля 1914 г. прислать материал для пасхального номера «Огонька»: «Позвольте просить Вас, не отказать “Огоньку” в рассказе для пасхального номера в обычном размере рассказов нашего журнала (300—400 строк). Редакция не считается ни с какими условиями пасхальных рассказов старого типа и не стесняется ни с какой стороны свободы Вашего творчества, имея в виду объединить всю беллетристику праздничного номера только светло-весенним настроением праздника и пробуждения и, по традиции “Огонька”, стараясь дать читателю интересный и содержательный рассказ, а не картинки и эскизы без фавулы. В виду печатания журнала в огромном количестве и необходимости иллюстрировать произведение, Редакция крайне заинтересована в возможно скорейшем получении Вашей вещи. Быть может, найдется вместо рассказа очень небольшая пасхальная сказочка?» (ИРЛИ. Ф. 256. Оп. 2. Ед. хр. 23. Л. 40).

² Сказки были напечатаны отдельно, а заглавие цикла было сохранено лишь при публикации сказки «Голова», см.: Ремизов А. М. 1) За душу: Народная сказка: Голова // Огонек. 1914. № 13. 30 марта. С. [7—11]; 2) Подожок: Народная сказка // Там же. № 14. 6 апр. С. [5].

4

5 марта 1914 г., Санкт-Петербург

1914 г. 5 марта

Таврическая, 7 кв. 23

Алексей Михайлович Ремизов

Многоуважаемый Владимир Александрович!

Я Вам послал для Пасхального Огонька две сказки («Голова» и «Подожок» под общим названием) «*За душу*».

Мне хотелось бы получить гонорар вперед (по 40 к. за строч<ку>), и я просил бы прислать его ко мне на дом.

Уважающий Вас А. Ремизов

5

7 августа 1914 г., Санкт-Петербург

7 авг<уста> 1914

Таврическая, 7 кв. 23

Алексей Михайлович Ремизов

Многоуважаемый Владимир Александрович!

Оставляю Вам «Полонное терпение»¹. Прошу гонорар — по 50 коп. за строчку.

С уважением

Алексей Ремизов.

¹ См.: Ремизов А. М. Полонное терпение // *Огонек*. 1914. 17 авг. № 33. С. [3—16]. Ремизовы, выехав в длительную заграничную поездку в мае 1914 г. сначала в Италию, а затем остановившись в Берлине, где их застала начавшаяся война, при возвращении домой вынуждены были проделать тяжелый путь через Швецию и Финляндию, только 31 июля оказавшись наконец в России. Рассказ был написан в ответ на просьбу Бонди представить очерк о перипетиях необычного путешествия. От имени редактора к писателю обратился секретарь редакции: «Владимир Александрович Бонди просит Вас написать для “Биржевых ведомостей” свои впечатления о переживаниях Вашего путешествия. Редакция будет Вам чрезвычайно признательна за Ваш рассказ. С Вашей подписью (у нас имеется клише). Если возможно, не откажите в скорейшем исполнении этой просьбы» (ИРЛИ).

Ф. 256. Оп. 2. Ед. хр. 23. Л. 10—10 об.). «Полное терпение» — автобиографический очерк, в котором рассказывается о сложностях, с которыми писателю и его жене пришлось столкнуться при возвращении из-за границы. Подробнее об истории создания рассказа см.: *Ремизов А. М. Собр. соч. Т. 3: Оказион. М., 2000. С. 634—635.*

6

11 августа 1914 г., Санкт-Петербург

11 авг<уста> 1914. Таврическая, 7 кв. 23
Алексей Михайлович Ремизов

Многоуважаемый Владимир Александрович!

Дважды был я в конторе и попусту. Будьте так милостивы, велите прислать мне гонорар на мою квартиру. Если послать не с кем, по почте пускай вышлют.

Всего Вам хорошего
Алексей Ремизов

7

4 ноября 1915 г., Петроград

4. XI. 1915

Многоуважаемый Владимир Александрович!

Посылаю Вам для «Огонька» «Николин огонь». Хотелось бы мне, чтобы напечатали эту легенду в том № «Огонька», который выйдет в канун Николина дня (в субботу — 5 XII)¹. Если не понравится Вам легенда, верните, пожалуйста, загодя.

Всего Вам хорошего
Алексей Ремизов

¹ См.: *Ремизов А. М. Николин огонь: (Народная легенда) // Огонек. 1915. № 49. 6 дек. С. [1].*

Легендам, связанным со Святителем Николаем, Ремизов посвятил шесть книг (см. подробнее: *Грачева А. М. О человеке, Боге и о судьбе: Апокрифы и легенды Алексея Ремизова // Ремизов А. М. Собр. соч. Т. 6: Лимонарь. М., 2001. С. 650—663; Розанов Ю. В. Никольский цикл А. М. Реми-*

зова и проблема «последней книги» // Проблемы исторической поэтики. 2008. Т. 8. С. 580—594). До выхода книг Ремизов активно публиковал притчи и легенды в массовых периодических изданиях и журналах. В архиве Ремизова в материалах редакционной переписки сохранились, в частности, два письма, связанные с публикацией притч «Николиного цикла» в «Биржевых ведомостях». В ответ на одно из недатированных писем (предположительно от декабря 1914 г.) Ремизов предоставил газете рассказ «Солдат: Народная сказка» (Биржевые ведомости. Утр. вып. 1914. 25 дек. № 14575. С. 3): «Редакция “Биржевых ведомостей” очень просит Вас написать нам на завтра фельетон, в котором была бы легенда о Св. Николае и об отношении Святого к ратному делу. Благоволите быть любезным и ответить через подателя сего письма, когда можно было бы прислать к Вам за Вашим фельетоном, который нам чрезвычайно необходим» (ИРЛИ. Ф. 256. Оп. 2. Ед. хр. 23. Л. 11). Второе письмо от редакции (предположительно от ноября 1915 г.) — ответ на неизвестное нам обращение Ремизова в редакцию с просьбой принять к публикации несколько рассказов из «Николиного цикла»: «В ответ на Вашу открытку спешу сообщить от имени Редакции “Биржевых ведомостей”, что по примеру прошлых лет мы рады будем поместить 6-го декабря на столбцах газеты Ваш рассказ о Николе. Однако, в виду обремененности газетных листов думским, военным и пр. злободневным материалом — нет технической возможности поместить в газете все предлагаемые Вами легенды. Просим поэтому прислать нам по Вашему выбору одну притчу специально для “Биржевых ведомостей”» (ИРЛИ. Ф. 256. Оп. 2. Ед. хр. 23. Л. 9). Ремизов предоставил для публикации рассказ «Николина порука: Народная сказка» (Биржевые ведомости. Утр. вып. 1915. 6 дек. № 15253. С. 4).

8

17 июня 1916 г., Петроград

17. VI. 1916

Многоуважаемый Владимир Александрович,

Не знаю, в Петербурге ли вы.

Посылаю рукопись для «Огонька» — сказку Белого ворона¹ Максимилиану Станиславовичу Пропперу². Ему же пишу прошение (после разговора нашего в редакции) о прибавке гонорара. Я получал у вас 40 коп. за строчку, хотел бы получать 50.

Я вынужден сделать это в трудное время и особенно трудное для пишущих не о военном.

Покорнейше прошу Вас, рассчитайте по набору и пошлите гонорар Ф. И. Щеколдину³, которому дам я полную доверенность (нотариальную).

Петербург
Русский Торгово-Промышленный б<анк>.
Морская, 15,
Инспектору Федору Ивановичу
Щеколдину
Для А. М. Ремизова
Буду очень Вам благодарен.
А. М. Ремизов.

² Ремизов А. М. Белый ворон: Чукотская сказка // Огонек. 1916. № 32. С. [8—11]. Об истории публикации сказки см.: Ремизов А. М. Собр. соч. Т. 2: Докука и балагурье. С. 673—674; примеч. И. Ф. Даниловой).

² Проппер Станислав Максимилианович (1855?—1931), издатель газеты «Биржевые ведомости» и иллюстрированных приложений: журналов «Новая иллюстрация» и «Огонек»; владелец книжного издательства.

³ Щеколдин Федор Иванович (1870—1919), поэт, прозаик, член РСДРП, близкий знакомый Ремизова (в шуточном обществе «Обезвелоппал» имел звание кавалера ордена). В 1916 г. через него писатель вел деловую переписку.

9

26 ноября 1916 г., Петроград

26 н<оя>б<ря> 1916 г.
В<асильевский> О<стров>. 14 л<иния>. 31 кв. 48
<тел.> 209-69
Алексей Михайлович Ремизов

Многоуважаемый Владимир Александрович!

Не знаю, когда я буду в состоянии прийти в редакцию. Я призван (рат<ное> опол<чение> 2 р<оты> приз<ыв> 1898 г.), выйду из госпиталя и начну службу. Первое время совсем не мои часы будут. Я вас очень хочу попросить, сделайте распоряжение послать, если принимаете «статейку» для рожд<ественского> «Огонька»¹, гонорар за нее — 25 руб. на мою квартиру В<асильевский> о<стров> 14 л<иния> 31 кв. 48 на имя жены моей Серафимы Павловны Ремизовой².

С уважением Ал. Ремизов.

На почтовой карточке: «Е<го> в<ысоко>родию Владимиру Александровичу Бонди. Редакция “Огонька”. Адмиралтейский канал, 17».

- ¹ Ремизов А. М. Звериное дерево: Тибетская статуэтка // Огонек. 1916. 25 дек. № 52. С. [15].
- ² Ремизова-Довгелло Серафима Павловна (1876—1943).

Письма А. М. Ремизова к А. Л. Вольнскому

1

20 сентября 1916 г., Петроград

20 сен<тября> 1916 г.
В<асильевский> о<стров> 14 л<иния> 31 кв. 48
<тел.> 209-69
Алексей Михайлович
Ремизов

Глубокоуважаемый Аким Львович!

Посылаю «Женскую долю»¹. У Вас «Николино письмо» есть, которое назовите «Аникою»².

Очень прошу Вас, если найдете возможным, напечатайте этого «Анику» поскорее.

Аким Львович, неоднократно обращался я с просьбой в «Бирж<е-вые> ведомости» высылать мне газету бесплатно и всякий раз получал отказ. Может, Вас теперь послушают, Вас прошу³.

Алексей Ремизов

¹ См.: Ремизов А. М. Женская доля: (Сказки и былины народные) // Биржевые ведомости. Утр. вып. 1917. 8 янв. № 16026. С. 3 (1. Нелюбая; 2. Дошлая; 3. Друг; 4. Толокно).

² См.: Ремизов А. М. Аника: Народная легенда // Биржевые ведомости. Утр. вып. 1916. 25 дек. № 16004. С. 2.

³ Постоянные авторы периодических изданий могли рассчитывать на получение отдельных номеров gratis — бесплатно. Ремизов несколько раз обращался к редакторам и заведующим литературными отделами с соответствующими просьбами, см., например, письмо к Измайлову от 25 апреля 1915 г. (А. А. Измайлов. Переписка с современниками. С. 368).

2

30 декабря 1916 г., Петроград

Глубокоуважаемый Аким Львович!

Посылаю Вам «Зайца благодетеля»¹, приютите его, если возможно.
Всего Вам хорошего

Алексей Ремизов.

Анисьин день²

1916 г.

В<асильевский> о<стров> 14 л<иния> 31 кв. 48.

<тел.> 2-09-69.

¹ Сказка не была опубликована в «Биржевых ведомостях» и появилась в периодической печати лишь в 1918 г.: Ремизов А. М. Заяц-благодетель: (Тибетская сказка) // Воля страны. 1918. 28 янв. № 12. С. 2.

² Анисьин день (День Анисии Желудочницы, Порезуха, Анисьи зимние) — праздник церковного календаря, приходился на 30 декабря (12 января н. ст.), день памяти св. Анисии Солунской, в народной традиции прозванной Желудочницей, поскольку в начале января обычно забивали свиней и готовили фаршированный желудок.

3

17 января 1917 г., Петроград

Уважаемый Аким Львович

Покорнейшая к Вам просьба, если можно, напечатайте сказку о Зайчике поскорее¹. Такая у Вас лежит сказка.

Задумал я книжку — Зайцеву книжку² и хочется мне наперед все сказки напечатать. За книгу теперь ничего не дают.

Алексей Ремизов

1917 17 I

В<асильевский> о<стров> 14 л<иния>, 31 кв. 48

<тел.> 2-09-69

¹ См. предыдущее письмо.

² Цикл «Заяшныя сказки (Тибетские)» в полном объеме (шесть сказок и примечание) впервые опубли.: Игра: Непериодическое издание, посвя-

щенное воспитанию посредством игры. СПб.: ТЕО Наркомпроса, 1918. № 2, ч. 1 С. 35–36; отд. изд.: Ё. Заяшныя сказки тибетские. Чита: Скифы, 1921, рис. Илена <И. М. Левина>; Ё. Тибетский сказ. Берлин, 1922. О судьбе этого замысла см.: *Данилова И.* Литературная сказка А. М. Ремизова (1900–1920-е годы). С. 164–170, а также: *Ремизов А. М.* Собр. соч. Т. 2: Доука и балагурье. С. 476–480 (примеч. И. Ф. Даниловой); Т. 14: Звезда надзвездная. СПб., 2018. С. 773–674 (примеч. Н. Ю. Грякаловой к книге «Павлиньим пером», куда вошел данный цикл).

4

25 февраля 1917 г., Петроград

В<асильевский> о<стров> 14 л<иния>31
кв. 48

Глубокоуважаемый Аким Львович!

Покорнейшая к Вам просьба: за «Зайца благодетеля» (сказку)¹ хотелось бы мне получить гонорар по набору теперь.

Если это можно, велите подсчитать, а я позвоню в контору М. М. Хесину², ч<то>б<ы> он меня известил, когда прийти получить деньги.

Алексей Ремизов

На почтовой карточке: «Его в<ысоко>родию Акиму Львовичу Волынскому. Редакция Биржевых ведомостей. Адмиралтейский канал, 17. Здесь».

¹ См. два предыдущих письма и примеч. к ним.

² М. М. Хесин, секретарь «Биржевых ведомостей».

Александров Александр Сергеевич — кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, группы по изданию академического Полного собрания сочинений и писем А. А. Блока. Область научных интересов: история русской литературы и журналистики конца XIX — начала XX вв., текстология, архивные разыскания.

aspiros.83@mail.ru

Боева Галина Николаевна — доктор филологических наук, доцент, Институт бизнес-коммуникаций, Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, профессор кафедры рекламы и связей с общественностью. Область научных интересов: русская литература и искусство рубежа XIX — XX веков и XX века, модерн в искусстве и литературе, интермедальность в искусстве, рецепция художественного произведения, эго-документ в контексте словесности, петербурговедение.

g_boeva@rambler.ru

Быстров Вячеслав Николаевич — доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, группы по изданию академического Полного собрания сочинений и писем А. А. Блока, член редколлегии данного издания. Область научных интересов: русская литература конца XIX — начала XX вв., поэтика, текстология, архивные разыскания.

bysvn@mail.ru

Гончарова Елена Ивановна — кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, группы по изданию академического Полного собрания сочинений и писем А. А. Блока. Область научных интересов — русская литература конца XIX — XX вв.

el-goncharova@yandex.ru

Грякалова Наталия Юрьевна — доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН, руководитель Группы по изданию академического Полного собрания сочинений и писем А. А. Бло-

ка, член редколлегии данного издания. Область научных интересов — история русской литературы конца XIX — первой четверти XX вв., преимущественно модернизма и авангарда, проблемы поэтики, текстологии, архивные разыскания. Автор около 200 статей и публикаций, посвященных А. Чехову, А. Блоку, Н. Гумилеву, А. Ахматовой, О. Мандельштаму, М. Волошину, А. Ремизову, Б. Пильняку, монографий «Малые жанры в русской прозе XX века. Генезис и типология» (Perugia, 2003); «Человек модерна. Биография — рефлексия — письмо» (СПб., 2008).

natura3@yandex.ru

Дмитриев Павел Вячеславович — кандидат искусствоведения, Санкт-Петербургская академическая филармония им. Д. Д. Шостаковича, заведующий Музыкальной библиотекой. Область научных интересов — история русской культуры первой трети XX в., история и эстетика журнала «Аполлон», творчество М. А. Кузмина.

dmitrievp@mail.ru

Дугаров Баир Сономович — доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Отдела литературоведения и фольклористики Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН (ИМБТ СО РАН), Улан-Удэ. Область научных интересов — сакральные аспекты бурятской Гэсэриады и евразийские параллели, этнокультурные особенности и духовные парадигмы кочевой цивилизации в контексте взаимодействия Востока и Запада.

khairkhan@mail.ru

Игошева Татьяна Васильевна — доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Область научных интересов — русская литература первой половины XX в., поэтическое творчество А. Блока, Вяч. Иванова, А. Ахматовой, О. Мандельштама, М. Зенкевича, Н. Заболоцкого.

tigosheva@mail.ru

Ипатова Светлана Алексеевна — научный сотрудник Отдела новой русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, группы по изданию сочинений И. С. Тургенева и А. А. Фета. Область научных интересов: история русской литературы второй половины XIX — начала XX вв. (И. С. Тургенев, А. А. Фет, Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов, Н. С. Лесков, А. С. Суворин, Б. А. Садовской, А. Платонов). Участвует в подготовке изданий и коллективных трудов: Сочинения и письма А. А. Фета в 20 т.; Полное собрание сочинений и писем И. С. Тургенева, 2-е изд. Письма; Летопись жизни и творчества И. С. Тургенева (1859—1866); Русские писатели. 1800—1917.

Биографический словарь. Т. 1–6 (М., 1989–2019; продолжающееся изд.).
Автор более 100 научных статей и публикаций.
ipatovas@rambler.ru

Йожа Дьёрдь Зольтан — доктор философии (Ph. D.) по русской литературе, адъюнкт, независимый исследователь, Будапешт, Венгрия. Область научных интересов: русский символизм и религиозный ренессанс, литература русской эмиграции, русский роман и романский герой.
jozsagyz@gmail.com

Кибальник Сергей Акимович — доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Отдела новой русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Область научных интересов: русская литература XIX — первой половины XX вв., интертекстуальные и интермедийные аспекты изучения.

kibalnik007@mail.ru

Колесникова Елена Ивановна — доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, группы по изданию академического Полного собрания сочинений и писем А. А. Блока. Область научных интересов: история литературы XX — XXI вв., творчество А. Платонова, М. Зощенко, текстология.
ekolesn@mail.ru

Кузнецова Ольга Александровна — научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, группы по изданию академического Полного собрания сочинений и писем А. А. Блока; доцент Академии русского балета им. А. Я. Вагановой. Область научных интересов: история русской литературы конца XIX — начала XX вв., литература и балет, взаимоотношение вербального и визуального.
kolar@inbox.ru

Куранда Елена Леонидовна — кандидат филологических наук, независимый исследователь (Санкт-Петербург). Область научных интересов: история русской литературы первой трети XX века, текстология, архивные разыскания.

elk19@inbox.ru

Лощинская Нина Владимировна — кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела новейшей русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, группы по изданию академического Полного собрания сочинений и писем А. А. Блока. Область научных интересов: исто-

рия русской литературы конца XIX – начала XX вв., творчество И. Бунина, А. Блока, М. Волошина, В. Розанова, Ф. Сологуба и др.), поэтика, текстология, архивные разыскания.

nlkontakt@mail.ru

Орлицкий Юрий Борисович – доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Лаборатории мандельштамоведения ФИФ РГГУ. Область научных интересов: теория стиха и прозы, литература Серебряного века, новейшая русская поэзия.

ju_b_orlitski@mail.ru

Марцинкевич Наталья Эдуардовна – кандидат филологических наук, преподаватель русского языка как иностранного, Политехнический институт передовых наук (IPSA), Иври-сюр-Сен, Франция. Область научных интересов: русский модернизм, творчество А. А. Блока.

martsynkevich@mail.ru

Мисникевич Татьяна Владимировна – кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Отдела новой русской литературы ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Область научных интересов: история русской литературы конца XIX – начала XX вв., текстология, источниковедение.

tamisnikevich@yandex.ru

Спроге Людмила Васильевна – доктор филологии (Dr. Philol.), профессор Гуманитарного факультета Латвийского университета (Рига). Область научных интересов: Серебряный век русской литературы, литература русского зарубежья, латышско-русские литературные связи, проблемы перевода.

ludmila.sproge@lu.lv

Терёхина Вера Николаевна – доктор филологических наук, главный научный сотрудник Института мировой литературы им. А. М. Горького РАН, историк русской литературы XX века, текстолог, специалист по литературно-художественному авангарду.

veter_47@mail.ru