

М. А. Федотова

К ВОПРОСУ О РОСТОВО-ЯРОСЛАВСКИХ РУКОПИСНЫХ СОБРАНИЯХ

[Рец.: *Синицына Е. В.* Книжные собрания Ростово-Ярославской епархии с древнейших времен до начала XX в.: Опыт реконструкции. СПб.: Дмитрий Буланин, 2018. 400 с.]

Резюме

Статья является рецензией на монографию Е. В. Синицыной «Книжные собрания Ростово-Ярославской епархии с древнейших времен до начала XX в. Опыт реконструкции», вышедшей в 2018 г. в издательстве «Дмитрий Буланин». В книге предпринята попытка реконструкции состава двух наиболее важных рукописных собраний Ростово-Ярославской земли — Ростовского архиерейского дома и Спасо-Ярославского монастыря, а также их правопреемницы — библиотеки Ярославского архиерейского дома. Большая часть дошедших до нас рукописей этих двух коллекций хранится сегодня в фондах Ярославского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. В основе представленной реконструкции лежит источниковедческий анализ сохранившихся описей монастырских библиотек, по которым прослеживается судьба каждой рукописи от ее первого упоминания до начала XX в. Высоко оценивая весь комплекс подготовленных Е. В. Синицыной источников и материалов по истории одного из важнейших центров книжности на территории Северо-Восточной Руси, автор рецензии дискутирует с рядом положений, высказанных в монографии, указывает на некоторые неверные датировки рукописей и требующие комментария суждения. Особенно интересными как для дискуссии, так и для комментариев оказались наблюдения автора монографии над «вторым» ростовским собранием — собранием рукописных книг, отчасти сформированным при святителе Димитрии, который занимал Ростовскую кафедру с 1702 по 1709 г. и при котором в Ростовском архиерейском доме работал скрипторий. Состав ростовской библиотеки при святителе Димитрии, как утверждается в монографии, отражал интересы этого крупнейшего церковного деятеля Петровской эпохи, в том числе и его участие в богословских спорах конца XVII — начала XVIII в.

Ключевые слова: книжные собрания, рукописи, библиотека, реконструкция, Ростовский архиерейский дом, Спасо-Ярославский монастырь

© М. А. Федотова, 2022

THE MANUSCRIPT COLLECTIONS OF ROSTOV AND YAROSLAVL

[Review of: Sinitsyna E. V., Knizhnye sobraniia Rostovo-Yaroslavskoi eparkhii s drevneishikh vremen do nachala 20 veka. Opyt rekonstruktsii. (*The Book Collections of the Rostov-Yaroslavl Eparchy from the Earliest Times to the Beginning of the 20th C. Attempt of Reconstruction*). St. Petersburg: Dmitrii Bulanin, 2018. 400 p. (in Russian)]

Abstract

In her monograph *The Book Collections of the Rostov-Yaroslavl Eparchy from the Earliest Times to the Beginning of the 20th C. Attempt of Reconstruction* (2018), E. V. Sinitsyna presents a reconstruction of the contents of the two most important book and manuscript collections of the Rostov and Yaroslavl regions: the library of the House of the Archbishop of Rostov, the library of the Spassky Monastery in Yaroslavl, as well as the library of the House of the Archbishop of Yaroslavl, which inherited the collections of the first two libraries. Most of the preserved manuscripts from the former two collections are now in the Yaroslavl State Museum of History, Architecture and Art. Sinitsyna's reconstruction is based on a source study of preserved inventories of monastic libraries. They reflect the fate of each manuscript from its first mention to the beginning of the 20th century. The author of the review highly appreciates the result of Sinitsyna's work — the entire complex of the most important sources and materials on the history of one of the most significant book centers in the northeastern part of European Russia. The review, however, disputes a number of statements found in the monograph and points out dating issues regarding some manuscripts. Particularly interesting are Sinitsyna's observations on the "second" Rostov collection of handwritten books, which was partly gathered by St. Dmitry of Rostov. The review discusses Sinitsyna's statement that the contents of the Rostov library reflected the interests of this major church leader of the Petrine era, including his participation in theological disputes of the late 17th — early 18th centuries.

Keywords: book collections, manuscripts, library, reconstruction, House of the Archbishop of Rostov, Yaroslavl Spassky Monastery

DOI 10.31860/2712-7591-2022-2-153-176

Нет необходимости доказывать, что Ростово-Ярославская земля была одним из важнейших книжных центров на территории Северо-Восточной Руси: с древнейших времен здесь велось летописание на владычном, а затем и княжеском дворе, переписывались сочинения, принадлежащие самым разным жанрам средневековой литературы, составлялись оригинальные жития, сказания и повести, создавались публицистические произведения. Несмотря на разорения ордынского ига, Смутного времени, пожары и утраты, до нас дошло немало древнейших памятников ростово-ярославской книжной традиции и имен писателей — собирателей рукописей. И тем не менее Яро-

славский край как «центр производства и средоточия рукописных книг (...) не стал до сих пор предметом специального рассмотрения ученых» (с. 9)¹, а вслед за крупнейшим исследователем ростовской культуры А. Г. Мельником нужно признать, что «в литературоведении традиционно преуменьшается значение Ростова как книжного центра эпохи Древней Руси. Об этом говорит хотя бы то, что в большинстве сводных историй древнерусской литературы отсутствуют особые главы, посвященные литературе или книжности Ростова, тогда как главы о литературе Москвы, Новгорода, Пскова, Твери в этих трудах представлены» [Мельник 2022, с. 3]². Труд Е. В. Синицыной «Книжные собрания Ростово-Ярославской епархии с древнейших времен до начала XX в. Опыт реконструкции», вышедший в 2018 г. в издательстве «Дмитрий Буланин», отчасти призван восполнить этот пробел и не может быть оставлен незамеченным³.

В книге представлен анализ состава и принципов формирования трех крупнейших библиотек Ростово-Ярославской земли — Ростовского архиерейского дома, библиотеки Ярославского Спасо-Преображенского монастыря и Ярославского архиерейского дома — в большом временном диапазоне. Большая часть этих собраний, как указывает автор, сегодня сосредоточена в ЯМЗ (хотя рукописи обнаруживаются и в хранилищах РГАДА, РГБ, РГИА, РНБ, БАН, ГИМ и ГАЯО), что обусловлено историческими фактами — перемещением в 1787 г. архиерейской кафедры из Ростова в Ярославль и соединением к 1790 г. в фондах Ярославского архиерейского дома печатных книг и рукописей из библиотеки ростовских владык и библиотеки упраздненного Спасо-Ярославского монастыря. Изучение архивных источников и сохранившихся рукописей позволило исследовательнице представить реконструкцию именно этих двух библиотек — Ростовской владычной библиотеки (глава II) и Спасо-Ярославского монастыря (глава III), целостность которых была нарушена как при передаче в Ярославский архиерейский дом, так и в составе его библиотеки (глава IV). Ключевой в данном случае является проблема реконструкции состава библиотек Ростово-Ярославской епархии с древнейших времен до начала XX в. (глава I).

Одна из возможностей такой реконструкции, безусловно, состоит в исследовании фондов той или иной библиотеки и в изучении *de visu* сохранив-

¹ Здесь и далее страницы рецензируемой монографии указываются в скобках после цитаты.

² Отметим, что последний выпуск серии «Книжные центры Древней Руси», который вышел в 2022 г., посвящен ростово-ярославской книжности.

³ Книга стала результатом многолетней работы Е. В. Синицыной по изучению ростово-ярославской рукописной и печатной традиций; см. кандидатскую диссертацию автора [Синицына 1990b] и ряд статей, например: [Синицына 1990а; 1991а; 1991b; 1996; 2003] и др.

шихся в ней рукописей и печатных книг. Прекрасное знание Е. В. Сеницыной фондов книгохранилищ Ростова и Ярославля позволило ей сделать верные наблюдения по составу и содержанию этих библиотек, о чем будет сказано далее. При этом исследовательница совершенно справедливо отмечает, в частности ссылаясь на работу Б. Н. Флори, что «сплошного просмотра ряда фондов, осуществленного одним лицом» [Флоря, с. 59], явно недостаточно: «Для воссоздания состава древнерусских библиотек необходимо максимально полное привлечение источников, характеризующих книжное собрание в разные периоды его существования. Таковыми источниками являются, в первую очередь, материалы делопроизводственного характера XV—XX вв. Среди них первостепенное значение в вопросе изучения складывания и функционирования монастырских библиотек имеют книжные описи» (с. 30). Одновременно с этим Е. В. Сеницына выделяет «среди описательных материалов делопроизводственного характера» три основных вида: монастырскую документацию, а именно: «переписные и отписные книги монастырей, самостоятельные библиотечные описи, приходо-расходные и вкладные книги, конкретные фрагменты писцовых книг»; историко-статистические описания XIX в. и «материалы, появление которых связано с целями научного обследования церковных хранилищ» (с. 33). Не игнорируя данные двух последних видов библиотечного делопроизводства, Е. В. Сеницына собственные реконструкции осуществляет по методике Н. Н. Зарубина, уделявшего пристальное внимание монастырским описям. Н. Н. Зарубин вслед за своим учителем академиком Н. К. Никольским⁴ применял источниковедческий анализ описей монастырских библиотек, прослеживая судьбу каждой рукописи «по описям, когда она впервые упоминается в источнике, вплоть до настоящего времени» (с. 61), т. е. используя «приемы и методы параллельного анализа описей средневековых архивов» (с. 35), которые в последнее время достаточно активно публикуются учеными⁵. Е. В. Сеницына лаконично охарактеризовала методику Н. Н. Зарубина, изложенную в неопубликованной работе ученого, посвященной реконструкции Соловецкого собрания рукописей⁶: «Методика, разработанная Н. Н. Зарубиным,

⁴ См. недавно опубликованную содержательную и информационную переписку двух ученых [Жуков].

⁵ Обзор изданий монастырских описей см. [Симонова].

⁶ Шифр, указанный Е. В. Сеницыной: БАН. Собр. авторских материалов. № 9. Вероятно, под этой неизданной работой подразумевается статья «Взгляд и нечто, или Библиотека Соловецкого монастыря в ее отношении к древнерусским книгохранилищам». Уточним, что сейчас Собрание Н. Н. Зарубина выделено из Собрания авторских материалов — собрание № 84 (Зарубин Николай Николаевич). Современный шифр: БАН. Собр. 84 (Н. Н. Зарубин). Инв. 3892 (148 л.). См. также статью: [Зарубин].

позволяет создать своего рода „поисковые образы“ конкретных рукописей. Такие „поисковые образы“ несут информацию об утраченных рукописях или дают возможность исследователю выделить из современных фондов те рукописи, о которых идет речь». Кроме того, наблюдения ученого над описями «позволили ему проследить эволюцию описания книг: краткие в ранний период, по мере приближения к XVIII в., и особенно во второй его половине, описания книг в описях приобретают устойчивый вид, раскрывают не только внешние признаки книги, но и состав литературных памятников, помещенных в рукописи» (с. 35).

Наиболее важно и давно по достоинству оценено научным сообществом наблюдение, сделанное Е. В. Сеницыной при исследовании (с применением методики Н. Н. Зарубина) сохранившихся ростово-ярославских описей, что «открытие рукописи со „Словом о полку Игореве“ не было связано ни с хранилищем Ростовского архиерейского дома, ни с библиотекой Спасского монастыря» (с. 128) [Сеницына 1992; 1993; 2006]. «В „Спасо-Ярославском хронографе“, ЯМЗ-15443, — пишет исследовательница, — „Слово о полку Игореве“ не обнаружено». Кроме того, рукописные и архивные материалы показали, что аргументация сторонников и «ростовской», и «ярославской» гипотез происхождения «Слова о полку Игореве» оказалась несостоятельной (с. 115–128). Данный вывод говорит о необходимости «дальнейших разысканий, причем не только в ярославских книгохранилищах и архивах, но и там, где в разные годы своей жизни служил архимандрит Иоиль (Быковский. — М. Ф.) и откуда мог происходить сборник со „Словом о полку Игореве“», если признать убедительным «свидетельство А. И. Мусина-Пушкина о покупке древней поэмы у последнего настоятеля упраздненной Спасской обители» (с. 128)⁷.

Археографическая работа, проделанная Е. В. Сеницыной, огромна. В этом отношении нужно выделить приложения к книге, призванные облегчить разыскания рукописей современным исследователям в фондах ЯМЗ и РМЗ: Приложение V: Ключ к описанию рукописей Ярославского архиерейского дома, составленному П. М. Строевым [Строев]; Приложение VII: Ключ к описанию рукописных книг Ростовского Спасо-Яковлевского монастыря, составленному А. А. Титовым [Титов]; Приложение VIII: Ключ к «Краткому описанию коллекции рукописей Ярославского областного краеведческого музея», составленному В. В. Лукьяновым [Лукьянов].

⁷ Ср. не отмеченную в рецензируемой монографии Е. В. Сеницыной гипотезу А. Г. Боброва [Бобров].

Знание историографии ростово-ярославской книжности (с. 12–28), равно как и знание источников «по истории библиотек духовных корпораций XV–XIX вв.» и методов их изучения (с. 28–38) не вызывают сомнения: наряду с обзором работ самых авторитетных ученых в области изучения истории древнерусских книжных собраний исследовательница анализирует труды, имеющие ряд ошибочных, непризнанных суждений, но тем не менее являющихся важным событием в отечественном книговедении (например, монографии М. И. Слуховского: [Слуховский 1964; 1968; 1973]) (с. 20). Однако определенные погрешности в работе Е. В. Сеницыной не могут не броситься в глаза, что влияет на общую полноту представленной в монографии картины и ряд наблюдений исследовательницы. Отметим некоторые ключевые позиции.

Так, богатый материал содержит не отмеченная Е. В. Сеницыной книга А. Е. Виденеевой, посвященная организационно-управленческой структуре Ростовского архиерейского дома [Виденеева], в которой, в частности, установлена периодизация его истории, повлиявшая и на формирование книжных собраний; кроме этого, значительное место уделено деятельности таких ростовских архиереев, как Арсений (Мацеевич) и Самуил (Миславский). Возможно, следовало бы принять во внимание этот материал, так как в своей монографии Е. В. Сеницына также не раз обращается к деятельности этих ростовских митрополитов, например, анализирует обнаруженную ею опись библиотеки митрополита Арсения (Мацеевича) 1763 г., характеризуя ее как «важный источник по истории формирования книжных собраний представителей духовенства второй половины XVIII в.» (с. 67), и публикует в Приложении III.

В рамках проекта «Рукописные памятники ростово-ярославской книжности» вышел сборник, посвященный рукописям ростово-ярославской епархии: [Рукописные памятники; Усачев]. В его составе особенно нужно выделить центральную коллективную статью [Анхимюк, Кузьмин, Рыков], в которой опубликована «Перечневая опись рукописей ростово-ярославского происхождения в территориальных собраниях РГБ». Она содержит список обнаруженных в фондах Отдела рукописей РГБ более чем 350 рукописных книг XIV–XX вв. (с кратким описанием), написанных или бытовавших на территории Ростово-Ярославского края. Безусловно, эти рукописи в большей степени характеризуют книжные традиции местных библиотек, монастырских или посадских, которые не являются предметом специального изучения в монографии Е. В. Сеницыной, тем не менее в ее книге в качестве материала для возможной реконструкции «представлены данные источников о характере и количественном содержании того рукописно-книжного фонда,

который в XVII—XVIII вв. принадлежал библиотекам Ростово-Ярославской епархии» (с. 39), то есть данные по *всем* библиотекам, а не только Ростовского архиерейского дома и Спасо-Ярославского монастыря; тем самым ряд рукописей из Перечневой описи был бы существенным дополнением к этим данным, а также к составу книжных фондов, собранных при ростовской архиерейской кафедре⁸.

В Историографическом обзоре (с. 12—28) обращает на себя внимание некоторая неполнота ссылок на исследования последних лет, посвященных монастырской книжности. В нашу задачу не входит дополнение этого обзора, но нужно отметить, что за последние два десятилетия уже стали классическими, например, труды О. В. Панченко, О. С. Сапожниковой и др. по изучению соловецких книжников; Е. Э. Шевченко, О. Л. Новиковой, С. Н. Кистерова, Е. В. Романенко, М. А. Шибаева и др. — по изучению кирилло-белозерской книжности и т. д. Большинство статей и монографий этих и других исследователей легко найти не только в библиотеках, но и на страницах Интернета.

Важной вехой в изучении материалов делопроизводственного характера (а их изучение является основным в рецензируемой монографии)⁹ стало не указанное Е. В. Сеницыной издание всех известных в настоящее время описей Соловецкого монастыря XVI в., подготовленное под редакцией М. И. Мильчика и вышедшее также в издательстве «Дмитрий Буланин» [Описи Соловецкого монастыря]. В этом издании, кроме обширных комментариев к описям, в том числе и к упомянутым в них книгам, имеется и исследование Е. В. Крушельницкой, посвященное составу монастырской библиотеки. Попыткой реконструкции книжного собрания XVII в. церкви Ильи Пророка в Ярославле с привлечением описи этого храма, датированной 1651 г., является работа Д. Ф. Полознева [Полознев]. Созвучны теме и материалам Е. В. Сеницыной исследования М. А. Шибаева, аккумулярованные им в докторской диссертации «Историко-кодикологическое исследование рукописей Кирилло-Белозерского монастыря XV в.», защищенной в 2018 г. [Шибаев 2004; 2007; 2008; 2009; 2011; 2013]. В работах М. А. Шибаева, в частности, был дан кодикологический и палеографический анализ первой монастырской описи книг Кирилло-Белозерского монастыря, состоящей из трех частей, и на основании данных описи исследователь смог атрибутировать более трети рукописей, дошедших до нас целиком или частично.

⁸ В этом ряду нельзя не упомянуть и каталоги кириллических изданий Ростово-Ярославской земли [Кириллические издания 2008; 2009; Вознесенский; Гусева].

⁹ Мы обращаем внимание только на книги и статьи, которые анализируют, среди прочего, описи книг.

Возвращаясь к монографии Е. В. Сеницыной, нужно подчеркнуть, что ее реконструкции библиотек Ростовского архиерейского дома и Спасо-Ярославского монастыря созданы на основе тщательного анализа документального материала и просмотра всего сохранившегося рукописного материала¹⁰.

Исследовательница показала, что имеются данные, свидетельствующие о достаточно богатой ростовской книжной традиции, но отсутствие документальных материалов не позволяет судить о ней в полной мере. Так, только опись конца XVII в. (1691 г.), впервые опубликованная и прокомментированная А. Г. Мельником [Опись Ростовского архиерейского дома], дает более или менее содержательные сведения о составе библиотеки Ростовского архиерейского дома: в ней перечислено «312 экземпляров печатных и рукописных книг, из которых последние составляли примерно треть» (с. 141). Столь богатое собрание почти полностью сгорело во время пожара 1730 г.; сохранилось, как определила и показала Е. В. Сеницына, только 12 кодексов¹¹. «Второе» ростовское собрание, как оно обозначено в монографии,

¹⁰ Внесем в комментарий Е. В. Сеницыной лишь некоторые исправления, которые удалось сделать, в том числе и после выхода монографии в свет, так как автору рецензии приходилось специально работать с этим материалом. Отмечая местную традицию, берущую начало в XV в., «когда в рукописные сборники включали только жития ростовских святых и службы им» (с. 41), Сеницына иллюстрирует это положение, ссылаясь на сборник РНБ. Собр. А. А. Титова. № 2059. Датировка рукописи еще в статье 2001 г. была уточнена З. Н. Исидоровой — первая четверть XVI в. [Исидорова, с. 100]. В то же время А. Г. Мельник, также обративший внимание на позднюю датировку титовской рукописи, указывает «ростовские патерики» XV в. (РНБ. Собр. М. П. Погодина. № 646) и рубежа XV–XVI вв. (РНБ. Ф. 1544 (Фридман И. Д. (о. Георгий)). № 2) [Мельник 2017, с. 22–24]. Или, описывая состав библиотеки Югской Дорофеевой пустыни, исследовательница датирует появление в монастыре Канона и Акафиста св. Димитрию Ростовскому 1752 годом и связывает это с игуменством в пустыни Вонифатия (Борецкого), что вряд ли правильно. Архимандрит Ярославского Толгского монастыря Вонифатий действительно составил две бденные службы святителю Димитрию, но они были написаны не ранее середины 1757 г. (Указ Святейшего синода о причислении Димитрия к лику святых был издан 22 апреля 1757 г.), а первый Акафист Димитрию Ростовскому датируется 1763 г., он был сочинен священником кашинского Воскресенского собора Димитрием Михайловым [Федотова 2022, с. 102–133]. Вонифатий, согласно материалам Ярославской духовной консистории (дела № 154, 158 (за 1758 г.); № 137 (за 1760 г.)), опубликованным в 1893 г. в «Ярославских епархиальных ведомостях», был определен настоятелем Югской Дорофеевой пустыни только в феврале 1759 г., но уже в сентябре 1760 г. он подал прошение митрополиту Арсению (Мацевичу) с просьбой выехать из Ростовской епархии в Москву «для поправления здоровья своего лекарствами», прошение было удовлетворено [Архимандрит Вонифатий Борецкий, с. 130].

¹¹ Наблюдения А. А. Турилова, основанные на данных кодикологического и палеографического анализа, обогащают наши представления о ростовском скриптории раннего периода — XIII в.: с достаточной степенью вероятности он отнес к деятельности писцов ростовского скриптория этого времени ряд рукописей: «Оршанское Евангелие (Киевский институт рукописи. ЦНБ НАНУ, ДА/П. 555)», «Минену праздничную (РНБ, Ф.п.1.37)», «Толковое Евангелие Феофилакта Болгарского

было реконструировано исследовательницей на основе пяти отписных книг с привлечением описей XIX — начала XX в., и весь комплекс рукописных описей использован исследовательницей в «Материалах для реконструкции рукописной библиотеки Ростовского архиерейского дома XVII—XX вв.» (Приложение I).

«Второе» ростовское собрание, по справедливому заключению Синицыной, отчасти было создано в период, когда ростовскую кафедру занимал святитель Димитрий Ростовский (1702—1709): 23 из 53 сохранившихся рукописей «имеют близкую датировку и идентичные кодикологические данные», что свидетельствует о наличии митрополичьей книгописной мастерской (с. 142). Факт существования скриптория при ростовском митрополите Димитрии не вызывает у нас никаких сомнений, это показали исследователи творчества Димитрия Ростовского А. А. Круминг [Круминг 1994а] и Л. А. Янковска [Янковска]; Е. В. Синицына теперь уже на основе кодикологического и палеографического анализа «второго» ростовского собрания подтвердила их выводы. Резюмируя свои наблюдения, автор пишет: «Все 23 ростовские рукописи появились в первом десятилетии XVIII в., об этом свидетельствует бумага, использованная для написания кодексов (Приложение II), и отдельные приписки писцов датирующего характера» (с. 142). В этом Приложении «Митрополичий скрипторий начала XVIII в. в Ростове: таблица филигранных» «представлен комплекс водяных знаков бумаги, которая использовалась в книгописной мастерской Ростовского архиерейского дома в первом десятилетии XVIII в.» (с. 195). Сопоставив филигранные рукописей из числа 23 кодексов «второго» ростовского собрания с филигранями сборников из келейной библиотеки Димитрия Ростовского, Е. В. Синицына убедительно показала общность бумаги и возможную одновременность создания обеих групп рукописей, что еще раз доказывает наличие скриптория в период управления ростовской епархией святителем Димитрием¹².

Укажем на небольшие огрехи в этом Приложении, касающиеся рукописей из келейной библиотеки Димитрия Ростовского.

(БАН, 4.9.11/Финл. 11)», «отрывки Минеи служебной на май (БАН, Ал.-Свир. 37)», «отрывок Пролога с древнейшим списком Жития князя Владимира (ГИМ, Щук. 97)» [Турилов, с. 239]. К сожалению, данная работа не учтена в монографии Е. В. Синицыной.

¹² Большинство рукописей, выделенных из келейной библиотеки Димитрия Ростовского, имеют также пометы об их составлении в период пребывания святителя на ростовской кафедре; например, запись на обороте верхнего переплетного листа, сделанная рукой Димитрия в рукописи ГИМ. Синодального собр. № 147 (№ 7 по Приложению Е. В. Синицыной): «Сиа книга собрася в лѣто 1705, августа в пост Спасов, в Ростовѣ. Много в ней неисправних описей и вещей. Смирненнаго архиерея Ростовскаго Димитриа».

Ряд рукописей в Приложении II отмечены как полные автографы или частичные автографы Димитрия Ростовского:

3. «Хронограф Дорофея Монеувасийского. РГАДА. Ф. 381. № 339» (частично — автограф);

9. «Димитрий Ростовский. Поучение на Благовещение Богородицы и Воскресение Христово. ОР РНБ. Ф 775¹³. № 3526» (автограф);

10. «Номенклатор (на латинском языке). РГАДА. Ф. 381. № 1758» (частично — автограф);

12. «Димитрий Ростовский. Розыск о раскольнической брынской вере. РГАДА. Ф. 381. № 352» («рукопись правлена Димитрием Ростовским»);

13. «Димитрий Ростовский. Розыск о раскольнической брынской вере. РМ-314» («частично правка принадлежит Димитрию Ростовскому»);

14. «Димитрий Ростовский. Слово, произнесенное в Московском Успенском соборе 22 августа 1708 г. РМ-1153» (автограф);

15. «Димитрий Ростовский. Сборник слов и проповедей. РМ-1290» («частично — автограф автора»);

16. «Димитрий Ростовский. О семи соборах вселенских и ереси. ОР РНБ. Ф. 775. № 3785» (частично — автограф);

17. «Димитрий Ростовский. Месяца июня в 3 день. Перенесение мощей царевича Димитрия в Москву. УФ ГАЯО. Ф. 49. № 17» (автограф);

18. «Димитрий Ростовский. Розыск о раскольнической брынской вере. ЯМЗ-15388» (частично — автограф);

40. «Индекс (на латинском языке). РГАДА. Ф. 381. № 1787» («почерк Димитрия Ростовского»);

41. «Димитрий Ростовский. Слова поучительные. ОР РНБ. Основное собр. Q.I.269» (частично — автограф).

Большинство этих рукописей, отмеченных как автографы или частичные автографы, то есть авторизованные рукописи (рукописи, выполненные писцами, но с правкой и пометами митрополита Димитрия), таковыми не являются, в данном случае Е. В. Сеницына следовала за старой атрибуцией. Не будем разбирать все рукописи, рассмотрим три из них.

Так, А. А. Титов полагал, что «Слово в недѣлю 13 по святом Дусѣ», произнесенное в Москве, в Успенском соборе 22 августа 1708 г. и сохра-

¹³ Ссылаясь на фонды РНБ, Е. В. Сеницына обычно указывает номер фонда, а не название, что расходится с общепринятой практикой ссылок на собрания Отдела рукописей РНБ. В данном случае указание не номера (Ф. 775), а принадлежности собрания А. А. Титову еще раз продемонстрировало бы, что именно А. А. Титов был самым активным собирателем рукописей с сочинениями Димитрия Ростовского.

нившееся в рукописи РМЗ-1153 (№ 14 по Приложению Е. В. Сеницыной), согласно записи неизвестного писца на л. 1: «Сия проповедь писана рукою собственною святого угодника Божия преосвященнейшаго Дмитрия митрополита, Ростовскаго чудотворца», является автографом [Титов, с. 5, № 54]. Рукопись была выполнена в скриптории святителя, написана украинской скорописью одной руки, но это не автограф Дмитрия Ростовского [Круминг 1994а, с. 22–23]. То же можно сказать и о рукописи РМЗ-1290 (№ 15 по Приложению Е. В. Сеницыной), о которой А. А. Титов писал как об автографе Дмитрия Ростовского [Титов, с. 5, № 56]. На самом деле этот сборник поучений Дмитрия Ростовского написан двумя писцами. Первый почерк (украинская скоропись) принадлежит писцу, записавшему проповедь в рукописи РМЗ-1153 (см. выше), второй почерк — скоропись московского типа [Тарабасова], — к Дмитрию Ростовскому отношения не имеющий; на л. 73 запись, относящаяся к одной из тетрадей: «Преписана в лето 7222 (1713. — М. Ф.) [октября] 7 дня» [Круминг 1994а, с. 23]. Таким образом, ни один из почерков не является почерком Дмитрия Ростовского, хотя, возможно, некоторые из тетрадей с проповедями митрополита в данной рукописи были выполнены в ростовском скриптории святителя Дмитрия. Аналогичная ситуация с рукописью РНБ. Собр. А. А. Титова. № 3526 (№ 9 по Приложению Е. В. Сеницыной): в ней читается «Поучение на Благовѣщение пресвятыя Богородицы, и понедѣльник Воскресения Христова свѣтлый», произнесенное, согласно маргиналии, в Москве 25 марта 1706 г. Амфилохий, епископ Угличский, бывший настоятелем Спасо-Яковлевскаго монастыря, сделал запись на верхнем переплетном листе, что почерк в рукописи принадлежит Дмитрию Ростовскому, но это неверно: рукопись написана писцом Ростовскаго архиерейскаго дома — возможно, Саввой Яковлевым.

Отметим также, что филигранные рукописей № 40–41 не отражены в таблице Приложения, поэтому непонятно, почему они попали в данный перечень рукописных книг. Оба сборника не являются ни автографами, ни авторизованными рукописями Дмитрия Ростовскаго. Отличительной особенностью, например, рукописи РНБ. Q.I.269 (4°, 215 л., первая четверть XVIII в. (не ранее 1706 г.)) — № 40 по приложению Е. В. Сеницыной — является то, что она писана разными скорописными почерками, названия почти всех входящих в него проповедей как украинскаго, так и великорусскаго периодов написаны по-латински, что не встречается более ни в одном сборнике проповедей ростовскаго митрополита. Некоторые слова сборника давно известны и изданы, атрибуция их бесспорна; однако у нас нет достаточных оснований приписать все остальные проповеди, в том числе и написанные на простой мове, святителю Дмитрию Ростовскому; атрибуция их требует

уточнения. См. полное описание этого сборника (с указанием филиграней): [Федотова 2001, с. 425–431].

Остановимся еще на одном важном наблюдении Е. В. Сеницыной над рукописями «второго» ростовского собрания, касающемся анализа содержания сохранившихся рукописных книг¹⁴. Приведем несколько обширных цитат.

Автор монографии считает, что «более значимая особенность второго ростовского собрания выразилась в его идеологическом содержании. Литературная и общественная деятельность митрополита Димитрия отразилась на составе библиотеки не только в плане очевидного увеличения в ней публицистики, но и появившейся направленности книжного собрания, материалы которого сами по себе являются уже источником в конечном счете по истории общественно-политических течений рубежа XVII–XVIII вв.» (с. 84). Идеологическую составляющую «второго» ростовского собрания Е. В. Сеницына поясняет следующим образом: «Рассмотрение идеологической направленности “второго” собрания РАД (Ростовского архиерейского дома. — М. Ф.) обнаруживает, что оно отразило споры между сторонниками греческого и латинского образования, широко ведшиеся в русской публицистике конца XVII в.» (с. 142). В связи с этим о святителе Димитрии Ростовском, при котором это собрание в большей степени и составлялось, сказано: «Самую многочисленную и особую часть полемических памятников в архиерейском собрании представляют сочинения и переводы конца XVII в., отразившие дискуссию вокруг организации в России высшей школы. Димитрий Ростовский также выступил в этих спорах. Известен его трактат „О священнии пречистых таин“, представлявший ряд выписок о пресуществлении евхаристии в прокатолическом духе. Димитрию приписывается еще один трактат, посвященный этому вопросу и отличающийся попыткой примирить греческие и латинские идеологические основы образования» (с. 81).

Анализ содержания рукописных книг «второго» ростовского собрания, данный Е. В. Сеницыной, заслуживает пристального внимания, но требует комментария.

Евхаристическим спорам, которые вспыхнули в России с новой силой во второй половине XVII в. и в которых приняли участие выдающиеся представители украинской, великорусской и греческой церковной элиты (от старообрядцев до Симеона Полоцкого и братьев Лихудов), святитель Димитрий

¹⁴ Отметим эту тенденцию описания книжных собраний — давать не только перечень книг той или иной библиотеки, но и характеризовать содержание этих книг. См., например: [Мудрова; Савельева].

Ростовский посвятил единственное сочинение «Рассуждение о пресуществлении Святейшей Евхаристии»¹⁵. Современные исследователи протоиерей Павел Хондзинский [Хондзинский, с. 153–155] и вслед за ним А. О. Крылов¹⁶, действительно, доказали, что позиция Дмитрия Ростовского была особой: основанная на учении святого Марка Эфесского и Николая Кавасилы, она объединяла взгляды «латинствующих» и «грекофилов» в вопросе о времени пресуществления Святых Даров, хотя основное содержание трактата было посвящено вопросу поклонов во время «Господних словес», т. е. хлебопоклонной ереси. Сочинение святителя Дмитрия «Рассуждение о пресуществлении Святейшей Евхаристии» требует дальнейшего текстологического и источниковедческого изучения. Открытым, в частности, остается вопрос, что важно в рамках данной рецензии, о времени написания трактата. По нашим наблюдениям, он не был создан в конце XVII в., т. е. не был непосредственно связан с поездкой в Москву в 1689 г. Дмитрия Ростовского (вместе с Иннокентием Монастырским) в свите гетмана Ивана Мазепы, в том числе (или прежде всего) для участия в евхаристических спорах. Дискуссия по этому вопросу, как известно, была прервана в связи с политическим переворотом — окончанием регентства царевны Софьи и воцарением Петра I. Трактат, согласно нашим текстологическим наблюдениям¹⁷, был написан не ранее 1700 г. Святитель приехал в столицу 9 февраля 1701 г., а 23 марта был хиротонисан в митрополита Сибирского и Тобольского. Указ о назначении Дмитрия вскоре был отменен, а 4 января 1702 г. он был назначен митрополитом Ростовским и Ярославским вместо скончавшегося 10 ноября предыдущего года Иоасафа (Лазаревича). 1 марта 1702 г. святитель прибыл в Ростов. В Москве, согласно Житию, Дмитрий заболел,

¹⁵ Ссылки Е. В. Сеницыной (с. 81) на исследование И. А. Шляпкина [Шляпкин 1891, с. 224–226] в данном случае не доказательны. И. А. Шляпкин полагал, что Дмитрий Ростовский не был автором трактата о пресуществлении святейшей евхаристии, о чем впервые заявил в рецензии на издание этого сочинения святителя Дмитрия, осуществленное Г. Г. Мирковичем [Шляпкин 1887]. Позитивизм ученого распространялся на атрибуцию не только этого сочинения, он, в частности, считал, что перу Дмитрия не принадлежат ни одной пьесы на том основании, что «у нас нет никаких сведений о драматических трудах святителя и им самим нигде о них не упоминается» [Шляпкин 1891, с. 334–345].

¹⁶ А. О. Крылов в своей статье приписывает Дмитрию Ростовскому и ряд других сочинений, в которых отразились взгляды святителя на вопрос о времени пресуществления Святых Даров: «О освящении Святых Пречистых Таин», «Зерцало православного исповедания» и «Вопросы краткие о вере» [Крылов]. Однако первое из них — это черновые заметки и выписки из книг, посвященных данной тематике, два других митрополиту не принадлежат [Корзо].

¹⁷ Наиболее важное из них — это точная ссылка в трактате (с указанием листа) на третью книгу Четьих Миней (месяцы — март, апрель, май), которая вышла в типографии Киево-Печерской лавры в 1700 г. [Круминг 1994б, с. 27].

а также был озабочен продолжением работы над «Книгой житий святых», знаменитыми Четьми Минеями, поэтому, скорее всего, он вернулся к написанию трактата о времени пресуществления Святых Даров уже в Ростове: об этом свидетельствуют материалы его келейных сборников, составленных в Ростове¹⁸, это показывает и состав «второго» ростовского собрания, на содержание которого обратила внимание исследователей Е. В. Сеницына.

Что касается дискуссии «вокруг организации в России высшей школы», то в ней Дмитрий Ростовский участия не принимал, как, собственно говоря, он не принимал и деятельного участия в спорах о времени пресуществления Святых Даров: трактат святителя не получил широкого распространения в рукописях и, как мы полагаем, был создан в то время, когда основные споры уже утихли. Перед Дмитрием, воспитанником Киево-Могилянской академии, не стояло вопроса, по какому образцу организовать ростовское училище, каким содержанием наполнить процесс обучения: Ростовская грамматическая школа, открытая 1 сентября 1702 г. в Архиерейском доме, была устроена по типу юго-западнорусских школ, образцами для них являлись иезуитские коллегии, с которыми Дмитрий был хорошо знаком, живя на Украине. При этом главной при создании школы для него оставалась идея просветительства и воспитания ростовской паствы и духовенства.

Кроме реконструкции библиотеки Ростовского архиерейского дома, Е. В. Сеницыной в монографии дан последовательный и подробный анализ библиотеки Ярославского Спасо-Преображенского монастыря в XV–XVIII вв.¹⁹ на основе ряда описей: описи 1653 г., которая «хотя и не дает исчерпывающего представления о составе всей библиотеки Спасо-Яковлевского монастыря, является единственным для XVIII в. свидетельством о той части книжных фондов обители, которая могла заинтересовать справщиков Московского Печатного двора» (с. 104); описи 1691 г., сообщающей только о трех рукописных Евангелиях; описи 1701 г., имеющей также сведения о «Спасском архиве, обстоятельное описание вотчин и ярославской Федо-

¹⁸ Нужно также отметить, что келейные сборники митрополита отражают и его работу над такими сочинениями, как Четьи Минеи, «Келейный летописец», «Розыск о раскольнической брынской вере» (несколько «Розысков», как показала Е. В. Сеницына, было и в библиотеке Ростовского архиерейского дома), т. е. в них, кроме полемической литературы, есть исторические и агиографические материалы.

¹⁹ Н. Л. Петрова и Т. И. Гулина на основе анализа переплетов пергаменных древнерусских рукописей Спасо-Ярославского монастыря сделали вывод, что в обители «на протяжении XV–XVII вв. существовал скрипторий (что, к сожалению, не отмечено Е. В. Сеницыной), в котором и были изготовлены, а в дальнейшем поновлены переплеты пергаменных рукописей из собрания Ярославского музея-заповедника» [Петрова, Гулина, с. 514].

ровской слободы, которыми владела обитель» (с. 105); перечней книг внутри монастырских переписей имущества 1709, 1735, 1776 и 1787²⁰, 1788²¹ гг., появившихся в связи со сменой архимандритов и ризничих. Этот анализ позволил исследовательнице сделать ряд интересных наблюдений о месте хранения книг (книгохранительница располагалась в южной, а не в северной, как считали ранее, галерее Спасо-Преображенского собора) (с. 107), принципах хранения (книги располагались по содержанию, а не по формату)²², над составом самой библиотеки, которая в количественном отношении уступала таким крупным монастырским библиотекам, как троице-сергиевская, кирилло-белозерская, соловецкая (с. 110), и которая по содержанию имела «направленность не богослужебного, а четьего характера» (с. 108).

Внимательное сопоставление описей Ростовского архиерейского дома и Спасского монастыря до перемещения архиерейской кафедры из Ростова в Ярославль и, соответственно, перевоза библиотеки, а также изучение библиотеки Ярославского архиерейского дома позволили Е. В. Синицыной доказать, в противовес бытовавшему ранее мнению, что «массовой пропажи ростовских рукописей именно в момент переноса архиерейской кафедры в Ярославль» (с. 115) не было, наиболее значительные утраты рукописного фонда произошли во время ростовского пожара 1730 г.

Не менее интересны наблюдения исследовательницы над ярославской архиерейской коллекцией рукописных книг в XIX — начале XX в., особенно обзор деятельности ростовского и ярославского архиепископа Антония (Знаменского)²³, при котором «библиотека ЯАД (Ярославского архиерейского дома — М. Ф.) была не только разобрана и приведена в порядок, но и пополнена уникальными экземплярами ранних рукописей и копиями с древних

²⁰ Не очень понятно, соответствует ли опись 1787 г. описи 1778 г., указанной иеромонахом Владимиром [Владимир, иеромон., с. 118].

²¹ Эта опись лишь указана в книге, комментариев к ней нет.

²² О «функционально-предметно-форматном» принципе хранения книг библиотеки Соловецкого монастыря, который начал развиваться уже в начале XVII в., пишет Е. В. Крушельницкая [Крушельницкая]. К сожалению, данная статья также не учтена Е. В. Синицыной, а Е. В. Крушельницкая описывает аналогичные явления в расстановке книг.

²³ См. с. 128–134 монографии и Приложение VI «Описание рукописных книг, связанных с собирательской деятельностью архиепископа Ярославского и Ростовского Антония Знаменского (1806–1820)» (с. 269–298). Е. В. Синицыной была проделана огромная работа по выявлению кодексов архиепископа Антония (Знаменского) путем сопоставления данных «Каталога книг, пожертвованных покойным Антонием Знаменским, архиепископом Ростовским и Ярославским» (1829 г.), сохранившегося в рукописи РГИА. Ф. 834. Оп. 3. № 3277, и современного описания Новгородской духовной семинарии, куда эти книги и были переданы. Отметим только для читателей монографии, что при ссылках на фонд 522 (собр. Новгородской духовной семинарии) РНБ исследовательница указывает старую нумерацию рукописей и, соответственно, старые шифры.

оригиналов» (с. 133), что положило «начало научному изучению крупнейшего и наиболее древнего рукописного собрания в Ярославле» (с. 134)

В заключение отметим, что высказанные, возможно, отчасти спорные комментарии и суждения не изменяют основного впечатления от монографии Е. В. Синецкой: исследователи получили в свое распоряжение целый комплекс подготовленных на высоком научном уровне источников и материалов по истории важнейших центров книжности на территории Северо-Восточной Руси. Наши замечания, быть может, обусловлены тем, что исследовательница поставила перед собой слишком большую и амбициозную задачу: описать формирование таких крупных книжных собраний Ростово-Ярославской епархии «с древнейших времен до начала XX в.».

Литература

- Анхимюк, Кузьмин, Рыков — Анхимюк Ю. В., Кузьмин А. В., Рыков Ю. Д. Опыт выявления региональных рукописей в фондах Российской государственной библиотеки и создания «Перечневой описи рукописей ростово-ярославского происхождения в территориальных собраниях РГБ» // Рукописные памятники ростово-ярославской книжности: методика взаимодействия столичного и регионального библиотечных центров по выявлению и описанию рукописей региональной книжно-рукописной традиции / Сост. Ю. В. Анхимюк, А. В. Кузьмин, Д. Ф. Полознев, Ю. Д. Рыков, Г. П. Федюк. Ярославль: Анита, 2011. С. 23–102.
- Архимандрит Вонифатий Борецкий — [Б. а.] Архимандрит Ярославского Толгского монастыря Вонифатий Борецкий // Ярославские епархиальные ведомости. 1893. Ч. неофиц. № 8. С. 113–117; № 9. С. 129–131.
- Бобров — Бобров А. Г. Происхождение и судьба Мусин-Пушкинского сборника со «Словом о полку Игореве» // ТОДРЛ. СПб.: Наука, 2014. Т. 62. С. 528–553.
- Виденеева — Виденева А. Е. Ростовский архиерейский дом и система епархиального управления в России XVIII века. М.: Наука, 2004. 434 с.
- Владимир, иеромон. — Владимир, иеромон. Ярославский Спасо-Преображенский монастырь, что ныне архиерейский дом. М.: Типо-литография В. А. Александровской, 1881. 204 с.
- Вознесенский — Вознесенский А. В. [Рец.: Кириллические издания Ростово-Ярославской земли 1493–1652 гг.: Каталог / Сост. А. М. Белогорьев и др.; под ред. И. В. Поздеевой. Ярославль; Ростов, 2004] // Книжная старина. 2008. Вып. 1. С. 250–260.
- Гусева — Гусева А. А. [Рец.: Кириллические издания в хранилищах Ростово-Ярославской земли, 1652–1700 годы: Каталог / Под ред. И. В. Поздеевой. Ярославль; Ростов; Рыбинск, 2009] // Библиография: научный журнал. 2010. № 5. С. 105–108.
- Жуков — Жуков А. Е. Переписка Н. К. Никольского и Н. Н. Зарубина // Материалы и сообщения по фондам Отдела рукописей БАН. СПб.: БАН, 2019. Вып. 7. С. 487–535.

- Зарубин — *Зарубин Н. Н.* Очерки по истории библиотечного дела в Древней Руси: I. Применение форматного принципа к расстановке книг в древнерусских библиотеках и его возникновение // Сборник Российской Публичной библиотеки: Материалы исследования. Пгр.: Изд-во Брокгауз и Эфрон, 1924. Т. 2, вып. 1. С. 190–229.
- Исидорова — *Исидорова З. Н.* О редакциях жития св. Исидора Твердислова // Опыты по источниковедению: Древнерусская книжность. СПб.: Наука, 2001. Вып. 4. С. 106–110.
- Кириллические издания 2008 — Кириллические издания Ростово-Ярославской земли 1493—1652 гг.: Каталог / Сост.: А. М. Белогорьев и др.; под ред. И. В. Поздеевой. Ярославль; Ростов: [б. и.], 2004. 632, 32 с.
- Кириллические издания 2009 — Кириллические издания в хранилищах Ростово-Ярославской земли, 1652–1700 годы: Каталог / под ред. И. В. Поздеевой. Ярославль; Ростов; Рыбинск: Рыбин. Дом печати, 2009. 830, [2] с.
- Корзо — *Корзо М. А.* К вопросу о приписываемых Димитрию Ростовскому катехизисах и их связи с предшествующей традицией // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2015. № 16/2. С. 228–241.
- Крумлинг 1994а — *Крумлинг А. А.* Подлинные рукописи святого Димитрия Ростовского в собраниях Ростова // История и культура Ростовской земли. 1993. Ростов: [б. и.], 1994. С. 18–24.
- Крумлинг 1994б — *Крумлинг А. А.* Четьи Минеи святого Димитрия Ростовского: Очерк истории издания // Филевские чтения. М.: АКМЭ, 1994. Вып. 9. С. 5–52.
- Крушельницкая — *Крушельницкая Е. В.* Формирование и смена систем расстановки книг в библиотеке Соловецкого монастыря в XVI–XIX вв. // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. Т. 55. С. 472–487.
- Крылов — *Крылов А. О.* Свт. Димитрий Ростовский и евхаристические споры в России конца XVII в. // Русское богословие: Исследования и материалы. М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2014. С. 7–35.
- Лукьянов — *Лукьянов В. В.* Краткое описание рукописей Ярославского областного краеведческого музея. Ярославль: Ярославский областной краеведческий музей, 1958. Вып. 3. 293 с. (Краеведческие записки).
- Мельник 2017 — *Мельник А. Г.* «Ростовские патерики» конца XV — XVI в. // Сообщения Ростовского музея. Ростов: [б. и.], 2017. Вып. 22. С. 22–30.
- Мельник 2022 — *Мельник А. Г.* Ростов как центр книжности в последней трети XV в. // Книжные центры Древней Руси: Ростово-Ярославская земля. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2022. С. 3–49.
- Мудрова — *Мудрова Н. А.* Севернорусские книжные и литературные традиции в библиотеке Строгановых на Севере и Урале в XVI — начале XVII в. // Взаимодействие книжных традиций Поморья, Урала и Сибири в XVI–XX вв. Екатеринбург: Уральский гос. ун-т, 2002. С. 6–25.
- Описи Соловецкого монастыря — Описи Соловецкого монастыря XVI века: Комментированное издание / Сост. З. В. Дмитриева, Е. В. Крушельницкая, М. И. Мильчик; отв. ред. М. И. Мильчик. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 356 с.
- Опись Ростовского архиерейского дома — Опись Ростовского архиерейского дома 1691 г. / Публ. и вступ. ст. А. Г. Мельника // Сообщения Ростовского музея. Ростов: [б. и.], 2013. Вып. 20. С. 186–290.

- Петрова, Гулина — *Петрова Н. Л., Гулина Т. И.* Переплеты пергаменных древнерусских рукописей из коллекции Ярославского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника // Хризограф. М.: Сканрус, 2009. Вып. 3: Средневековые книжные центры: местные традиции и межрегиональные связи: Тр. междунар. науч. конф. (Москва, 5–7 сентября 2005 г.). С. 507–516.
- Полознев — *Полознев Д. Ф.* К истории библиотеки церкви Ильи пророка в Ярославле в XVII веке // Книжная культура Ярославского края: Материалы науч. конф. (Ярославль, 12–13 октября 2010 г.) / Под ред. Д. Ф. Полознева. Ярославль: ИПК «Конверсия» — Высшая школа бизнеса, 2011. С. 122–145.
- Рукописные памятники — Рукописные памятники ростово-ярославской книжности: методика взаимодействия столичного и регионального библиотечных центров по выявлению и описанию рукописей региональной книжно-рукописной традиции / Сост. Ю. В. Анхимюк, А. В. Кузьмин, Д. Ф. Полознев, Ю. Д. Рыков, Г. П. Федюк. Ярославль: Анита, 2011. 188 с.
- Савельева — *Савельева Н. В.* Пинежская книжно-рукописная традиция XVI — начала XX в. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. Т. 1: Очерк истории формирования пинежской книжно-рукописной традиции. Описание рукописных источников. 719 с.
- Симонова — *Симонова Е. С.* К вопросу о традициях издания средневековых монастырских описей в отечественной историографии // Книжные центры Древней Руси: Ростово-Ярославская земля. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2022. С. 444–462.
- Синицына 1990а — *Синицына Е. В.* Архиепископ Антоний Знаменский, собиратель и исследователь ярославских рукописей // Исследования по источниковедению истории СССР дооктябрьского периода: Сб. ст. М.: Ин-т истории СССР, 1990. С. 82–93.
- Синицына 1990б — *Синицына Е. В.* Источники по истории книжной культуры: Ярославские рукописные собрания XV–XVIII вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1990. 25 с.
- Синицына 1991а — *Синицына Е. В.* О времени и обстоятельствах перемещения ростовской владычной библиотеки в Ярославль // Сообщения Ростовского музея. Ростов: [б. и.], 1991. Вып. 1. С. 69–73.
- Синицына 1991б — *Синицына Е. В.* Рукописная библиотека Спасо-Ярославского монастыря (по материалам описей XVII — начала XX в.) // Книжные центры Древней Руси. XI–XVI вв.: Разные аспекты исследования. СПб.: Наука, 1991. С. 62–77.
- Синицына 1992 — *Синицына Е. В.* К истории открытия рукописи со «Словом о полку Игореве» // Русская литература. 1992. № 1. С. 85–87.
- Синицына 1993 — *Синицына Е. В.* Ростовские хронографы и хронограф Спасского монастыря в составе библиотеки Ярославского архиерейского дома // Исследования по источниковедению истории России дооктябрьского периода: Сб. ст. М.: ИРИ РАН, 1993. С. 173–188.
- Синицына 1996 — *Синицына Е. В.* Опись библиотеки ростовского митрополита Арсения Мацеевича 1763 г. // Ярославский архив: Историко-краеведческий сборник. М.; СПб.: Atheneum, Феникс, 1996. С. 36–69.

- Синицына 2003 — *Синицына Е. В.* Книжные традиции средневекового Ростова // Сообщения Ростовского музея. Ростов: [б. и.], 2003. Вып. 13. С. 153–164.
- Синицына 2006 — *Синицына Е. В.* Исторические судьбы Хронографов из Ростовского архиерейского дома и Спасо-Ярославского монастыря в свете поисков рукописи со «Словом о полку Игореве» // Сообщения Ростовского музея. Ростов: [б. и.], 2006. Вып. 16. С. 48–63.
- Слуховский 1964 — *Слуховский М. И.* Из истории книжной культуры России: Старорусская книга в международных культурных связях. М.: Просвещение, 1964. 244 с.
- Слуховский 1968 — *Слуховский М. И.* Библиотечное дело в России до XVIII в. М.: Книга, 1968. 227 с.
- Слуховский 1973 — *Слуховский М. И.* Русская библиотека XVI–XVII вв. М.: Книга, 1973. 252 с.
- Строев — *Строев П. М.* Библиологический словарь и черновые к нему материалы / Приведены в порядок и изданы под редакцией академика А. Ф. Бычкова. СПб.: Изд-во Академии наук, 1882. 532 с.
- Тарабасова — *Тарабасова Н. И.* Некоторые черты московской скорописи XVII в. // История русского языка: Памятники XI–XVIII вв. М.: Наука, 1982. С. 170–220.
- Титов — *Титов А. А.* Описание рукописей библиотеки Ростовского Спасо-Яковлевского монастыря. М.: Тип. А. И. Снегиревой, 1892. 9 с. (Библиографические записки. М., 1892. № 10. С. 685–693. [Отд. отт.]).
- Турилов — *Турилов А. А.* К истории ростовского владычного скриптория XIII в.: старые факты и новые данные // Хризограф. М.: Сканрус, 2009. Вып. 3: Средневековые книжные центры: местные традиции и межрегиональные связи: Тр. междунар. науч. конф. (Москва, 5–7 сентября 2005 г.). С. 238–252.
- Усачев — *Усачев А. С.* Рукописные памятники Ростово-Ярославской книжности // Отечественные архивы. 2012. № 2. С. 116–119.
- Федотова 2001 — *Федотова М. А.* Украинские проповеди Димитрия Ростовского (1670–1700 гг.) и их рукописная традиция: Ст. 2 // ТОДРЛ. СПб.: Дмитрий Буланин, 2001. Т. 52. С. 409–431.
- Федотова 2022 — *Федотова М. А.* Святитель Димитрий Ростовский: Житие, Служба, чудеса: Исследование и тексты. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2022. 560 с.
- Флоря — *Флоря Б. Н.* О реконструкции состава древнерусских библиотек // Древнерусское искусство: Рукописная книга. М.: Наука, 1972. С. 52–59.
- Хондзинский — *Хондзинский П., прот.* «Ныне мы все болееем теологией»: Из истории русского богословия предсинодальной эпохи. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 482 с.
- Шибаетов 2004 — *Шибаетов М. А.* О возможности реконструкции библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря XV в. // Мавродинские чтения 2004: Актуальные проблемы историографии и исторической науки: Материалы юбилейной конференции, посвященной 70-летию исторического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. С. 27–29.
- Шибаетов 2007 — *Шибаетов М. А.* Принципы составления описей книг Кирилло-Белозерского монастыря в конце XV в. // Русская история и культура: Статьи. Воспоминания. Эссе. СПб.: Наука, 2007. С. 41–51.

- Шибает 2008 — *Шибает М. А.* Кодикологические наблюдения над описью книг Кирилло-Белозерского монастыря конца XV в. в Сборнике Германа Подольного // Нил Сорский в культуре и книжности Древней Руси: Материалы Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 12 мая 2008 г.). СПб.: РНБ, 2008. С. 90–96.
- Шибает 2009 — *Шибает М. А.* Когда была основана библиотека Кирилло-Белозерского монастыря? // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2009. № 3 (37). С. 128–129.
- Шибает 2011 — *Шибает М. А.* К вопросу о ранних этапах формирования библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2011. № 1 (43). С. 31–35.
- Шибает 2013 — *Шибает М. А.* Судьба библиотеки Кирилло-Белозерского монастыря в XV веке // История и культура. СПб., 2013. Вып. 11 (11). С. 219–224.
- Шляпкин 1887 — *Шляпкин И.* [Рец. на: *Миркович Г.* О времени пресуществления Св. Даров. Спор, бывший в Москве, во второй половине XVII-го века: Опыт исторического исследования Вильна, 1886] // ЖМНП. 1887. Отд. 2. С. 157–161.
- Шляпкин 1891 — *Шляпкин И. А.* Св. Димитрий Ростовский и его время (1651–1709). СПб.: Типография и хромолитография А. Траншель, 1891. X, 460, 101 с.
- Янковска — *Янковска Л. А.* Литературно-богословское наследие святителя Димитрия Ростовского: восприятие иезуитской науки XVI–XVII вв.: Автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1994. 48 с.

References

- Ankhimuk, Yu. V., Kuz'min, A. V., Rykov, Yu. D. (2011). 'Opyt vyavleniya regional'nykh rukopisei v fondakh Rossiiskoi gosudarstvennoi biblioteki i sozdaniya "Perechnevoi opisi rukopisei rostovo-yaroslavskogo proiskhozhdeniya v territorial'nykh sobraniyakh RGB"', in: Yu. V. Ankhimuk, A. V. Kuz'min, D. F. Poloznev, Yu. D. Rykov, G. P. Fedyuk, eds. *Rukopisnye pamyatniki rostovo-yaroslavskoi knizhnosti: metodika vzaimodeistviya stolichnogo i regional'nogo biblioteknykh tsentrov po vyavleniyu i opisaniyu rukopisei regional'noi knizhno-rukopisnoi traditsii*. Yaroslavl': Anita, 23–102.
- [S. a.] (1893). 'Arkhimandrit Yaroslavskogo Tolgskogo monastyrja Vonifatii Boretskii', *Yaroslavskie eparkhial'nye vedomosti*. 8, 113–117; 9, 129–131.
- A. M. Belogor'ev, I. V. Pozdeeva, eds. (2004). *Kirillicheskie izdaniya Rostovo-Yaroslavskoi zemli 1493–1652 godov. Katalog*. Yaroslavl'; Rostov [s. n.], 632, 32 p.
- Bobrov, A. G. (2014) 'Proiskhozhdenie i sud'ba Musin-Pushkinskogo sbornika so "Slovom o polku Igoreve"', in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. St. Petersburg: Nauka. Vol. 62, 528–553.
- Z. V. Dmitrieva, E. V. Krushel'nitskaya, M. I. Mil'chik; eds. (2003). *Opisi Solovetskogo monastyrja 16 veka. Kommentirovannoe izdanie*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin, 356 p.
- Fedotova, M. A. (2001). 'Ukrainskie propovedi Dimitriya Rostovskogo (1670–1700 gody) i ikh rukopisnaya traditsiya. Stat'ya 2', in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin. Vol. 52, 409–431.
- Fedotova, M. A. (2022). *Svyatitel' Dimitrii Rostovskii: Zhitie, Sluzhba, chudesa. Issledovanie i teksty*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo "Pushkinskii Dom", 560 p.

- Florya, B. N. (1972). 'O rekonstruktsii sostava drevnerusskikh bibliotek', in: *Drevnerusskoe iskusstvo. Rukopisnaya kniga*. Moscow: Nauka, 52–59.
- Guseva, A. A. (2010). 'Retsenzija: I. V. Pozdeeva, ed. Kirillicheskie izdaniya v khranilishchakh Rostovo-Yaroslavskoi zemli, 1652–1700 gody: Katalog. Yaroslavl'; Rostov; Rybinsk, 2009', *Bibliografiya: nauchnyi zhurnal*, 5, 105–108.
- Isidorova, Z. N. (2001). 'O redaktsiyakh zhitiya svyatogo Isidora Tverdislova', in: *Opyty po istochnikovedeniyu. Drevnerusskaya knizhnost'*. Saint Petersburg: Nauka. Vol. 4, 106–110.
- Khondzinskii, P., protoierei (2013). "*Nyne my vse boleem teologiei*". *Iz istorii russkogo bogosloviya predsinodal'noi epokhi*. Moscow: Izdatel'stvo Pravoslavnogo Sviato-Tikhonovskogo gumanitarnogo universiteta, 482 p.
- Korzo, M. A. (2015). 'K voprosu o pripisyvaemykh Dimitriyu Rostovskomu katekhizisakh i ikh svyazi s predshestvuyushchei traditsiei', *Vestnik Russkoi khristianskoi gumanitarnoi akademii*, 16/2, 228–241.
- Kruming, A. A. (1994). 'Chet'i Minei svyatogo Dimitriya Rostovskogo: Ocherk istorii izdaniya', in: *Filevskie chteniya*. Moscow: AKME. Vol. 9, 5–52.
- Kruming, A. A. (1994). 'Podlinnye rukopisi Svyatogo Dimitriya Rostovskogo v sobraniyakh Rostova', in: *Istoriya i kul'tura Rostovskoi zemli. 1993*. Rostov: [s. n.], 18–24.
- Krushel'nitskaya, E. V. (2004). 'Formirovanie i smena sistem rasstanovki knig v biblioteke Solovetskogo monastyrja v 16–19 vekakh', in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin. Vol. 55, 472–487.
- Krylov, A. O. (2014). 'Svyatitel' Dimitrii Rostovskii i evkharisticheskie spory v Rossii kontsa 17 veka', in: *Russkoe bogoslovie: issledovaniya i materialy*. Moscow: Pravoslavnyi Svyato-Tikhonovskii gumanitarnyi universitet, 7–35.
- Luk'yanov, V. V. (1958). *Kratkoe opisaniye rukopisei Yaroslavskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya*. Yaroslavl': Yaroslavskii oblastnoi kraevedcheskii muzei, 293 p. (*Kraevedcheskie zapiski*; Vol. 3).
- Mel'nik, A. G. (2013). 'Opis' Rostovskogo arkhieiereiskogo doma 1691 goda', in: *Soobshcheniya Rostovskogo muzeya*. Rostov: [s. n.]. Vol. 20, 186–290.
- Mel'nik, A. G. (2017). "'Rostovskie pateriki" kontsa 15 — 16 veka, in: *Soobshcheniya Rostovskogo muzeya*. Rostov: [s. n.]. Vol. 22, 22–30.
- Mel'nik, A. G. (2022). 'Rostov kak tsentr knizhnosti v poslednei treti 15 veka', in: *Knizhnye tsentry Drevnei Rusi. Rostovo-Yaroslavskaya zemlya*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo "Pushkinskii Dom", 3–49.
- Mudrova, N. A. (2002). 'Severnorusskie knizhnye i literaturnye traditsii v biblioteke Stroganovykh na Severe i Urale v 16 — nachale 17 veka', in: *Vzaimodeistvie knizhnykh traditsii Pomor'ya, Urala i Sibiri v 16–20 vekakh*. Ekaterinburg: Ural'skii gosudarstvennyi universitet, 6–25.
- Petrova, N. L., Gulina, T. I. (2009). 'Pereplety pergamennykh drevnerusskikh rukopisei iz kolleksii Yaroslavskogo gosudarstvennogo istoriko-arkhitekturnogo i khudozhestvennogo muzeya-zapovednika', in: *Khrizograf*. Moscow: Skanrus. Vol. 3 (Srednevekovye knizhnye tsentry: mestnye traditsii i mezhtseional'nye svyazi: Trudy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Moskva, 5–7 sentyabrya 2005 goda), 507–516.
- Poloznev, D. F. (2011). 'K istorii biblioteki tserkvi Il'i proroka v Yaroslavle v 17 veke', in: *Knizhnaya kul'tura Yaroslavskogo kraja. Materialy nauchnoi konferentsii*

- (Yaroslavl', 12–13 oktyabrya 2010 goda). Yaroslavl': IPK "Konversiya" — Vysshaya shkola biznesa, 122–145.
- I. V. Pozdeeva, ed. (2009). *Kirillicheskie izdaniya v khranilishchakh Rostovo-Yaroslavskoi zemli, 1652–1700 gody. Katalog*. Yaroslavl'; Rostov; Rybinsk: Rybinskii Dom pechati, 830, 2 p.
- Rukopisnye pamyatniki rostovo-yaroslavskoi knizhnosti: metodika vzaimodeistviya stolichnogo i regional'nogo biblioteknykh tseftrov po vyavleniyu i opisaniyu rukopisei regional'noi knizhno-rukopisnoi traditsii* (2011). Yaroslavl': Anita, 188 p.
- Savel'eva, N. V. (2003). *Pinezhskaya knizhno-rukopisnaya traditsiya 16 — nachala 20 veka*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin. Vol. 1 (Ocherk istorii formirovaniya pinezhskoi knizhno-rukopisnoi traditsii. Opisanie rukopisnykh istochnikov), 719 p.
- Shibaev, M. A. (2004). 'O vozmozhnosti rekonstruktsii biblioteki Kirillo-Belozerskogo monastyrya 15 veka', in: *Mavrodinskie chteniya 2004. Aktual'nye problemy istoriografii i istoricheskoi nauki. Materialy yubileinoi Konferentsii, posvyashchennoi 70-letiyu istoricheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Saint-Peterburgskogo universiteta, 27–29.
- Shibaev, M. A. (2007). 'Printsiipy sostavleniya opisei knig Kirillo-Belozerskogo monastyrya v kontse 15 veka', in: *Russkaya istoriya i kul'tura. Stat'i i Vospominaniya. Esse*. Saint Petersburg: Nauka, 41–51.
- Shibaev, M. A. (2008). 'Kodikologicheskie nablyudeniya nad opis'yu knig Kirillo-Belozerskogo monastyrya kontsa 15 veka v Sbornike Germana Podol'nogo', in: *Nil Sorskii v kul'ture i knizhnosti Drevnei Rusi. Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Sankt-Peterburg, 12 maya 2008 goda)*. St. Petersburg: Rossiiskaia natsional'naia biblioteka, 90–96.
- Shibaev, M. A. (2009). 'Kogda byla osnovana biblioteka Kirillo-Belozerskogo monastyrya?', *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki*, 3 (37), 128–129.
- Shibaev, M. A. (2011). 'K voprosu o rannikh etapakh formirovaniya biblioteki Kirillo-Belozerskogo monastyrya', *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki*, 1 (43), 31–35.
- Shibaev, M. A. (2013). 'Sud'ba biblioteki Kirillo-Belozerskogo monastyrya v 15 veke', in: *Istoriya i Kul'tura*. Saint Petersburg. Vol. 11 (11), 219–224.
- Shlyapkin, I. (1887). 'Retsenziya na: Mirkovich G. O vremeni presushchestvleniya Svyatykh Darov. Spor, byvshii v Moskve, vo vtoroi polovine 17⁹⁰ veka. Opyt istoricheskogo issledovaniya. Vil'na, 1886', *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshchenia*, 157–161.
- Shlyapkin, I. A. (1891). *Svyatoi Dimitrii Rostovskii i ego vremena (1651–1709)*. Saint Petersburg: Tipografiya i Khromolitografiya A. Transhel', X, 460, 101 p.
- Simonova, E. S. (2022). 'K voprosu o traditsiyakh izdaniya srednevekovykh monastyrskikh opisei v otechestvennoi istoriografii', in: *Knizhnye tsentry Drevnei Rusi. Rostovo-Yaroslavskaya zemlya*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo "Pushkinskii Dom", 444–462.
- Sinitsyna, E. V. (1990). 'Arkhiyeiskop Antonii Znamenskii, sobiratel' i issledovatel' yaroslavskikh rukopisei', in: *Issledovaniya po istochnikovedeniyu istorii SSSR dooktyabr'skogo perioda. Sbornik statei*. Moscow: Institut istorii SSSR, 82–93.
- Sinitsyna, E. V. (1990). *Istochniki po istorii knizhnoi kul'tury: Yaroslavskie rukopisnye sobraniya 15–18 vekov. Avtoreferat dissertatsii ... kandidata istoricheskikh nauk*. Moscow: [s. n], 25 p.

- Sinitsyna, E. V. (1991). 'O vremeni i obstoyatel'stvakh peremeshcheniya rostovskoi vladychnoi biblioteki v Yaroslavl', in: *Soobshcheniya Rostovskogo muzeya*. Rostov: [s. n.]. Vol. 1, 69–73.
- Sinitsyna, E. V. (1991). 'Rukopisnaya biblioteka Spaso-Yaroslavskogo monastyrya (po materialam opisei 17 — nachala 20 veka)', in: *Knizhnye tsentry Drevnei Rusi. 11–16 veka. Raznye aspekty issledovaniya*. Saint Petersburg: Nauka, 62–77.
- Sinitsyna, E. V. (1992). 'K istorii otkrytiya rukopisi so "Slovom o polku Igoreve"', *Russkaya literatura*, 1, 85–87.
- Sinitsyna, E. V. (1993). 'Rostovskie khronografy i khronograf Spasskogo monastyrya v sostave biblioteki Yaroslavskogo arkhieiereiskogo doma', in: *Issledovaniya po istochnikovedeniyu istorii Rossii dooktyabr'skogo perioda. Sbornik statei*. Moscow: Institut rossiiskoi istorii Rossiiskoi akademii nauk, 173–188.
- Sinitsyna, E. V. (1996). 'Opis' biblioteki rostovskogo mitropolita Arseniya Matseevicha 1763 goda', in: *Yaroslavskii arkhiv. Istoriko-kraevedcheskii sbornik*. Moscow, Saint Petersburg: Atheneum, Feniks, 36–69.
- Sinitsyna, E. V. (2003). 'Knizhnye traditsii srednevekovogo Rostova', in: *Soobshcheniya Rostovskogo muzeya*. Rostov: [s. n.]. Vol. 13, 153–164.
- Sinitsyna, E. V. (2006). 'Istoricheskie sud'by Khronografov Iz Rostovskogo arkhieiereiskogo doma i Spaso-Yaroslavskogo monastyrya v svete poiskov rukopisi so "Slovom o polku Igoreve"', in: *Soobshcheniya Rostovskogo muzeya*. Rostov: [s. n.]. Vol. 16, 48–63.
- Slukhovskii, M. I. (1964). *Iz istorii knizhnoi kul'tury Rossii. Starorusskaya kniga v mezhdunarodnykh kul'turnykh svyazyakh*. Moscow: Prosveshchenie, 244 p.
- Slukhovskii, M. I. (1968). *Bibliotechnoe delo v Rossii do 18 veka*. Moscow: Kniga, 227 p.
- Slukhovskii, M. I. (1973). *Russkaya biblioteka 16–17 vekov*. Moscow: Kniga, 252 p.
- Stroev, P. M. (1882). *Bibliologicheskii slovar' i chernovye k nemu materialy. Privedeny v poryadok i izdany pod redaktsiei akademika A. F. Bychkova*. Saint Petersburg: Izdanie Akademii Nauk, 532 p.
- Tarabasova, N. I. (1982). 'Nekotorye cherty moskovskoi skoropisi 17 veka', in: *Istoriya russkogo yazyka: Pamyatniki 11–18 vekov*. Moscow: Nauka, 170–220.
- Titov, A. A. (1892). *Opisanie rukopisei biblioteki Rostovskogo Spaso-Yakovlevskogo monastyrya*. Moscow: Tipografiya A. I. Snegirevoi, 9 p. (*Bibliograficheskie zapiski*, 10, 685–693).
- Turilov, A. A. (2009). 'K istorii rostovskogo vladychnogo skriptoriya 13 veka: starye fakty i novye dannye', in: *Khrizograf*. Moscow: Skanrus. Vol. 3 (Srednevekovye knizhnye tsentry: mestnye traditsii i mezhhregional'nye svyazi: Trudy mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. Moskva, 5–7 sentyabrya 2005 goda), 238–252.
- Usachev, A. S. (2012). 'Rukopisnye pamyatniki Rostovo-Yaroslavskoi knizhnosti', *Otechestvennye arkhivy*, 2, 116–119.
- Videneeva, A. E. (2004). *Rostovskii arkhieiereiskii dom i sistema eparkhial'nogo upravleniya v Rossii 18 veka*. Moscow: Nauka, 434 p.
- Vladimir, ieromonakh (1881). *Yaroslavskii Spaso-Preobrazhenskii monastyr', chto nyne arkhieiereiskii dom*. Moscow: Tipo-litografiya V. A. Aleksandrovskaia, 204 p.
- Voznesenskii, A. V. (2008). 'Retsenzija: A. M. Belogor'ev, I. V. Pozdeeva, eds. Kirillicheskie izdaniya Rostovo-Yaroslavskoi zemli 1493–1652 godov. Katalog. Yaroslavl', Rostov, 2004', *Knizhnaya starina*, 1, 250–260.

- Yankovska, L. A. (1994). *Literaturno-bogoslovskoe nasledie svyatitelya Dimitriya Rostovskogo: vospriyatie iezuitskoi nauki 16–17 vekov. Avtoreferat dissertatsii. ... doctora filologicheskikh nauk*. Moscow: [s. n.], 48 p.
- Zarubin, N. N. (1924). 'Ocherki po istorii bibliotechnogo dela v drevnerusskikh bibliotekakh i ego vozniknovenie', in: *Sbornik Rossiiskoi Publichnoi biblioteki: Materialy i issledovaniya*. Petrograd: Izdatel'stvo Brokgauz i Efron. Vol. 2, 1, 190–229.
- Zhukov, A. E. (2019). 'Perepiska N. K. Nikol'skogo i N. N. Zarubina', in: *Materialy i soobshcheniya po fondam Otdela rukopisei BAN*. Saint Petersburg: BAN. Vol. 7, 487–535.