

Н. В. Белов

«КАЗАНСКОЕ ВЗЯТИЕ» 1552 Г.: КОЛИЧЕСТВЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ (ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ)

Резюме

В статье анализируются примеры некритического использования количественных данных нарративных источников при изучении осады и взятия Казани войсками царя Ивана IV в 1552 г. Распространенное со времен Н. М. Карамзина представление о 150-тысячной русской армии восходит к описке или намеренной редакции составителя Морозовского летописца 1750–1760-х гг. Данные о захвате русскими в битве на Арском поле под Казанью 740 пленных также объясняются ошибкой переписчика Воскресенского списка «Последования древним». В заключении автор статьи указывает на необходимость комплексного источниковедческого подхода при анализе письменных свидетельств по истории «Казанского взятия».

Ключевые слова: Казанская война, взятие Казани, Арский поход, Иван IV Грозный, Н. М. Карамзин, позднее летописание, Морозовский летописец, Беляевский летописец, Повесть о «Казанском взятии», «Последование древним»

Nikita V. Belov

THE CAPTURE OF KAZAN IN 1552: A QUANTITATIVE ASSESSMENT FROM A SOURCE CRITICAL PERSPECTIVE

Abstract

The article analyzes examples of scholars' uncritical use of quantitative data from narrative sources concerning the siege and capture of Kazan by the army of Tsar Ivan IV in 1552. Since Karamzin, the prevailing belief has been that the Russian army was 150,000 men strong. This number, however, is the result of an error or of a deliberate correction made by the compiler of the *Morozov Chronicle* of the 1750–1760s. The information about the 740 captives caught by the Russians in the battle on the Arsk field near Kazan is also explained by a mistake of the scribe who copied the *Voskresensky* copy of "Posledovanie

© Н. В. Белов, 2022

drevnim". The author of the article comes to the conclusion that an analysis of written accounts of the history of Kazan's capture requires a comprehensive approach.

Keywords: Russo-Kazan war, the siege of Kazan, Arsk Field campaign, Ivan IV the Terrible, Nikolai Karamzin, late Russian chronicles, Morozov's Chronicle, Belyaev's Chronicle, The Tale of the Capture of Kazan, "Posledovanie drevnim"

DOI 10.31860/2712-7591-2022-2-32-54

Определение численности противоборствующих сторон в отдельных битвах и кампаниях является важным аспектом современных военно-исторических исследований. Применительно к русскому Средневековью и раннему Новому времени поиск необходимых данных зачастую осложнен нехваткой репрезентативных источников и преобладанием нарративных памятников (летописей, воинских повестей, записок иностранцев) над документальными. Подобное положение вещей породило острые дискуссии вокруг значимых событий русской военной истории XIV–XVI вв.: Донского побоища 1380 г. [Пенской 2020], битв на Ведроше 1500 г. [Смирнов 2012; Володихин 2020b, с. 62–64] и под Оршей 1514 г. [Лобин, с. 94–104, 109–135], Полоцкого похода 1562/63 г. [Филюшкин, Кузьмин, с. 23–27], обороны Пскова 1581/82 г. [Никулин; Володихин 2020а, с. 141–155] и др. Одно из таких событий — осада и взятие Казани 1552 г. — неоднократно освещалось в научной литературе. Серьезных попыток подсчета численности русского и татарского войск в данном военном предприятии не производилось, это должно стать предметом специального исследования. Настоящая заметка посвящена отдельному аспекту проблемы: некритическому восприятию исследователями ряда числовых данных, содержащихся в нарративных сочинениях древнерусской традиции XVI–XVIII вв.¹

«И сочтоша во всех полках 150 тысяч»: численность русского войска

Вопреки достижениям отечественной военно-исторической науки и в академической историографии, и в популярных изданиях нередко можно встретить утверждение о том, что под стенами Казани царь Иван IV располагал поистине громадной армией в 150 тысяч человек.

Исследования последних лет убедительно доказывают абсолютную невозможность мобилизации такого количества ратных людей в рассматри-

¹ Особую проблему составляет анализ численности воинских соединений в публицистических памятниках второй половины XVI в.: посланиях Ивана Грозного и «Истории» Андрея Курбского. Ей должна быть посвящена отдельная работа.

ваемый период российской истории². Общая численность войск Московского государства в XVI в. могла достигать 100 тысяч человек, а максимальный размер полевой армии даже в крупнейших боевых операциях (осада Полоцка, битва при Молодях и др.) не превышал нескольких десятков тысяч комбатантов [«...И бе их еже несть числа»; Пенской 2018, с. 69–93]³. (Не лишним будет отметить, что оперативные соединения в полторы сотни тысяч бойцов стали явью лишь в эпоху Наполеоновских войн; именно такую армию в 1803 г. намеревался разместить в Булонском лагере консул Бонапарт для завоевания Англии [Соколов, с. 146], столько же солдат имел под рукой Кутузов накануне битвы при Бородине [Васильев, Елисеев, с. 44–46]). Несмотря на это, представление о 150-тысячном войске русского царя по сей день встречается на страницах ряда научных работ и безраздельно господствует в учебной литературе, медиапространстве и формируемом ими общественном историческом сознании⁴.

Вопрос об источнике этих сведений и времени их проникновения в отечественную историографию ранее не рассматривался. Между тем его решение способно поставить точку в полуторавековой дискуссии о степени достоверности интересующего нас сообщения.

Впервые данные о приходе 150 тыс. русских воинов под Казань ввел в научный оборот Н. М. Карамзин. «Только в одном Морозовском летописце графа Толстого нашел я сие число Иоаннова войска. Там сказано: „И приказал государь бояром своим, князю Петру Ивановичу Шуйскому да князю Михайлу Ивановичу Воротынскому, со всеми розрядными дьяки сочести свое воинство, и сочтоша во всех полках, конных и пеших, сто пятьдесят тысяч“» [Карамзин 1819, с. 155, примеч. 288]. Из этого же памятника Карамзин позаимствовал ряд других известий о Казанском походе 1552 г.: об именах доставленных под Казань больших пушек, обстоятельствах возвращения царя в Москву и проч. [Карамзин 1819, примеч. 308, 356].

Упомянутый Карамзиным Морозовский летописец (названный так в честь владельцев и, вероятно, заказчиков кодекса, московских купцов

² Отказ от безусловного доверия к числовым данным средневековых нарративов, порой противоречащих не только комплексу документальных источников, но и здравому смыслу, давно уже стал нормой как в отечественной, так и в зарубежной исторической науке [Петров, с. 89–93]. Впрочем, пренебрежение этим принципом встречается еще в ряде работ по военной истории домодерного мира, см., напр.: [Азбелев].

³ Последовательными противниками подобных подсчетов в наши дни остаются, пожалуй, только В. А. Волков [Волков 2022, с. 247–249] и А. Г. Бахтин [Бахтин 2022, с. 62–63, 331 и др.], по-прежнему придающие большое значение показаниям нарративных источников.

⁴ Подобные сведения присутствуют на множестве популярных сетевых ресурсов, в том числе в свободной интернет-энциклопедии «Википедия».

И. и М. Морозовых) хорошо известен исследователям и в настоящее время хранится в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки⁵. Это памятник позднего русского летописания, созданный в 1750–1760-х гг.⁶ (Карамзин ошибочно датировал его XVII в. [Кунцевич 1905, с. 405, примеч. 2]). Пространный рассказ Морозовского летописца о взятии Казани⁷ представляет собой особую Повесть, основанную на тексте так называемого «Последования древним» (памятник третьей четверти XVI в.)⁸ с дополнением по другим источникам. К настоящему времени мне удалось выявить шесть списков этой Повести, подразделенных на четыре редакции. Установлено, что Повесть была создана во второй четверти XVII в. и тогда же включена в состав летописного свода, названного мной по наиболее раннему и исправному его списку Беляевским летописцем. Этот свод впоследствии лег в основу ряда компилятивных сочинений, в том числе Морозовского летописца. Первоначальная редакция Повести известна мне по двум спискам середины — третьей четверти XVII в.⁹ В ней содержатся иные данные о численности пришедших под Казань русских ратников: «и сочтоша войска во всех полках конных и пеших воинства 290 000»¹⁰. Это же число названо в двух других редакциях Повести, созданных на основе Первоначальной: Костровской¹¹ и Сокращенной¹². Литературное происхождение данного известия несомненно¹³. Его источником, вероятно, стал фрагмент Киприановской редакции Сказания о Мамаевом побоище, сообщающий об исчислении воинства Дмитрия Донского после его перехода через р. Оку¹⁴:

⁵ РНБ. F.IV.228 (далее — F.IV.228).

⁶ Филигрань: литеры РФ в зубчатом прямоугольнике, вид — Клепиков, № 658 (1760 г.).

⁷ F.IV.228, л. 60 об.–65 об.

⁸ «Последование» опубликовано по Воскресенскому списку 1560-х гг. [ПСРЛ 1853, с. 303–315].

⁹ РГБ. Ф. 29 (собр. И. Д. Беляева). № 4 (далее — Бел. 4). Л. 91 об.–105 об.; РНБ. Собр. М. П. Погодина. № 1408 (далее — Погод. 1408). Л. 96 об.–108 об. Исследование и публикация Повести подготовлены мной совместно с М. Д. Микитчук [Белов, Микитчук].

¹⁰ Бел. 4, л. 92 об.; Погод. 1408, л. 97 об.

¹¹ РГБ. Ф. 310 (собр. В. М. Ундольского). № 1110 (далее — Унд. 1100). Л. 207 об.; РГБ. Ф. 310. № 764. Л. 225.

¹² РГБ. Ф. 29 (собр. И. Д. Беляева). № 23. Л. 308 об.

¹³ Автор этих строк не разделяет оптимизма В. А. Волкова, считающего показание Повести о Казанском взятии (по списку Костровской редакции) «более реалистичным», чем данные другого *литературного* памятника — Казанской истории [Волков 2007, с. 26].

¹⁴ В самом Беляевском летописце Сказание о Мамаевом побоище отсутствует. Однако же Киприановская редакция Сказания читается в Никоновской летописи, текст которой лег в основу значительной части Беляевского летописца.

Сказание о Мамаевом побоище, Киприановская редакция ¹⁵	Повесть о Казанском взятии в составе Беляевского летописца ¹⁶
И прешедшу всему воинству его чрез Оку реку в день недельный, и назаутрие в понедельник сам перевезеся. (...) И повеле счесть силу свою, колико их есть, и бяше их вьщше двоюсот тысяч.	И тако государь приказал бояром своим князю Петру Ивановичю Шуйскому да князю Михаилу Ивановичю Воротынскому со всеми розрядными дьяки, и сочтоша войска во всех полках конных и пеших воинства 290 000.

Таким образом, уникальное известие Морозовского летописца о 150 тысячах участников Казанского похода 1552 г. является опиской или сознательной редакторской правкой его создателя, анонимного книжника третьей четверти XVIII в. Данный факт хорошо соотносится с известными нам приемами работы книгописца: по словам Я. Г. Солодкина, он «подчас не разбирал текст» используемых сочинений, что приводило к многочисленным ошибкам или неточностям [Солодкин]. Допущенные создателем Морозовского летописца ошибки весьма показательны. Так, например, сражение на Арском поле он датировал 22 августа, а не 2-м, название большой пушки «Кольцо» передал как «Конца», а имя князя Курбского — как «Супрской»¹⁷.

Указанное в Морозовском летописце число — 150 тысяч человек — нередко использовалось в книжном дискурсе и политической риторике допетровской Руси в случаях, когда следовало обозначить многолюдность русского или иноземного войска. Так, например, 150 000 пришедших на Куликово поле ратников Дмитрия Донского фигурируют в Московском летописном своде конца XV в. [ПСРЛ 1949, с. 202] и Новгородской IV летописи [ПСРЛ 1915, с. 314]; аналогичную численность русских полков в походе на Казань 1524 г. отметил автор «Казанской истории» 60-х гг. XVI в. [ПСРЛ 1903, стб. 34]; те же цифры встречаем и в рассказе Псковской III летописи о походе князя М. В. Горбатого Кислого на Литву зимой 1534/35 г. [Псковские летописи, с. 228]; о 150-тысячной армии Василия III в 1525 г. сообщил итальянцу П. Ёвию русский посланник Д. Герасимов [Павел Ёвий, с. 288]; о таком же по величине войске крымских татар в битве при Молодах говорил в 1580-х гг. русский посол в Польше князь Ф. М. Троекуров [Карамзин 1824, с. 29, примеч. 79], а позднее — составитель Московского летописца второй четверти XVII в. [ПСРЛ 1978, с. 224]; 150 тысяч «каторг» (галер),

¹⁵ Цит. по спискам Никоновской летописи [ПСРЛ 1897, с. 54–55].

¹⁶ Цит. по: [Белов, Микитчук, с. 139].

¹⁷ F.IV.228, л. 61–61 об., 63 об.

бывших у турок во время похода 1569 г. на Астрахань, указал автор летописных заметок об опричнине, сохранившихся в списке 1760 г. [Корецкий, с. 111]. Историки неоднократно отмечали, что эти нарочито преувеличенные числа не отражают действительности, а лишь призваны подчеркнуть особый, едва ли не апокалиптический, масштаб русских или вражеских армий [Пенской 2012, с. 227–228; Илюшин, с. 230].

Приведенное Н. М. Карамзиным известие Морозовского летописца было признано и безропотно усвоено позднейшими исследователями. Этому способствовал как авторитет великого русского историографа, так и весьма реалистичные (в представлении историков XIX в.) количественные данные летописи, особенно в сравнении с другими нарративными источниками: 520 тысяч Казанской истории [ПСРЛ 1903, стб. 114], 400 тысяч И. Массы [Исаак Масса, с. 22]¹⁸. Сомнений в верности летописного сообщения не возникало еще и потому, что оно как будто частично подтверждалось сведениями князя А. М. Курбского, очевидца и участника взятия Казани. Сравнив показания «Истории...» Курбского и Морозовского летописца, Н. И. Костомаров пришел к следующему заключению: «По известиям Курбского выходит, что все войско, бывшее под Казанью, простиралось от 120 000 до 130 000 человек. Разница между Курбским и Морозовским летописцем тысяч на двадцать или тридцать — не более, но как Курбский указывает свои числа только приблизительно и притом два раза говорит вяще (более), то очень возможно, что между Курбским и Морозовским летописцем разницу следует считать еще менее» [Костомаров, с. 535–536].

Современные исследователи характеризуют приводимые Курбским данные о численности русской и татарской армий как несомненно преувеличенные¹⁹. В дореволюционной же и советской исторической науке большинство ученых еще не обладали необходимым уровнем знаний ни о мобилизационном потенциале Московского государства, ни о логистике позднесредневековых армий, ни о текстологии интересующих нас памятников позднего летописания²⁰. А потому зачастую принимали на веру сообщение Морозов-

¹⁸ О преувеличении И. Массы писал со ссылкой на Морозовский летописец Е. Е. Замысловский [Сказания, с. 16, примеч. 18].

¹⁹ См., например, комментарий О. А. Курбатова к новейшему изданию «Истории» Андрея Курбского [Андрей Курбский, с. 523]; об общей гипертрофированности числовых показаний Курбского писал А. И. Филюшкин [Филюшкин, с. 23, 25].

²⁰ В данном случае я подразумеваю не отдельные наблюдения и догадки, которые, разумеется, высказывались прежде некоторыми исследователями, а систематическое знание. Так, первая плодотворная дискуссия о численности русского войска XVI в. состоялась в конце 2000-х [«...И бе их еже несть числа»], начало полемике по вопросу о логистике русских средневековых

ского летописца о 150-тысячном войске Ивана IV или, по крайней мере, допускали возможную правоту его автора²¹. Подобные утверждения продолжают встречаться и на страницах ряда новейших научных работ по истории казанской государственности [Тагиров, с. 121; Фахрутдиновы, с. 134], русско-казанских отношений [Шапошник 2006b, с. 231; Хамидуллин, с. 96; Бахтин 2022, с. 331], присоединения народов Поволжья к России [Бахтин 1998, с. 126; Димитриев 2001, с. 90; Сануков, с. 19; Свечников, с. 213], истории московского войска [Волков 2001, с. 95; 2016, с. 18; Волков, Введенский, с. 265], военной истории допетровской Руси [«Скажите всем», с. 478], не говоря уже о биографиях царя Ивана Грозного [Аль, с. 84; Шапошник 2006а, с. 155; Боханов, с. 111], обзорных исследованиях по истории России [Дворниченко, с. 317; Пчелов, с. 437; Ермолаев, с. 469] и учебных пособий (в том числе популярных учебниках для вузов под редакцией / за авторством И. Я. Фроянова, А. Н. Сахарова, Н. И. Павленко, А. С. Орлова, М. Н. Зуева и др.). Проникли они и в фундированные труды англо-американских историков, посвященные присоединению Казанского края к России [Pelenski, p. 48; Romaniello, p. 30] и глобальной военной истории [Black, p. 172; Kaushik, p. 92].

Наиболее обоснованные сомнения в достоверности сообщаемых нарративными источниками сведений о размере русской армии под Казанью

армий на русском языке положено в середине 2010-х [Пенской 2016], а текстология «Повести о Казанском взятии» в составе Морозовского и родственных ему летописцев представлена мной в начале 2020-х годов [Белов, Микитчук].

²¹ Привожу сравнительно полный перечень таких упоминаний в наиболее авторитетных дореволюционных изданиях, посвященных взятию Казани [Трофимов, с. 50; Богдановский, с. 24], военной истории России [Зотов, с. 116; Ласковский, с. 175; Голицын, с. 137; Баиов, с. 94], жизни и творчеству князя Андрея Курбского [Горский, с. 34; Устрялов, с. VIII], истории Казанского края [Заринский, с. 212], курсах русской истории [Полевой, с. 313; Иловайский, с. 195; Соловьев, стб. 76], а также в работах советского времени по истории России XVI в. [Верховень, с. 25; Смирнов 1944, с. 71; Бахрушин 1945, с. 33; 1949, с. 66; Коротков, с. 26, 31; Зимин, с. 448; Сахаров, с. 99], внешней политики Ивана IV [Бурдей, с. 33; Шмидт 1977, с. 54], Казанского ханства [Худяков, с. 144; Фәхретдин, б. 152; Алишев 1995, с. 126], города Казани [Калинин, с. 39; Молодость, с. 16; Остроумов, с. 25; Фехнер, с. 21], Нижегородского края [Каптерев, с. 115], вхождения народов Поволжья в состав Русского государства [Фирсов, с. 80; Усманов, с. 69; Айплатов, с. 100; Алишев 1975, с. 181; Димитриев 1983, с. 72; 1986, с. 39; Гришкина, с. 38], русского военного искусства [Жеребов, с. 34; Строков, с. 348; Майков, с. 9; История 1959, с. 204; Отечественная, с. 30], академических очерках истории мира, СССР, Татарской, Чувашской и Марийской АССР [Очерки, с. 363; История 1955, с. 136; Копанев, Маньков, Носов, с. 146; Краткая 1966, с. 255; История 1966, с. 171; Краткая 1983, с. 110; История 1983, с. 69; История 1986, с. 62; История 1988, с. 69] (авторы разделов: С. О. Шмидт, Н. Ф. Калинин, А. И. Копанев, М. В. Нечкина, А. А. Зимин, Н. Е. Носов, В. Д. Димитриев, К. Н. Сануков, С. Х. Алишев).

в советской историографии конца 1930-х гг. высказал Е. А. Разин (ошибочно ссылавшийся, правда, не на Морозовский летописец, а на записки «путешественника Адамса», в которых искомая информация о 150-тысячном русском войске отсутствует) [Разин, с. 356–357]. Аргументы Разина не находили серьезной поддержки в академической среде вплоть до активного развития *military history* на постсоветском пространстве²². Ныне авторы все чаще пишут о вероятном или очевидном завышении показаний Морозовского летописца (правда, без ссылки на этот летописный памятник) [Каргалов, с. 38; Володихин 2009, с. 80].

Давность заложенной Н. М. Карамзиным историографической традиции нередко приводит к игнорированию привлекаемого им источника — Морозовского летописца 1750–1760-х гг.²³ В частности, в специальной литературе встречаются указания на то, что данные о 150 тысячах человек в русском войске известны благодаря «свидетельствам современников» [Смирнов 1944, с. 71], «русским летописям того времени» («russian chronicles of the time») [Lamb, p. 140], «некоторым летописям» [Бахтин 2022, с. 331] или даже «Казанской истории» [Зубов, с. 16] (в последней говорится о 150-тысячной русской армии в походе на Казань 1524 г. [ПСРЛ 1903, стб. 34]). Бросающаяся в глаза ошибка переписчика Морозовского летописца осталась не замеченной даже С. О. Шмидтом [Шмидт 1977, с. 54] и Д. Н. Альшицем [Аль, с. 84], не только державшими в руках рукопись этого памятника, но и отметившими ее сходство с Беляевским летописцем (по Беляевскому и Погодинскому спискам) [Альшиц, с. 258; Шмидт 1973, с. 202, 204], в котором содержалось верное чтение — 290 000 человек. Несомненно, это стало возможным лишь вследствие беспрекословного авторитета «версии Карамзина», ее непререкаемого господства в историографическом поле XIX–XX вв. И только публикация отразившейся в Морозовском летописце Первоначальной редакции Повести о Казанском взятии (по двум спискам Беляевского летописца) вкпе с ее текстологическим изучением позволили окончательно развеять этот фантом отечественной исторической науки.

²² Достоин внимания тот факт, что и в дореволюционной, и в советской исторической литературе критически относились к сообщению о 150-тысячной армии Ивана IV главным образом не академические историки, а авторы научно-популярных сочинений [Валишевский, с. 184; Шамагонов, с. 116]. Замечу, что в зарубежной *социологии* подобные сведения считались «невероятными и невозможными» еще в 1930-е гг. [Sorokin, p. 309].

²³ Из современных исследователей источник сведений о 150-тысячной рати Ивана IV прямо назвали, кажется, только В. П. Ульянов [Ульянов, с. 46] и Г. Д. Ленхофф [Степенная книга, с. 412]. Прочие историки чаще всего ничем не подкрепляют сообщение о численности русского войска, в редких случаях ограничиваясь ссылкой на Н. М. Карамзина.

«И языков привели...»:

число плененных в бою на Арском поле

Недостаточное внимание к источнику при изучении событий «Казанско-го взятия» может быть проиллюстрировано еще одним примером. В научной литературе неоднократно отмечался разнобой сведений о числе татарских, черемисских и чувашских пленных, захваченных в результате победоносного для русского оружия сражения на Арском поле 30 августа 1552 г. [Свечников, с. 215; Бахтин, Хамидуллин, с. 39; Жуков, с. 421–422; Выслоужилова, Калугин, с. 81; Бахтин 2022, с. 332–333]. Так, в официальном «Летописце начала царства» говорится о 340 человеках [ПСРЛ 1965, с. 100], в Пространной Разрядной книге 1475–1605 гг. — о 440 [Разрядная книга, с. 425], в «Последовании древним» (по списку так называемого Отрывка Русской летописи) — 740 [ПСРЛ 1853, с. 307]²⁴. Эти данные зачастую некритически воспринимаются как равноценные известия независимых источников.

Предпринятая мной реконструкция истории текста «Последования древним» показывает, что рассказ об осаде и взятии Казани, нашедший отражение и в Отрывке Русской летописи, и в так называемой Пространной Разрядной книге восходит к единому архетипу — авторскому списку «Последования» [Белов 2021]. Сопоставив числовые данные Отрывка и Разрядной книги с генеалогически родственными им текстами — Сийским списком «Последования»²⁵, «записками» архимандрита Нифонта Кормилицына (Краткой редакцией «Последования») [Кунцевич 1898, с. 30], Позднейшей редакцией Казанской истории [ПСРЛ 1903, стб. 418], наконец, ранее упомянутой летописной «Повестью о Казанском взятии» XVII в. [Белов, Микитчук, с. 140], — замечаем, что все они, за исключением Отрывка, дают общее чтение: 440 человек. Следовательно, показание Отрывка о 740 пленных «татар и черемисы и чувашы» стоит признать, как и в описанном выше случае с Морозовским летописцем, ошибкой переписчика.

Сложнее обстоит дело с взаимным отношением «Последования древним» и «Летописца начала царства». Очевидно, что их составители пользовались общим источником документального происхождения. Какое число захваченных русскими «языков» читалось в документах разрядного ведом-

²⁴ В. А. Волков пишет, что «правдоподобнее других выглядят данные Костровского летописца, сообщившего о пленении на Арском поле 740 человек» [Волков 2001, с. 206; 2016, с. 23; Волков, Введенский, с. 267]. Однако в Костровской редакции Повести о Казанском взятии, равно как и в других редакциях этого памятника, указаны 440 «языков черемисов и чувашей» (Унд. 1110, л. 208 об.). Очевидно, историк имел в виду показание Отрывка.

²⁵ БАН. Архангельское собр. Д. 193. Л. 492 об.

ства — 340 или 440, — сказать точно на данный момент не представляется возможным. В других источниках фигурируют совершенно иные цифры: 35 человек в оригинальном разряде Казанского похода по списку конца XVII в. [Жуков, с. 421], около 1000 человек («аки тысящу») в «Истории...» Андрея Курбского [Андрей Курбский, с. 44].

* * *

Прояснение отдельных чтений общего источника названных выше памятников — официальной летописи, воинских разрядов и архетипа «Последования» — должно стать предметом специальных разысканий. Осознание же тесной текстуальной связи этих произведений, равно как и их взаимосвязи с другими памятниками «казанского цикла», само по себе чрезвычайно значимо. Лишь четко представляя историю текста того или иного источника по истории «Казанского взятия», локализуя его на ветвях общего текстологического древа и имея в виду его генетические связи с другими сочинениями, исследователи могут приступить к написанию новой, источниковедчески выверенной, истории русско-казанской войны середины XVI в. Подчеркнем, что создание такой истории возможно лишь при комплексном всестороннем анализе всей доступной источниковой базы. Подобный анализ должен включать в себя не только герменевтический подход (что отчасти уже проделано в новейшей литературе [Аксанов, с. 230–250]), но и, главным образом, текстологические приемы.

Продемонстрированное в настоящей статье вычленение ошибочных чтений ряда источников — Морозовского летописца, «Последования» по Воскресенскому списку (так называемому Отрывку Русской летописи) — позволяет отвести ряд неверных числовых данных, утвердившихся как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Аналогичные случаи усвоения историками писцовых ошибок, будто бы содержащих «более реалистичные» сведения о численности русских средневековых армий, уже получали освещение в литературе [Белов 2022, с. 101–108].

Можно было бы вслед за автором современного труда посетовать на то, что «неоскептицизм проникает все больше в исторические исследования», что многие историки-скептики «часто не имеют возможности сопоставлять сведения разных источников», а потому «кроме своего скептицизма не могут что-то противопоставить указанной численности войск в уникальных источниках» [Бахтин 2022, с. 62–63]. Однако же мы знаем, что именно возможно противопоставить уникальным данным позднесредневековых нарративов: критическое источниковедение, в первую очередь — классическую текстологию, устанавливающую генетическую связь между произведениями

и зачастую беспощадно отмечающую «уникальные», как ранее казалось, известия летописей и внелетописных повестей.

Литература

- Азбелев — *Азбелев С. Н.* Численность и состав войск на Куликовом поле // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2015. № 4 (62). С. 23–29.
- Айплатов — *Айплатов Г. Н.* Навеки с тобой, Россия: О присоединении Марийского края к Русскому государству. Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-во, 1967. 130 с.
- Аксанов — *Аксанов А. В.* Казанское ханство и Московская Русь: Межгосударственные отношения в контексте герменевтического исследования. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. 288 с.
- Алишев 1975 — *Алишев С. Х.* Присоединение народов Среднего Поволжья к Русскому государству // Татария в прошлом и настоящем: Сб. ст. Казань: [ИЯЛИ им. Г. Ибрагимова КФАН СССР], 1975. С. 172–185.
- Алишев 1995 — *Алишев С. Х.* Казань и Москва: межгосударственные отношения в XV–XVI вв. Казань: Татарское кн. изд-во, 1995. 158 с.
- Аль — *Аль Д.* Иван Грозный: известный и неизвестный: От легенд к фактам. СПб.: Изд. дом «Нева», 2005. 318 с.
- Альшиц — *Альшиц Д. Н.* Древнерусская повесть про царя Ивана Васильевича и купца Харитона Белоулина // ТОДРЛ. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1961. Т. 17. С. 255–271.
- Андрей Курбский — *Андрей Курбский.* История о делах великого князя Московского / Изд. подгот. К. Ю. Ерусалимский; пер. А. А. Алексеев. М.: Наука, 2015. 942 с.
- Баиов — *Баиов А. К.* Курс истории русского военного искусства. СПб.: Тип. Г. Сkachкова, 1909. Вып. 1: От начала Руси до Петра Великого. 159 с.
- Бахрушин 1945 — *Бахрушин С. В.* Иван Грозный. [М.]: Госполитиздат, 1945. 100 с.
- Бахрушин 1949 — *Бахрушин С. В.* Взятие Казани // За родную землю (XIV–XVII вв.). М.: Военное изд-во, 1949. С. 52–76.
- Бахтин 1998 — *Бахтин А. Г.* XV–XVI века в истории Марийского края. Йошкар-Ола: Марийский полигр.-издат. комбинат, 1998. 191 с.
- Бахтин 2022 — *Бахтин А. Г.* Российское государство и Казанское ханство: межгосударственные отношения в XV–XVI вв. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2022. 528 с.
- Бахтин, Хамидуллин — *Бахтин А. Г., Хамидуллин Б. Л.* Внешняя политика «Казанского великого града бусурманского» ханского периода (1440-е — 1552 гг.) // Научный Татарстан. 2015. № 2. С. 35–71.
- Белов 2021 — *Белов Н. В.* «Последование древним» — повесть о Казанском походе 1552 г.: к истории создания и бытования текста // Шестые Лихачевские чтения: Междунар. конф. «Петербургская текстологическая школа: традиции и развитие». Тез. докл. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2021. С. 7–9.
- Белов 2022 — *Белов Н. В.* Федор Хромой — боярин и воевода Ивана III. СПб.: Евразия, 2022. 160 с.
- Белов, Микитчук — *Белов Н. В., Микитчук М. Д.* Летописная Повесть о Казанском взятии XVII века // Палеороссия: Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. 2021. № 3 (15). С. 113–150.
- Богдановский — *Богдановский М. А.* Инженерно-исторический очерк осады Казани 7060–7061 гг. (1552). СПб.: Тип. В. А. Тиханова, 1898. 64 с.

- Боханов — *Боханов А. Н.* Царь Иоанн IV Грозный. М.: Вече, 2008. 343 с.
- Бурдей — *Бурдей Г. Д.* Борьба России за Среднее и Нижнее Поволжье // Преподавание истории в школе. 1954. № 5. С. 27–36.
- Валишевский — *Валишевский К. Ф.* Иван Грозный (1530–1584). М.: Тип. «Общественная польза», 1912. 418 с.
- Васильев, Елисеев — *Васильев А. А., Елисеев А. А.* Русские соединенные армии при Бородине 24–26 августа 1812 г.: Состав войск и их численность. [М.]: Музей-панорама «Бородинская битва», 1997. 102 с.
- Верховень — *Верховень Б. Г.* Россия в царствование Ивана Грозного. [М.]: Госполитиздат, 1939. 56 с.
- Волков 2001 — *Волков В. А.* Войны Московской Руси конца XV–XVI вв. М.: Русский мир, 2001. 230 с.
- Волков 2007 — *Волков В. А.* Новый источник по истории покорения Казанского ханства // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2007. № 3 (29). С. 25–27.
- Волков 2016 — *Волков В. А.* Войско грозного царя: в 2 т. М.: Прометей, 2016. Т. 1. 322 с.
- Волков 2022 — *Волков В. А.* Под стягом Москвы: Войны и рати Ивана III и Василия III. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Прометей, 2022. 423 с.
- Волков, Введенский — *Волков В. А., Введенский Р. М.* Русско-казанская война 1547–1552 годов. Осада и взятие Казани // Преподаватель: XXI век. 2015. № 2. С. 261–270.
- Володихин 2009 — *Володихин Д. М.* Воеводы Ивана Грозного. М.: Вече, 2009. 320 с.
- Володихин 2020a — *Володихин Д. М.* Князь Иван Шуйский: Воевода Ивана Грозного. М.: Центрполиграф, 2020. 254 с.
- Володихин 2020b — *Володихин Д. М.* Полководцы Московского царства. М.: Молодая гвардия, 2020. 343 с.
- Выслоужилова, Калугин — *Выслоужилова Д. Л., Калугин И. А.* «Воюючи и жгучи»: реконструкция военных действий 1552 года на Арской земле по данным русских письменных источников // Актуальные проблемы региональной истории: взаимоотношения центра и регионов в исторической динамике. Ижевск: Издат. центр «Удмуртский университет», 2019. С. 76–85.
- Голицын — *Голицын Н. С.* Русская военная история. СПб.: Т-во «Общественная польза», 1878. Ч. 2: От Иоанна III до Петра I. 693 с.
- Горский — *Горский С. Д.* Жизнь и историческое значение князя Андрея Михайловича Курбского. Казань: Изд. Ивана Дубровина, 1858. 449 с.
- Гришкина — *Гришкина М. В.* Удмуртия в эпоху феодализма (конец XV — первая половина XIX в.). Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 1994. 207 с.
- Дворниченко — *Дворниченко А. Ю.* Российская история с древнейших времен до падения самодержавия. М.: Весь мир, 2010. 939 с.
- Димитриев 1983 — *Димитриев В. Д.* Чувашские исторические предания. Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 1983. Ч. 1: О жизни и борьбе народа с древних времен до середины XVI века. 110 с.
- Димитриев 1986 — *Димитриев В. Д.* Чувашия в эпоху феодализма (XVI — начало XIX вв.). Чебоксары: Чувашское книжное изд-во, 1986. 453 с.
- Димитриев 2001 — *Димитриев В. Д.* Мирное присоединение Чувашии к Российскому государству. Чебоксары: Национальная академия наук и искусств Чувашской Республики, 2001. 120 с.

- Ермолаев — *Ермолаев И. П.* Становление российского самодержавия: Истоки и условия его формирования: от Рюрика до Ивана Грозного. Изд. 2-е. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2018. 527 с.
- Жеребов — *Жеребов Д. К.* Инженерное обеспечение взятия Казани в 1552 г. // Военно-инженерный журнал. 1949. № 8. С. 31–42.
- Жуков — *Жуков А. Е.* Разрядные записи из сборника БАН, 16.17.34 как источник по истории Казанского похода 1552 г. // Slověne. 2019. № 1. С. 405–428.
- Заринский — *Заринский П. Е.* Очерки древней Казани. Казань: Губернская тип., 1877. 221 с.
- Зимин — *Зимин А. А.* Реформы Ивана Грозного: (Очерки социально-экономической и политической истории России XVI в.). М.: Соцэкгиз, 1960. 511 с.
- Зотов — *Зотов Р. М.* Военная история Российского государства. СПб.: Тип. А. Смирдина, 1839. Ч. 1. 210 с.
- Зубов — *Зубов В. Н.* Восприятие «Казанского взятия» в отечественной историографии середины XX в. и творчество Б. Г. Верховеня // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2016. № 3. С. 13–18.
- «...И бе их еже несть числа» — «...И бе их еже несть числа»: форум // *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*. 2009. № 1/2 (5/6). С. 120–150.
- Иловайский — *Иловайский Д. И.* История России. М.: Тип. М. Г. Волчанинова, 1890. Т. 3: Московско-царский период: первая половина, или XVI век. 717 с.
- Илюшин — *Илюшин Б. А.* Казанские войны Василия III. Казань: Издат. дом «Логос», 2021. 428 с.
- Исаак Масса — *Исаак Масса.* Краткое известие о Московии в начале XVII в. / Пер. [с гол.], примеч. и введ. ст. А. А. Морозова. М.: Соцэкгиз, 1937. 206 с.
- История 1955 — История Татарской АССР. Казань: Таткнигоиздат, 1955. Т. 1: С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / Ред. Х. Г. Гимади. 550 с.
- История 1959 — История отечественной артиллерии. М.: [Б. и.], 1959. Т. 1: Артиллерия русской армии эпохи феодализма, кн. 1: Артиллерия русской армии в период возникновения и развития феодализма (IX–XVII вв.) / Ред. С. С. Варенцов. 461 с.
- История 1966 — История СССР с древнейших времен до наших дней. М.: Наука, 1966. Т. 2: Борьба народов нашей страны за независимость в XIII–XVII вв.: Образование единого Русского государства / Ред. М. Н. Тихомиров, Л. Г. Бескровный, В. И. Буганов, А. А. Зимин. 631 с.
- История 1983 — История Чувашской АССР. 2-е изд. Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 1983. Т. 1: С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. / Ред. В. Д. Дмитриев, В. А. Прохорова. 288 с.
- История 1986 — История Марийской АССР. Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-во, 1986. Т. 1: С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / Ред. А. В. Хлебников. 301 с.
- История 1988 — История Казани. Казань: Татарское книжное изд-во, 1988. Кн. 1. 349 с.
- Калинин — *Калинин Н. Ф.* Казань: Исторический очерк. Казань: Татгосиздат, 1952. 323 с.
- Каптерев — *Каптерев Л. М.* Нижегородское Поволжье XIII–XVI веков. [Горький]: Горьк. обл. изд-во, 1939. 183 с.

- Карамзин 1819 — *Карамзин Н. М.* История государства Российского. СПб.: Тип. Н. Греча, 1819. Т. 8. 487 с.
- Карамзин 1824 — *Карамзин Н. М.* История государства Российского. СПб.: Тип. Н. Греча, 1824. Т. 10. 457 с.
- Каргалов — *Каргалов В. В.* Московские воеводы XVI–XVII вв. М.: Русское слово, 2002. 331 с.
- Копанев, Маньков, Носов — *Копанев А. И., Маньков А. Г., Носов Н. Е.* Очерки истории СССР: Конец XV — начало XVII вв. / Под ред. И. И. Смирнова. Л.: Учпедгиз, 1957. 254 с.
- Корецкий — *Корецкий В. И.* К вопросу о неофициальном летописании времени опричнины // Летописи и хроники: Сб. ст. 1984 г. М.: Наука, 1984. С. 88–112.
- Коротков — *Коротков И. А.* Иван Грозный: Военная деятельность. М.: Воен. изд-во, 1952. 88 с.
- Костомаров — *Костомаров Н. И.* Личность царя Ивана Васильевича Грозного // Вестник Европы. 1871. Кн. 10. С. 499–571.
- Краткая 1966 — Краткая всемирная история: В 2 кн. М.: Наука, 1966. Кн. 1 / Под ред. А. З. Манфреда. 591 с.
- Краткая 1983 — Краткая история СССР: В 2 ч. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Наука, 1983. Ч. 1: С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / Отв. ред. Н. Е. Носов. 431 с.
- Кунцевич 1898 — *Кунцевич Г. З.* Два рассказа о походах царя Ивана Васильевича Грозного на Казань в 1550 и 1552 годах // Памятники древней письменности и искусства. СПб.: Тип. «В. С. Балашев и К^о», 1898. Т. 130. С. 23–35.
- Кунцевич 1905 — *Кунцевич Г. З.* История о Казанском царстве, или Казанский летописец: Опыт историко-литературного исследования. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1905. 681 с.
- Ласковский — *Ласковский Ф. Ф.* Материалы для истории инженерного искусства в России. СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1858. Ч. 1: Опыт исследования инженерного дела в России до XVIII столетия. 972 с.
- Лобин — *Лобин А. Н.* Битва под Оршей 8 сентября 1514 года. СПб.: Общество памяти игумении Таисии, 2011. 251 с.
- Майков — *Майков Е. И.* Развитие русского военно-инженерного искусства и инженерных войск от их возникновения до конца XVIII в. // Военно-инженерное искусство и инженерные войска русской армии: Сб. ст. М.: Воениздат, 1958. С. 5–17.
- Молодость — Молодость древнего города. Казань: Татарское кн. изд-во, 1978. 272 с.
- Никулин — *Никулин В. Н.* Численность армии Речи Посполитой и псковского гарнизона во время «Псковского осадного сидения» 1581–1582 годов // Балтийский вопрос в конце XV — XVI в.: Сб. науч. ст. М.: Квадрига, 2010. С. 149–152.
- Остроумов — *Остроумов В. П.* Казань: Очерки по истории города и его архитектуры. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1978. 296 с.
- Отечественная — Отечественная артиллерия: 600 лет / Под ред. Г. Е. Передельского. М.: Воен. изд-во, 1986. 362 с.
- Очерки — Очерки истории СССР: Период феодализма: Конец XV в. — начало XVII в. / Под ред. А. Н. Насонова, Л. В. Черепнина, А. А. Зимина. М.: АН СССР, 1955. 960 с.

- Павел Йовий — *Павел Йовий*. Книга о посольстве Василия, великого князя Московского, к папе Клименту VII / Пер. А. И. Малеина и О. Ф. Кудрявцева // Россия в первой половине XVI в.: взгляд из Европы / Сост. О. Ф. Кудрявцев. М.: Русский мир, 1997. С. 217–306.
- Пенской 2012 — *Пенской В. В.* Иван Грозный и Девлет-Гирей. М.: Вече, 2012. 320 с.
- Пенской 2016 — *Пенской В. В.* «...И запас пасли на всю зиму до весны»: логистика в войнах Русского государства эпохи позднего Средневековья — раннего Нового времени // История военного дела: исследования и источники. 2016. Т. 8. С. 85–106.
- Пенской 2018 — *Пенской В. В.* Военное дело Московского государства: От Василия Темного до Михаила Романова: Вторая половина XV — начало XVII в. М.: Центрполиграф, 2018. 351 с.
- Пенской 2020 — *Пенской В. В.* Возвращаясь к вопросу о численности русской рати на Куликовом поле // Археология Евразийских степей. 2020. № 6. С. 337–353.
- Петров — *Петров К. В.* Подлинное и мнимое: Проблемы реконструкции прошлого в исторических исследованиях // Русское средневековье: Сб. ст. в честь профессора Юрия Георгиевича Алексева. М.: Древлехранилище, 2012. С. 81–102.
- Полевой — *Полевой Н. А.* История русского народа. М.: Тип. А. Семена, 1833. Т. 6. 459 с.
- Псковские летописи — Псковские летописи. М.: Изд-во АН СССР, 1955. Вып. 2 / Под ред. А. Н. Насонова. 364 с.
- ПСРЛ 1853 — Полное собрание русских летописей. СПб.: Тип. Э. Праца, 1853. Т. 6: Софийские летописи. 358 с.
- ПСРЛ 1897 — Полное собрание русских летописей. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1897. Т. 11: Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью. 254 с.
- ПСРЛ 1903 — Полное собрание русских летописей. СПб.: Тип. И. Н. Скороходова, 1903. Т. 19: История о Казанском царстве (Казанский летописец). 496 стб.
- ПСРЛ 1915 — Полное собрание русских летописей. Пг.: Тип. Я. Башмакова и К^о, 1915. Т. 4, ч. 1: Новгородская четвертая летопись. Вып. 1. 320 с.
- ПСРЛ 1949 — Полное собрание русских летописей. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1949. Т. 25: Московский летописный свод конца XV века. 463 с.
- ПСРЛ 1965 — Полное собрание русских летописей. М.: Наука, 1965. Т. 29: Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича. Александроневская летопись. Лебедевская летопись. 390 с.
- ПСРЛ 1978 — Полное собрание русских летописей. М.: Наука, 1978. Т. 34: Постниковский, Пискаревский, Московский и Бельский летописцы. 304 с.
- Пчелов — *Пчелов Е. В.* Рюриковичи: история и генеалогия. М.: Академический проект, 2016. 583 с.
- Разин — *Разин Е. А.* История военного искусства с древнейших времен до первой империалистической войны 1914–1918 гг. М.: Военное изд-во, 1940. Ч. 2: Военное искусство средневекового феодального общества VI–XVIII века. 440 с.
- Разрядная книга — Разрядная книга 1475–1605 гг. М.: [Б. и.], 1978. Т. 1, ч. 3 / Сост. Н. Г. Савич, под ред. В. И. Буганова. 202 с. (С. 407–609).
- Сануков — *Сануков К. Н.* Из истории Марий Эл: страницы известные и неизвестные: Сб. науч. ст. Йошкар-Ола: [Б. и.], 2013. 300 с.

- Сахаров — *Сахаров А. М.* Образование и развитие Российского государства в XIV–XVII вв. М.: Высшая школа, 1969. 224 с.
- Свечников — *Свечников С. К.* Присоединение Марийского края к Русскому государству. Йошкар-Ола; Казань: ЯЗ, 2014. 268 с.
- «Скажите всем» — «Скажите всем, что Русь всегда жива...»: Ратные дела Отечества: Русь и юная Россия, VI–XVI вв. / Ред. В. А. Золотарев. М.: Animi Fortitudo, 2004. 613 с.
- Сказания — Сказания Массы и Геркмана о Смутном времени в России / Ред. и коммент. Е. Е. Замысловский. СПб.: Тип. К. Замысловского, 1874. 384 с.
- Смирнов 1944 — *Смирнов И. И.* Иван Грозный. Л.: Госполитиздат, 1944. 108 с.
- Смирнов 2012 — *Смирнов Н. В.* Реконструкция состава и численности русских и литовских войск в битве на Ведроше // Русское средневековье: Сб. ст. в честь профессора Юрия Георгиевича Алексева. М.: Дривлехранилище, 2012. С. 598–624.
- Соколов — *Соколов О. В.* Битва трех императоров: Наполеон, Россия и Европа: 1799–1805 гг. СПб.: Питер, 2019. 656 с.
- Соловьев — *Соловьев С. М.* История России с древнейших времен. 2-е изд. СПб.: Т-во «Общественная польза», [1896]. Кн. 2, т. 6. 1178 стб.
- Солодкин — *Солодкин Я. Г.* Летописец Морозовский // Словарь книжников и книжности Древней Руси. Вып. 3, ч. 2. СПб.: Дмитрий Буланин, 1993. С. 248–250.
- Степенная книга — Степенная книга царского родословия по древнейшим спискам: Тексты и комментарии: В 3 т. / Отв. ред. Н. Н. Покровский, Г. Д. Ленхофф. Т. 3: Комментарий / Подгот. Г. Д. Ленхофф. М.: Языки славянских культур, 2012. 472 с.
- Строков — *Строков А. А.* История военного искусства. М.: Военное изд-во, 1955. Т. 1: Рабовладельческое и феодальное общество. 662 с.
- Тагиров — *Тагиров И. Р.* История национальной государственности татарского народа и Татарстана. Казань: Татарское кн. изд-во, 2000. 309 с.
- Трофимов — *Трофимов В. О.* Поход под Казань, ее осада и взятие в 1552 году. Казань: Тип. Окружного штаба, 1890. 128 с.
- Ульянов — *Ульянов В. П.* Князь М. И. Воротынский — военный деятель России XVI в. Дис. ... канд. ист. наук. Нижневартовск: [Б. и.], 2006. 211 с.
- Усманов — *Усманов А. Н.* Присоединение Башкирии к Русскому государству. Уфа: Башкирское кн. изд-во, 1960. 198 с.
- Устрялов — *Устрялов Н. Г.* Сказания князя Курбского. 3-е изд., испр. и доп. СПб.: Тип. Имп. Академии наук, 1868. 460 с.
- Фахрутдиновы — *Фахрутдинов Р. Г., Фахрутдинов Р. Р.* История татарского народа. 2-е изд. Казань: Татарское книжное изд-во, 2021. 415 с.
- Фехнер — *Фехнер М. В.* Великие Булгары. Казань. Свияжск. М.: Искусство, 1978. 279 с.
- Филюшкин — *Филюшкин А. И.* Андрей Михайлович Курбский: Просопографическое исследование и герменевтический комментарий к посланиям Андрея Курбского Ивану Грозному. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2007. 624 с.
- Филюшкин, Кузьмин — *Филюшкин А. И., Кузьмин А. В.* Когда Полоцк был российским. Полоцкая кампания Ивана Грозного 1563–1579 гг. М.: Русские витязи, 2017. 176 с.
- Фирсов — *Фирсов Н. Н.* Чтения по истории Среднего и Нижнего Поволжья. 2-е изд. Казань: Гос. изд-во, 1920. 136 с.

- Фәхретдин — *Фәхретдин Р.* Казан ханнары. Казан: Татар китап нәшр., 1995. 189 б.
- Хамидуллин — *Хамидуллин Б. Л.* «...Окаянная дочь Златой орды...»: очерки и историографические заметки по истории Золотой Орды и Казанского ханства. Казань: Татарское кн. изд-во, 2018. 296 с.
- Худяков — *Худяков М. Г.* Очерки по истории Казанского ханства. Казань: Гос. изд-во, 1923. 302 с.
- Шапошник 2006а — *Шапошник В. В.* Иван Грозный: Первый русский царь. СПб.: Вита Нова, 2006. 492 с.
- Шапошник 2006б — *Шапошник В. В.* Русь и степное Поволжье // Россия и степной мир Евразии: Очерки / Под ред. Ю. В. Кривошеева. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. С. 195–250.
- Шахмагонов — *Шахмагонов Ф. Ф.* От Великого Московского княжения к Российскому государству. М.: ТОО «Шик», 1995. 434 с.
- Шмидт 1973 — *Шмидт С. О.* Становление российского самодержавства: (Исследование социально-политической истории времени Ивана Грозного). М.: Мысль, 1973. 350 с.
- Шмидт 1977 — *Шмидт С. О.* Восточная политика Российского государства в середине XVI века и Казанская война // 425-летие добровольного вхождения Чувашии в состав России. Чебоксары: [Б. и.], 1977. С. 25–62.
- Black — *Black J.* War in the World: A Comparative History, 1450–1600. New York: Palgrave Macmillan, 2011. 254 p.
- Kaushik — *Kaushik R.* Military Transition in Early Modern Asia, 1400–1750: Cavalry, Guns, Government and Ships. London: Bloomsbury Publishing PLC, 2014. 288 p.
- Lamb — *Lamb H.* The March of Muscovy: Ivan the Terrible and the Growth of the Russian Empire: 1400–1648. New York: Doubleday, 1948. 309 p.
- Pelenski — *Pelenski J.* Russia and Kazan: Conquest and Imperial Ideology (1438–1560s). The Hague; Paris: Mouton, 1974. 368 p.
- Romaniello — *Romaniello M. P.* The Elusive Empire: Kazan and the Creation of Russia, 1552–1671. Madison: University of Wisconsin Press, 2012. 297 p.
- Sorokin — *Sorokin P. A.* Social and Cultural Dynamics. New York: American Book Company, 1937. Vol. 3: Fluctuation of Social Relationships, War and Revolution. 656 p.

References

- Aiplatov, G. N. (1967). *Naveki s toboi, Rossiya. O prisoedinenii Mariiskogo kraya k Russkomu gosudarstvu.* Ioshkar-Ola: Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo, 130 p.
- Aksanov, A. V. (2016). *Kazanskoe khanstvo i Moskovskaya Rus': Mezhhgosudarstvennye otnosheniya v kontekste germenevticheskogo issledovaniya.* Kazan': Institut istorii imeni Sh. Mardzhani Akademii nauk Respubliki Tatarstan, 288 p.
- Al', D. (2005). *Ivan Grozny: izvestnyi i neizvestnyi. Ot legend k faktam.* Saint Petersburg: Izdatel'skii dom "Neva", 318 p.
- Alishev, S. Kh. (1975). 'Prisoedinenie narodov Srednego Povolzh'ya k Russkomu gosudarstvu', in: *Tatariya v proshlom i nastoyashchem: Sbornik statei.* Kazan': [Institut yazyka i literatury imeni G. Ibragimova Kazanskogo filiala Akademii nauk SSSR], 172–185.
- Alishev, S. Kh. (1995). *Kazan' i Moskva: mezhhgosudarstvennye otnosheniya v 15–16 vekakhv.* Kazan': Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 158 p.

- Al'shits, D. N. (1961). 'Drevnerusskaya povest' pro tsarya Ivana Vasil'evicha i kuptsa Kharitona Beloulina', in: *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury*. Moscow, Leningrad: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR. Vol. 17, 255–271.
- Azbelev, S. N. (2015). 'Chislennost' i sostav voisk na Kulikovom pole', *Drevnyaya Rus'. Voprosy medievistiki*, 4 (62), 23–29.
- Baiov, A. K. (1909). *Kurs istorii russkogo voennogo iskusstva*. Saint Petersburg: Tipografiya G. Skachkova. Vol. 1 (Ot nachala Rusi do Petra Velikogo), 159 p.
- Bakhrushin, S. V. (1945). *Ivan Groznyi*. [Moscow]: Gospolitizdat, 100 p.
- Bakhrushin, S. V. (1949). 'Vzyatie Kazani', in: *Za rodnuyu zemlyu (14–17 veka)*. Moscow: Voennoe izdatel'stvo, 52–76.
- Bakhtin, A. G. (1998). *15–16 veka v istorii Mariiskogo kraya*. Ioshkar-Ola: Mariiskii poligraficheskoye-izdatel'skii kombinat, 191 p.
- Bakhtin, A. G. (2022). *Rossiiskoe gosudarstvo i Kazanskoe khanstvo: mezhgosudarstvennye otnosheniya v 15–16 vekakh*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Olega Abyshko, 528 p.
- Bakhtin, A. G., Khamidullin, B. L. (2015). 'Vneshnyaya politika "Kazanskogo velikogo grada busurmanskogo" khanskogo perioda (1440-e — 1552 gody)', *Nauchnyi Tatarstan*, 2, 35–71.
- Belov, N. V. (2021). "'Posledovanie drevnim" — povest' o Kazanskom pokhode 1552 goda: k istorii sozdaniya i bytovaniya teksta', in: *Shestye Likhachevskie chteniya. Mezhdunarodnaya konferentsiya "Peterburgskaya tekstologicheskaya shkola: traditsii i razvitiye"*. Tezisy dokladov. Saint Petersburg: Izdatel'stvo "Pushkinskii Dom", 7–9.
- Belov, N. V. (2022). *Fedor Khromoi — boyarin i voevoda Ivana III*. Saint Petersburg: Evraziya, 160 p.
- Belov, N. V., Mikitchuk, M. D. (2021). 'Letopisnaya Povest' o Kazanskom vzyatii 17 veka', *Palearosiya. Drevnyaya Rus': vo vremeni, v lichnostyakh, v ideyakh*, 3 (15), 113–150.
- Black, J. (2011). *War in the World: A Comparative History, 1450–1600*. New York: Palgrave Macmillan, 254 p.
- Bogdanovskii, M. A. (1898). *Inzhenerno-istoricheskii ocherk osady Kazani 7060–7061 godov. (1552)*. Saint Petersburg: Tipografiya V. A. Tikhanova, 64 p.
- Bokhanov, A. N. (2008). *Tsar' Ioann IV Groznyi*. Moscow: Veche, 343 p.
- V. I. Buganov, ed. (1978). *Razryadnaya kniga 1475–1605 godov*. Moscow: [s. n.]. Vol. 1, 3, 202 p.
- Burdei, G. D. (1954). 'Bor'ba Rossii za Srednee i Nizhnee Povolzh'e', *Prepodavanie istorii v shkole*, 5, 27–36.
- Dimitriev, V. D. (1983). *Chuvashskie istoricheskie predaniya. Vol. 1: O zhizni i bor'be naroda s drevnikh vremen do serediny 16 veka*. Cheboksary: Chuvashskoe knizhnoe izdatel'stvo, 110 p.
- Dimitriev, V. D. (1986). *Chuvashiya v epokhu feodalizma (16 — nachalo 19 veka)*. Cheboksary: Chuvashskoe knizhnoe izdatel'stvo, 453 p.
- Dimitriev, V. D. (2001). *Mirnoe prisoedinenie Chuvashii k Rossiiskomu gosudarstvu*. Cheboksary: Natsional'naya akademiya nauk i iskusstv Chuvashskoi Respubliki, 120 p.
- V. D. Dimitriev, ed. (1983). *Istoriya Chuvashskoi Avtonomnoi Sovetskoj Sotsialisticheskoi Respubliki*. 2nd ed. Cheboksary: Chuvashskoe knizhnoe izdatel'stvo, Vol. 1 (S drevneishikh vremen do Velikoi Oktyabr'skoi sotsialisticheskoi revolyutsii), 288 p.
- Dvornichenko, A. Yu. (2010). *Rossiiskaya istoriya s drevneishikh vremen do padeniya samoderzhaviya*. Moscow: Ves' mir, 939 p.

- Ermolaev, I. P. (2018). *Stanovlenie rossiiskogo samodержaviya. Istoki i usloviya ego formirovaniya: ot Ryurika do Ivana Groznogo*. 2nd ed. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Olega Abyshko, 527 p.
- K. Yu. Erusalimskii, ed. (2015). *Andrei Kurbskii. Istoriya o delakh velikogo knyazya moskovskogo*. Moscow: Nauka, 942 p.
- Fakhretdin, R. (1995). *Kazan khannary*. Kazan: Tatar kitap nashr, 189 p.
- Fakhrutdinov, R. G., Fakhrutdinov, R. R. (2021). *Istoriya tatarskogo naroda*. 2nd ed. Kazan': Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 415 p.
- Fekhner, M. V. (1978). *Velikie Bulgary. Kazan'. Sviyazhsk*. Moscow: Iskusstvo, 279 p.
- Filyushkin, A. I. (2007). *Andrei Mikhailovich Kurbskii: Prosopograficheskoe issledovanie i germenevticheskii kommentarii k poslaniyam Andreyana Kurbskogo Ivanu Groznomu*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 624 p.
- Filyushkin, A. I., Kuz'min, A. V. (2017). *Kogda Polotsk byl rossiiskim. Polotskaya kompaniya Ivana Groznogo 1563–1579 godov*. Moscow: Russkie vityazi, 176 p.
- Firsov, N. N. (1920). *Chteniya po istorii Srednego i Nizhnego Povolzh'ya*. 2nd ed. Kazan': Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 136 p.
- Gimadi, Kh. G., ed. (1955). *Istoriya Tatarskoi Avtonomnoi Sovetskoi Sotsialisticheskoi Respubliki*. Kazan': Tatknigoizdat. Vol. 1 (S drevneishikh vremen do Velikoi Oktyabr'skoi sotsialisticheskoi revolyutsii), 550 p.
- Golitsyn, N. S. (1878). *Russkaya voennaya istoriya. Pt. 2: Ot Ioanna III do Petra I*. Saint Petersburg: Tovarishchestvo "Obshchestvennaya pol'za", 693 p.
- Gorskii, S. D. (1858). *Zhizn' i istoricheskoe znachenie knyazya Andreyana Mikhailovicha Kurbskogo*. Kazan': Izdanie Ivana Dubrovina, 449 p.
- Grishkina, M. V. (1994). *Udmurtiya v epokhu feodalizma (konets 15 — pervaya polovina 19 veka)*. Izhevsk: Udmurtskii institut istorii, yazyka i literatury Ural'skogo otdeleniya Rossiiskoi akademii nauk, 207 p.
- "...I be ikh ezhe nest' chisla": forum (2009)', *Studia Slavica et Balcanica Petropolitana*, 1/2 (5/6), 120–150.
- Ilovaiskii, D. I. (1890). *Istoriya Rossii. Pt. 3: Moskovsko-tsarskii period: pervaya polovina, ili 16 vek*. Moscow: Tipografiya M. G. Volchaninova, 717 p.
- Ilyushin, B. A. (2021). *Kazanskie voiny Vasiliya III*. Kazan': Izdatel'skii dom "Logos", 428 p.
- Istoriya Kazani* (1988). Kazan': Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo. Vol. 1, 349 p.
- Kalinin, N. F. (1952). *Kazan': Istoricheskii ocherk*. Kazan': Tatgosizdat, 323 p.
- Kapterev, L. M. (1939). *Nizhegorodskoe Povolzh'e 13–16 vekov*. [Gor'kii]: Gor'kovskoe oblastnoe izdatel'stvo, 183 p.
- Karamzin, N. M. (1819). *Istoriya gosudarstva Rossiiskogo*. Saint Petersburg: Tipografiya N. Grecha, Vol. 8, 487 p.
- Karamzin, N. M. (1824). *Istoriya gosudarstva rossiiskogo*. Saint Petersburg: Tipografiya N. Grecha. Vol. 10, 457 p.
- Kargalov, V. V. (2002). *Moskovskie voevody 16–17 vekov*. Moscow: Russkoe slovo, 331 p.
- Kaushik, R. (2014). *Military Transition in Early Modern Asia, 1400–1750: Cavalry, Guns, Government and Ships*. London: Bloomsbury Publishing PLC, 288 p.
- Khamidullin, B. L. (2018). "...Okayannaya dshcher' Zlatoi ordy...": *ocherki i istoriograficheskie zametki po istorii Zolotoi Ordyy i Kazanskogo khanstva*. Kazan': Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 296 p.

- Khlebnikov, A. V., ed. (1986). *Istoriya Mariiskoi Avtonomnoi Sovetskoi Sotsialisticheskoi Respubliki*. Ioshkar-Ola: Mariiskoe knizhnoe izdatel'stvo. Vol. 1 (S drevneishikh vremen do Velikoi Oktyabr'skoi sotsialisticheskoi revolyutsii), 301 p.
- Khudyakov, M. G. (1923). *Ocherki po istorii Kazanskogo khanstva*. Kazan': Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 302 p.
- Kopanev, A. I., Man'kov, A. G., Nosov, N. E. (1957). *Ocherki istorii SSSR. Konets 15 — nachalo 17 veka*. Leningrad: Uchpedgiz, 254 p.
- Koretskii, V. I. (1984). 'K voprosu o neofitsial'nom letopisanii vremeni oprichniny', in: *Letopisi i khroniki: Sbornik statei. 1984 g.* Moscow: Nauka, 88–112.
- Korotkov, I. A. (1952). *Ivan Groznyi. Voennaya deyatel'nost'*. Moscow: Voennoe izdatel'stvo. 88 p.
- Kostomarov, N. I. (1871). 'Lichnost' tsarya Ivana Vasil'evicha Groznogo', in: *Vestnik Evropy*. Vol. 10, 499–571.
- Kudryavtsev, O. F., ed. (1997). 'Pavel Iovii. Kniga o posol'stve Vasiliya, velikogo knyazya Moskovskogo, k pape Klimentu VII', in: *Rossiya v pervoi polovine 16 veka: vzglyad iz Evropy*. Moscow: Russkii mir, 217–306.
- Kuntsevich, G. Z. (1898). 'Dva rasskaza o pokhodakh tsarya Ivana Vasil'evicha Groznogo na Kazan' v 1550 i 1552 godakh', in: *Pamyatniki drevnei pis'mennosti i iskusstva*. Saint Petersburg: Tipografiya "V. S. Balashev i K^o". Vol. 130, 23–35.
- Kuntsevich, G. Z. (1905). *Istoriya o Kazanskom tsarstve, ili Kazanskii letopisets. Opyt istoriko-literaturnogo issledovaniya*. Saint Petersburg: Tipografiya I. N. Skorokhodova, 681 p.
- Lamb, H. (1948). *The March of Muscovy: Ivan the Terrible and the Growth of the Russian Empire: 1400–1648*. New York: Doubleday, 309 p.
- Laskovskii, F. F. (1858). *Materialy dlya istorii inzhenernogo iskusstva v Rossii. Pt. I: Opyt issledovaniya inzhenernogo dela v Rossii do 18 stoletiya*. Saint Petersburg: Tipografiya Imperatorskoi Akademii nauk, 972 p.
- G. D. Lenkhoff, ed. (2012). *Stepennaya kniga tsarskogo rodosloviya po drevneishim spiskam: Teksty i kommentarii*. 3 Vols. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur. Vol. 3 (Kommentarii), 472 p.
- Lobin, A. N. (2011). *Bitva pod Orshei 8 sentyabrya 1514 goda*. Saint Petersburg: Obshchestvo pamyati igumenii Taisii, 251 p.
- Maikov, E. I. (1958). 'Razvitie russkogo voenno-inzhenernogo iskusstva i inzhenernykh voisk ot ikh vozniknoveniya do kontsa 18 veka', in: *Voенно-inzhenernoe iskusstvo i inzhenernyye voiska russkoi armii: Sbornik statei*. Moscow: Voenizdat, 5–17.
- A. Z. Manfred, ed. (1966). *Kratkaya vseмирnaya istoriya*. Moscow: Nauka. Vol. 1, 591 p.
- Molodost' drevnego goroda* (1978). Kazan': Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 272 p.
- A. A. Morozov, ed. (1937). *Isaak Massa. Kratkoe izvestie o Moskovii v nachale 17 veka*. Moscow: Sotsekgiz, 206 p.
- A. N. Nasonov, ed. (1955). *Ocherki istorii SSSR. Period feodalizma. Konets 15 veka — nachalo 17 v.* Moscow: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR, 960 p.
- A. N. Nasonov, ed. (1955). *Pskovskie letopisi*. Moscow: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR. Vol. 2, 364 p.
- Nikulin, V. N. (2010). 'Chislennost' armii Rechi Pospolitoi i pskovskogo garnizona vo vremena "Pskovskogo osadnogo sideniya" 1581–1582 godov', in: *Baltiiskii vopros v kontse 15 — 16 veke: Sbornik nauchnykh statei*. Moscow: Kvadriga, 149–152.

- N. E. Nosov, ed. (1983). *Kratkaya istoriya SSSR*. 4th ed. Moscow: Nauka. Vol. 1 (S drevneishikh vremen do Velikoi Oktyabr'skoi sotsialisticheskoi revolyutsii), 431 p.
- Ostroumov, V. P. (1978). *Kazan': Ocherki po istorii goroda i ego arkhitektury*. Kazan': Izdatel'stvo Kazanskogo universiteta, 296 p.
- Pchelov, E. V. (2016). *Ryurikovichi: istoriya i genealogiya*. Moscow: Akademicheskii proekt, 583 p.
- Pelenski, J. (1974). *Russia and Kazan: Conquest and Imperial Ideology (1438–1560s)*. The Hague; Paris: Mouton, 368 p.
- Penskoi, V. V. (2012). *Ivan Groznyi i Devlet-Girei*. Moscow: Veche, 320 p.
- Penskoi, V. V. (2016). "...I zapas pasli na vsyu zimu do vesny": logistika v voynakh Russkogo gosudarstva epokhi pozdnego Srednevekov'ya — rannego Novogo vremeni', in: *Istoriya voennogo dela: issledovaniya i istochniki*, 8, 85–106.
- Penskoi, V. V. (2018). *Voennoe delo Moskovskogo gosudarstva. Ot Vasiliya Temnogo do Mikhaila Romanova. Vtoraya polovina 15 — nachalo 17 veka*. Moscow: Tsentr-poligraf, 351 p.
- Penskoi, V. V. (2020). 'Vozvrashchayas' k voprosu o chislennosti russkoi rati na Kulikovom pole', in: *Arkheologiya Evraziiskikh stepei*, 6, 337–353.
- Peredel'skii, G. E., ed. (1986). *Otechestvennaya artilleriya: 600 let*. Moscow: Voennoe izdatel'stvo, 362 p.
- Petrov, K. V. (2012). 'Podlinnoe i mnimoe. Problemy rekonstruktsii proshlogo v istoricheskikh issledovaniyakh', in: *Russkoe srednevekov'e. Sbornik statei v chest' professora Yuriya Georgievicha Alekseeva*. Moscow: Drevlekhranilishche, 81–102.
- Polevoi, N. A. (1833). *Istoriya russkogo naroda*. Moscow: Tipografiya A. Semena. Vol. 6, 459 p.
- Polnoe sobranie russkikh letopisei* (1853). Saint Petersburg: Tipografiya E. Pratsa. Vol. 6 (So-fiiskie letopisi), 358 p.
- Polnoe sobranie russkikh letopisei* (1897). Saint Petersburg: Tipografiya I. N. Skorokhodova. Vol. 11 (Letopisnyi sbornik, imenuemyi Patriarshei ili Nikonovskoi letopis'yu), 254 p.
- Polnoe sobranie russkikh letopisei* (1903). Saint Petersburg: Tipografiya I. N. Skorokhodova. Vol. 19 (Istoriya o Kazanskom tsarstve (Kazanskii letopisets)), 496 p.
- Polnoe sobranie russkikh letopisei* (1915). Petrograd: Tipografiya Ya. Bashmakova i K^o. Vol. 4, 1 (Novgorodskaya chetvertaya letopis'), Pt. 1, 320 p.
- Polnoe sobranie russkikh letopisei* (1949). Moscow; Leningrad: Izdatel'stvo AN SSSR. Vol. 25 (Moskovskii letopisnyi svod kontsa 15 veka), 463 p.
- Polnoe sobranie russkikh letopisei* (1965). Moscow: Nauka. Vol. 29 (Letopisets nachala tsarstva tsarya i velikogo knyazya Ivana Vasil'evicha. Aleksandro-Nevskaia letopis'. Lebedevskaia letopis'). 390 p.
- Polnoe sobranie russkikh letopisei* (1978). Moscow: Nauka. Vol. 34 (Postnikovskii, Piskarevskii, Moskovskii i Bel'skii letopistsy), 304 p.
- Razin, E. A. (1940). *Istoriya voennogo iskusstva s drevneishikh vremen do pervoi imperialisticheskoi voiny 1914–1918 godov*. Moscow: Voennoe izdatel'stvo. Vol. 2 (Voennoe iskusstvo srednevekovogo feodal'nogo obshchestva 6–8 veka), 440 p.
- Romaniello, M. P. (2012). *The Elusive Empire: Kazan and the Creation of Russia, 1552–1671*. Madison: University of Wisconsin Press, 297 p.
- Sakharov, A. M. (1969). *Obrazovanie i razvitie Rossiiskogo gosudarstva v 14–17 vekakh*. Moscow: Vysshaya shkola, 224 p.

- Sanukov, K. N. (2013). *Iz istorii Marii El: stranitsy izvestnye i neizvestnye: sbornik nauchnykh statei*. Ioshkar-Ola: [s. n.], 300 p.
- Shakhmagonov, F. F. (1995). *Ot Velikogo Moskovskogo knyazheniya k Rossiiskomu gosudarstvu*. Moscow: TOO "Shik", 434 p.
- Shaposhnik, V. V. (2006). *Ivan Grozny: Pervyi russkii tsar'*. Saint Petersburg: Vita Nova, 492 p.
- Shaposhnik, V. V. (2006). 'Rus' i stepnoe Povolzh'e', in: *Rossiya i stepnoi mir Evrazii: Ocherki*. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 195–250.
- Shmidt, S. O. (1973). *Stanovlenie rossiiskogo samodержavstva (Issledovanie sotsial'no-politicheskoj istorii vremeni Ivana Groznogo)*. Moscow: Mysl', 350 p.
- Shmidt, S. O. (1977). 'Vostochnaya politika Rossiiskogo gosudarstva v seredine XVI veka i Kazanskaya voina', in: *425-letie dobrovol'nogo vkhozhdeniya Chuvashii v sostav Rossii*. Cheboksary: [n. s.], 25–62.
- Smirnov, I. I. (1944). *Ivan Grozny*. Leningrad: Gospolitizdat, 108 p.
- Smirnov, N. V. (2012). 'Rekonstruktsiya sostava i chislennosti russkikh i litovskikh voisk v bitve na Vedroshe', in: *Russkoe srednevekov'e. Sbornik statei v chest' professora Yuriya Georgievicha Alekseeva*. Moscow: Drevlekhranilishche, 598–624.
- Sokolov, O. V. (2019). *Bitva trekh imperatorov. Napoleon, Rossiya i Evropa. 1799–1805 gody*. Saint Petersburg: Piter, 656 p.
- Solodkin, Ya. G. (1993). 'Letopisets Morozovskii', in: *Slovar' knizhnikov i knizhnosti Drevnei Rusi*. Saint Petersburg: Dmitrii Bulanin. Vol. 3, 2, 248–250.
- Solov'ev, S. M. (1896). *Istoriya Rossii s drevneishikh vremen*. 2nd ed. Saint Petersburg: Tovariishchestvo "Obshchestvennaya pol'za". Vol. 2, 6, 1178 p.
- Sorokin, P. A. (1937). *Social and Cultural Dynamics*. New York: American Book Company. Vol. 3 (Fluctuation of Social Relationships, War and Revolution), 656 p.
- Strokov, A. A. (1955). *Istoriya voennogo iskusstva*. Moscow: Voennoe izdatel'stvo. Vol. 1 (Rabovladel'cheskoe i feodal'noe obshchestvo), 662 p.
- Svechnikov, S. K. (2014). *Prisoedinenie Mariiskogo kraya k Russkomu gosudarstvu*. Ioshkar-Ola, Kazan': YaZ, 268 p.
- Tagirov, I. R. (2000). *Istoriya natsional'noi gosudarstvennosti tatarskogo naroda i Tatarstana*. Kazan': Tatarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 309 p.
- Tikhomirov, M. N., ed. (1966). *Istoriya SSSR s drevneishikh vremen do nashikh dnei*. Moscow: Nauka. Vol. 2 (Bor'ba narodov nashei strany za nezavisimost' v 13–17 vekakh. Obrazovanie edinogo Russkogo gosudarstva), 631 p.
- Trofimov, V. O. (1890). *Pokhod pod Kazan', ee osada i vzyatie v 1552 godu*. Kazan': Tipografiya Okruzhnogo shtaba, 128 p.
- Ul'yanov, V. P. (2006). *Knyaz' M. I. Vorotynskii — voennyi deyatel' Rossii 16 veka*. Dissertatsiya ... kandidata istoricheskikh nauk. Nizhnevartovsk: [s. n.], 211 p.
- Usmanov, A. N. (1960). *Prisoedinenie Bashkirii k Russkomu gosudarstvu*. Ufa: Bashkirskoe knizhnoe izdatel'stvo, 198 p.
- Ustryalov, N. G. (1868). *Skazaniya knyazya Kurbskogo*. 3rd ed. Saint Petersburg: Tipografiya Imperatorskoi Akademii nauk, 460 p.
- Valishevskii, K. F. (1912). *Ivan Grozny (1530–1584)*. Moscow: Tipografiya "Obshchestvennaya pol'za", 418 p.
- S. S. Varentsov, ed. (1959). *Istoriya otechestvennoi artillerii*. Moscow: [s. n.]. Vol. 1 (Artilleriya russkoi armii epokhi feodalizma), Pt. 1 (Artilleriya russkoi armii v period vozniknoveniya i razvitiya feodalizma (9–17 veka)), 461 p.

- Vasil'ev, A. A., Eliseev, A. A. (1997). *Russkie soedinennye armii pri Borodine 24–26 avgusta 1812 goda: Sostav voisk i ikh chislennost'*. [Moscow]: Muzei-panorama "Borodinskaya bitva", 102 p.
- Verkhoven', B. G. (1939). *Rossiia v tsarstvovanie Ivana Groznogo*. [Moscow]: Gospolitizdat, 56 p.
- Volkov, V. A. (2001). *Voiny Moskovskoi Rusi kontsa 15 — 16 veka*. Moscow: Russkii mir, 230 p.
- Volkov, V. A. (2007). 'Novyi istochnik po istorii pokoreniya Kazanskogo khanstva', *Drevnyaya Rus'*. *Voprosy medievistiki*, 3 (29), 25–27.
- Volkov, V. A. (2016). *Voisko groznogo tsarya*. 2 Vols. Moscow: Prometei. Vol. 1, 322 p.
- Volkov, V. A. (2022). *Pod styagom Moskvyy. Voiny i rati Ivana III i Vasiliya III*. 2nd ed. Moscow: Prometei, 423 p.
- Volkov, V. A., Vvedenskii, R. M. (2015). 'Russko-kazanskaya voina 1547–1552 godov. Osada i vzyatie Kazani', *Prepodavatel'*: 21 vek, 2, 261–270.
- Volodikhin, D. M. (2009). *Voevody Ivana Groznogo*. Moscow: Veche, 320 p.
- Volodikhin, D. M. (2020). *Knyaz' Ivan Shuiskii. Voevoda Ivana Groznogo*. Moscow: Tsentrpoligraf, 254 p.
- Volodikhin, D. M. (2020). *Polkovodtsy Moskovskogo tsarstva*. Moscow: Molodaya gvardiya, 343 p.
- Vyslouznilova, D. L., Kalugin, I. A. (2019). "'Voyuyuchi i zhguchi": rekonstruktsiya voennykh deistvii 1552 goda na Arskoi zemle po dannym russkikh pis'mennykh istochnikov', in: *Aktual'nye problemy regional'noi istorii: vzaimootnosheniya tsentra i regionov v istoricheskoi dinamike*. Izhevsk: Izdatel'skii tsentr "Udmurtskii universitet", 76–85.
- E. E. Zamyasl'ovskii, ed. (1874). *Skazaniya Massy i Gerkmana o Smutnom vremeni v Rossii*. Saint Petersburg: Tipografiya K. Zamyasl'ovskogo, 384 p.
- Zarinskii, P. E. (1877). *Ocherki drevnei Kazani*. Kazan': Gubernskaya tipografiya, 221 p.
- Zherebov, D. K. (1949). 'Inzhenernoe obespechenie vzyatiya Kazani v 1552 godu', *Voennoinzhenernyi zhurnal*, 8, 31–42.
- Zhukov, A. E. (2019). 'Razryadnye zapisi iz sbornika BAN, 16.17.34 kak istochnik po istorii Kazanskogo pokhoda 1552 g.', *Slověne*, 1, 405–428.
- Zimin, A. A. (1960). *Reformy Ivana Groznogo: (Ocherki sotsial'no-ekonomicheskoi i politicheskoi istorii Rossii 16 veka)*. Moscow: Sotsekgiz, 511 p.
- V. A. Zolotarev, ed. (2004). "Skazhite vsem, chto Rus' vseгда zhiva...". *Ratnye dela Otechestva: Rus' i yunaya Rossiya, 6–16 veka*. Moscow: Animi Fortitudo, 613 p.
- Zotov, R. M. (1839). *Voennaya istoriya Rossiiskogo gosudarstva*. Saint Petersburg: Tipografiya A. Smirdina. Pt. 2, 210 p.
- Zubov, V. N. (2016). 'Vospriyatie "Kazanskogo vzyatiya" v otechestvennoi istoriografii sere diny 20 veka i tvorchestvo B. G. Verkhovenyaya', *Vestnik Nizhnevar'tovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 3, 13–18.