

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
Светланы Георгиевны Тамбовцевой
«Религиозный фольклор духоборцев: история и ритуальный контекст»
(специальность 10.01.09 — Фольклористика)

Диссертация С. Г. Тамбовцевой посвящена фольклору религиозного сообщества духоборцев. Актуальность исследования и новизна подхода к анализируемому материалу не вызывает сомнения. Диссертант выявляет роль религиозного фольклора как способа саморефлексии духоборческой традиции и одновременно средства ее консолидации; демонстрирует различные способы взаимодействия фольклора отдельной религиозной группы с дискурсом нации.

В работе подробно анализируется, как духоборческий фольклор и ритуальные практики трансформировались в различных исторических контекстах. Определяя духоборцев как «текстуальное сообщество», диссертант убедительно показывает обусловленность бытования их религиозного фольклора доминирующими в той или иной политической и социокультурной ситуации дискурсами и практиками грамотности, — идет ли речь о присвоении формы катехизиса в условиях имперской России конца XVIII — начала XIX в., когда оформилось духоборческое сообщество, об адаптации идеологии толстовства и политической поэзии на рубеже XIX—XX вв., об усвоение почвеннического дискурса в XX в. или стратегий «любительской лингвистики» в постсоветский период.

Как представляется, результаты данного диссертационного исследования, носящего междисциплинарный характер, будут перспективны не только для фольклористики, но также для культурной антропологии, социологии религии, истории, социолингвистики.

Автореферат написан хорошим академическим языком, в нем логично и четко излагаются основные положения исследования. Впрочем, некоторое противоречие усматривается в следующем: на с. 9 диссертант утверждает, что вслед за К. В. Чистовым рассматривает легенду как «наджанровое явление», «систему сюжетов», а далее, на с. 14, говорит о «жанре “легенды”» как «матрице духоборческой устной традиции». Возникает вопрос: идет ли здесь речь о разных пониманиях легенды или об одном? Впрочем, вероятно, в диссертации этот аспект изложен более ясно.

В качестве мелких погрешностей стоит упомянуть некорректное отсутствие на с. 7 инициалов при фамилиях изучавших духоборцев исследователей (Рудиченко, Зернина, Сергазина, Энгельштейн, Эткинд, Долженко); в остальных случаях имена или инициалы приводятся.

В целом автореферат позволяет говорить о том, что диссертация «Религиозный фольклор духоборцев: история и ритуальный контекст» выполнена на высоком теоретическом уровне, основана на анализе значительного по объему материала (как опубликованного, так и архивного, а также полевых записей) и соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Светлана Георгиевна Тамбовцева заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 (Фольклористика).

Кандидат филологических наук,
старший научный сотрудник
Лаборатории теоретической фольклористики
Школы актуальных гуманитарных исследований
Института общественных наук
ФГБОУ ВО «Российская национальная академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
В Е Р Я Ю
СЕКРЕТАРЬ



Мария Вячеславовна Ахметова

12.07.2022

Контактные данные автора отзыва: Мария Вячеславовна Ахметова, кандидат филологических наук по специальности 10.07.00 (Фольклористика), старший научный сотрудник Лаборатории теоретической фольклористики Школы актуальных гуманитарных исследований Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Москва, 119571, пр-т Вернадского, д. 82.
Тел. раб.: +7 (499) 956-96-47; тел. моб.: +7 (915) 281-71-47; e-mail: malinxi@rambler.ru; официальный сайт организации: ranera.ru.