

Отзыв научного руководителя о диссертации  
А. В. Волкова «“Келейный летописец” Дмитрия Ростовского:  
источники текста и принципы работы автора»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

«Келейный летописец» – одно из главных и наиболее крупных сочинений Дмитрия Ростовского. В его изучении можно было бы выделить несколько аспектов, а потому ограничения при анализе данного памятника неизбежны. В диссертационной работе А. В. Волкова таковыми были выбраны источники текста и принципы работы Дмитрия Ростовского, хотя диссертант в своем исследовании не обошел стороной и рукописную традицию (рассмотрев ее на примере списков собр. А. А. Титова (РНБ)), и богатую историю издания текста.

Диссертация А. В. Волкова имеет четкую структуру, она состоит из Введения, четырех глав, разделенных на параграфы, и Заключения. Структура диссертации, и это одна из особых заслуг А. В. Волкова, показывает, что диссертанту удалось раскрыть сложную архитектуру текста «Келейного летописца», выделив и рассмотрев в нем библейскую историю, события из истории государств Древнего Востока и античные сюжеты.

Основной задачей диссертации было изучение западноевропейских, латиноязычных, источников «Келейного летописца». Эта проблема ранее была затронута в ряде работ предшественников А. В. Волкова. Но автор диссертации пошел гораздо дальше своих предшественников и намного глубже рассмотрел этот материал. Он не просто определил и перечислил эти источники, обнаружив много новых и ранее не известных, он раскрыл их, показав, что большинство из них не были оригинальны, в их основе лежали другие источники, которые и были интересны и важны Дмитрию Ростовскому. Одной из самых сильных сторон представленной работы нужно признать то, что А. В. Волков показал не только, как работал Дмитрий Ростовский, но и как работали те авторы, на которых он опирался, в чем их сходство, но в большей степени в чем разница в их работе с источниками. При этом диссертант совершенно свободно и уверенно чувствует себя не только при изучении «Келейного летописца», но и при исследовании его источников – трудов, написанных на латинском и польском языках и гораздо больших по объему, чем сам «Келейный летописец».

Таким образом, диссертация А. В. Волкова – это оригинальное исследование, которое отвечает всем требованиям актуальности и новизны. Она написана хорошим литературным языком, стилистически выдержана, автор продемонстрировал все

необходимые филологические навыки, библиографические и источниковедческие знания. А. В. Волков – квалифицированный исследователь, его диссертация является самостоятельной работой, она самостоятельна именно в выборе угла зрения на изучаемый материал, что и позволило ему прийти к убедительным выводам, отличным от выводов его предшественников: компиляция, о которой говорят применительно к «Келейному летописцу», не была самоцелью автора, важным был скрупулезный анализ, критическая оценка источников и расположение материала в соответствии с задачами автора.

Результаты представленной диссертации были изложены А. В. Волковым в докладах на международных и российских конференциях, в статьях, опубликованных в авторитетных литературоведческих журналах, а сама работа имеет несомненные издательские перспективы – в подготовке научного издания «Келейного летописца» Дмитрия Ростовского.

По моему мнению, диссертация А. В. Волкова – яркое явление в области изучения творчества Дмитрия Ростовского, одного из наиболее выдающихся писателей рубежа XVII – XVIII вв., и заслуживает быть представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Канд. филол. наук,  
старший науч. сотр.

ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН:



(М.А. Федотова)

