

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертации М.А. Федотовой
«Творчество Дмитрия Ростовского: Источниковедческое и
историко-литературное исследование» на соискание учёной степени
доктора филологических наук по специальности
10.01.01 – русская литература

Фундаментальное диссертационное исследование М.А. Федотовой посвящено важным и в значительной степени принципиально новым аспектам творчества выдающегося писателя последней четверти XVII – начала XVIII в. Дмитрия Ростовского. Актуальность этого исследования обусловлена прежде всего ведущей ролью этого писателя в литературном процессе указанного периода и значительным влиянием его творческого наследия на последующую церковную словесность. Несомненную научную новизну диссертации придают как существенно обновленная источниковая база, так и новейший ракурс самого исследования, выполненного в рамках Петербургской текстологической школы.

М.А. Федотовой на обширном и разнообразном материале удалось наглядно продемонстрировать плодотворность комплексного подхода в изучении такого сложного по своей жанровой и языковой природе материала, каковым является творчество Дмитрия Ростовского – выпускника Киево-могилянской коллегии, представителя латинской учености, яркого деятеля культуры барокко, занимавшего одну из старейших кафедр Русской Православной Церкви. Благодаря прекрасному знанию источников, скрупулезной археографической работе, тонкому пониманию исторического, филологического и личностного контекста трудов Дмитрия Ростовского диссидентанту удалось решить целый спектр задач, ранее не находивших убедительного решения либо не ставившихся вообще. (Заметим в скобках, что

библиография жизни и творчества святителя со своему объему, видимо, немногим уступает его собственным грандиозным трудам.)

Необходимо подчеркнуть, что, несмотря на то, что для диссертационной работы сознательно (и вполне оправданно) выбраны не все аспекты творчества писателя, исследование обладает удивительной целостностью: личность Дмитрия Ростовского предстает во всех своих проявлениях, зачастую как отблеск сложной исторической эпохи или как сколок модели поведения человека барочной культуры; также во всей полноте главных направлений, ведущих жанров и произведений предстает и творческое наследие писателя.

Работу М.А. Федотовой отличает четкая, ясная (я бы сказала – прозрачная), логически хорошо продуманная структура.

Во введении освещены все необходимые для последующего диссертационного исследования вопросы (историография, обоснование темы, определение целей, задач, предмета исследования, круга источников, методологической базы, научной новизны, актуальности и практической значимости диссертации).

Первая глава диссертации посвящена изучению автобиографической прозы Дмитрия Ростовского. М.А. Федотова подробно охарактеризовала две редакции «Диариуша» (Основную и Летописную), установила достаточно сложные взаимоотношения их текстов, предложила убедительное, основанное на анализе содержания объяснение отсутствию записей под 1687 г. Своебразным продолжением дневниковых записей стали биографические фрагменты в «Епистоляре» Дмитрия Ростовского; автобиографический характер носит и запись Дмитрия Ростовского в «Летописце о ростовских архиереях». Поскольку данные автобиографические тексты послужили основой для написания позднейших житий Дмитрия Ростовского, то их

содержательный и формальный анализ дополнен в диссертации анализом источниковедческим, что позволило автору работы внести существенные корректизы о времени создания и авторстве агиографических сочинений, посвященных Дмитрию Ростовскому.

Во второй главе диссертации впервые в качестве самостоятельного предмета изучения выступает эпистолярная проза Ростовского митрополита. В научный оборот вводятся новые, ранее неизвестные письма и послания святителя, а известные прежде анализируются всесторонне, как отражение эпистолярной культуры эпохи барокко. Тщательно выполнены историко-биографический комментарий и точная датировка писем, предложена их реальная хронологическая последовательность. Впервые восстановлена биография монаха Феолога, адресата 40 писем Дмитрия Ростовского. Установленные М.А. Федотовой факты, в частности место пострига Феолога – Флорищева пустынь, откуда он был переведен в кремлевский Чудов монастырь, являются важным дополнением к другим свидетельствам книжного характера о тесной связи двух названных обителей в конце XVII в. Эта тема заслуживает дальнейшего внимательного рассмотрения.

В работе показано, что переписка Дмитрия Ростовского с Феологом, составляющая половину его эпистолярного наследия, более отражает глубину его личности, тогда как вторая половина эпистолярия (еще приблизительно 40 писем) – широту общения святителя.

Следуя принципам Петербургской текстологической школы, М.А. Федотова рассматривает письма Дмитрия Ростовского в контексте их бытования: в составе рукописных сборников, в составе «Диариуша» и «Эпистоляра» и сохранившихся среди архивных бумаг; проведено сличение изданных писем и рукописных списков. Источниковедческий

анализ дополнен в диссертации филологическим, чему посвящен раздел 2.8 «О типологии писем Дмитрия Ростовского».

Третья глава диссертации посвящена сочинениям Дмитрия Ростовского, изданным при его жизни. Из этого большого по своему объему и важного материала необходимо выделить два особенно значимых момента. Один из них связан с ранними сочинениями Дмитрия Ростовского – «Чуда Пресвятой и Преблагословенной Девы Марии» (опубл. в 1677 г.) и «Руно орошенное» (первое изд. – 1683 г.). Сравнение этих двух книг позволило автору диссертации детально охарактеризовать начальный этап литературной деятельности Дмитрия Ростовского, процесс складывания его неповторимого авторского стиля и метода работы. Безусловно, перед М.А. Федотовой стояла задача решения сугубо филологических проблем, однако, на наш взгляд, для полноты характеристики литературной и церковной деятельности Дмитрия Ростовского было бы важно подчеркнуть его значительный вклад в расширение почитания Черниговской Ильинской иконы Богоматери, в том числе в границах Московского царства: речь идет не только о популярности и многочисленных изданиях «Руна орошенного», но и о поднесении Петру I игуменом Ильинско-Троицкого монастыря Лаврентием (Кршоновичем) в 1696 г., по случаю взятия крепости Азов, специально написанного образа-списка вместе с изданием «Руна», содержавшим специальное посвящение московскому монарху.

Вторая особенно значимая для русской культуры тема, рассмотренная в разделе 3.4.5, – это жития русских святых в составе Четиих Миней. Анализ русской агиографии в своде Дмитрия Ростовского, установление редакций текстов и их источников, а также статистические подсчеты, проведенные М.А. Федотовой, способствуют более объективной оценке «Книг житий святых», сохранивших свою

популярность вплоть до настоящего времени. Становится очевидным, что, приступив к составлению свода в Киеве и даже запрашивая московские источники, Димитрий не ставил перед собой цели максимально полно включить в свой 12-томник жития русских святых (в отличие от своих современников-старообрядцев, предпринимавших специальные археографические разыскания при составлении Выговских Четиих Миней).

В четвертой главе диссертации рассмотрены вопросы, связанные с проповедями Димитрия Ростовского, составляющими важнейшую часть его творческого наследия. В центр своего исследования М.А. Федотова поставила ключевые проблемы атрибуции сочинений, вошедших с именем Димитрия Ростовского в первое издание его проповедей, а также текстов, относящихся к жанру ораторской прозы и сохранившихся в составе рукописных сборников. Примером обоснованной атрибуции в последнем случае служит анализ семи произведений, выявленных диссертантом в сборниках сочинений Ростовского архиерея.

В заключении работы автор подводит итоги проведенного исследования, благодаря которому, как мы сами можем убедиться, творчество Димитрия Ростовского предстает как редкий феномен, соединяющий различные эпохи и стили. Масштабные задачи, сформулированные в начале исследования, решены полностью и убедительно. Большое историко-филологическое и историко-культурное значение исследования М.А. Федотовой очевидно. Но столь же важно, на наш взгляд, и методологическое значение работы, содержащей новые подходы в изучении творчества писателя, работавшего на переломе разных литературных эпох.

Необходимо подчеркнуть ценность обширных приложений к аналитической части работы: это еще один том текстов Димитрия

Ростовского, полностью подготовленных к печати в соответствии с современными правилами научной публикации.

В заключение надо честно признаться, что самая большая сложность при написании отзыва на представленное диссертационное исследование состояла в отыскании поводов для критических замечаний. М.А. Федотова является признанным, авторитетным специалистом, давно и плодотворно изучающим творчество Дмитрия Ростовского, прекрасно знающим обширную литературу вопроса, рукописные и печатные источники. Если добавить к этому свойственные диссидентанту строгие принципы научной работы, воспитанные школой академика Д.С.Лихачева, логику мышления и ясность изложения, то у оппонента почти не останется шансов отыскать повод для сколь-либо существенного замечания, соответствующего степени проработанности и глубины диссертации.

Таким образом, диссертация М.А. Федотовой является впервые выполненным, оригинальным фундаментальным научным исследованием. Значительная часть материалов выявлена самим автором и вводится в научный оборот впервые. Работа выполнена на высоком научном уровне. Выводы обоснованы и убедительны.

По теме диссертации М.А. Федотовой опубликованы 3 монографии и 62 статьи (из них 19 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и опубликованные работы полно отражают основное содержание рецензируемой диссертации.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что по своему содержанию и оформлению диссертация М.А. Федотовой «Творчество Дмитрия Ростовского: Источниковоедческое и историко-литературное исследование» соответствует критериям, указанным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9–14), а ее автор – Марина Анатольевна Федотова, – безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
главный научный сотрудник
Отдела рукописей и старопечатных книг
Федерального государственного бюджетного
учреждения культуры
«Государственный исторический музей»,

Е.М. Юхименко

9 июня 2022 г.

Юхименко Елена Михайловна
Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры
«Государственный исторический музей»
109012, Москва, Красная пл., 1.
Тел. 8 (495)692-11-70.
E-mail em_yukhim@mail.ru

