

## ОТЗЫВ

официального оппонента Владыкиной Татьяны Григорьевны  
о диссертации Низовцевой Светланы Григорьевны  
**«Загадки народа коми: поэтика жанра»**,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности  
10.01.09 – Фольклористика

**Актуальность темы диссертации.** Диссертационное исследование Низовцевой Светланы Григорьевны «Загадки народа коми: поэтика жанра» посвящено актуальной теме специфики формирования и бытования одного из жанров фольклора народа коми, входящих в паремиологический фонд народной культуры и представляющих один из наиболее древних пластов духовного наследия этноса. Выбор данной темы подготовлен предшествующими этапами научных исследований в разных областях гуманитарного знания в отечественной науке в целом и в Республике Коми в частности. Здесь исследовательская работа в 50–90-ые гг. XX в. была связана в основном с эпическими, лиро-эпическими, музыкально-песенными образцами традиционной культуры. В конце XX – начале XXI вв. наиболее плодотворными оказались совместные с русскими исследователями фольклорно-археографические разыскания локальных русских и коми традиций в так называемых «контактных зонах», где коми традиция сохранила и адаптировала русскую и создала так называемый феномен «фольклорного двуязычия» на территории Европейского Северо-Востока России. И снова в коми фольклористике внимание было в большей степени обращено на вышеозначенный «объемный» пласт произведений устной словесности. Обращение автора диссертационного исследования к жанру загадок в этом контексте оказывается действительно актуальным, поскольку выводит его изучение на новый уровень исследования после этапа определенного «забвения». Большой частью интерес к бытованию традиционной загадки в отечественной фольклористике в середине XX в. был обусловлен стремлением представить полноту жанрового фонда национальных корпусов фольклора, в том числе – и так называемых малых жанров: пословиц, поговорок, примет. В связи с этим публикации загадок народа коми были осуществлены в основном в хрестоматийных изданиях с минимальными аналитическими справками. Как справедливо замечает автор диссертационной работы, «... загадка не была предметом специального системного изучения. Имеются научно-популярные издания и отдельные статьи, посвященные разным аспектам жанра загадки, являющиеся первоначальной попыткой их осмысления и научного анализа. Это обуславливает необходимость комплексного исследования жанра коми загадки, в т.ч. ее поэтики» (дисс. С.5).

**Объектом исследования**, таким образом, является жанр загадки народа коми. **Предметом** анализа – поэтика загадок коми на уровне тематики, структуры, формульного состава и семантики отдельных образов. **Цель работы** – исследование жанра загадки народа коми в тематическом и структурно-семантическом аспектах. Для достижения обозначенной цели диссертантом обозначен основной **круг задач**, поэтапное решение которых позволило скрупулезно проанализировать текстовую природу жанра загадки в традиционной культуре и сформулировать основные положения, вынесенные на защиту.

**Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации.**

Исследование С.Г. Низовцевой опирается на ключевые теоретические достижения современной науки о фольклоре. Диссертант довольно свободно ориентируется в историографии исследуемой ею проблемы, владеет наработками ученых различных школ и направлений, грамотно анализирует труды своих предшественников. Материалом для исследования послужили неопубликованные тексты загадок коми, хранящиеся в архивах г. Сыктывкара (Научный архив ФИЦ Коми научный центр УрО РАН, Национальный архив Республики Коми, Фольклорное собрание Национального музея Республики Коми) и г. Санкт-Петербурга (Архив Российской Национальной библиотеки, Архив Российского географического общества). Скрупулезно учтены тексты, опубликованные в различных источниках: периодических изданиях XIX – первой трети XX в.; лингвистических сборниках и монографиях с коми-зырянскими диалектными образцами речи; публикациях зарубежных исследователей; научно-популярных фольклорных сборниках. Аналитический обзор жанра состоялся благодаря созданной соискателем солидной источниковой базе в 5000 вариантов текстов, многие из которых введены в научный оборот впервые. Согласно поставленным задачам, весь корпус текстов систематизирован и описан автором диссертационного исследования по тематическому принципу, выявлены структурно-семантические отношения между компонентами загадок, определены заместительные номинации в текстах. Большой интерес представляет описание формульного состава загадок коми как своеобразной метафорической базы, позволяющей импровизировать в момент загадывания и определять ситуацию разгадывания. Тематический обзор жанрового фонда, поэтических закономерностей как на уровне образного воплощения, так и на уровне лингвистических нюансов позволили соискателю выявить общность, сходство загадок коми и других финно-угорских народов. Сделан вывод о большом влиянии на формирование фонда загадок народа коми русской фольклорной традиции, подчеркнута характерная особенность сосуществования текстов на коми и русском языках. На основе анализа тематики отгадок подчеркнута внимание народа к конкретике и богатству окружающего мира, метафорическая образность жанра проанализирована как свидетельство особенностей материальной культуры и национальной эстетики.

**Новизна научных результатов диссертационного исследования** обозначена уже в самой постановке проблемы и вынесенными на защиту положениями, которые были раскрыты в ходе исследования. Первый опыт системного анализа жанра загадок народа коми сделан на основе всех выявленных С.Г. Низовцевой на данный момент образцов текстов в современном контексте научного знания о жанре и потребовал обращения к комплексу методов: сравнительно-сопоставительного, историко-типологического, структурного, семантического.

**Значимость полученных автором диссертации результатов** состоит во введении в научный оборот нового научного знания. Содержательный анализ корпуса привлеченных к исследованию текстов будет востребован специалистами разных направлений гуманитарных исследований в научных сообществах федеральных исследовательских центров и высших учебных заведениях в других регионах России. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы, приложения. Во введении дается краткая характеристика жанра загадки коми, определяются цели, задачи и методы исследования, обосновывается актуальность и научная новизна работы. В первой главе представлена хронология формирования корпуса загадок коми, выделены три этапа собирательской и

исследовательской работы, связанной с этим жанром. Во второй главе рассматриваются тематические особенности загадок, тексты классифицируются по семантике отгадок. Третья глава посвящена структурно-семантическим типам загадок коми, предлагается систематизация по принципам кодирования денотата, рассматриваются заместительные номинации в текстах. В четвертой главе дается определение фольклорной формулы, приводятся точки зрения ряда исследователей относительно бытования и функций формул в разных фольклорных жанрах, выделяются и анализируются формулы в загадках. В заключении подводятся итоги исследования. Библиографический список включает 240 наименований, разделенных на 4 подраздела: архивные источники (№№ 1–20), опубликованные источники и материалы (№№ 21–53), сборники текстов (№№ 54–74), исследования (№№ 75–240). В Приложении (С. 214–227) приводятся тексты загадок из первого раздела представленной в работе предметно-тематической классификации. Всего диссертационная работа насчитывает 234 страницы.

**Рекомендации по практическому применению результатов.** Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Ее результаты могут быть использованы в трудах фольклористов, исследующих историю становления и развития национального фольклора отдельного этноса, конкретные проблемы жанрового состава фольклора пермских народов, кросскультурных связей русского фольклора и фольклора финно-угорских народов. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в разработке лекционных курсов, учебных, учебно-методических и научно-методических пособий по фольклористике, в практике сравнительного преподавания фольклора.

**Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы.**

Существенных замечаний в целом по тексту диссертации нет.

Можно обратить внимание на отдельные стилистические недочеты, как, например, в выражении «на ранних этапах развития *загадка имела обрядовое значение...*, была связана с поверьями и *обрядами, запрещающими называть предметы своими именами*» (с.5–6). Речь, конечно же, идет о связи непосредственного процесса загадывания с обрядовыми ситуациями календаря и свадебного сценария, и автор соответствующие примеры приводит. Но неточность формулировки уводит от понимания одного из глубинных смыслов функционирования жанра.

Хотелось бы обратить внимание автора диссертационного исследования на переводы некоторых текстов загадок, представленных в Приложении. Так, например, загадки об углях в какой-либо ёмкости/пространстве (сундуке или залавке; №№ 242, 244) переведены в образе предмета в единственном (золотая ложка) или во множественном числе (красные ложки), хотя структура текста оригинала одинакова в обоих случаях. Заметим, что для пермских языков (коми и удмуртского) характерна особенность, когда единственное и множественное числа формально не обозначены. И особенность эта обязательно должна учитываться в представлении образа. Иначе образ оказывается ущербным. Кстати, отгадку данных загадок при подготовке сборника к публикации необходимо уточнить: это не просто «Угли», а «Горящие угли», оттого и загадываются они как «красные/золотые ложки». Требуется уточнения и текст №223, где «Свеча» загадывается как «красивый молодец», **одёжка** которого (в оригинале - *döröm-gachys* – букв.: «рубаха-штаны») находится внутри его тела. С.Г. Низовцева переводит «бельё внутри», что, на наш взгляд, неприемлемо для народной культуры. Думается, что в таких случаях буквальные переводы, и особенно это касается загадок, которые как никакой

другой жанр не представляют богатый «вещный мир», вносят качественные уточнения в стилистические нюансы образов.

**Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям.** В целом можно заключить, что кандидатская диссертация С.Г. Низовцевой является целостным, самостоятельным научным исследованием, посвященным теоретически актуальной и имеющей практическую значимость проблеме – выявлению и систематизации загадок и их поэтики в системе жанров фольклора коми. Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в получении выводов, а также в апробации результатов исследования. Основные положения и выводы отражены в списке опубликованных работ, в том числе в 4 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований. Результаты исследования были вынесены на обсуждение в докладах на международных, всероссийских и региональных конференциях и симпозиумах.

Основные положения, выдвинутые для защиты, тщательно проработаны, всесторонне проанализированы, последовательно изложены в соответствующих главах диссертации. Доводы соискателя обоснованы и убедительны. Научная новизна работы бесспорна. Работа имеет новаторский характер, выполнена в соответствии с критериями, установленными для кандидатских диссертаций. Содержание имеет все необходимые компоненты квалификационного труда. Диссертация изложена грамотно, научный стиль выдержан.

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Низовцевой Светланы Григорьевны «**Загадки народа коми: поэтика жанра**» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), а его автор, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика.

Доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.09),  
профессор по специальности «Фольклористика»,  
ведущий научный сотрудник отдела филологических исследований  
Удмуртского института истории, языка и литературы  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
«Удмуртский федеральный исследовательский центр  
Уральского отделения Российской академии наук» (УдмФИЦ УрО РАН)

Владыкина Татьяна Григорьевна

28.04.2022

426067, Удмуртская Республика,  
г. Ижевск, ул. Татьяны Барамзиной, 34,  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
«Удмуртский федеральный исследовательский центр  
Уральского отделения Российской академии наук»  
Тел. раб. (3412) 687844; 685294; тел. сот. 8 912 764 20 64  
E-mail: [tgvladykina@mail.ru](mailto:tgvladykina@mail.ru)

Собственноручную  
подпись *Т.Г. Владыкина*  
заверяю  
Подпись *Дерман*

*Маврин*  
*Л.П. Дерман*



*Удмуртский федеральный исследовательский центр  
Уральского отделения РАН*