

«УТВЕРЖДАЮ»:

Проректор по научной работе

и инновационной деятельности

Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения

высшего образования

«Марийский государственный университет»

доктор физико-математических наук

Леухин А.Н.

«22»

ок

2022 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Марийский государственный университет» на диссертацию
Низовцевой Светланы Григорьевны по теме «Загадки народа коми:
поэтика жанра», представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.09 – фольклористика**

Актуальность. Диссертационная работа Низовцевой Светланы Григорьевны посвящена одному из сложнейших в плане осмысления и интерпретации традиционных фольклорных жанров, тесно связанных с ментальными, а также этно-бытовыми представлениями того или иного народа, – загадке. В центре внимания – категория поэтики, позволяющая автору не только выявлять сцепления и эволюцию составляющих данный жанр структурно-типологических компонентов, но и демонстрировать некоторые общие устойчивые закономерности, из взаимосвязи которых слагается система фольклора народа коми, его области и жанры в целом. Работа С.Г. Низовцевой, таким образом, обращена к онтологической сущности загадки, единению в ней смысла и формы, с попыткой показать,

как каждая из этих сторон создает свои собственные связи в автономном вербальном пространстве.

Важно отметить и тот факт, что избранный объект исследования – загадки – продолжают оставаться в фокусе проблемных исканий современной паремиологии, исследуются представителями различных дисциплин. Актуальность и значимость фольклористического направления изучения загадки заключается в реализации именно комплексного подхода к рассмотрению текста. И в настоящей работе впервые в фольклористике коми предложено целостное описание загадки как жанра.

Также в диссертации в той или иной степени затронуты важные вопросы собственно региональных исследований. Среди них – современное состояние традиционной культуры народа коми, особенности осуществления межэтнических и межкультурных контактов, возможности использования ценностного потенциала фольклора в духовно-нравственном воспитании молодежи и др. Они рассматриваются С.Г. Низовцевой в контексте ее обращения к генетическим истокам и эволюционным процессам внутри исследуемого жанра. Перечисленными обстоятельствами, на наш взгляд, в полной мере обосновывается актуальность предпринятого С.Г. Низовцевой исследования.

В свою очередь **научная новизна** работы обусловливается современными исследовательскими подходами и введенным в научный оборот значительным репрезентативным материалом. В результате С.Г. Низовцевой действительно удается на достаточно высоком уровне осуществить тематический и структурно-семантический анализ текстов коми загадок. Можно согласиться с автором работы в том, что «впервые загадки коми представлены с позиций структурно-семантического анализа, выделены их структурно-семантические типы, рассмотрены фольклорные формулы как ключевые особенности поэтики жанра» (с. 14). Одновременно обращение диссертанта к материалу родственных финно-угорских и других языковых культур представляет интерес в контексте изучения межэтнических связей и

взаимодействия народов России. Важным является отмеченное диссертантом исчезновение из активного живого бытования аутентичных текстов загадок, что повышает значимость представленных в работе архивных и опубликованных материалов. С.Г. Низовцевой используется и вводится в научный оборот обширный корпус текстов (около 5000 единиц) из разных источников.

Необходимо признать продуманной структуру работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений, списка источников и литературы (240 позиций), приложения.

Во введении С.Г. Низовцева представляет краткую и, одновременно, емкую характеристику жанра коми загадки (терминологию, бытование, современное состояние), определяет исследовательские цели, задачи и методы, раскрывает актуальность, теоретическую и практическую значимость работы, подробно характеризует источниковедческую базу, формулирует основные положения, выносимые на защиту. При этом необходимо отметить точную формулировку, достижимость и полное раскрытие положений, выносимых на защиту, в тексте диссертации.

В первой главе «История собирания, публикации и изучения загадок коми» (с. 20-41) детально и качественно выполнен историографический обзор, объективно выделены и рассмотрены три этапа собирательской и исследовательской работы по загадкам коми, представлены основные персоналии, библиография и источники. Диссертант намечает перспективы работы, связанные с необходимостью научной публикации текстов загадок, и вполне справедливо ставит проблему функциональной приуроченности жанра как одну из актуальных проблем в современной фольклористике коми.

Во второй главе «Тематическая классификация загадок коми» (с. 42-124) описывается тематический состав коми загадок, предложена актуальная систематизация по тематике отгадок с учетом возможной космогонической иерархии текстов (от загадок о мироздании к повседневным практикам человека). Тексты распределены по девяти группам, каждая из которых

подробно рассматривается в отдельном параграфе. При анализе с привлечением обширного иллюстративного материала фольклора коми диссертант приводит параллели из русской и ряда финно-угорских традиций. Таким образом, наблюдения и выводы диссертанта демонстрируют, с одной стороны, самобытность и специфичность фольклорной культуры коми, с другой – традиционность и «универсальность паремиологической картины мира» (с. 124).

Третья глава «Структурно-семантические особенности загадок коми» (с. 125-156) посвящена структурно-семантическим типам коми загадок. Автор использует в ней современные методики фольклорного анализа и, опираясь на работы отечественных и зарубежных исследователей, предлагает оригинальную систематизацию по принципам кодирования денотата с выделением заместительных номинаций в текстах. В результате анализа С.Г. Низовцевой были представлены такие типы коми загадок, как метафорические загадки, загадки-описания, загадки-вопросы, языковые загадки. Можно согласиться с автором и в том, что основным принципом их создания является замещение или метафорическое кодирование.

Четвертая глава «Формульный состав загадок коми» (с. 157-177) демонстрирует хорошую осведомленность диссертанта в вопросах современной «формульной теории». В процессе анализа стереотипических образований диссертантом объективно выявлены две их разновидности. Первые организуют сам процесс загадывания, вторые – композиционно встроены в загадываемый текст и непосредственно связаны с отгадкой, состоят либо из словосочетаний (замещают объект загадывания, организуют его пространство), либо целых иносказательных оборотов. Описывая и анализируя формульный состав загадок коми, С.Г. Низовцева вполне обоснованно приходит к выводу о структурно-интегрирующем характере формул в загадках и их значительной роли в создании метафорической образности. Автор также справедливо полагает, что в формулах как

«маркерами традиции» отражается и закрепляется мировоззрение народа (с. 177).

В Заключении обобщаются сделанные автором наблюдения, формулируются выводы и предлагаются дальнейшие перспективы исследования, имеющие важное теоретическое и прикладное значение.

Работа завершается Приложением (с. 212-235), в котором представлена предметно-тематическая классификация загадок коми на примере одного тематического раздела «Природные явления и объекты». Данное приложение вводит в научный оборот выборочный корпус текстов (246 единиц) и показывает отличное владение диссертантом методикой типологического анализа и научного комментирования.

Научно-практическая и теоретическая значимость. Несомненным достоинством работы является обширная источниковедческая база, диссертант вводит в научный оборот большой корпус текстов (около 5000 вариантов). Теоретическое значение работы обусловливается «исследованием национальной специфики жанра загадки коми на основе системного изучения ее тематики, структуры, семантики отдельных образов» (с. 15). Сравнительная типология с русскими и финно-угорскими источниками позволяет диссидентанту сделать ряд существенных замечаний о механизме формирования фонда загадок коми.

Диссертационная работа опирается на теоретические положения ведущих специалистов в области русской, славянской и финно-угорской паремиологии В.П. Аникина, Т.Г. Владыкиной (Перевозчиковой), З.М. Волоцкой, Э. Кёнгэс-Маранды, А.Е. Китикова, Н.А. Лавонен, В.В. Митрофановой, Л.Г. Невской, В.Н. Топорова, Т.В. Цивьян, А.В. Юдина и др., что свидетельствует об обширных познаниях автора в изучаемой области. В свою очередь использование современных методик способствует объективности проведения текстологической работы и ее результативности.

Предложенные С.Г. Низовцевой классификационные схемы, положения и выводы диссертации могут быть использованы в процессе

изучения жанровых особенностей загадок разных народов, публикации сборников текстов, составлении учебно-методических пособий, а также разработке учебных курсов разной направленности. Представленный материал и результаты исследования могут быть интересны широкому кругу специалистов как в области фольклора, так и антропологии, культурологии и лингвистики.

В целом логичность и четкость изложения материала диссертационного исследования, обширность привлекаемого материала, объективность в его интерпретации, корректность формулировок и выводов позволяют высоко оценить данное исследование.

Диссертацию также отличают хороший научный стиль изложения и соответствующее всем требованиям ГОСТа оформление.

Замечания и спорные вопросы:

1. На наш взгляд, представляется необходимым более развернуто обосновать используемую в качестве основной теоретико-методологической установки диссертационного исследования идею комплексности: 1) как категорию поэтики, пронизывающую все уровни текста (тематический, структурный, стилевой) и демонстрирующую, таким образом, «единение смысла и формы» текста загадки или 2) как сочетание различных способов и подходов к изучению ее текста (в работе названы структурно-семантический, сравнительно-типологический, текстологический и другие методы).

2. В работе сделаны значительные и корректные наблюдения и выводы о межкультурном взаимодействии текстов разных традиций, вместе с тем в процессе конкретного анализа ряд загадок, однозначно причисленных автором к коми традиции, широко бытуют в русском фольклоре (с.72, с.90, с.91, с.99 и др.).

3. Обращают на себя внимание и некоторые противоречивые суждения автора относительно популярности той или иной группы текстов загадок. Например, во второй главе отмечено, что «лесные животные и птицы в загадках коми редко становятся объектом загадывания» (с.75), тогда как в

третьей главе использование их в качестве метафорических заместителей названо «одним из самых распространенных вариантов кодирования» (с.134).

В качестве дальнейших перспектив работы над темой хочется порекомендовать С.Г. Низовцевой опубликовать материалы исследования, а также продумать возможности создания электронных образовательных ресурсов загадок народа коми.

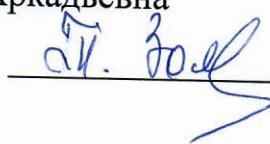
Заключение

Диссертационная работа С.Г. Низовцевой «Загадки народа коми: поэтика жанра», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным, целостным, логически выстроенным и доказательно изложенным исследованием. Диссертационное исследование оригинально и актуально с точки зрения использованных методологических подходов, вносит весомый вклад в разработку исследований по поэтике фольклорных жанров, в развитие региональной и отечественной фольклористики.

Результаты исследования прошли апробацию в выступлениях на разного уровня конференциях и нашли отражение в 13 публикациях автора, из них 4 – в рецензируемых научных изданиях. Автореферат диссертации содержит всю необходимую информацию, полностью соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения и выводы.

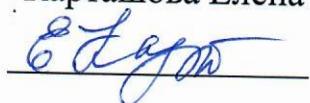
Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по действующему «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, а ее автор, Низовцева Светлана Григорьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – фольклористика.

Отзыв подготовила: доктор филологических наук (10.01.09 – фольклористика), профессор кафедры русского языка, литературы и журналистики МарГУ – Золотова Татьяна Аркадьевна

 T.A. Золотова

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка, литературы и журналистики МарГУ. Протокол № 7 от 21.04.2022 г.

Зав. кафедрой русского языка, литературы и журналистики МарГУ, профессор, доктор филологических наук – Карташова Елена Павловна

 Е.П. Карташова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Марийский государственный университет»

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1.