



**Институт русской литературы  
(Пушкинский Дом)  
Российской академии наук**

Россия 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова, д. 4,  
т. (812) 328-19-01, факс (812) 328-11-40,  
e-mail: irliran@pushdom.ru  
<http://www.pushkinskiydom.ru>



УТВЕРЖДАЮ

Директор ИРЛИ РАН  
чл.-корр. РАН Багно В.Е.

12 2014 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о представлении научного доклада об основных результатах  
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

**Общие положения**

Настоящее Положение разработано на основе Федерального государственного образовательного стандарта (Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 № 903 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», зарегистрированного в Минюсте России 20.08.2014 г. № 33719; Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ за №842 от 24 сентября 2013 г.; Паспорта номенклатуры специальности научных работников по шифру специальности «10.01.01 – русская литература» (2009), а также с учетом традиций сложившейся научной школы ИРЛИ РАН; Программ кандидатских экзаменов по данной специальности, утвержденных приказом Минобрнауки России от 8 октября 2007 г. № 274 (зарегистрирован Минюстом России 19 октября 2007 г., регистрационный № 10363),.

Целью предоставления научного доклада аспирантов является:

- оценка соблюдения требований ФГОС по форме;
- оценка соответствия содержания доклада требованиям ФГОС;
- выяснения готовности выпускников к защите ВКР;

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496)."

**Требования к структуре и содержанию доклада**

На доклад отводится 40 минут,

Классическая схема доклада подразумевает изложение (краткое) актуальности темы, цели исследования, задач, гипотезы или положения, выносимые на защиту, объект и предмет исследования. Сжато излагаются используемые методы (методики), основные результаты работы, заключение.

### **Организация процедуры слушания научного доклада**

1. Тема ВКР, по которой представляется доклад, должна строго соответствовать формулировке темы диссертации, утвержденной на Ученом совете;

2. Готовую квалификационную работу и доклад, отражающий ее основные положения соискатель представляет научному руководителю. После устранения всех высказанных замечаний и внесения уточнений со стороны научного руководителя диссертант получает допуск к представлению доклада.

3. На основании сообщения научного руководителя о готовности выпускной квалификационной работы на уровне диссертационного исследования и готовности автореферата к обсуждению на отделе, заведующий отделом включает в повестку дня заседания отдела вопрос о создании экспертной группы рецензентов для оценки данной работы.

4. В отдел представляется экземпляр квалификационной работы и автореферата (в печатном и электронном видах); каждому эксперту текст ВКР и автореферата (на бумажном носителе и в электронной форме), копии публикаций по теме диссертационного исследования, а также отчет о тестировании работы на антиплагиат (при наличии технических возможностей). В случае выявления плагиата, т.е. более 15% заимствований в объеме работы, студент до предварительной защиты не допускается.

5. Экспертиза ВКР и автореферата проводится в течение одного месяца после получения экспертами материалов от соискателя. Каждый эксперт предоставляет отзыв на рецензируемую работу.

6. В отзыве должны быть отражены следующие позиции:

- соответствие научной специальности;
- актуальность выполненной работы;
- степень достоверности результатов исследования;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- доказательная база выносимых на защиту выводов;
- соответствие реферата основным положениям ВКР;
- полнота изложения материалов ВКР в опубликованных работах.

### **Обсуждение научного доклада предполагает:**

- заслушивание доклада соискателя об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание профессиональных суждений членов экспертной группы о качестве представленной научно-квалификационной работы;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы;
- выступления участников дискуссии;

### **Для проведения обсуждения соискатель обязан представить:**

- сведения об апробации результатов исследования;
- сведения о сдаче экзаменов кандидатского минимума;
- справку об утверждении темы диссертации Ученым советом;
- проект Заключения отдела по диссертационной работе, подготовленный научным руководителем соискателя с учетом замечаний и предложений членов экспертной группы.

Обсуждение диссертации следует проводить в стиле высокой требовательности, интеллектуальной честности и соблюдению культуры научной дискуссии.

При наличии существенных замечаний по содержанию диссертации и отклонении заявляемой научной новизны полученных результатов исследования диссертация возвращается соискателю на доработку.

10. После доработки текста диссертации и автореферата соискатель представляет диссертационные материалы (в 3-х экз.) в отдел. Заведующий планирует включение в повестку дня заседания отдела вопрос о повторном обсуждении диссертации в новой редакции. Повторно представленные диссертационные материалы направляются членам экспертной группы в рабочем порядке.