

А. А. Тихомирова

СТИХИРАРЬ МИНЕЙНЫЙ (РГБ, ф. 379, № 63):  
ОСОБЕННОСТИ СОСТАВА  
И ФИКСАЦИИ ПЕСНОПЕНИЙ

DOI 10.31860/2712-7591-2020-1-172-175

**В** настоящей работе мы рассмотрим службы месяца сентября минейного Стихираря «Дьячье око» сер. XVII в. (РГБ, ф. 379, № 63, л. 6—207). Его ежедневный месящеслов включает в себя 57 памятей, в том числе два двенадесятых праздника (Рождество Богородицы и Крестовоздвижение) и 11 служб русским святым. В целом в изложении материала соблюдается хронологический порядок, но не всегда. Так, в начале рукописи выписаны стихиры «на целовании» Обновления храма Воскресения Христова (13 сент.) и блгв. кн. Феодору Смоленскому и Ярославскому и чадам его Давиду и Константину (19 сент.). После 30 сентября добавлены два чина — Освящения церкви и Провожения Новому лету, служба Знамения Мирожской иконы Богородицы во Пскове (24 сент.), тропари и кондаки следующих праздников: Начала Индикта (1 сент.), Симеона Столпника (1 сент.), Обновления храма Воскресения Христова (13 сент.), Предпразднства Крестовоздвижения (13 сент.).

Известно, что порядок следования и соединения памятей календарного круга, а также состав песнопений регламентируются Типиконом, указывающим ранг каждой службы. Стихирарь опирается на классификацию, приведенную в дореформенных Уставах «Око церковное» 1633 г. и 1641 г.:

© А. А. Тихомирова, 2020

великие, средние и малые праздники, службы без знака. Однако, как показывает сопоставление информации Уставов и Стихираря, в нескольких случаях службы имеют отличия:

1) *месяцеслов* рукописи включает в себя памяти, не зафиксированные в современных ей Уставах и печатной Минее 1644 г. (например, Мирожской иконы «Знамение» во Пскове и др.);

2) у служб некоторым святым «повышен» *знак* относительно печатных Уставов и Миней, за счет чего им фиксируются дополнительные песнопения (блгв. кн. Феодору Смоленскому, прп. Иосифу Волоцкому, прп. Григорию Пельшемскому, щмч. Симеону Иерусалимскому и др.);

3) на некоторые календарные даты зафиксировано несколько *чинопоследований* (две службы вмч. Никите Готфскому на 15 сент.);

4) в двух службах значительно увеличено *количество песнопений* в циклах стихир на литии (мч. Михаилу Черниговскому и на Крестовоздвижение).

К другим особенностям состава Стихираря относятся:

- расширенный *жанровый состав*, в который входят (помимо стихир) тропари, кондаки, светильны<sup>1</sup>;

- пространные *заголовки* на каждый календарный день, содержащие число, название праздника или именование святого, описание связанных с ними исторических событий и их дату от сотворения мира;

- подробные *уставные указания*, включающие инципиты песнопений из других певческих книг, указания на чтения Апостола и Евангелия, указания на действия и возгласы иерея («и входит иерей во святой олтарь...», л. 71 об.);

- различные музыкальные версии *песнопений* (*многороспевность*), в ряде случаев обозначенные ремарками «инъ перевод», «инъ», «инъ конец», «меншее»;

- песнопения *других певческих стилей*, кроме *знаменного роспева* («Кто сеи есте Царе Славы», «Господи, помилуй», «Яко щедро Господи» в стиле демественного многоголосия в чине Освящения церкви, л. 200–204, с ремарками «низ», «путь», «демес», «верхъ»), а также *многогласники* (т. е. имеющие смену гласа внутри песнопения): *двоегласники*, *троегласник* и *осмогласник*.

Данный кодекс примечателен не только своим разнообразным составом. Первое, что бросается в глаза при работе с рукописью, — это наличие

---

<sup>1</sup> Расширенный жанровый состав Стихирарей «Дьячье око» был отмечен в работе: [Василик].

большого числа киноварных записей на полях и поверх основного текста. На основании различий в написании знаков и помет, толщине пера, цвете киновари мы выявили не менее четырех редакторов рукописи.

Беспометная нотация Стихираря записана одним писцом. Также он дописывал чернилами пропущенные в гимнографическом тексте слоги или слова, сделал краткие записи уставного содержания с указанием функции песнопения, добавил дополнительные лицевые начертания к уже существующим фитным формулам, а также тропарь мч. Михаилу Черниговскому с нотацией (л. 126 об.).

Трое других писцов делали записи киноварью. По некоторым особенностям их работы можно примерно понять очередность внесения правок. По нашим наблюдениям, раньше других в рукописи появились записи, выполненные толстым пером светлой ярко-красной киноварью. Почерк этого писца довольно крупный, угловатый. Им впервые были неподробно проставлены ранние киноварные пометы («оника», «ударка» и т. д.). Этим писцом зафиксированы на полях варианты отдельных строк из песнопений, сделаны исправления гимнографического текста поверх основного, дописаны недостающие слова.

*Второй писец*-редактор проставил большинство помет и глосс на полях рукописи. Его мы определяем по темной киновари, некрупному почерку с изящными линиями букв и крюков, выполненным тонким пером. Характерным для него можно считать написание пометы «гн» с перестановкой последовательности букв («нг»), а также написание пометы «р» крупнее остальных помет. Местоположение киноварных помет относительно знаков, розводы некоторых невм непосредственно над основным текстом, а также сам почерк напоминают маргинальные записи в выговских рукописях второй пол. XVIII—XIX в. Правки и розводы тайнозамкненных оборотов, сделанные вторым писцом, часто совпадают с текстом поморских Праздников и Трезвонов. Это дает основания предполагать, что киноварные записи второго редактора были сделаны в кругу старообрядцев. Так, например, в старообрядческих рукописях встречаются замены розводов и начертаний редких фит на более распространенные, похожие по роспеву. Подобные случаи зафиксированы в Стихираре, где киноварные приписки точно соответствуют «поздним», «замененным» вариантам фит. Отметим также, что подтекстовка розводов, приведенных этим писцом, всегда содержит раздельноречный текст, что тоже может указывать на принадлежность справщика к старообрядческой наонной традиции.

Почерк *третьего писца* очень близок второму. Им добавлены в Стихирарь новые роспевы стихир, записанные светлой киноварью поверх

основного текста. Благодаря таким записям многороспевными в рукописи стали стихиры свв. правв. Иоакиму и Анне, вмч. Ефимии, прп. Феодоре, вмч. Никите, на Зачатие Иоанна Крестителя и др. Также этим писцом были проставлены дополнительные или недостающие начертания фит на полях, а некоторые начертания заменены на другие, сделаны многочисленные розводы единичных знаков.

Таким образом, в процессе работы с рукописью писцами вносились уточнения и добавления, необходимые, с их точки зрения, для практического использования музыкального материала: розводы фит, лиц, попевок, отдельных знаков и нетайнозамкнутых строк; начертания фит и лиц (пропущенные, а в ряде случаев замененные на другие). Редактированию чаще всего подлежат пометы, пропуски знаков и смещения слогов.

Несмотря на то что подробно исследован был только один месяц из огромного четырехтомного кодекса, представленные в нем особенности говорят об исключительности содержания данного Стихираря.

## Литература

Василик — *Василик (Хощенко) М. В.* Стихирарь «Дьячее око»: особенности месяцеслова и жанрового состава // Музыкальное наследие России: истоки и традиции: Сб. статей молодых музыковедов кафедры музыкальной этнографии и древнерусского певческого искусства / Сост. и науч. ред. З. М. Гусейнова. СПб., 2001. С. 55–79.

## References

Vasilik (Khoshchenko), M. V. (2001). 'Stikhirar' "D'yachee oko": osobennosti mesyatseslova i zhanrovogo sostava, in: *Muzykal'noe nasledie Rossii: istoki i traditsii: Sbornik statei molodykh muzykovedov kafedry muzykal'noi etnografii i drevnerusskogo pevcheskogo iskusstva*. Z. M. Guseinova, ed. Sankt-Peterburg, 55–79.