

М. А. Федотова

«ЛЕТОПИСЕЦ О РОСТОВСКИХ АРХИЕРЕЯХ» И ЗАПИСКА О ЖИТИИ ДМИТРИЯ РОСТОВСКОГО

Резюме

В статье рассматривается первое агиографическое сочинение, посвященное святителю Димитрию Ростовскому, — Записка о житии. Записка читается в составе «Летописца о ростовских архиереях» — исторического труда, составленного самим Димитрием Ростовским, т. е. в ее основе лежит автобиографическая запись. В рукописной традиции сохранилось несколько редакций «Летописца», в которых в биографии ростовских владык книжниками в XVIII–XIX вв. были внесены различные дополнения и изменения. В статье описываются и анализируются изменения в биографии святителя Димитрия, отразившиеся в разных редакциях «Летописца». Наиболее близкий к Записке о житии Димитрия Ростовского текст сохранился в редакции «Летописца» (1757 г.), принадлежащей суздальскому священнику ключарю Рождественского собора Анании Федорову. Этот «Летописец» известен в единственном списке — РНБ, собр. А. А. Титова, № 3641. Источником биографических сведений о Димитрии Ростовском в составе «Летописца» Анании Федорова, вероятно, послужил другой «Летописец о ростовских архиереях», который до нас не дошел. Но сведения о Димитрии из этого «Летописца» были использованы не только Ананией Федоровым, они стали известны, в частности, Амвросию Зертис-Каменскому, архиепископу Переславскому и Дмитровскому, который, в свою очередь, в 1756 г. (еще до составления «Летописца» Ананией Федоровым) переслал их по запросу в Святейший Правительствующий Синод. Таким образом, Записка о житии стала самостоятельным памятником, более того, первым агиографическим сочинением о Димитрии Ростовском, составленным еще до его официальной канонизации, а впоследствии широко представленным в рукописной традиции.

Ключевые слова: автобиографическая проза, агиография, атрибуция, Димитрий Ростовский, Анания Федоров, Амвросий Переславский, Святейший Синод

THE *CHRONICLE ABOUT THE BISHOPS OF ROSTOV* AND “THE NOTE ABOUT THE LIFE” OF DIMITRY OF ROSTOV

Abstract

The article discusses the first hagiographic work dedicated to St. Dimitry of Rostov — “The Note about the Life” of the saint. The “Note” is a part of the *Chronicle about the Bishops of Rostov*, compiled by Dimitry of Rostov himself. This means that the “Note” is based on an autobiographical text. Throughout the 18th and 19th centuries, scribes made various additions and changes to the biographies of the bishops of Rostov and, as a result, several branches of the manuscript tradition of the *Chronicle* developed. The article describes and analyzes the changes in St. Dimitry's biography in different redactions of the *Chronicle*. The most similarity to “The Note about the Life” of St. Dimitry is found in the redaction compiled by the Suzdalian priest Anania Fedorov in 1757. This redaction of the *Chronicle* is preserved in a single manuscript, now located in the National Library of Russia in St. Petersburg (Titov collection, no. 3641). Probably the additional information about Dimitry of Rostov in the *Chronicle* by Anania Fedorov was taken from another, now lost, chronicle concerning the bishops of Rostov. However, the information about Dimitry from this source was used not only by Anania Fedorov: in 1756, even before Anania compiled his redaction of the *Chronicle*, Ambrose Sertis-Kamensky, then the archbishop of Pereslavl and Dmitrov, forwarded it to the Holy Synod upon request. In this way, the “Note” became a separate text. Moreover, it is the first hagiographic work about Dimitry of Rostov that was compiled before his official canonization and later acquired an abundant manuscript tradition.

Keywords: autobiographical prose, hagiography, attribution, Dimitry of Rostov, Anania Fedorov, Ambrose Sertis-Kamensky, Holy Synod

DOI 10.31860/2712-7591-2021-1-89-104

В сочинении «Летописец о ростовских архиереях», написанном святителем Димитрием в ростовский период, даются краткие сведения о всех архиереях, занимавших ростовскую кафедру до Димитрия. Последнюю биографическую запись в составе «Летописца» митрополит сделал о самом себе как об одном из ростовских владык. «Летописцу о ростовских архиереях», его атрибуции и рукописной традиции посвящен ряд статей А. Е. Тарасова [Тарасов 2013а; Тарасов 2013б; Тарасов 2018]¹. А. Е. Тарасов совершенно справедливо считает, что самый ранний список «Летописца» сохранился в келейном сборнике митрополита — ГИМ, Синодальное собр., № 147,

¹ Благодарю А. Е. Тарасова за консультации о списках «Летописца ростовских архиереев». В нашей статье мы рассматриваем подробно только запись о Димитрии Ростовском, «биографии» других архиереев в составе «Летописца» имеют свои текстологические и источниковедческие особенности и не будут предметом нашего анализа.

л. 315–328². Это не автограф Дмитрия Ростовского, но рукопись имеет многочисленные пометы митрополита и датируется 1705 г. В записи о себе митрополит пишет: «Димитрий, киевлянин, из митрополии Сѣбѣрской, не быв в Сѣбѣри, переведен на Ростовскую митрополию в лѣто 1702 ианнуариа в 4 день, иже бѣ неделя пред Просвѣщением, меж патриаршества. А на престол в Ростов прииде марта в 1 день, иже бѣ неделя вторая Великого Поста. Сей бѣ писатель житий святых, во весь год почитаемых, и разположи дванадесять мѣсяцей в четыре книги. Совершив же четвертую книгу, оконча сице: „В лѣто воплощения Бога Слова 1705 февраля мѣсяца в 9 день, на свят. мученика Никифора, сказуемаго Побѣдоносца, в отдание праздника Стрѣтениа Господня, изрекшу святому Симеону Богоприимцу послѣднее свое моление: ‘Нынѣ отпускаеши раба Своего, Владыко’; в день страданий Господних пятничный, в онже на крестѣ рече Христос: ‘Совершишася!’; пред Суботою поминания усопших и Неделю Страшнаго Суда, помощию Божию и Пречистыя Богоматере, и всѣх святых молитвами мѣсяцу августу написася. Аминь“. И тако „Книга житий святых“ четвертая в славу Божию и Божиа Матере, в честь всѣх святых угодников Божиих, в ползу же правовѣрным христианом совершися в градѣ Ростовѣ»³. Отметим, что подробное, включенное в собственную «биографию» в составе «Летописца» описание дня, в который была завершена работа по составлению Четьих Миней, свидетельствует о том, какое большое значение сам автор, Дмитрий Ростовский, придавал своему труду, осознавая его важность для всех «правоверных христиан».

Как показал А. Е. Тарасов, «Летописец о ростовских архиереях» претерпел ряд изменений, работу над памятником вели различные книжники, в том числе и сам Димитрий: «Характер разночтений в рассмотренных списках „Летописца“, дополнения, сделанные в древнейшем его списке при свт. Димитрии и лично им, наводят на мысль, что работа над созданием данного памятника не была закончена в 1705 г. с составлением келейного сборника Син. 147. Вероятно, этот список надо рассматривать как промежуточный этап работы над созданием истории ростовской иерархии (<...> Возможно, он (Димитрий Ростовский. — М. Ф.) дополнял и исправлял „Летописец“ до конца жизни, и сохранившиеся поздние списки памятника отражают разные этапы работы над ним» [Тарасов 2013b, с. 119]⁴.

² Далее — Синод. 147. См. описание рукописи: [Протасьева, с. 37–38; Тарасов, 2018, с. 133].

³ Синод. 147, л. 327 об.–328.

⁴ О поздних редакциях памятника писал также А. А. Титов, который считал, что самые большие дополнения были сделаны ростовским архиепископом Самуилом (Миславским) (1731–1796), впоследствии ставшим киевским митрополитом, после него «Летописец о ростовских архиереях»

Что касается записи о Димитрии, то в десяти из 24⁵ указанных А. Е. Тарасовым списков «Летописца» читается текст, полностью совпадающий с записью в списке Синод. 147: РНБ, собр. А. А. Титова, № 926, л. 17 об.; № 1305, л. 23 об.—24; № 2437, л. 281 об.—283; № 2770, л. 20 об.—21; № 3815, л. 681 об.—682; № 4525, л. 15; Ростовский музей-заповедник, Р-548, л. 35—36⁶. Еще три списка имеют некоторые разночтения: в списке собр. А. А. Титова, № 4519, л. 35—35 об., в тексте нет фразы: «Сей бѣ списатель житий святых, во весь год почитаемых, и разположи дванадесать мѣсяцей в четыре книги. Совершив же четвертую книгу, оконча сице»; в списках ГИМ, собр. Е. В. Барсова, № 742а, л. 39—40, и № 742в, л. 22 об.—23, данная фраза следует в конце текста. Возможно, эти три списка отражают работу Димитрия над текстом своей биографии в составе «Летописца».

В остальных списках памятника в записи о Димитрии уже другими книжниками были внесены различные дополнения. Так, в рукописи РНБ, собр. А. А. Титова, № 3445, датируемой 1720—1730-ми гг.⁷, на л. 332—332 об. читается особый вариант жизнеописания Димитрия: к тексту списка Синод. 147 добавлены сведения о написании им «Келейного летописца», «книги „Розыск на бринския расколщики“ да 80 слов поучительных», имеется сообщение о смерти и «завете» похоронить его в Яковлевском монастыре, о погребении святителя Стефаном, митрополитом Рязанским и Муромским, указывается, что «всѣх лѣт жития его бѣ в юности и в монашествѣ 60 лѣт, без шести недель и без двух дней»⁸. Такого типа жизнеописание Димитрия с небольшими разночтениями читается и в других списках: ГИМ, собр. И. А. Вахрамеева, № 83, л. 212 об.—213⁹; собр. И. А. Вахрамеева, № 273, л. 103—103 об.; РНБ, собр. А. А. Титова, № 353, л. 29—30 об.

дополнялся другими, неизвестными нам лицами. «Все эти списки до св. Димитрия (т. е. списки архиереев включительно до «биографии» Димитрия Ростовского. — М. Ф.) — одной редакции, со св. Димитрия до Самуила с большими или меньшими дополнениями; но, начиная с Самуила, почти нет ни одного Летописца, который был бы одинаков по изложению с другим. Отсюда ясно, что после Самуила о нем и его заместителях писал каждый владелец рукописного Летописца, насколько имел сведений о данном архиерее» [Титов, с. III].

⁵ Сборник из частного собр. М. С. Бышева (Москва), указанный А. Е. Тарасовым, без начала и конца, записи о Димитрии не имеет; со списком Ярославского музея-заповедника, № 653, нам, так же как и А. Е. Тарасову, не удалось ознакомиться *de visu* [Тарасов 2018, с. 142].

⁶ К шифрам, перечисленным А. Е. Тарасовым, можно добавить список ГИМ, собр. И. А. Вахрамеева, № 272, л. 27—27 об., также совпадающий с текстом Синод. 147.

⁷ Это самый близкий к авторскому (Синод. 147) по времени создания список. См. датировку рукописи: [Тарасов 2018, с. 133—134].

⁸ РНБ, собр. А. А. Титова, № 3445, л. 332 об.

⁹ Список отсутствует в перечне А. Е. Тарасова.

Один из списков этого варианта (ГПНТБ, собр. М. П. Тихомирова, № 15, л. 21 об.—22 об.) имеет еще одно существенное дополнение: «Дмитрий митрополит бѣ родом киевлянин, сын сотника киевскаго Саввы Туптоленко, пострижен во иноческий образ в Киевском Кирилском монастырѣ во осмнадесятое лѣта возраста своего. Хиротонисан из архимандритов Новгородка Сѣверскаго монастыря в Сибирскую митрополию»¹⁰. Рукопись с идентичной «биографией» Дмитрия, вероятно, легла в основу публикации «Летописца о ростовских архиереях», подготовленной Е. И. Якушкиным [Якушкин, с. 209—210].

Другой вид этого варианта жизнеописания Дмитрия имеется в «Летописце ростовских архиереев» в редакции Анании Федорова: РНБ, собр., А. А. Титова, № 3641, л. 8—9, — речь о которой еще пойдет далее. В данном тексте (кроме указанных выше дополнений) к уже названным трудам святителя добавлено «Руно орошенное», но исключено важное для Дмитрия описание дня, в который был завершён труд по составлению Четых Миней: «В лѣто воплощения Бога Слова 1705 февраля мѣсяца в 9 день...».

Дальнейшая работа над жизнеописанием Дмитрия в составе «Летописца о ростовских архиереях» привела к еще большему его увеличению и обогащению агиографическими элементами: добавлены сведения об открытии мощей, о чудотворениях, которые было поручено «изследовать митрополиту Суждальскому и Юрьевскому Сильвестру и архимандриту Московскаго Симонова монастыря Гавриилу»¹¹, о канонизации святого и переложении его мощей в новую раку при императрице Екатерине II. Однако в этой редакции «Летописца» сообщается лишь о главном сочинении Дмитрия — о «Книге житий святых», другие его труды не упоминаются. Такая биография читается в списке РНБ, собр. А. А. Титова, № 859, л. 23—24 об. Этот список, вероятно, близок списку, хранившемуся в Ростовском Успенском соборе и опубликованному В. Г. Рубаном в издаваемом им «Любопытном месяцеслове» без указания автора «Летописца» [Любопытное известие]. Известны две рукописные копии с этого издания: РНБ, собр. А. А. Титова, № 2180 и Ростовский музей-заповедник, Р-76 [Тарасов 2018, с. 140—142], — в которых биография Дмитрия была переписана без изменений и дополнений. Публикация В. Г. Рубана, в свою очередь, легла в основу двух списков: РГБ, ф. 344 (собр. П. П. Шибанова), № 295 (жизнеописание Дмитрия на л. 35 об.—38) и РНБ, собр. А. А. Титова, № 1675 (жизнеописание Дмитрия на л. 21 об.—22 об.). Биография святителя здесь более упорядоченная, в ней, в отличие

¹⁰ ГПНТБ, собр. М. П. Тихомирова, № 15, л. 21 об.

¹¹ РНБ, собр. А. А. Титова, № 859, л. 23 об.

от других списков этой редакции, нет «характеристики» дня, в который была завершена работа над «Книгой житий святых», но добавлены сведения о публикации Жития Дмитрия Ростовского: «Пространное описание его жизни напечатано в Древней Российской виблиофики в части 6 оныя в месяць декемвриа года 1784 на страницѣ 115»¹².

Что касается известной публикации «Летописца о ростовских архиереях», подготовленной А. А. Титовым [Титов], то она является компиляцией разных списков «Летописца». Титов сам указал две рукописи своего собрания, по которым составлял текст, — № 1305 и 1675. Текст жизнеописания Дмитрия в первом списке аналогичен списку Синод. 147. Второй список, как указывалось выше, близок к изданию Рубана, т. е. является наиболее полным, однако А. А. Титов использовал не все сведения из него: в частности, он опустил факт «исследования» чудотворений от мощей Дмитрия Сильвестром (Гловатским) и Гавриилом (Краснопольским) и известие о переложении мощей в новую серебряную гробницу. Источниковедческая работа Титова отражена в рукописи его собрания № 3495, л. 28—28 об.

Биография Дмитрия Ростовского в составе «Летописца» не имела дальнейшей рукописной истории, она существовала только в рамках данного сочинения. Единственное жизнеописание святителя, которое «вышло» из состава этого памятника и имело самостоятельную рукописную традицию, читается в «Летописце о ростовских архиереях» в редакции Анании Федорова, суздальского священника и автора «Исторического собрания о богоспасаемом граде Суждале».

Анания родился около 1710 г. в семье священника суздальской Воскресенской церкви, в 8 лет он стал церковным певчим, а впоследствии священником и даже ключарем кафедрального Рождественского собора. В течение полутора лет Анания жил в Петербурге в «свите» епископа Симона (Тихомирова). В 1753 г., при епископе Порфирии (Крайском), он написал свое первое историографическое произведение — «Краткое собрание из различных летописцев о преосвященных епископах, архиепископах и митрополитах Суздальских, когда, кто и по ком и колико правил престол архиерейства в Суждале, и что каковых при ком достопамятных вещей имелось, и колико преиде лет до сего 1752 года, и где о котором каковое имеется свидетельство», — а затем стал работать над более объемным сочинением — «Историческим собранием о богоспасаемом граде Суждале». Новый епископ Сильвестр (Гловатский) сначала не благоволил Анании, но со временем его

¹² РНБ, собр. А. А. Титова, № 1675, л. 22 об. Страница указана в списке из собр. А. А. Титова, в списке из собр. П. П. Шибанова она отсутствует.

отношение к соборному ключарю изменилось. Анания умер в 1762 г. и был похоронен в Суздале в Казанской церкви¹³. Перу Анании Федорова, кроме названных выше сочинений, принадлежит и «Краткое собрание из имѣющагося во Ростовѣ градѣ в Домѣ архиерейском Лѣтописца о преосвященных епископѣх, архиепископѣх и митрополитѣх Ростовских. От начала Крещения России 6498 году до сего текущаго от Рождества Христа Спасителя нашего Бога 1757 года», которое является одной из редакций «Летописца о ростовских архиереях», сохранившейся, как отмечалось, в единственном списке — РНБ, собр. А. А. Титова, № 3641¹⁴.

Впервые на то, что этот список составлен Ананией Федоровым, указал протоиерей Михаил (Диев), оставив запись на переплетном листе: «По припискам собственной рукою суздальского ключаря Анании Федорова заключаю, что этот каталог ростовских архиереев составлен им, ключарем. Диев. Да и эта рукопись получена из библиотеки Анании Федорова и миѣ подарена его внуком, учителем Нерехотскаго уезднаго училища, нынѣ в г. Владимирѣ учителем же Егором Степановичем Знаменским, описавшим жизнь сего ключаря во Владимирских губернских вѣдомостях». А. В. Сиренов высказал предположение, «что знакомство с „Летописью ростовских архиереев“ побудило Ананию составить такой же справочник, посвященный суздальским архиереям» [Сиренов, с. 48]¹⁵.

По наблюдениям А. Е. Тарасова, весь «Летописец о ростовских архиереях», переделанный Ананией Федоровым, представляет собой особый сокращенный вид: «записи об иерархах краткие, зачастую только год поставления и смерти» [Тарасов 2018, с. 137]. Особого внимания, как показывает анализ этой редакции, удостоился только Дмитрий Ростовский. В рукописи, кроме «летописной» биографии, Духовной, 20 чудес, предоставленных Арсением Мацеевичем Святейшему Правительствующему Синоду 20 января 1757 г., имеются материалы, связанные с канонизацией Дмитрия: на л. 18 об. — 20 читается копия указа, датируемого 1 апреля 1757 г., «Ея Императорскаго Величества самодержицы Всероссийския» о признании мощей Дмитрия нетленными и причислении его к лику святых. Между жизнеописанием Дмитрия и списками с указов о его канонизации вставлен краткий пересказ истории открытия мощей святителя, сделанный Ананией Федоровым: «Текущаго же от воплощения Бога слова 1752 года в градѣ Ростовѣ в Иаковлевском монастырѣ на мѣстѣ, идежѣ погребен бысть преосвященный митро-

¹³ См. об Анании Федорове: [Знаменский; Сиренов].

¹⁴ 1757 г., 4^о, 33 л. См. описание рукописи: [Тарасов 2018, с. 137].

¹⁵ При этом, правда, нужно отметить, что «Летописец о ростовских архиереях» в редакции Анании Федорова датируется 1757 г., а Краткое собрание о суздальских архиереях — 1752 г.

полит Димитрий Ростовский, мѣсто начат вниз опускаться, еже усмотри преосвященный Арсений, митрополит Ростовский и Ярославский, то мѣсто повелѣ осмотря исправити. И егда начаша исправляти, и ту обрѣтоша мощи нетлѣнныи преосвященнаго Димитриа, митрополита Ростовскаго, ихже иземши из нѣдр земных. Поставит верху земли, о чесом от его преосвященства и бысть преставлено Святѣйшему Правительствующему Синоду во извѣстие. И от тѣхъ мощей быша многая чудеса от того времени, еже слышав, преосвященный Арсений митрополит возвѣсти Святѣйшему Правительствующему Синоду доношением. По которому доношению из Святѣйшаго Правительствующаго Синода указом Ея Императорскаго Величества велено о тѣхъ святыхъ мощахъ и о происходящихъ от нихъ чудесахъ обстоятельно изслѣдовать преосвященному Сильвестру, митрополиту Суждальскому и Юрьевскому, вкупѣ с преосвященнымъ Арсением, митрополитомъ Ростовскимъ и Ярославским, да ставрапигиальнаго Симонова монастыря архимандриту Гаврилу, по которому Святѣйшаго Синоду опредѣлению помяненныя два преосвященныя митрополиты ростовский Арсений и суждальский Сильвестр с показаннымъ Симонова монастыря архимандритомъ Гаврииломъ 13 числа генваря 1757 году преосвященнаго митрополита Димитрия Ростовскаго в Яковлевскомъ монастырѣ тѣло пристойнымъ образомъ свидѣтельствовали, и о происходящихъ от него чудесѣхъ самоперсонально каждаго исцѣлѣвшаго, и при комъ и когда и каковымъ случаемъ получили, допрашивали. И какъ надлежитъ в силу правилъ и указовъ слѣдопроизводство чинили, и явились тѣ чудеса быти истинными, о чесомъ от нихъ пространно общительно представлено доношениемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду, кое доношение сицеваго есть содержания»¹⁶. Какъ следуетъ из текста, Анания, являясь современникомъ этихъ событій, былъ хорошо знакомъ со всей исторіей канонизации Димитрия, а значит, создалъ свою редакцію «Летописца о ростовскихъ архiereяхъ» уже после канонизации святителя; дата 1757 г. обозначена и в заглавии текста. Возможно, именно редакція Ананія, в которой имелись эти материалы, послужила источникомъ для последующихъ, более позднихъ редакцій, например, для редакцій, изданной В. Г. Рубаномъ, где читались сведения об «исследовании» чудотворений.

Анания Федоровъ, действительно, в своей редакціи «Летописца» уделилъ особое вниманіе святителю Димитрию: он собралъ материалы, соединилъ известные ему тексты, но авторомъ самой «биографіи» Димитрия, какъ было показано выше, Анания Федоровъ не былъ. Он воспользовался темъ вариантомъ текста (вернее, темъ видомъ особаго варианта жизнеописания Димитрия),

¹⁶ РНБ, собр. А. А. Титова, № 3641, л. 11 об.–13.

который, как оказалось, был известен и другому активному участнику дела о канонизации Дмитрия Ростовского, а именно Амвросию Зертис-Каменскому, архиепископу Переславскому и Дмитровскому.

В период переписки конца 1756 г. между Святейшим Синодом, императрицей Елизаветой Петровной и Арсением Мацеевичем по поводу канонизации Дмитрия Ростовского, мощи которого были открыты в 1752 г., встал вопрос о записи чудес от его мощей, а также о сообщении и передаче в Синод материалов, связанных с его биографией и творчеством. Такие материалы, хотя и немногочисленные, в этот период были представлены в Синод. О них мы узнаем из двух источников. Во-первых, из указа императрицы от 31 марта 1757 г., в котором, в частности, сказано: «...слушав предложенныя от синодальнаго члена преосвященнаго Амвросия, епископа Переяславскаго, копии 1) с рѣчи преосвященнаго Дмитрия митрополита, в Ростов на престол свой пришедшаго, говоренной; 2) его ж преосвященства с Духовныя 1709 года апреля в 7 день¹⁷; 3) с *жития его ж, митрополита* (курсив наш. — М. Ф.), приказали: со оных для вѣдома ж списать копии ж и сообщить к имеющемуся об обретении онаго митрополита мощей дѣлу»¹⁸. Во-вторых, Амвросий Переславский сам пишет об этом Синоду в донесении о составленной им Службе Дмитрию Ростовскому: «...стихиры сочинены *из жития* (курсив наш. — М. Ф.), духовной грамоты и из проповеди чудотворцевой, которые Вашему Святейшеству *в бытность от меня сообщены и при делах в Синоде имеютя* (курсив наш. — М. Ф.)»¹⁹.

В деле об открытии мощей Дмитрия Ростовского, хранящемся в РГИА, действительно, имеется, помимо Жития святого, подписанного Арсением (Мацеевичем), небольшой текст, озаглавленный «Житие преосвященнаго Дмитрия», который, вероятно, и был прислан Амвросием Переславским в Синод (нач.: «Преосвященный Дмитрий, митрополит ростовский, бѣ родом киевлянин, сын сотника киевскаго Саввы...»)»²⁰. Данный текст настолько краткий, что правильнее было бы назвать его не Житием, а *Запиской о житии Дмитрия Ростовского*.

Записка была составлена до канонизации Дмитрия Ростовского. В самом заглавии списка, присланного в Синод, Дмитрий назван *пре-*

¹⁷ Видимо, это дата списка с Духовной митрополита, сама Духовная датируется 4 апреля 1707 г.

¹⁸ РГИА, ф. 796 (Канцелярия Синода), оп. 33 (дела за 1752 г.), № 222, л. 144. Далее — Канц. Син. 222 (с указанием листов после цитаты). См. также: [ЯЕВ, 1872, ч. неофиц., № 2, с. 9].

¹⁹ Канц. Син. 222, л. 314–316 об. См. также: [ЯЕВ, 1872, ч. неофиц., № 1, с. 5–64; 1880, ч. неофиц., № 6, с. 41–44].

²⁰ Канц. Син. 222, л. 142 об.–143.

освященным — «Житие преосвященного Димитрия», хотя в ряде других, более поздних списков он уже называется *святым*. Укажем также на список РГБ, ф. 205 (собр. ОИДР), № 323, л. 277 об., в котором к фразе: «... переведен на Ростовскую митрополию 7210-м году, а от Рождества Христова 1702 году» — добавлено: «...и тому минуло во сей 1756 год 54 год», т. е. указан год написания текста Записки.

Какое отношение имел (и имел ли) Амвросий Переславский к данному тексту?

Амвросий (Андрей Степанович Зертис-Каменский, 1708—1771), архиепископ Московский и Калужский, член Святейшего Синода, в 1753 г был хиротонисан во епископа Переславль-Залесского и Дмитровского [Цыпин; Бантыш-Каменский]. Амвросий Переславский, безусловно, бывал в Ростове и хорошо знал Арсения (Мацеевича)²¹. Конечно, будучи просвещенным архиереем, он читал труды Димитрия Ростовского и мог иметь рукописи с его сочинениями. Арсений известен и своими литературными трудами, в большей степени переводами; в частности, он в 1770 г. сделал перевод Псалтыри с древнееврейского языка²². Но самый важный для нас факт заключается в том, что Амвросий Переславский является автором Службы Димитрию Ростовскому. Однако Амвросий нигде не пишет, что он сочинил Житие Димитрия. Если о своей Службе святителю в донесении Синоду он говорит: «...стихиры сочинены...» — то о других текстах замечает: «...от меня сообщены и при делах в Синоде имеются». Более того, Записка о житии, присланная Амвросием в Синод, аналогична тексту жизнеописания Димитрия из «Летописца о ростовских архиереях» в редакции Анании Федорова.

Сравним эти два небольших текста.

Записка о житии, присланная
Амвросием Переславским²³

Краткое собрание из имеющегося
во Ростове граде...²⁴

Преосвященный Димитрий, митрополит
Ростовский, родом киевлянин, сын сотника

Преосвященный Димитри митрополит ростовский и ярославский прием паству Христовы церкви в Ростовѣ в лѣто 7210.

Сей преосвященный митрополит бѣ киевлянин сын от сотника киевскаго Саввы Туп-

²¹ Амвросий Переславский сначала, как и Арсений (Мацеевич), выступил против проекта отнятия церковных вотчин, но, получив личный выговор от императрицы, отступил и не поддержал Арсения в дальнейшей борьбе против секуляризации церковных имений.

²² См. о переводе Псалтыри Амвросием Переславским и первых изданиях перевода 1806 и 1811 гг.: [Круминг]. Полное издание перевода было подготовлено проф. П. И. Горским-Платоновым: [Псалтырь].

²³ Канц. Син. 222, л. 142 об.—143.

²⁴ РНБ, собр. А. А. Титова, № 3641, л. 8—9.

киевского Саввы Тупталенка, постриже во иноческий образ в Киевском Кирилловском монастырѣ во 18 лѣто возраста своего.

Хиротонисася из архимандритов Новаграда Сѣверскаго монастыря в Сибирскую митрополию меж патриаршества. И, не быв в Сибири, переведен на Ростовскую митрополию в лѣто миробытия 7210, от Рождества Христова 1702 году генваря в 4 день, яже есть неделя пред Просвещением.

А на престол в Ростов прииде того ж году марта в 1 день, яже есть неделя вторая Великаго Поста.

Сей бѣ писатель жития святых, во весь год почитаемья, и расположи 12 мѣсяц в 4 книги.

Сочини же и Летописец, сказуючъ вкратцѣ дѣяния от начала миробытия до Рождества Христова, собранны от Божественнаго Писания и из различныхъ хронографов, и историографов греческих, словянских, римских, полских, еврейских и иных.

Сочини же и книгу «Розыск о расколнической брынской вѣры», о учении и о дѣлах их, и расположи на три части: 1 — яко вѣра их неправедна; 2 — учение их душевредно; 3 — и дѣла их не богоугодны.

И многия написа проповѣди на воскресныя дни и праздники Господския и Богородична, и святых угодников Божиих.

Его сочинение и книга «Руно орошенное», в нейже повѣствует о чудесех Пресвятыя Богородицы, бывших от чудотворнаго ея образа, иже в монастырѣ Ильинском Черниговском.

Преставися же в лѣто миробытия ... году, от Рождества Христова ... октября в 28-й день // И погребен бысть в Ростовском Ияковлевском монастырѣ в церквѣ Зачатия Пресвятыя Богородицы на правой сторонѣ во углу церковном, идѣже сам начерта мѣсто, еще ехав в епархию в Ростов на престол свой.

А погребал его преосвященный Стефан, митрополит Рязанский, со освященным собором.

толенка, пострижен во иноческий образ в Киевском Кирилловском монастырѣ во осмнадцать лѣто возраста своего.

Хиротонисан из архимандритов Нова Града Сѣверскаго монастыря в Сибирскую митрополию меж патриаршества. И не быв в Сибири, переведен на Ростовскую митрополию // в лѣто миробытия 7210 а от Рождества Христова 1702 ианнуаря в 4 день недѣля пред Просвѣщением.

А на престол в Ростов прииде тогоже году марта в 1 день, яже есть недѣля 2 Великаго Поста.

Сей бѣ писатель житий святых, в весь год почитаемых, и расположи дванадцать мѣсяцов в четырь книги.

Сочини же и Лѣтопись сказующую вкратцѣ деяния от начала миробытия до Рождества Христова, собранный от Божественнаго Писания, из различныхъ хронографов и историографов греческих, славенских, римских, полских, еурейских и иных.

Сочини же и книгу «Розыск о расколнической брынской вѣрѣ» о учении их, о дѣлах их, и расположи ю на три части. 1. Яко вѣра их неправда // 2. Учение их душевредно 3. И дѣла их не богоугодна.

Его же сочинение «Руно Орошенное», в нейже повѣствует о чудесѣх Пресвятыя Богородицы, бывших от чудотворнаго ея образа в монастырѣ Ильинском Черниговском.

Преставися же в лѣто миробытия 7218 году от Рождества Христова 1709 октовриа в 28 день и погребен в Ростовском Ияковлевском монастырѣ в церкви Зачатия Пресвятыя Богородицы на правой странѣ во углу, идѣже сам начерта, еще ехав в епархию на престол свой.

А погребал его преосвященный Стефан, митрополит Рязанский, со освященным собором. Сей преосвященный архиерей оставил Духовную по себѣ, юже он прежде смерти своей рукою своею (так») написа сице [далее текст Духовной].

Близость этих текстов не вызывает сомнений. Можно было бы предположить, что Амвросий Переславский прислал в Святейший Синод Записку о житии Димитрия Ростовского, выписав ее из «Летописца о ростовских архиереях» в редакции Анании Федорова. Однако это не так. Во-первых, Амвросий Переславский прислал текст в Святейший Синод в 1756 г., еще до канонизации святителя, а Анания Федоров сам датировал свое «Краткое собрание» 1757 г., других списков с более ранней датировкой мы не имеем; кроме того, все материалы его «Летописца», как мы показали, свидетельствуют о том, что он был создан после канонизации Димитрия, т. е. после 1757 г. Можно сделать обратное предположение: Анания Федоров воспользовался текстом, который был обнаружен Амвросием Переславским и представлен в Синод. Но скорее всего, у этих текстов был общий источник — одно из тех жизнеописаний Димитрия из «Летописца о ростовских архиереях», которое не сохранилось в рукописной традиции. Совершенно очевидно, что этот текст был близок к особому варианту жизнеописания Димитрия, где среди сочинений Димитрия обозначена не только «Книга житий святых», но названы и другие труды, причем и в Записке о житии, и в списке Анании Федорова их названия отредактированы, выправлены согласно авторским наименованиям, например: «Летописец, сказующь вкратцѣ дѣяния от начала миробытия до Рождества Христова, собранны от Божественнаго Писания и из различных хронографов, и историографов греческих, словянских, римских, полских, еврейских и иных», или «„Розыск о расколнической брынской вѣры“ о учении и о дѣлах их, и расположи на три части: 1 — яко вѣра их неправедна; 2 — учение их душевредно; 3 — и дѣла их не богоугодны». Важными дополнениями этого текста являются два «украинских» факта: Димитрий был хиротонисан на Сибирскую митрополию «из архимандритов Новаграда Съверскаго монастыря» и написал книгу «Руно орошенное», «в нейже повѣствует о чудесех Пресвятыя Богородицы, бывших от чудотворнаго ея образа, иже в монастырѣ Ильинском Черниговском».

Между Запиской о житии, присланной Амвросием Переславским в Синод, и сведениями о Димитрии в «Летописце» в редакции Анании Федорова имеется одно различие. В тексте Анании отсутствует упоминание среди трудов Димитрия проповедей, а в синодальной Записке о них говорится. Думается, что этот пропуск допустил Анания Федоров при переписке текста. С другой стороны, в синодальном тексте не указан год смерти Димитрия — оставлено пустое место: можно предположить, что в копии Амвросия было оставлено место, чтобы вписать год киноварью.

Записка о житии имеет достаточно богатую рукописную традицию, нам известны следующие ее списки из рукописных хранилищ Москвы, Санкт-Петербурга и Ярославля:

ГАЯО, кол. рукописей, оп. 1, № 56 (1050) (1822 г., 4⁰), л. 2–4 об.;

ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 183 (втор. пол. XVIII в., 2⁰), л. 489–492;

ИРЛИ, Древлехранилище им. В. И. Малышева, собр. В. Н. Перетца, № 324 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 1–1 об.;

РГАДА, ф. 196 (собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 787 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 3 об.–4;

РГБ, ф. 7 (собр. архим. Амфилохия), № 59 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 1 об.–2; ф. 17 (собр. Е. В. Барсова), № 456 (нач. XIX в., 4⁰), л. 49 об.–51; ф. 178 (Музейное собр.), № 1250 (втор. пол. XVIII в., 2⁰), л. 8–8 об.; ф. 205 (собр. ОИДР), № 323 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 277–278 об. (с дополнениями); ф. 299 (собр. Н. С. Тихонравова), № 139 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 1 об. (сокращенный вариант); ф. 310 (собр. В. М. Ундольского), № 1082 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 13–14 об.; ф. 344 (собр. П. П. Шибанова), № 83 (кон. XVIII в., 2⁰), л. 1; ф. 394 (собр. А. И. Хлудова), № 13 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 94–95; ф. 528 (собр. Вяземских), № 19 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 3 об.–4 об.;

РНБ, собр. Н. М. Михайловского, Q. 364 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 1–2; НСРК, F. 589 (втор. пол. XVIII в., 2⁰), л. 261–262 (с дополнениями); ОСРК, Q.I.372 (1757 г., 4⁰), л. 19–20; ОСРК, Q.I.379 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 1–2; ОСРК, Q.I.1488 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 1–2; ф. И. В. Помяловского, оп. II, № 39 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 6–7; ф. И. В. Помяловского, оп. II, № 42 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 161 об.–162; собр. А. А. Титова, № 100 (втор. пол. XVIII в., 2⁰), л. 6 об.–7; собр. А. А. Титова, № 213 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 15–15 об.; собр. А. А. Титова, № 245 (кон. XVIII — нач. XIX в., 4⁰), л. 1–2; собр. А. А. Титова, № 619 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 7 об.–8; собр. А. А. Титова, № 1156 (кон. XVIII в., 2⁰), л. 244 — 244 об.; собр. А. А. Титова, № 1222 (кон. XVIII в., 2⁰), л. 2–2 об.; собр. А. А. Титова, № 1343 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 2–7 (с дополнениями); собр. А. А. Титова, № 2520 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 1–2; собр. А. А. Титова, № 2522 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 1–2 об.; собр. А. А. Титова, № 2555 (кон. XVIII в., 2⁰), л. 276–276 об.; собр. А. А. Титова, № 2616 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 329–330; собр. А. А. Титова, № 2998 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 1–2 об.; собр. А. А. Титова, № 3571 (1758 г., 4⁰), л. 1–2 об.; собр. А. А. Титова, № 3851 (втор. пол. XVIII в., 4⁰), л. 13–14 об. (без нач.); собр. А. А. Титова, № 4195 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 34–35; собр. А. А. Титова, № 4847 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 1–2; собр. А. А. Титова, № 4913 (кон. XVIII в., 4⁰), л. 288–290 об.; собр. П. Н. Тиханова, № 217 (кон. XVIII — нач. XIX в., 4⁰), л. 18–18 об.

Текст Записки достаточно устойчив, выделяется лишь три списка, передающие ее особый вариант (РГБ, ф. 205 (собр. ОИДР), № 323; РНБ, НСРК, Ф. 589 и собр. А. А. Титова, № 1343)²⁵, который имеет предисловие, указывающее на летописное происхождение текста: «Житие и чудеса преосвященного Димитрия, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, котораго мощи обрѣтены в 1752 году сентября 30 дня, находились в землѣ под спудом 43 года. Преставися же в лѣто миробытия 7217, а от Рождества Христова 1709 году октоврия в 21 день, в пяток, вруцѣлѣто было 5, круг солнцу 21, основание 29, епакта 22, индикт 2, ключ границы А, в Москвѣ долгоденствие было 8 часов 32 минуты, долгонощие 15 часов 28 минут, восхождение солнца в 7 часу в 44 минуты, захождение солнца в 4 часу в 16 минут, течение луны на 23 градусѣ»²⁶. Большинство списков Записки о житии Димитрия Ростовскаго датируется второй половиной XVIII в., в XIX в. с появлением печатного издания Синодального жития ее рукописная традиция начинает затухать.

Записка о житии Димитрия Ростовскаго дает еще очень мало информации о святителе, но имеет две отличительные черты. Во-первых, ее источником была автобиографическая запись, а во-вторых, почти все ее списки уже имеют в заглавии жанровое определение — житие, и, таким образом, она является первым агиографическим сочинением, посвященным Димитрию Ростовскому. После Записки были созданы полноценные тексты житий — Житие Арсения Мацеевича и Синодальное житие, принадлежащее, вероятно, перу Якова Афанасьевича Татищева [Федотова], это были уже агиографические памятники Нового времени, близкие к новому жанру — жанру биографии.

Литература

- Бантыш-Каменский — *Бантыш-Каменский Д.* Жизнь преосвященного Амвросия, архиепископа Московскаго. М.: Губернская типография у А. Решетникова, 1813. 38 с.
- Знаменский — *Знаменский Е.* Анания Федоров // Владимирские губернские ведомости. 1851. № 2. С. 6–9.
- Крумлинг — *Крумлинг А. А.* «Псалтырь Рифмотворная» Симеона Полоцкого (1680) в перепечатках Андрея Решетникова (1809 и 1811 годов) // Славяноведение. 2001. № 1. С. 63–75.
- Любопытное известие — Любопытное известие о епархии Ростовской и о бывших в ней архиереях с начала по ныне // Любопытный месяцеслов на 1779 год /

²⁵ Списки РНБ — пространный вид, список из собр. ОИДР (РГБ) — сокращенный.

²⁶ РНБ, собр. Титова, № 1343, л. 2–2 об.

- [Изд. В. Г. Рубан]. СПб.: Печ. при Арт. и инж. шляхет. кадет. корпусе у содержателя тип. Х. Ф. Клезна, 1779. С. 30–72.
- Попов — *Попов М. С., свящ.* Святитель Димитрий Ростовский и его труды. СПб.: [б. и.], 1910. 351 с.
- Протасьева — *Протасьева Т. Н.* Описание рукописей Синодального собрания (не вошедших в описание А. В. Горского и К. Н. Невоструева). М.: [б. и.], 1970. Ч. 1. IX, 211, XXV с.
- Псалтырь — Псалтырь в новом славянском переводе Амвросия архиепископа Московского / изд. подгот. П. И. Горским-Платоновым // Православное обозрение. 1878. Приложение. Т. 1, № 1. С. 1–16; № 2. С. 17–32; № 3. С. 33–64; Т. 2, № 5–6. С. 65–128; № 7. С. 129–160; № 8. С. 161–192. Отд. отт.: М.: В Университетской типографии (М. Катков) на Страстном бульваре, 1878. 192 с.
- Сиренов — *Сиренов А. В.* Суздальские исторические сочинения XVII–XVIII вв. // Древняя Русь: Вопросы медиевистики. 2018. № 3 (73). С. 42–52.
- Тарасов 2013a — *Тарасов А. Е.* О времени и обстоятельствах создания «Летописца о Ростовских архиереях» // История и культура Ростовской земли. 2012. Ростов: [б. и.], 2013. С. 200–210.
- Тарасов 2013b — *Тарасов А. Е.* Русская церковная иерархия в трудах святителя Димитрия Ростовского: «Летописец о Ростовских архиереях» // Звезда от Киева воссиявшая: Почитание святителя Димитрия Ростовского: История и современность. М.: Паломник, 2013. С. 98–120.
- Тарасов 2018 — *Тарасов А. Е.* К рукописной истории «Летописца о Ростовских архиереях» // История и культура Ростовской земли. 2017. Ростов: [б. и.], 2018. С. 130–155.
- Титов — *Титов А. А.* Летописец о ростовских архиереях / С примеч. чл.-корр. А. А. Титова. СПб.: Тип. С. Добродеева, 1890. XII, 26, 63, 12 с.
- Федотова — *Федотова М. А.* О первом издателе и первом издании проповедей Димитрия Ростовского // *Slovēne: International Journal of Slavic Studies = Slověne: Международный славистический журнал.* Moscow: Institute for Slavic Studies of RAS, 2018. Vol. 7, № 1. С. 148–173.
- Цыпин — *Цыпин Владислав, прот.* Амвросий // Православная энциклопедия. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2001. Т. 2. С. 141–142.
- ЯЕВ — Ярославские епархиальные ведомости
- Якушкин — *Якушкин Е.* Летописец о Ростовских архиереях // Труды Ярославского губернского статистического комитета. Ярославль, 1869. Вып. 5. С. 183–216.

References

- Bantysh-Kamenskii, D. (1813). *Zhizn' preosvyashchennogo Amvrosiya, arkhiepiskopa Moskovskogo*. Moscow: Gubernskaya tipografiya u A. Reshetnikova. 38 p.
- Fedotova, M. A. (2018) 'O pervom izdatel'e i pervom izdanii propovedei Dimitriya Rostovskogo', *Slovēne: International Journal of Slavic Studies = Slovene: Mezhdunarodnyi slavisticheskii zhurnal*. Moscow: Institute for Slavic Studies of RAS. Vol. 7, 1, 148–173.
- Gorskii-Platonov, P. I., ed. (1878). 'Psaltyr' v novom slavyanskom perevode Amvrosiya arkhiepiskopa Moskovskogo', *Pravoslavnoe obozrenie, Prilozhenie*. Vol. 1, 1, 1–16; 2, 17–32; 3, 33–64; Vol. 2, 5–6, 65–128; 7, 129–160; 8, 161–192. Otdelnyi ottisk: Moscow: V Universitetskoi tipografii (M. Katkov) na Strastnom bul'vare. 192 p.

- Kruming, A. A. (2001). "Psal'tyr' Rifmotvornaya" Simeona Polotskogo (1680) v perepechatkakh Andreya Reshetnikova (1809 i 1811 godov)', *Slavyanovedenie*, 1, 63–75.
- Popov, M. S., svyashchennik (1910). *Svyatitel' Dimitrii Rostovskii i ego trudy*. St. Petersburg. 351 p.
- Protas'eva, T. N. (1970). *Opisanie rukopisei Sinodal'nogo sobraniya (ne voshedshikh v opisanie A. V. Gorskogo i K. N. Nevostrueva)*. Moscow. Vol. 1. IX, 211, XXV p.
- Ruban, V. G., ed. (1779). 'Lyubopytnoe izvestie o eparkhii Rostovskoi i o byvshikh v nei arkhiereyakh s nachala po nyne', in: *Lyubopytnyi mesyatseslov na 1779 god*. St. Petersburg: Pri Artilleriiskom i inzhenernom shlyakhetskom kadetskom korpuse u sodержatelya tipografii Kh. F. Kleena, 30–72.
- Sirenov, A. V. (2018). 'Suzdal'skie istoricheskie sochineniya 17–18 vekov', *Drevnyaya Rus': Voprosy medievistiki*, 3 (73), 42–52.
- Tarasov, A. E. (2013). 'O vremeni i obstoyatel'stvakh sozdaniya "Letopistsa o Rostovskikh arkhiereyakh"', in: *Istoriya i kul'tura Rostovskoi zemli. 2012*. Rostov, 200–210.
- Tarasov, A. E. (2013). 'Russkaya tserkovnaya ierarkhiya v trudakh svyatitelya Dimitriya Rostovskogo: "Letopisets o Rostovskikh arkhiereyakh"', in: *Zvezda ot Kieva vossiyavshaya: Pochitanie svyatitelya Dimitriya Rostovskogo: Istoriya i sovremennost'*. Moscow: Palomnik, 98–120.
- Tarasov, A. E. (2018) 'K rukopisnoi istorii "Letopistsa o Rostovskikh arkhiereyakh"', in: *Istoriya i kul'tura Rostovskoi zemli. 2017*. Rostov, 130–155.
- Titov, A. A., ed. (1890) *Letopisets o rostovskikh arkhiereyakh*. St. Petersburg: Tipografiya S. Dobrodeeva. XII, 26, 63, 12 p.
- Tsypin, V., protoierei (2001). 'Amvrosii', in: *Pravoslavnaya entsiklopediya*. Moscow: Tserkovno-nauchnyi tsentr "Pravoslavnaya entsiklopediya". Vol. 2, 141–142.
- Yakushkin, E. (1869). 'Letopisets o Rostovskikh arkhiereyakh', in: *Trudy Yaroslavskogo gubernskogo statisticheskogo komiteta*. Yaroslavl'. Vol. 5, 183–216.
- Yaroslavskie eparkhial'nye vedomosti
Znamenskii, E. (1851). 'Ananiya Fedorov', *Vladimirskie gubernskie vedomosti*, 2, 6–9.