

ОТЗЫВ

доктора филологических наук, профессора Барковской Нины Владимировны об автореферате диссертации Лучкиной Ольги Александровны на тему «Формирование канона литературы для детей в критике 1860 – 1880-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Тема научного исследования, предпринятого О.А. Лучкиной, представляется чрезвычайно **актуальной** по ряду обстоятельств. Во-первых, актуален социологический аспект рассмотрения художественной литературы как особой институции общества, включающей не только авторов и читателей, но и критиков, издателей, менеджеров книжного рынка, регламентируемого, до определенной степени, властными организациями (например, Министерством народного просвещения, Военным ведомством и проч.). Во-вторых, изменение социокультурных установок в постсоветское время обострило проблему канона детского чтения, критериев его формирования (что выразилось в составлении рекомендательных списков). Цель диссертации сформулирована конкретно и четко – выявление роли критики 1860 – 1880-х гг. в формировании канона детской литературы. Успешному достижению цели способствовала достаточно прочная и современная **теоретическая база исследования**, включающая труды, посвященные теории литературного канона и исследования истории русской литературной критики.

Продуктивно в научном отношении разделение разных критических инстанций: министерства и ведомства, учительская общественность, запросы родителей и воспитателей, а также учет специфики образовательных учреждений разного типа, от элитарных до народных.

Количественный метод, примененный О. А. Лучкиной, весьма трудоемкий, но позволяющий получить объективные результаты. Общее число упомянутых в критике авторов – 814, общее количество рекомендуемых произведений с 1863 по 1885 гг., суммированное по всем

ведомствам, составило 4018 единиц. Из этого массива О.А. Лучкина сумела структурировать центр, ядро канона, ближнюю и более отдаленную периферию. Приведенные в Приложении к диссертации данные имеют важное **практическое значение**.

Среди результатов исследования, обладающих научной новизной, отметим очень диалектичное рассмотрение феномена литературного канона. На стр. 12 автореферата указано, что выделение экспертами категорий «классического», «элитарного» и «массового» в детской литературе приводило к утверждению круга авторов, которые составляли литературный пантеон, но одновременно способствовало обновлению литературных авторитетов. «Школьный и досуговый канон детской литературы XIX в. сближаются, так как единое поле культурной памяти нуждалось в смысловом обосновании средствами национальной литературы», – отмечает О.А. Лучкина.

Высоко оценивая новаторское исследование, предпринятое автором диссертации, выскажем **замечание**, касающееся определения теоретической значимости работы. Эта значимость заключается не только в аналитике структуры детского чтения, сложившейся в критике, и в выявлении динамики изменений представлений экспертов о детской литературе, но и в уточнении понятия «канон в детской литературе», и в разработке алгоритма анализа механизмов и путей его формирования.

В третьем положении, выносимом на защиту, указывается, что важнейшим критерием в формировании критикой канона детского чтения являлось соответствие содержания произведения национально-патриотическим идеям и педагогическим концепциям данного периода. К эстетическому критерию критики прибегали только в случаях необходимости дистрибуции признанных авторов «изящной словесности» и собственно детских писателей. Однако в параграфе 4 второй главы среди прочих критериев отбора критикой произведений для детского чтения назван и эстетический критерий, касающийся не только языка писателя, но

