

Рецензия

на научно-квалификационную работу Кажукало Елены Анатольевны по теме
«“Мелочи архиерейской жизни” Н. С. Лескова (историко-литературный
контекст, проблемы текстологии)»

Научно-квалификационная работа Елены Анатольевны Кажукало поднимает своевременные и актуальные вопросы, направленные на раскрытие особенностей поэтики и идеологии автора «Мелочей архиерейской жизни» - Н. С. Лескова. Тема духовенства – одна из наиболее критикуемых и обсуждаемых в наследии Лескова.

Елена Анатольевна Кажукало впервые ставит перед собой сложную задачу по восстановлению творческой истории «Мелочей архиерейской жизни». При этом в отличие от традиционного понятия самого феномена творческой истории автор изучает произведение, стремясь учитывать все исторические факторы, повлиявшие на его создание. В главе 1 «“Мелочи архиерейской жизни” Н. С. Лескова и современная ему эпоха» подробно перечислены участники и этапы церковной реформы в России XIX века.

Второй параграф 1 главы «“Мелочи архиерейской жизни” Н. С. Лескова: прижизненные отклики, основные направления в работах исследователей» представляет собой полный и подробный обзор всех критических и литературоведческих работ, посвященных этому произведению. Автор исследования последовательно выявляет стереотипы в критических оценках, акцентирует внимание на аспектах, которые легли в основу сложившихся представлений, и спорит с ними, опровергая вывод, что вся суть цикла Лескова заключается в сатире на духовенство. Основа другого взгляда на цикл – анализ истории текста произведения, зафиксированной в 4-х редакциях.

Стоит особенно отметить кропотливую работу по выявлению разнообразных изменений в текстах 4-х редакций. Сопоставительные таблицы, оформленные Е.А. Кажукало, позволяют легко ориентироваться в

объемном приложении к исследованию, которое демонстрирует все аспекты и нюансы левсковской правки текстов.

Задачи, которые ставит перед собой Елена Анатольевна в дальнейшем (исследование очерков «Святительские тени», «Райский змей», «Записки сельского священника», «Поповская чехарда и приходская прихоть»), представляются продуктивными, так как планируемый к включению в диссертационное исследование материал способен открыть новые контексты общественно-политических и духовно-нравственных идей, попавших в объектив Лескова.

В ходе знакомства с работой возникли некоторые замечания и вопросы.

Так об особенностях взглядов Лескова на православие и институт церкви исследователь говорит только во введении, не раскрывая эту обширную проблему более подробно в основной части работы, что, на наш взгляд, необходимо.

В 1 параграфе 1 главы для ведения работы Елена Анатольевна Кажукало избирает хронологический принцип подачи материала, однако на с. 15 читаем: «Позволим себе нарушить хронологический принцип обзора и упомянуть первой рецензию 1880 года, напечатанную в журнале “Вестник Европы”». С чем связано нарушение хронологии?

В выводах ко 2 главе исследования сказано, что для 4-й редакции текста «Мелочей...» характерно «сглаживание критичности отдельных высказываний» (С. 50). Е.А. Кажукало выдвигает предположение, что это стало результатом попытки уйти от цензуры. На основе чего сделано это предположение?

Сделанные в научно-квалификационной работе наблюдения над правками «Мелочей архиерейской жизни» имеют большое значение в изучении всего наследия писателя. Так, зафиксированные Е.А. Кажукало изменения текста выявляют авторские интенции по «отделке» слова и переход от конкретных сюжетов, историй и образов к обобщенным.

Вывод: научно-квалификационная работа Елены Анатольевны Кажукало «“Мелочи архиерейской жизни” Н. С. Лескова (историко-литературный контекст, проблемы текстологии)» отвечает основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе аспиранта, и рекомендуется к защите.

Рецензент _____ Самойлова Елена Павловна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка филологического факультета РГПУ им. А. И. Герцена