

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт русской литературы Российской академии наук  
(ИРЛИ РАН)

Отдел Древнерусской литературы

**Отзыв на ВКР аспиранта 3-го курса Никиты Андреевича  
Шереметова, обучающегося по направлению 10. 01. 01 – русская  
литература, очной формы обучения, по теме  
«Служба преподобному Феодосию Печерскому в славяно-  
русской рукописной традиции XIV–XVII вв. (история текста)»**

Малая изученность памятников гимнографии находится в полном несоответствии с их значимостью для древнерусской книжности. Поэтому любое профессиональное исследование в этой области должно приветствоваться. В нашем же случае мы имеем два счастливых совпадения. Во-первых, объектом изучения диссертанта является не рядовой памятник, а исключительный, лежащий у истоков русской традиции. Во-вторых, молодой ученый написал не просто квалификационную работу, а, действительно, провел полноценное исследование, сделал несколько серьезных научных открытий и решил прежде нерешенные вопросы.

В первой части своей работы, которой посвящены три главы, он уверенно выявляет древнейшую Службу на день памяти преподобного Феодосия Печерского (3 мая), устанавливает авторство, реконструирует ее состав. Прежде учеными высказывались те или иные предположения по этим вопросам, в настоящей работе предлагается точный анализ фактов и убедительное обоснование выводов.

Во второй части исследования, которому посвящена четвертая глава, на нескольких примерах рассматривается процесс приспособления Службы Феодосию Печерского к новому богослужебному Уставу в XV веке.

И, наконец, в последней, пятой главе решаются вопросы, связанные с источниками и атрибуцией еще одной Службы Феодосию Печерскому, возникшей во втор. пол. XV в. – Службы на обретение мощей. Эта глава, пожалуй, самая виртуозная часть исследования, которая однозначно показывает, что источником Службы послужила Вторая Кассиановская редакция Киево-Печерского патерика (а не летописная статья 1091 г., как полагали прежде). Этот вывод дает основания для надежной датировки текста, а также доказывает ложность атрибуции этой Службы иноку Григорию и несостоятельность гипотезы об участии инока Григория в составлении Повести временных лет (замечу в скобках, что эту гипотезу выдвигал прежний научный руководитель Никиты Андреевича в Университете – В. К. Зиборов, и бывший студент не побоялся деликатно оспорить учителя).

Н. А. Шереметов проявил себя профессиональным палеографом – им был выявлен и датирован целый ряд рукописей XV в. (обнаружение ранних списков позволило уверенно прочесть акростишную подпись автора канона), тонким литургистом (особенно интересна его реконструкция состава древнейшей Службы), эрудированным источниковедом (установлены источники многих

переработок Службы в XV веке). Сочетание этих навыков позволяет рассчитывать на большое будущее этого ученого-медиевиста.

Результаты исследования были представлены на различных конференциях (заседаниях Отдела древнерусской литературы, «Бражниковских чтениях»), в том числе молодежных («Вопросы славяно-русского рукописного наследия») и международных («VI Лихачевские чтения») - и получили одобрение коллег. Признанием высокого профессионализма Н. А. Шереметова можно считать стипендию Германского исторического института в Москве.

Важно, что проделанная работа позволила ученому наметить перспективу дальнейших исследований: изучение адаптации богослужебных текстов к новому Иерусалимскому Уставу (на материале служебных миней Кирилловского собрания РНБ), установление взаимоотношений житийных текстов, включенных в Службу, с текстами известных редакций русского Пролога, исследование взаимовлияния Киево-Печерского патерика и Службы.

Научно квалификационная работа Н. А. Шереметова по теме «Служба преподобному Феодосию Печерскому в славяно-русской рукописной традиции XIV–XVII вв. (история текста)» отвечает основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе аспиранта, и рекомендуется к защите.

Научный руководитель к. ф. н. Т. Б. Карбасова