

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт русской литературы (Пушкинский Дом)

Российской академии наук (ИРЛИ РАН)

Отдел новой русской литературы

ОТЗЫВ

на научно-квалификационную работу аспирантки

3 курса очной формы обучения

(направление 04.06.01 «Языкознание и литературоведение»,
специальность 10.01.01 «Русская литература»)

Кажукало Елены Анатольевны

по теме «**“Мелочи архиерейской жизни” Н. С. Лескова (историко-литературный контекст, проблемы текстологии)**»

Актуальность темы научно-квалификационной работы Е. А. Кажукало связана главным образом со сходством общекультурной ситуации, переживаемой российским обществом ныне, с той, которая сложилась на исходе эпохи великих реформ (на рубеже 1870–1880-х годов, когда Н. С. Лесков создавал цикл очерков «Мелочи архиерейской жизни»), — ситуации, выразившейся прежде всего в глубоком духовном кризисе, охватившем все слои народонаселения России. Отражением этого переломного периода, во многом спровоцировавшего и мировоззренческий кризис самого писателя-классика, явилось его произведение, ставшее знаковым и для его творчества, и для русской литературы в целом. И до 1917 года, и в советский период, и даже в постперестроечное время «Мелочи...», как правило, однозначно характеризовались как злая сатира на православное духовенство, что, как показывают представленные в работе Е. А. Кажукало материалы и итоги проведенного анализа, не соответствует действительности. Научная новизна исследования заключается в пересмотре сложившихся стереотипов

в восприятии «Мелочей...», ставшем возможным в результате комплексного изучения лесковского цикла, которое начинается с обзора литературы вопроса и анализа исторического контекста (прежде всего в связи с реакцией писателя на правительственные реформы в области церковной жизни, оценивавшиеся современниками как проявление «нигилизма сверху») и продолжается определением места «Мелочей...» в сложной эволюции религиозно-эстетических взглядов Лескова и кропотливым сопоставлением четырех редакций произведения. Эта большая работа, завершенная вчерне, представлена наглядно в виде сравнительных таблиц, причем тексты даны в оригинальной старой орфографии (в настоящей работе пока демонстрируются начальные две главы во всех редакциях). Текстологический комментарий поэтому охватывает лишь эти главы, но впоследствии, будучи доведен до конца, позволит публиковать текст литературного памятника в надежно выверенном критическом издании — благодаря введению в него необходимых корректив, выявленных в ходе анализа. Пока не завершены и два принципиально важные для работы раздела: подглава «Н. С. Лесков в кругу современников: образы духовенства в произведениях русских писателей XIX века» и глава «Круг произведений Н. С. Лескова, сюжетно, идейно и стилистически примыкающих к циклу “Мелочи архиерейской жизни”» (ряд очерков, анализируемых в этой главе, оказался забыт, никогда не републиковался и был обнаружен в малотиражной периодике — поэтому до сих пор и не привлекал внимания исследователей).

Практическая значимость работы определяется возможностью учета ее научных выводов при изучении курса истории русской литературы в средней и высшей школе. Полученные результаты и материалы исследования предполагается также использовать при научной публикации «Мелочей архиерейской жизни» в выходящем ныне 30-томном Полном собрании сочинений Н. С. Лескова (М.: Terra, 1996–2021–. Т. 1–14), а также в составе академической серии «Литературные памятники» (заявка уже одобрена Редколлегией).

Некоторые итоги исследования нашли место в опубликованных статьях: «Красный конь» у Н. С. Лескова и К. С. Петрова-Водкина: введение в тему // Историческая поэтика русской литературной классики (Гоголь – Лесков – Достоевский): научные труды молодых ученых. – СПб: изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. – С. 35–45; Изобразительная поэтика романа-

хроники Н. С. Лескова «Соборяне» (сцена купания) в свете иконописной и живописной традиций // Новая русистика. – [Brno], 2020. – Vol. 13. – Iss. 1. – С. 29–36. Елена Анатольевна успешно апробировала определенные идеи будущей диссертации на международном симпозиуме лесковедов в Чехии, состоявшемся 5–6 ноября 2019 г. (II Брненский коллоквиум по Лескову «Н. С. Лесков и традиция русского романа в мировом контексте», Масариков университет, тема доклада: «Изобразительная поэтика романа-хроники Н. С. Лескова “Соборяне”»).

Работа свидетельствует о хорошем владении автором научным стилем. Помимо представленного библиографического списка трудов, на которые опирается автор (он составляет 51 позицию, но в дальнейшем будет существенно расширен), в качестве приложения к исследованию дана практически исчерпывающая библиография критических и литературоведческих работ, посвященных лесковскому циклу, выстроенная по хронологии и доведенная до самого последнего времени; она представляет самостоятельную ценность.

Вывод: Научно-квалификационная работа Елены Анатольевны Кажукало «“Мелочи архиерейской жизни” Н. С. Лескова (историко-литературный контекст, проблемы текстологии)» отвечает основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе аспиранта, и рекомендуется к защите.

Научный руководитель _____ Дмитриев Андрей Петрович,
доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института
русской литературы (Пушкинский Дом) РАН

14 октября 2021 г.