

Отзыв на автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
**Поляковой Анны Александровны**  
«Опыты реконструкции творческих замыслов А. А. Бестужева-  
Марлинского 1820–1830-х гг.»

Кандидатская диссертация Анны Александровны Поляковой посвящена автору, творчество которого, как отмечает сама исследовательница, многократно становилось предметом литературоведческого осмысления – и в этом качестве породило довольно большое количество «общих мест», связанных с описанием поэтики романтической повести. Тем самым изучение творчества Александра Бестужева-Марлинского, по слову А.А. Поляковой, «зашло в тупик». Не отрицая важности сделанного ее предшественниками (отметим сразу высочайшую степень корректности по отношению к ним), автор диссертации не только точно диагностирует проблему, но и предлагает единственно, кажется, возможный в этом случае путь – введение в научный оборот новых материалов и их осмысление. Характерно, что оно призвано не подтвердить уже сложившиеся в истории литературы концепции (даже и в этом случае диссертация была бы вполне убедительной), а выстроить новую, а именно показать, как Александр Бестужев-Марлинский подходил к своим творческим замыслам. Таким образом, сложно доказуемая сфера, связанная с творческим сознанием автора, получает в работе А.А. Поляковой мощное текстологическое обоснование. Отметим, что эпистолярный Бестужев не впервые привлек исследовательское внимание, но впервые работа, связанная с ним, была доведена до конца, что, безусловно, открыло новые перспективы – не только в изучении автора, но и в осмыслении путей развития русской литературы первой трети XIX века. Очевидно, что для такой постановки проблемы – и такого ее решения – требовалась немалая научная смелость.

Это же свойство (в соединении с самой тщательной работой с источниками) проявилось и в том, что Анна Александровна Полякова соединила в своем исследовании замыслы разного рода – как вполне успешно реализовавшиеся («Поездка в Ревель»), так и остановленные или остановившиеся на разных этапах. Обращение к четырем замыслам Бестужева определило не только четырехчастную структуру работы, но и ее внутреннюю логику. Реконструкция нереализованных замыслов выглядит очень убедительно. Более того, логика работы А.А. Поляковой вполне подводит нас мысли о том, что замысел (и даже сознательный отказ от его реализации) вполне может быть своего рода «литературным фактом» – даже и в том случае, если речь не идет об авторе первого ряда.

В этом плане особенно интересными и перспективными представляются намеченные в работе выходы за пределы творчества

Бестужева, посвященные его литературному взаимодействию с Н.И. Гречем, Е.А. Боратынским, Н.А. Полевым и другими поэтами и писателями-современниками. Здесь к достоинствам работы необходимо добавить еще и глубокое знание историко-литературной ситуации, понимание ее специфики на каждом историческом этапе.

Сказанное выше не оставляет сомнения в том, что Анна Александровна Полякова заслуживает присуждения ей степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 «Русская литература».

Кандидат филологических наук,  
Доцент, академический руководитель  
ОП «Филология» НИУ ВШЭ – Нижний Новгород  
М.М. Гельфонд

*с.м.у*

Подпись *М.М. Гельфонд*  
ЗАВЕРЕНА НАЧАЛЬНИКОМ  
ОТДЕЛА КАДРОВ  
И.А. ПОЛИКОВ  
