

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Филичевой Веры Владимировны «Книжное собрание и круг чтения Федора Сологуба как источник изучения жизни и творчества писателя», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «Русская литература»

Творчество Ф. Сологуба, одного из виднейших представителей русского символизма, в настоящее время находится в фокусе пристального исследовательского интереса, и выбранный В.В. Филичевой аспект изучения творчества автора обуславливает несомненную актуальность выполненной научной работы.

Во-первых, диссертация вносит вклад в методологию изучения книжных собраний писателей, представляя модель исследования личной библиотеки, что ценно ввиду отсутствия единого подхода к изучению личных книжных собраний. Во-вторых, сложно переоценить значение собранного, систематизированного и осмысленного Верой Владимировной материала для последующего изучения творчества Ф. Сологуба, принципиально ориентированного в своих художественных и публицистических произведениях на творческий диалог с предшественниками и современниками. В этой связи освещенная в автореферате научная работа вписывается в русло герменевтики и активно развивающейся сегодня рецептивной эстетики, акцентируя роль воспринимающего сознания в истории литературы и культуры.

Основное содержание диссертации представлено в четко сформулированных положениях, обобщающих достаточно объемный материал и отражающих комплексность проведенного исследования. Начиная с истории формирования книжного собрания, описывая его состав, Вера Владимировна выходит к особенностям поэтики художественных текстов Ф. Сологуба, выявляя ценностно-смысловые и эстетические ориентиры автора в ситуации обращения к художественным системам, созданным другими писателями.

Особого внимания заслуживает раздел диссертации, посвященный изучению маргиналий: автор исследования приходит к выводу, что «чтение с карандашом» характеризовало работу скорее Сологуба-редактора, нежели Сологуба-читателя. Думается, что этот вывод наглядно демонстрирует специфику роли читателя-сотворца художественного произведения, «конструирующего» художественный мир текста «изнутри» и не выходящего на (или за) его «границу». Не менее интересной представляется и третья глава, посвященная отражению круга чтения в художественных произведениях Ф. Сологуба: совершенно справедливыми кажутся выводы, сделанные В.В. Филичевой относительно принципов творческой переработки претекстов (об этом же свидетельствуют и результаты исследований, устанавливающих интертекстуальные связи между оригинальными художественными текстами Сологуба и произведениями переводимых им авторов). Третий параграф третьей главы («О некоторых случаях скрытой полемики (Л.Н. Толстой и А.П. Чехов)») выводит к осмыслению диалога Сологуба уже не столько с текстом, сколько с самим автором, и здесь возникает вопрос (вполне возможно, обусловленный спецификой жанра автореферата) – насколько согласованным является характер подобной рефлексии в различных стилях письма, в художественной прозе и публицистике.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что появилось оригинальное и глубокое исследование, отличающееся законченностью, концептуальностью, научной новизной и отвечающее современным тенденциям отечественного и западного литературоведения. Автор диссертации демонстрирует широкую филологическую культуру и, безусловно, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук.

Кандидат филологических наук,
Доцент кафедры истории русской литературы XX века,
Национальный исследовательский Томский
государственный университет




А.Б. Стрельникова

Подпись подтверждаю
Учёный секретарь НИ ТГУ


Н.А. Сазонтова