

## Отзыв на автореферат диссертации Г. Н. Беляка

### «Трансформации мифотворческих стратегий в русском романе XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Диссертация Г. Н. Беляка выделяется фундаментальностью вопросов, в ней поднимаемых. Внимательно анализируя шесть «космологических» (термин, предложенный диссертантом) романов XX века, Беляк стремится осмыслить то, как во время глобальных культурных сдвигов формируются особые способы порождения авторского мифа, стратегии мифотворчества, вызванные определенной эпохой, культурной ситуацией.

Главы, посвященные разбору романов А. Белого, А. Платонова, В. Набокова, А. Битова, В. Назарова и В. Пелевина, имеют право на существование и как самостоятельные, самоценные исследования, проливающие свет на недостаточно изученные аспекты поэтики этих текстов и их авторов. Важно, что при этом диссертация воспринимается как цельная работа, ведь Беляк убедительно демонстрирует общность, казалось бы, столь разных произведений. Общность эта обеспечивается тем, что все романы ориентированы на осмысление глобальных культурных изменений путем воплощения в тексте – или, точнее, путем закладывания в процесс взаимодействия текста и читателя – космологического мифа. Как отмечается в автореферате, в выбранных романах «создание оригинальной космологии является центральным предметом внутритекстовой рефлексии» (с. 5). Однако все анализируемые романы демонстрируют разные стратегии мифотворчества. Диссертанту удастся не просто продемонстрировать разнообразие этих стратегий, но и проследить динамику их трансформаций в XX веке. Так, как показывает Беляк, столь разные, казалось бы, романы как «Петербург» А. Белого и «Чевенгур» А. Платонова схожи в том, что в них космологические картины развернуты в онтологической плоскости. В романах «Приглашение на казнь» В. Набокова и «Пушкинский дом» А. Битова онтологическая проблематика сменяется гносеологической за счет того, что авторское внимание в обоих случаях сфокусировано не на космическом целом, а на одном лице (на герое у Набокова и на авторе у Битова), то есть «картина строится не от космического целого к человеку, а от человека к постижению универсума» (с. 24). На рубеже XX-XXI веков оказывается возможна и востребована и онтологическая, и гносеологическая направленность мифотворческих стратегий. Первая нашла выражение в романе Назарова «Круги на воде», вторая – в романе Пелевина «Шлем ужаса».

Важно, что диссертант не просто стремился дать особую интерпретацию шести значимых романов, и даже не ограничивался задачей описать смену разных стратегий мифотворчества в XX веке. Очевидно, что Беляк поставил задачей предложить особый способ

осмысления того, что такое миф и как он функционирует в целом – по крайней мере, если говорить о так называемом авторском мифе. Для этого диссертант решает ряд задач теоретического плана: в частности, он реконструирует методологию Вяч. Иванова, который ввел категорию «основного мифа», и, соотнося между собой подходы Шеллинга, Иванова, Кассирера и Лосева, формирует собственный подход к мифу, следуя герменевтическим принципам предшественников. Именно представление о «предикативности» мифа позволяет диссертанту прийти к выводу, завершающему предпринятую в работе попытку осмысления смены космологических парадигм по ходу XX века. Так, по мысли Беляка, романы Пелевина и Назарова обладают большей внутренней завершенностью, чем отягощенные неразрешимыми противоречиями тексты предшественников, но именно поэтому «в них отсутствует тот заряд динамики, который выводит движение мифологического сознания за рамки однажды созданного текста» (с. 25).

Судя по автореферату, диссертация Г. Н. Беляка «Трансформации мифотворческих стратегий в русском романе XX века» является самостоятельной, законченной научной работой, характеризующейся актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, ее автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Баранов Дмитрий Кириллович, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры истории русской литературы Санкт-Петербургского государственного университета

20.09.2020



Личную подпись заверяю  
Документ подготовлен по личной  
инициативе *Баранова Д.К.*

24 СЕН 2020

Текст документа размещен в открытом  
доступе на сайте СПбГУ по адресу  
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://spbu.ru/science/expert.html)

*специальное место отцу кадрович  
Одиостално О.В.*

