

Отзыв научного руководителя о диссертации А. А. Поляковой
«Опыты реконструкции творческих замыслов
А. А. Бестужева-Марлинского 1820–1830-х гг.»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук.

А. А. Полякова избрала предметом своей работы наименее изученные страницы творческой биографии Бестужева-Марлинского: его ранний травелог «Поездка в Ревель» (1821); предложенный Вяземским, но оставшийся нереализованным замысел «московских записок» (1823); не состоявшийся замысел авторского альманаха, задуманного писателем в якутской ссылке (1829); незавершенный роман «Вадимов» (1833—1834). Таким образом, хронологически исследование охватывает практически весь творческий путь писателя. В каждом случае диссидентка обращается к реконструкции замысла, прослеживая либо его трансформацию, либо мотивы, по которым Бестужев от него отказался, либо причины, по которым замысел, важный для писателя, остался нереализованным. Такого рода реконструкции требовали не только прекрасного знания творчества и биографии Бестужева, но и уверенной ориентации в тех историко-литературных контекстах, в которых возникали его писательские и издательские замыслы. К таким контекстам относятся деятельность Вольного общества любителей российской словесности, издательская политика «Полярной звезды», финансовые аспекты книгоиздательской практики на рубеже 1820—1830-х гг., проблема ориентации на избранную публику или широкий круг читателей, жанровая традиция травелогов, историософские споры начала 1830-х гг., полемика вокруг жанра исторического романа в те же годы и др. Обширное Приложение представляет собой специальную работу, посвященную сложной издательской истории «Русских повестей и рассказов» ссылочного писателя. Во всех разделах диссертации внимательно учтены результаты научных трудов предшественников.

Одной из особенностей диссертации является привлечение к исследованию полного корпуса писем Бестужева, не собранных в одном издании, а частично и не опубликованных. Осуществление этого требовало самой тщательной библиографической и архивной работы. А. А. Полякова обращалась не только

автографам писем – реконструкция замысла романа «Вадимов» в большей мере основана ею на изучении сохранившихся рукописей этого произведения. Другим результатом ее текстологической работы стало обнаружение двух разных редакций «Поездки в Ревель».

В диссертации в равной мере успешно использован практически весь инструментарий филологической практики: библиографические разыскания, архивная работа с рукописями, обращение к историко-литературному и культурно-историческому контексту, а также к биографическому фону, воссоздание литературного быта, социологический анализ, аналитическое рассмотрение эстетических взглядов писателя и поэтики его произведений.

Особо необходимо подчеркнуть самостоятельный характер работы А. А. Поляковой, проявившийся в выборе предмета и материала исследования, в определении угла зрения на изучаемый материал, в его композиционном оформлении.

Результаты диссертационного исследования не просто существенно дополняют имеющийся объем сведений о творческой биографии Бестужева – они открывают новые страницы этой биографии, восполняют обнаруженные в ней лакуны, которые оказались весьма обширными. Научная состоятельность А. А. Поляковой представляется несомненной. Ее диссертация заслуживает быть представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
член-корреспондент РАН,
главный научный сотрудник
ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН

М. Н. Виролайнен

Виролайнен

