

Отзыв научного руководителя о диссертации П. В. Бояркиной
«Онегинский тип героя: Литературная эволюция»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук.

В диссертации П. В. Бояркиной разработана тема, актуальная для развития общих представлений об историческом движении литературного процесса. В центре внимания онегинский тип – тип литературного героя, остававшийся востребованным в русской поэзии и прозе на протяжении XIX и (как показано в Заключении) XX веков. Сохраняя устойчивые черты, этот тип варьировался в ходе исторического времени, то упрощаясь, схематизируясь, то становясь все более многомерным. П. В. Бояркина обращается в своем исследовании к произведениям классиков – Лермонтова, Баратынского, Герцена, Гончарова, Тургенева, Некрасова, Достоевского, но ее задача не сводится к тому, чтобы проследить путь от одной вершины к другой. Не менее пристально она изучает литературу так называемого второго ряда, и это дает особенно интересные результаты. Диссидентка обнаруживает в незначительных по своему художественному достоинству текстах те связующие звенья, которые, собственно, и формируют традицию, а также позволяют проследить перемены, происходящие в читательском восприятии. Иногда то или иное достаточно слабое произведение помогает эксплицировать связь между персонажами разных писателей, на первый взгляд, мало связанными друг с другом.

Еще одно достоинство работы заключается в том, что линия преемственности прослежена не прямо от пушкинского романа в стихах, но захватывает и его литературный генезис – ту европейскую традицию, которой наследует Пушкин. «Евгений Онегин» оказывается текстом, при создании которого происходит метаморфоза: из весьма неоднородного сплава образов, почерпнутых в европейской литературе, формируется русский национальный тип героя.

Изучая значимое для Пушкина литературное наследие, П. В. Бояркина обнаруживает, что в Онегине совместились два типа героев, обозначенных ею как «демонический» и «пассивный», или «рефлектирующий» типы. Послепушкинская традиция то разводит их, то заново соединяет, а в самом романе в стихах их

парадоксальное совмещение ведет к некоторой неопределенности ~~образа~~, к отсутствию в нем четко прорисованных характерологических черт. Именно эта особенность, смущавшая современников, стала, как показано в диссертации, особым «продуктивным моментом», обеспечившим дальнейшую жизнь онегинского типа в русской литературе. Сама его незамкнутость, незавершенность, соответствующая незавершенности как одному из основных жанровых признаков романа, давала возможность вновь и вновь варьировать созданный Пушкиным образ, вписывая его в меняющийся исторический контекст. Диссертационная работа убеждает в том, что онегинский тип героя востребован русской литературной традицией даже в большей мере, чем такие художественные образы как Гамлет, Фауст или Дон Жуан.

Проделанная П. В. Бояркиной работа продемонстрировала ее эрудицию, внимание к трудам предшественников, умение обобщать материал, чергая в нем ключевые для ее исследования идеи, и умение эти идеи аргументировать. Опираясь на избранные ею теоретические работы Л. Я. Гинзбург, С. Г. Бочарова, М. М. Бахтина и Ю. М. Лотмана, докторантка строго следует историко-литературному методу, который требует подчинения мысли не абстрактным идеям, а художественному материалу. Все это доказывает научную зрелость и основательность автора диссертации, которая несомненно заслуживает быть представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук,
член-корреспондент РАН,
главный научный сотрудник
ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН

М. Н. Виролайнен

Виролайнен

