



Т.Б.Карбасова

Библиотека Кирилло-Новоезерского монастыря XVI – первой половины XVII вв.



Кириллов Новоезерский монастырь был основан учеником преподобного Корнилия Комельского Кириллом Белым на Красном острове озера Нового в 30 верстах от Белозерска в 1512 г.¹ На следующий год были поставлены две церкви – Воскресения и Одигитрии, а следовательно, возникла потребность в богослужебных книгах. Так было положено начало книжному собранию монастыря, последующую историю которого мы попытаемся изучить на материале переписных книг. Этот источник традиционно привлекается для воссоздания истории монастырских библиотек, хотя уже давно была отмечена сложность работы с ним и приблизительность выводов: “Сведения о книгах в таких описях... весьма кратки, не отличаются точностью не только в названии книги, определении ее внешнего вида, но даже в указании, рукописная она или печатная” (В.Н.Перетц предполагал возможность ошибки на 15 – 20 %).²

Десять описей Кирилло-Новоезерского монастыря с 1581 по 1662 г. хранятся ныне в СПб ФИРИ РАН,³ во всех есть описание книжной казны; но это неполный массив документов, какие-то описи не сохранились, наиболее полно и последовательно представлен период 30-х годов XVII в.

Где же хранились книги? В первой описи перед рассмотрением казны отмечено “книг в церквах”, но напрестольное Евангелие не попало в общий список книг. В описи 1614 г. – “да в той же церкви Воскресения Христова в казнохранильнице церковных книг”, в 1631 г. – “да во храму Воскресения Христова в книгохранилище книг”, такие же записи повторяются до 1662 г. (исключение – опись 1646 г., вообще очень краткая), в описи 1662 г. – “книгохранительная казна, а в ней...”. Никаких специальных построек для

книгохранительной казны не упоминается, по-видимому уже с 1614 г. книги хранились в специально отведенном месте в храме Воскресения Христова, вначале вместе с казной, потом отдельно. Только по описи 1631 г. 11 богослужебных книг, хотя и находятся в общем списке, но имеется специальный заголовок “в теплом храму” (имеется в виду церковь Одигитрии). Не совсем понятна степень полноты охвата всех книг, находящихся в монастыре – слишком часто возникают ситуации, при которых книга числится по первой описи, пропадает при второй, появляется в третьей и т. д. Возможно, это связано с тем, что часть книг хранилась по кельям.

Опись 1581 г. не столь подробная, как последующие, не описывает внешний вид книг, только дает им очень краткие названия и указывает размер. Всего числится 72 книги. Переписчик отметил лишь одну харатейную книгу – “Октоих в десь”, у других книг нет приписки, печатная она или “писмянная”. При сравнении этой описи с последующими обнаружилось, что часть книг повторяется, т. е. продолжает храниться в библиотеке, и все они письменные, таким образом, можно предположить, что вообще все книги были письменные, и специальное уточнение не требовалось. Именно эти книги составили ядро библиотеки, поэтому мы сочли нужным опубликовать этот список. Мы сознательно опускаем описание напрестольных Евангелий, прежде всего потому, что они никогда не входят непосредственно в описание книгохранилища, а описываются вместе с алтарем, но главным образом из-за сложности атрибуций. Никакого порядка в расстановке книг нам обнаружить не удалось.

“Книг в церквах:

Евангелие тетрь облочена камка багрова, плаща и науголники серебряные и позолочены, а на плаще распятие Христово, по углом Евангелисты, застежки и в ысподе науголники мидяные; да книга Василей Великий в десь; да книга Правила святых отцов в десь; Апостол апракос в десь;*⁴ беседы Златоустовы в десь; Прологи обе половины в десь;⁵ // <9об> Треодь постная в десь; Треодь цветная в полдеств⁶; Синокаръ в полдеств; два Охтаика на восемь гласов в полдеств;* два Ермолая под знамя в четверть; Треодь о раслабленном в полдеств;⁵ Псалтирь с трепари; две Псалтыри бес следованья в полдеств; келейное правило в четверть;* Охтай на хартае в десь; Исак Сирий в десь; Трефелой в десь; Кануны собранные в полдеств; Полууставье в полдеств; Служебник в четверть; Трефолой в полдеств; Бытья в полдеств; Златаустыньных святых в полдеств; Послание в полдеств;* Злотая Чепь в полдеств; Притчя Соломана в

полдесть; Исаино пророчество в полдесть; Зерцало в полдесть; Григорей Синаидцкой в полдесть; Нил в четверть;* // <л. 10> Службник в полдесть; Меня общая в полдесть; Златоуст в четверть;* Псалтырь с следованием; Патерик в десть; Житие Кирилла Белоозерскаго чудотворца в полдесть, в коже; Дамаскин в полдесть; Часовник в четверть; Святцы и кануны в тетратех в четверть;* Правило келейное в полдесть в коже; Сенаник в четверть;* Кануны собранные килейные в четверть; Евангелие тетрь в полдесть; Богослов в десть;⁷ Устав в десть; Охтаец в полдесть; Псалтырь со избранными псалмы в полдесть; Меня сентябрь мисяц в полдесть; Псалмы Давыдовы в полдесть; Книга сначала Указ да Пазхалья, а в ней Жития Алексия да Варлама и кануны их в полдесть; // <л.10 об.> тетрать в коже кануна и указ в полдесть; Охтаец в четверть на восемь гласов под знамя; Певчий сенаник в коже в полдесть;* да шесть книг, а в них семь мисец Менеи месячных; да Менея месячная август.

В прибыле книг после Леотьева писма Ошанина:⁸

Апостол апракос в полдесть; Чястословец в полдесть; Чястословец в полдесть; Постригалник в полдесть, Богородичник в полдесть,* Службник в полдесть, Кануны в тетратях, в полдесть”.

Опись 1614 г. подробнее описывает внешний вид книги, тип переплета, сохранность, внимательнее к содержанию; но не всегда есть указание на то, что книга – рукописная, вероятно, оттого, что печатных еще слишком мало. (Вообще, описание очень неровно: у некоторых книг по-прежнему указываются лишь название и размер, у других – даже тип письма – устав или скоропись). Всего упоминаются 76 книг, т.е. на 4 книги больше, чем по прежней описи: часть упомянутых прежде книг больше не встречается (большей частью рукописи небольшого формата), но прибавляются новые 24 книги, из них 9 – печатные издания: Евангелия, Псалтири, Часословы. Более интересны новые рукописные книги – появляется несколько сборников: “Соборник в десть, в коже ветхой, застежка медная, а другая костяная, в начале пишет в книге слово Кирилла архиепископа Александрийского”, “соборник да мытарь и фарисей в полдесть, в тетратех, ветха, измочен”, “соборник в полдесть, в затылке, в начале пишет Марка Евангелиста”, “книга соборник в полдесть, жуки и застежки медные, писан сентябрь”, “книга в полдесть, потребник старца Мисаила”; рукописные жития: “книга в полдесть, в затылке, Житие Николы чудотворца и Сергия преподобного чудотворца, Кирилла Новоезерского Белого”, “книга в красной коже Житие Соловецких чудотворцев в затылке”; “книга

Ивана Богослова, толковое, в полдсть” (в описи 1631 г. более изящное название: “Книга о Благовествовании, а в ней истолковано “В начале бе Слово”, в полдсть”), Лествица, несколько богослужебных книг. Никогда впоследствии мы уже более не увидим такого описания рукописей, такого живого интереса к ним. В этой описи и в последующих до 1646 г. включительно книги располагаются (с некоторыми исключениями, конечно) по формату: т. е. вначале описаны книги в дсть, потом в полдсть, затем в четверть; в конце обычно снова в дсть и т. д. – новые книги, которые появились после прошлой описи. Может вызвать недоумение тот факт, что этот процесс пополнения и систематизации библиотеки пришелся на время Смуты. По наблюдениям Т.В.Сазоновой, это можно отнести за счет того, что монастырь в эти годы фактически не пострадал.

Опись, составленная в январе 1631 г., по насыщенности характеристики книг не отличается от предыдущей, может быть, только внимательнее относится к названию книг: иногда указывается их происхождение, например: “книга Апостол тетр, в дсть, печать литовская, в верхе, застежки медные, а продал тот Апостол белозерец посадский человек Тимофей Васильев сын Микулина во 111 (1603) году, а взял на нем три рубля” (л. 55 об.), “книга Стихарь в полдсть в коже красной, жук и застежка медные, даны чернаго священника Феодосия” (л. 25 об.). Переписчик уже не различает тип письма (исключение – “книга Патерик скитской ветх, письмо старинное, в коже черной), бóльший интерес вызывает теперь печатная книга, поэтому обязательно присутствует указание: печать московская или печать литовская. Всего упоминаются 93 книги, из них 25 – печатных. Приrost совершился в основном за счет изданий, новых рукописей всего 10 – часть из них потребовалась для служения в теплой церкви, но были и просто сборники – “Житие и канон преподобного чудотворца Кирила Белого Новоезерского в коже красной, застежки медные”, “Книга преподобного Феодора Студийского в полдсть, в коже”, “Книга Ивана архиепископа Константина града в полдсть, исповедания различна и вещания, в коже”. Появились богато украшенные, дорогие, вероятно, вкладные книги. Опись 1631 г. легла в основу описей 1632, 1634 и 1638 гг.

Почти через год, 28 февраля 1632 г., в связи со смертью игумена Тита, была составлена новая опись, фактически переписанная с предыдущей, отмечено, что пропал Скитский патерик,⁹ всего теперь числится 102 книги, печатных по-прежнему 25, новые книги, числом 11, вписаны после отдельного заголовка “да

сверх прежних книг игумена Тита...". Это довольно интересное дополнение: все книги рукописные, 6 из них мы уже встречали либо в описи 1581, либо 1614 года, а на самом деле новые: две харатейных рукописи (Шестоднев в десть и Псалтирь в полдесть), два Трефология и Псалтирь самого чудотворца Кирилла Белого.

Опись 1634 г. почти полная копия предыдущей, но не хватает пяти рукописей и одного печатного издания. Переписчик сам указал четыре отсутствующие книги, снабдив пояснением: "а те книги неведомо где дел игумен Феодосей". Судя по описи 1638 г., никаких новых поступлений не было, наоборот, пять книг "пропали неведомо где".

Самая краткая опись – 1646 г. Переписчик, описывая предметы, находящиеся в алтаре, замечает "да книг..." и перечисляет 33 книги, главным образом, богослужебные (исключения – "книга Григория Богослова писмая" и два письменных "Соборника" неизвестного состава), из которых большая часть печатных – 27. Описание книг самое краткое: название, "печатная" или "писмая", размер. Нет ни описания переплета, ни характеристики печати.

Такое же по полноте, только иногда с добавлением "ветха", описание книг 1649 г. Всего в документе названы 88 книг, из них 21 печатная. Эти книги, согласно заголовку, находились в книгохранителне. Начиная с этой описи постепенно утверждается новый принцип расстановки книг – по содержанию: вначале следуют богослужебные книги в десть, затем четьи – в десть, потом – в полдесть богослужебные и четьи вперемешку. Окончательно этот принцип утвердился в описании 1662 г.

По описи 1657 г. печатных книг было уже более половины общего количества: 49 из 89. Среди новых поступлений практически нет рукописей. Куда же делись старые рукописи? Возможно, часть не попала в опись, так как служили теперь по печатным книгам, часть разошлась по новым церквям. В 1657 г. к Новоезерскому монастырю был приписан запустевший Успенский Андозерский монастырь, построен новый деревянный храм и наполнен книгами, взятыми, кажется, тоже из Новоезерской обители; на принадлежащем монастырю острове Становище заново построен Никольский храм – всего в этих двух церквях находились 18 книг, из них только 7 печатных.

Последние наши сведения относятся к 1662 г.: в самом монастыре числились 98 книг, из них 54 печатных. Описание книг формальное: название, печатная книга (иногда указывается тип печати) или письменная, размер. Обращает на себя внимание

структура описания: после слов “книгохранительная казна, а в ней...” помещены богослужебные книги – вначале по формату следуют печатные издания, затем, также последовательно по формату, рукописные, затем заголовок “книги четьи печатаны в десть” – а под ним в начале печатные, потом рукописные, в зависимости от формата, четьи книги.¹⁰ Кроме того, в приписных церквях 21 книга, почти половина из них (12) – печатные.

Первое научное описание библиотеки было выполнено А.Е.Викторовым.¹¹ Во время своего посещения монастыря в июне 1880 г. он описал 84 рукописи, при этом, по его мнению, 58 из них относятся к XV – XVII вв. Рукописи, которые можно датировать временем до середины XVII в., хорошо прослеживаются по Переписным книгам. Вызывает удивление то, что в монастыре, оказывается, продолжают храниться рукописи, которые не фиксировались ни описью 1657 г., ни 1662 г., зато известны нам по описям 1581 г., 1614 г., 30-х годов XVII в. – Триодь цветная в полдесть, Трефолой на сентябрь–декабрь в полдесть, Миня служебная июльская в полдесть; Синодик в десть, появившийся в описи 1657 г. и пропавший в 1662 г. Это показывает, что в описи могло быть упомянуто меньшее количество книг, чем их было в действительности.

В 1913 г. в библиотеку Новгородского Церковно-Археологического общества из Новозерского монастыря поступили 149 рукописей.¹² В 1920 г. при осмотре монастыря Г.М.Курдюмовым там оставались только 28 рукописей.¹³

Ныне библиотека оказалась рассеянной как минимум по четырем собраниям. Большая часть находится в книгохранилище Новгородского краеведческого музея-заповедника,¹⁴ другая – в Череповецком краеведческом музее,¹⁵ отдельные рукописи в Кирилловском музее-заповеднике¹⁶ и РНБ.¹⁷

Как активно велась переписка книг в самом монастыре? Нам известно лишь о том, что периодически переписывалось Житие основателя обители: в Приходо-расходной книге¹⁸ за 1598 г. на л. 49 записано: “да от писма дал полшеста алтына, на списывал Житие чудотворцово”; за 1623 г. на л. 106: “писал Житие чудотворцово дячек Ивашко, от письма 4 алтына”; за 1625 г. на л. 129 об.: “писали к Москве два житья чудотворцова, от письма дал 8 алтын”. Если и велась переписка других книг, то в очень незначительных объемах. В первой трети XVII в., когда рукописные поступления были постоянными, монастырь покупал очень мало бумаги – 1 – 2 дести на каждый год, исключение составили 1624 г. – стопа бумаги,

1626 г. – полстопы, 1631 г. – стопа (благодарю за справку Т.В.Сазонову).¹⁹ За весь этот период продано было два Евангелия и куплена одна книга – в 1623 г. – мартовская Минея за 27 алтын (л. 110об.). Судя по припискам на книгах, очень много было вкладов.

В заключение приведем некоторые сведения об одной книге и одном монастырском книжнике. Самая знаменитая книга из монастырской библиотеки – Псалтирь основателя монастыря, преподобного Кирилла Белого (+1532), ныне хранящаяся в Череповецком краеведческом музее (9-64; 361/373). Ее упоминают в “Поморских ответах” братья Денисовы. В пятом ответе о крестном знамении при традиционной аргументации “от святых” встречаем: “Преподобного Кирила Новоезерского во Псалтыри келейной в главе 5 о соборном пении написано вышепомянутое слово святаго Феодорита, в нем же согласно вышеписанным крестится и благословити указано”;²⁰ а так же в 16-м ответе о чтении “аллилуйя” в качестве 13-го свидетельства приводится “Преподобнаго Кирила Новоезерскаго в келейной его Псалтыри полудестевой в воследовании тако же писано наряду: “аллилуя, аллилуя, слава Тебе Боже г <трижды>. Иже преставися в лето зм <7040>.” Позднее это свидетельство прочно входит в круг старообрядческой письменности. Заметим, что с рассматриваемой книгой связана монастырская легенда, зафиксированная в справочном издании: “К первой трети XVI века, вероятнее всего, относится и Псалтирь, находившаяся в пользовании Кирилла Новоезерского, согласно местному преданию, погребенная вместе с ним (вновь была обретаена при открытии мощей преподобного) – полного документального подтверждения предание не имеет, однако бумага рукописи несет несомненные следы длительного пребывания в неблагоприятных для хранения условиях”.²¹ Но эта Псалтирь упоминается во всех переписных книгах начиная с 1632 г., за исключением 1649 г. Именно с переписной книги 1632 г. стали упоминаться ризы и посох чудотворцовы – это, как нам кажется, отражение процесса канонизации святого около 1628 г.

Наиболее заметным книжником и вкладчиком монастыря был старец Иннокентий, в миру Третьяк Малеев, активно участвовавший в хозяйственной деятельности монастыря в 1598 – 1599 гг. Он вложил два сборника житий и похвальных слов (в настоящее время хранятся в Новгородском музее): КП 30056-232, кон. XVI – нач. XVII в. 4°. 503 л. Полуустав. Содержание: жития Симеона Столпника, Иоанна Новгородского, Стефана Сербского, Леонтия Ростовского, Михаила Клопского, Никиты Переяславского, Евстафия Плакиды,

Михаила Черниговского, Сказание о Новгородской иконе Знамени и др. Внизу по л. 1 – 21 запись: “Лета 7109-го месяца августа 7 день на память св. преп. Доментьяна положил сию книгу, глаголемую сборник, чернец Иннокентий в дом Воскресению Христову да Кириллу Белому на Новоозеро, а по прозвищу в мирех Третьяк Малеев”. Другой сборник КП 30056-216, XVII в. 4°. 380 л. Полуустав. Содержание: несколько слов на Благовещение, житие Алексея Человека Божия, сказание о Сретении Владимирской иконы Богородицы, слово об убиении Михаила Черниговского, житие Иоанна Новгородского и др. На л. 4 – 5 приписка “книга старца Иннокентия”.

Таким образом, к 1662 г. библиотека небольшого Кирилло-Новоозерского монастыря насчитывала 119 книг – это сравнимо с библиотекой другого монастыря Белозерья, Усть-Шехонского, там по описи 1661 г. значились 140 книг. Заметим, что в последнем описании книги разделены по одному принципу – печатности – письменности, тогда как в Новоозерской библиотеке находим сложившуюся систему расстановки книг.²²

Наиболее интересные книги, в том числе сборники, фиксируются описями 1614 и 1631 гг. Именно эти описи – самые подробные с точки зрения характеристики книг. Можно заметить, что на этот период приходится расцвет рукописной книжности монастыря. Впоследствии комплектование библиотеки осуществлялся, в основном, печатными изданиями, но рукописный фонд сохранялся, книги из него ныне довольно полно представлены в различных книгохранилищах.

Каким образом складывалась история библиотеки со второй половины XVII в. по XIX в. включительно, мы пока не имеем возможности сказать, но очевидно, что и в это время библиотека пополнялась новыми рукописями. А.Е.Викторов, например, в своем описании относит к XVIII – XIX векам 26 рукописей, а на долю всего XVII в. приходится 39. Всплеск рукописной работы в монастыре связан с деятельностью Феофана (Соколова), ставшего в 1793 г. игуменом – при нем снова переписывается Житие и Служба основателю монастыря, возобновляются Синодики. Но рассмотрение этих вопросов выходит за рамки нашей темы.

¹ Этот год указан в Первоначальной редакции Жития преподобного Кирилла Новоозерского, известной в списке РНБ, ОСПК F.1.894.

² Кукушкина М.В. Монастырские библиотеки Русского Севера. Л., 1977. С. 127.

³ Переписные книги Кириллова-Новоозерского монастыря за 1581, 1614, 1631, 1632, 1638, 1646, 1649, 1657, 1662 годы подшиты в один переплет и находятся в

- Архиве СПб ФИРИ РАН, колл. 115, д. 663. Переписная книга за 1634 год была приплетена к Приходо-расходным книгам того же монастыря (колл. 115, д. 662).
- ⁴ Отмечены * те книги, которые больше не встречаются в последующих описях.
- ⁵ В описи 1614 г. и последующих упоминается только “половина Пролога в десть с марта месяца по сентябрь” (л. 22 об.).
- ⁶ В описи 1614 г. и последующих “Треодь цветная переплетена надвое в двух книгах, обе книги, вполдесть в коже, у одной книги медные жуки, а у другой книги жуки на одной цке” (л. 24).
- ⁷ Имеется в виду Григорий Богослов.
- ⁸ Опись монастыря 1579 г. была проведена белозерским городовым приказчиком Леонтьем Ашаниным, он отписал монастырское имущество “черному священнику Ефрему, да старцу Селиверсту, да старцу Тихону, да старцу Серапиону, да старцу Лаврентью, да старцу Васьяну” (Переписная книга 1581 года – СПб ФИРИ РАН, колл. 115, д. 663, л. 2об.), она непосредственно предшествовала описи 1581 года.
- ⁹ Фактически не хватает еще одного печатного в десть Евангелия.
- ¹⁰ Н.Н.Зарубин, который привлекал опись 1662 г. для сравнения ее с другими, отмечает, что система расположения книг Кирилло-Новоозерского монастыря является переходной от системы Кирилло-Белозерского монастыря (согласно описи 1676 года “за распределением книг по содержанию вторым моментом является расположение по формату, и уж третьим – по признаку печатности – письменности”) к системе Московского Успенского собора (“характеризуется тем, что в основу ее положено общее деление книг на печатные и письменные, каковые в дальнейшем распределяются по формату..., а затем в пределах уже каждого формата по содержанию”. – Зарубин Н.Н. Форматный принцип расстановки книг // Сборник РГБ. Пг., 1924. С. 200 – 201.
- ¹¹ Викторов А.Е. Описи рукописных собраний в книгохранилищах Северной России. СПб., 1890. С. 151 – 167. (Далее – Викторов А.Е. Описи.)
- ¹² В библиотеке Новгородского краеведческого музея заповедника хранится список затребованных рукописных книг, за подписями настоятеля монастыря архимандрита Иоанна, ризничего иеромонаха Иоанникия, библиотекаря иеромонаха Виталия (инв. № 5142). В библиотеку поступило 149 рукописей, 94 названия.
- ¹³ СПб ФИРИ РАН, ф. 133, оп. 1а, д. 81. л. 12.
- ¹⁴ Тихомиров М.Н. Рукописи Новгородского музея // Новгородский исторический сборник. Новгород, 1939. С. 18 – 32.
- ¹⁵ Памятники письменности в музеях Вологодской области. Рукописная книга. Вологда, 1982. Ч. 1. [Вып. 1]. С. 127 – 155.
- ¹⁶ Там же. С. 82.
- ¹⁷ Нам известны только две рукописи: 1) РНБ, Соф. собр., № 1186. “Правоверие”. Сер. XVII в. 2°. 153 л. На л. 1 – 8 приписка: “книга, глаголема правоверие, Кириллова монастыря Новоозерского подписал игумен Лука”. 2) РНБ, Соф. собр., № 1380. Хронограф (2-я ред. 1617 г.). 1723 г. 2°. 385 л. На л. 1 приписка “Новоозерского монастыря”. В описании Викторова есть упоминание о том, что 25 января 1792 года архимандрит Кирилло-Белозерского монастыря Иакинф Карпинский взял из Кириллова-Новоозерского монастыря 3 рукописи и отправил их Новгородскому митрополиту Гавриилу: “Хронограф” и “О

правоверии вкратце” в лист и в четверть – “Шестоднев” – Викторов А.Е. Описи. С. 152.

¹⁸ Комплекс приходо-расходных книг Кириллова-Новоезерского монастыря находится в Архиве СПб ФИРИ РАН, колл. 115, д. 662.

¹⁹ Для сравнения – “В Николо-Карельском монастыре в XVI веке бумага закупалась ежегодно в среднем от одной до 20 дестей, в Антониев-Сийском в сер. XVII в. – в размере 2 – 9 стоп, при этом ежегодно расходовалось в среднем на монастырскую “пищую” работу от 2 – 6 стоп, а от 4 – 13 дестей продавалось”. – Кукушкина М.В. Монастырские библиотеки Русского Севера. С. 59.

²⁰ “Поморские ответы” по рукописи РНБ, Софийское собр., № 1204, л. 28.

²¹ Памятники письменности в музеях Вологодской области. Рукописная книга. Вологда, 1982. Ч. 1. [Вып. 1]. С. 123.

²² Н.Н.Зарубин связывал применение системы : 1) с числом книг библиотеки, 2) интенсивностью пользования книгами, 3) продолжительностью существования библиотеки. – Зарубин Н.Н. Форматный принцип расстановки книг // Сборник ИГБ. Пг., 1924. С. 206.