

ОТЗЫВ

научного руководителя

на реферат В. А. Левченко

«ИОСИФ БРОДСКИЙ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ДИСКУССИИ 1960-х».

В своем реферате В. А. Левченко сосредоточилась на феномене «лингвоцентризма» И. Бродского. Справедливо полагая, что профессиональные дискуссии о реформе русской орфографии и номенклатурные решения 1964 года оказали определенное влияние на творчество поэта, Виктория Александровна убедительно продемонстрировала зависимость творчества И.Бродского от современных ему филологических и общественных идей о сохранности/изменчивости языка.

Первая глава посвящена обзору реформ отечественной орфографии с введения гражданской азбуки Петром I в 1709 г. до проекта реформы 1964 года. Столь глубокая ретроспектива определена желанием автора выявить системные особенности конструирования принципов русской орфографии в российском государстве на протяжении длительного времени, чтобы контекстуализировать реформу 1964 года в исторической ретроспективе. Закономерно, что основное внимание все же уделено специфике дискуссий 1962-1964 годов, предварявших реформу 1964 года, – убедительно показано, что общественное обсуждение, сопровождавшее профессиональные консультации, во многом определило не только характер внесенных коррективов, но и стало примером относительно свободного обмена мнениями по поводу статуса и функций титульного языка СССР.

Во второй главе В.А.Левченко обращается к изучению роли проекта реформы русской орфографии 1964 года в становлении «теолингвистики» Иосифа Бродского. Вслед за исследователями эволюции лингвистических идей И.Бродского и особенностей его ранней лирики, В.А.Левченко констатирует важность для И.Бродского в начале 1960-х годов идеи о самоценности и саморазвитии языка. Автором работы охарактеризованы значимые для И.Бродского концепции языка и языкового развития, развиваемые авторитетными для него участниками филологических дискуссий, прежде всего, представителями тартуско-московской школы (указано и на возможное влияние концепции Сепира-Уорфа).

Особое внимание В.А.Левченко уделяет разбору «Неотправленного письма» (осень 1963 г.), в котором Бродский изложил свою позицию относительно готовящейся реформы русской орфографии. В своем письме И.Бродский развивает мысль о превосходстве языка над его письменной фиксацией и выступает против идеи о необходимости упрощения

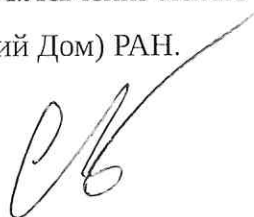
орфографии, лежащей в основе орфографической реформы и поддерживаемой большинством реформаторов (В. Виноградов, А. Ефимов, М. Панов и др). Для И.Бродского реформирование сверху оказалось изофункциональным насилию как таковому.

Таким образом, В. А. Левченко, поставив перед собой цель выявить связь между, казалось бы, внешним по отношению к литературному творчеству контекстом и позицией поэта о значении языка, смогла аргументированно доказать тесную связь эволюции представлений И.Бродского о языке и конкретным событием в истории отечественной филологии – орфографической реформой 1964 года.

В целом, в работе продемонстрирован необходимый для поступления в филологическую аспирантуру уровень анализа теоретического и фактического материала и его обобщения. Реферат отличается логичностью изложения материала, четкостью избранной структуры (от изучения внелитературных факторов к литературным фактам), обоснованностью и четкостью сформулированных выводов.

Реферат В. А. Левченко показывает хорошую филологическую подготовку его автора: постановка нетривиального исследовательского вопроса, владение навыками сбора и анализа материала, внятное представление результатов исследования, терминологическая аккуратность изложения.

С моей точки зрения, В.А.Левченко можно рекомендовать к поступлению в аспирантуру ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН.



Светлана Геннадьевна Маслинская,
ст. научный сотрудник ИРЛИ РАН,
кандидат филологических наук