

# Русская литература

№ 2

ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛ

1979

*Год издания двадцать второй*

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<b>В. А. Келдыш.</b> К проблеме литературных взаимодействий в начале XX века (о так называемых «промежуточных» художественных явлениях) . . . . .	3
<b>В. А. Ковалев.</b> Ровесник XX века (к 80-летию Леонида Леонова) . . . . .	28
<b>Т. М. Вахитова.</b> «Русский лес» и развитие прозы 60—70-х годов . . . . .	39
<b>Э. А. Бальбуров.</b> Лирическая проза в литературном процессе 1950—1960-х годов	55
<b>Г. Б. Курляндская.</b> «Диалектика души» и проблема свободной воли в «Войне и мире» . . . . .	73

## ПУБЛИКАЦИИ И СООБЩЕНИЯ

<b>М. Г. Мазья.</b> Новый источник к биографии К. Ф. Рыльева . . . . .	92
<b>К. Аксаков.</b> Взгляд на русскую литературу с Петра Первого (публикация В. А. Кошелева) . . . . .	97
<b>Е. Г. Бушканец.</b> Н. Г. Чернышевский и братья Вороновы . . . . .	111
<b>З. И. Кудрявцева.</b> Документы к биографии М. Е. Салтыкова-Щедрина . . . . .	114
<b>Г. А. Охотина.</b> Салтыков-Щедрин и Чехов (проблема «мелочей жизни») . . . . .	117
<b>В. В. Коржан.</b> О путях развития демократической поэзии (вторая половина XIX—начало XX века) . . . . .	128
<b>Письма Бунина Нилусу</b> (публикация А. К. Бабореко) . . . . .	140
<b>В. А. Катаян.</b> К истории одной невышедшей книги Маяковского . . . . .	155
<b>Н. И. Кузнецов.</b> О творческой истории романа К. А. Федина «Города и годы»	158
<b>Е. И. Лопухов.</b> Его факультет (заметки слушателя) . . . . .	168

*(см. на обороте)*

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

К. И. Ровда. Набирая высоту (новые книги чехословацких русистов) . . .	175
Г. А. Тиме. Работы немецких славистов о И. С. Тургеневе . . . . .	186
А. И. Мазунин. Старинная русская традиция в Польше . . . . .	189
Вл. А. Ковалев. Д. Н. Мамин-Сибиряк в советском литературоведении (60— 70-е годы) . . . . .	191
М. Д. Эльзон. Русские советские писатели Сибири и Дальнего Востока . . .	198
Н. Ф. Локтев. О больших проблемах малого жанра . . . . .	200
Г. М. Фридендер. Книга, стимулирующая творческую мысль . . . . .	204
П. С. Выходцев. Серьезное исследование о творчестве Твардовского . . . . .	210
В. Г. Базанов, В. А. Ковалев, Г. Н. Моисеева, К. И. Ровда. Федор Яковлевич Прийма (к 70-летию со дня рождения) . . . . .	214
ХРОНИКА . . . . .	216

**Редакционная коллегия:**

*В. В. ТИМОФЕЕВА* (главный редактор)  
*В. Г. БАЗАНОВ, А. С. БУШМИН, П. С. ВЫХОДЦЕВ* (зам. главного редактора),  
*А. А. ГОРЕЛОВ, Н. А. ГРОЗНОВА, Л. Ф. ЕРШОВ, А. Н. ИЕЗУИТОВ,*  
*В. А. КОВАЛЕВ, А. М. ПАНЧЕНКО, Н. И. ПРУЦКОВ*

Отв. секретарь редакции М. Д. Кондратьев

Адрес редакции: 199164. Ленинград, наб. Макарова, д. 4. Тел. 218-16-01

*Журнал выходит 4 раза в год*

© Издательство «Наука», «Русская литература», 1979 г.

# Х Р О Н И К А

## КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ «ВОПРОСЫ СЛАВЯНО-РУССКОГО РУКОПИСНОГО НАСЛЕДИЯ»

20—22 июня 1978 года в ИРЛИ АН СССР (Пушкинский дом) состоялась конференция молодых специалистов, посвященная вопросам славяно-русского рукописного наследия. В конференции приняли участие молодые ученые, приехавшие из разных городов страны: Москвы, Новосибирска, Сыктывкара, Иванова и др. Это уже третья конференция молодых специалистов по древнерусской филологии, проходившая в ИРЛИ. Открывая ее, академик Д. С. Лихачев сказал о необходимости изучения культурного наследия Древней Руси и важности работы с источниками, рукописными материалами в источниковедении и филологической науке.

Об историческом развитии минейных Торжественников в XIV—XVI веках рассказала Т. В. Черторицкая (Москва). В процессе складывания Торжественников прослеживаются несколько этапов: в XIV веке на основе византийско-болгарского сборника формируется древнейший тип русского Торжественника, в XV веке в состав Торжественника включаются сочинения триодного цикла, в XVI веке происходит завершение оформления типа минейного Торжественника. С сообщением о новых фактах в истории Пролога выступила Е. А. Фет (Новгород). Докладчица исследовала ранее неизвестные списки XV века сентябрьской половины Пролога и выделила их в новую редакцию Пролога, являющуюся самостоятельной его переработкой в XV веке.

О чтении из «Книги Иова» в славянских и греческих паримийниках рассказала Е. В. Афанасьева (Ленинград). Она сопоставила тексты славянских рукописей из фондов ГБЛ и ГПБ с Захарьинским паримийником 1274 года и текстами двух греческих паримийников и выделила ряд разночтений, из которых некоторые появились на греческой почве, некоторые — на славянской. Е. М. Шварц (Ленинград) сравнила в своем докладе текст «Чтения и памяти св. Иова» в Успенском сборнике с текстами этого памятника в кодексах Септуагинты и греческих профитологиях. Текст Успенского сборника наиболее близок к профитологиям.

О соотношении текста и напева в древнерусской музыке XVI—XVII веков

рассказала на примере кондака «Взбранной воеводе» Е. П. Бурилина (Ленинград). Она пришла к выводу, что текст влиял на структуру напева, на его ладовую организацию, напев подчеркивал структурные особенности текста. Л. Ф. Морохова (Ленинград) рассмотрела Подобники как музыкальные памятники древнерусского певческого искусства. Она выделила три этапа эволюции Подобников и отметила, что Подобники отражают музыкальные нормы разных эпох.

Муромская литература по сборникам XVII—XVIII веков — тема доклада Т. А. Брун (Москва). Докладчица остановилась на формировании Муромского сборника — постоянного по составу свода произведений, связанных тематически с Муромской землей. Муромский сборник начал складываться в XVII веке и с конца его бытует в двух вариантах — служебном и четьем. Позднее в Муромский сборник была включена «Повесть о Виленском кресте» 50—60-х годов XVII века. К особенностям сюжетного повествования в древнерусских патериках обратилась А. М. Грачева (Ленинград); она рассмотрела структуру патерикового рассказа.

С докладом «Переводы из Феогнида в древнерусской „Пчеле“» выступила В. С. Зилитинкевич (Ленинград). Докладчица указала на разницу в двух переводах стихотворений древнегреческого поэта: в первом переводе оригинал был интерпретирован автором и согласован с церковной идеологией; второй перевод более точен. О транслитерации собственных имен в сербской Александрии и Александрии русских хронографов рассказала И. А. Левинская (Ленинград).

С лингвотекстологическим анализом «Слова о законе и благодати» выступил А. М. Молдаван (Москва). Сопоставив списки трех редакций, он пришел к выводу, что языковые отличия зависят от особенностей текстологических групп; последовательной замены древней лексики на новую нет. С докладом «Почтение Григория Философа, епископа Белгородского» выступила В. Н. Калиновская (Сыктывкар). Она рассмотрела некоторые особенности стиля этого произведения: использование приемов сказо-

вого стиха, устной речи, ритмизация текста и др.

На литературной истории «Повести о Луке Колоцком» остановилась Л. И. Журова (Новосибирск). Повесть существовала в XV веке и по-разному отражалась в общерусских летописях XV столетия. Т. В. Захарова (Ленинград) рассмотрела «Сказание о Мамаевом побоище» в редакции Никоновской летописи как произведение исторического повествования XVI века, выразившее идеологию централизованного русского государства.

К «Истории» Авраамия Палицына обратилась Я. Г. Солодкин (Курск). Авраамий Палицын принадлежат три редакции памятника. Особенно широкое распространение получила вторая редакция — она легла в основу неавторской редакции. «История о Франце Иммезолуесе» — тема доклада А. А. Михалиной (Новосибирск). Анализ реалий повести показывает, что данный памятник — один из ранних образцов русской повести начала XVIII века и датируется предположительно 1707—1714 годами.

О редакторской работе Симеона Полоцкого над изданием романа «Варлаам и Иоасаф» рассказала Л. А. Итигина (Ленинград). Она отметила, что для Симеона Полоцкого характерны две тенденции исправления текста: с одной стороны, распространение текста, с другой — замена группы понятий одним обобщающим. О проблемах изучения литературной судьбы «Беседы отца с сыном о женской злобе» рассказала Л. В. Титова (Новосибирск). Она указала на необходимость исследования всех списков памятника. С докладом «Формиро-

вание нового нравственного идеала эпохи абсолютизма в проповедях Феофана Прокоповича» выступила Т. Е. Автухович (Минск). Нравственный идеал петровской эпохи предполагал патриотизм, гражданственность и в то же время отказ от свободы мысли и личной инициативы. Старообрядческие эсхатологические сборники XVIII века охарактеризовала Н. С. Гурьянова (Новосибирск). Докладчица выделила два типа эсхатологических сборников: сборники, сохраняющие древнерусскую эсхатологическую традицию, и сборники, составленные из сочинений старообрядческих авторов. Г. Ю. Филипповский (Иваново) охарактеризовал начальные редакции «Жития Леонтия Ростовского» по рукописям ГПБ, ГИМ, ГБЛ. О «Слове о хмеле» в списках XV века (Кирилло-Белозерского собрания ГПБ и собрания Троице-Сергиевой лавры ГБЛ) рассказала Т. А. Махновец (Йошкар-Ола). С докладом «О летописных редакциях „Жития Довмонта“» выступила В. И. Охотникова (Ленинград).

Значению полевой экспедиционной работы для изучения древнерусской рукописной книги XV—XVI веков посвятила свое выступление Н. А. Кобыч (Москва). Анализ экспедиционных находок дает новый материал для истории древнерусской рукописной книги: палеографии, истории языка, оформления книги.

В ходе конференции состоялись прения, в которых приняли участие ученые ИРЛИ, ИГУ, ГПБ и других учреждений. Они высказали много ценных замечаний и советов молодым исследователям.

*М. Ф. Антонова*

## НАУЧНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ КНИГ Л. И. БРЕЖНЕВА «МАЛАЯ ЗЕМЛЯ», «ВОЗРОЖДЕНИЕ», «ЦЕЛИНА»

Этой теме было посвящено объединенное заседание методологических семинаров научных сотрудников и аспирантов Института русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР, состоявшееся 5 февраля 1979 года.

С докладом выступил доктор филол. наук В. А. Ковалев.

Цикл воспоминаний выдающегося руководителя Коммунистической партии и Советского государства интересен как яркое повествование очевидца и активного участника о больших событиях военных лет и послевоенного периода, т. е. имеет существенное просветительское и познавательное значение. В этих книгах собран и обобщен богатый опыт борьбы партии за решение труднейших задач военного и мирного времени. В них заключены глубокие теоретические выводы об особенностях историче-

ского развития страны и жизни многонационального советского народа, о важнейших качествах нового, социалистического человека.

Воспоминания Л. И. Брежнева, соединяющие черты мемуарного жанра с публицистикой, сливающие описание практики социалистического строительства с марксистско-ленинскими теоретическими заключениями, живой непосредственный рассказ о том, что было, с волнующими проблемами нынешнего дня, с раздумьями о тех социально-нравственных принципах, что лежат в основе грандиозных деяний советского народа, находят отклик в сердцах и думах миллионов читателей.

Л. И. Брежнев рисует с разных жизненных точек события тех лет: в «Малой земле» — как политработник армейского и фронтового звеньев, в «Возрождении» —