Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт русской литературы
(Пушкинский Дом)
Российской академии наук

Россия 199034, Санкт-Петербург, наб. Макарова,д. 4,
т. (812) 328-19-01, факс (812) 328-11-40,
e-mail: irliran@pushdom.ru
http://www.pushkinskijdom.ru

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИРЛИ РАН
_____ чл.-корр. РАН Багно В.Е.
«19» 12 2017г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Общие положения

Настоящее Положение разработано на основе Федерального государственного образовательного стандарта (Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 № 903 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», зарегистрированного в Минюсте России 20.08.2014 г. № 33719; Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ за №842 от 24 сентября 2013 г.; Паспорта номенклатуры специальности научных работников по шифру специальности «10.01.01 – русская литература» (2009), а также с учетом традиций сложившейся научной школы ИРЛИ РАН; Программ кандидатских экзаменов по данной специальности, утвержденных приказом Минобрнауки России от 8 октября 2007 г. № 274 (зарегистрирован Минюстом России 19 октября 2007 г., регистрационный № 10363),.

Целью предоставления научного доклада аспирантов является:

- оценка соблюдения требований ФГОС по форме;
- оценка соответствия содержания доклада требованиям ФГОС;
- выяснения готовности выпускников к защите ВКР;

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496)."

Требования к структуре и содержанию доклада

На доклад отводится 40 минут,

Классическая схема доклада подразумевает изложение (краткое) актуальности темы, цели исследования, задач, гипотезы или положения, выносимые на защиту, объект и предмет исследования. Сжато излагаются используемые методы (методики), основные результаты работы, заключение.

Организация процедуры слушания научного доклада

1. Тема ВКР, по которой представляется доклад, должна строго соответствовать формулировке темы диссертации, утвержденной на Ученом совете;
2. Готовую квалификационную работу и доклад, отражающий ее основные положения соискатель представляет научному руководителю. После устранения всех высказанных замечаний и внесения уточнений со стороны научного руководителя диссертант получает допуск к представлению доклада.
3. На основании сообщения научного руководителя о готовности выпускной квалификационной работы на уровне диссертационного исследования и готовности автореферата к обсуждению на отделе, заведующий отделом включает в повестку дня заседания отдела вопрос о создании экспертной группы рецензентов для оценки данной работы.
4. В отдел представляется экземпляр квалификационной работы и автореферата (в печатном и электронном видах); каждому эксперту текст ВКР и автореферата (на бумажном носителе и в электронной форме), копии публикаций по теме диссертационного исследования, а также отчет о тестировании работы на антиплагиат (при наличии технических возможностей). В случае выявления плагиата, т.е. более 15% заимствований в объеме работы, студент до предварительной защиты не допускается.
5. Экспертиза ВКР и автореферата проводится в течение одного месяца после получения экспертами материалов от соискателя. Каждый эксперт предоставляет отзыв на рецензируемую работу.
6. В отзыве должны быть отражены следующие позиции:

- соответствие научной специальности;
- актуальность выполненной работы;
- степень достоверности результатов исследования;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- доказательная база выносимых на защиту выводов;
- соответствие реферата основным положениям ВКР;
- полнота изложения материалов ВКР в опубликованных работах.

Обсуждение научного доклада предполагает:

- заслушивание доклада соискателя об основных результатах выполненного исследования и ключевых положениях, выносимых на защиту;
- заслушивание профессиональных суждений членов экспертной группы о качестве представленной научно-квалификационной работы;
- вопросы соискателю и ответы на поставленные вопросы;
- выступления участников дискуссии;

Для проведения обсуждения соискатель обязан представить:

- сведения об апробации результатов исследования;
- сведения о сдаче экзаменов кандидатского минимума;
- справку об утверждении темы диссертации Ученым советом;
- проект Заключения отдела по диссертационной работе, подготовленный научным руководителем соискателя с учетом замечаний и предложений членов экспертной группы.

Обсуждение диссертации следует проводить в стиле высокой требовательности, интеллектуальной честности и соблюдению культуры научной дискуссии.

При наличии существенных замечаний по содержанию диссертации и отклонении заявляемой научной новизны полученных результатов исследования диссертация возвращается соискателю на доработку.

10. После доработки текста диссертации и автореферата соискатель представляет диссертационные материалы (в 3-х экз.) в отдел. Заведующий планирует включение в повестку дня заседания отдела вопрос о повторном обсуждении диссертации в новой редакции. Повторно представленные диссертационные материалы направляются членам экспертной группы в рабочем порядке.