

Постановкой, теоретическим обоснованием и практическим решением этих проблем определяется *актуальность* диссертационного исследования.

Научная новизна и личный вклад автора диссертации

В диссертации дан обстоятельный авторский анализ этапов литературной истории практически всего комплекса произведений, объединяемых старческой тематикой: от самого первого опыта, атрибутируемого Кириллу Белозерскому «Предания старческого новонаначальному иноку», и близкого ему по времени нравственно-дисциплинарного анонимного сборника «Старчество» до связанных с ними генетически разработок XVII в. («Крины сельные», «Цветник» священноинока Дорофея), и, наконец, до поздних вариантов этих сборников и «Старчества» Матфея Никифорова (древнерусская старческая практика обновляется в «новой» традиции Паисия Величковского).

С.А. Семячко детально исследует динамическую структуру выявленного в ходе археографического поиска комплекса текстов старческой направленности, убедительно показывая, как меняется содержание категории «старчество» в сборниках: происходит освобождение их от проблематики монастырского устава с тенденцией сосредоточения на вопросах аскетики и поиске путей духовного совершенствования. Автор по-новому подходит к решению вопросов взаимоотношения различных редакций и вариантов всего комплекса произведений старческой тематики в исторической перспективе.

В научный обиход литературоведов-древников С.А. Семячко впервые вводит основательные практические материалы, которые должны «составить основу своего рода справочника текстов, используемых в старческой практике, и сформировать текстологическую базу для их издания» (т.1, с. 23). В этом отношении С.А. Семячко опирается на лучшие традиции отечественной академической школы историко-филологической науки, органически сочетая принципы полномасштабного археографического описания рукописного материала с глубоким филологическим анализом текстов.

Исследование выполнено на огромном, тщательно отобранном материале (в работе привлечено более 600 рукописей XV – начала XX вв. из хранилищ разных регионов России, Украины и Афона). Настоящая работа — яркая иллюстрация сформулированного автором принципа: «Достоверность тех или иных умозаключений тем выше, чем больше привлечено к исследованию рукописного материала» (т.1, с. 22).

Теоретическая значимость исследования

В диссертации выдвигается и успешно защищается целостная авторская концепция старчества как яркого явления четвѣй литературы древнерусской традиции. На её основе формулируются теоретические подходы к изучению сложных древнерусских сборников, типологические версии которых представлены в истории старчества. Значительное место в работе занимает источниковедческий анализ материала, обеспечивающий теоретическим положениям фундаментальный характер. Здесь выполнены основательные текстологические исследования комплекса текстов XV–XVIII вв., объединенных старческой тематикой; определены типологические и генетические связи сборников старческой традиции:

- текстологически исследовано самое раннее старческое произведение «Предание старческое новонаначальному иноку, како подобает жити у старца в послушании», определены его источники;
- выявлены источники и установлен характер взаимодействия других старческих поучений: «Предания нѣкоего старца учеником своим о иноческом жителствѣ и о правиле келейном, избрано от Божественаго Писания», «Предания от старецъ учеником о благословении на молитву и на всяко дѣло, иже аще что ни сотворит без благословения, Богу сие неприятно, ни постъ, ни молитва, ни рукодѣлие, ни служба», «Наказания нѣкоего старца ко своему сыну и чаду духовному и послушнику во семь» и «Сицева предания»;
- определены источники «Поучения братии обще живущей», изучена история его текста, рассмотрен вопрос о его взаимодействии со старческой традицией;
- расписан состав списков сборника «Старчество» (83 рукописи), дана их классификация, установлено время создания и редактирования сборника, определена степень его связи со старческими традициями Кирилло-Белозерского, Троице-Сергиева, Соловецкого, Антониево-Сийского и других монастырей;
- проанализирован характер взаимодействия сборника «Старчество» с такими сборниками, как Следованная псалтирь, Кормчая и Иноческий требник;
- выявлены и проанализированы связи сборника «Старчество» с более поздними «Цветником священноинока Дорофея» и «Кринами сельными»;

- представлен состав «Цветника священноинока Дорофея» (по 66 спискам) и «Кринов сельных» (по 46 спискам), определено время их создания и редактирования, а также степень вовлеченности в старческую практику и роль в историко-литературном процессе XVII – первой половины XVIII в.

Завершением текстологических наблюдений во всех случаях становится критическое издание памятника старческой традиции, что обеспечивает в научном аспекте практическое назначение теоретическим выводам диссертационного исследования С. А. Семячко.

Практическая значимость теоретических обобщений и результатов

Теоретические разработки и авторские наблюдения над эволюцией сборника «Старчество» могут быть использованы при подготовке археографических справочных пособий (описаний, каталогов, обзоров древнерусского рукописного материала) и полного критического издания текстов старческой тематики.

На базе диссертационной работы следует подготовить учебные лекционные курсы по древнерусской литературе, включающие материалы старческой традиции, а также спецкурсы по типологии древнерусского четьего сборника, книгописной деятельности монастырей, эволюции категорий «автор – редактор – читатель» в литературной практике Древней Руси.

Многофункциональный источниковедческий материал может стать основой для разработки учебно-методических пособий различной проблематики, направленных на подготовку филологов-древников, на обучение специалистов в области смежных источниковедческих дисциплин.

Структура работы следует цели, внутренней логике исследования и выбранному автором характеру изложения материала; содержание дает ответы на сформулированные автором задачи.

Двухтомное диссертационное исследование (т.1, 596 с.; т.2, 411 с.) состоит из введения, трех глав, заключения, пяти приложений (I—V), «Археографического обзора основных списков сборника “Старчество”» (VI), списков использованной литературы (383 наименования) и шифров рукописных материалов, использованных в диссертации.

Во *Введении* речь идет об итогах и особенностях изучения древнерусского старчества, дается характеристика материала исследования, обсуждается основная терминология, формулируются принципы классификации сборников, а также ставятся задачи исследования и определяемая ими структура работы.

Глава 1 «Предание старческое новонаначальному иноку» содержит анализ самого раннего и самого распространенного произведения древнерусской старческой традиции, представляющего собой типовое поучение, с которым старец обращается к новопостриженному иноку, с точки зрения истории текста, происхождения, источников, его отношения к уставу преподобного Кирилла Белозерского и места в историко-литературном контексте. Делается вывод о зарождении письменной традиции старчества в XV в. в Кирилло-Белозерском монастыре и о связях, создававшихся далее, типовых старческих поучений именно с этим монастырем.

«Предание старческое», дошедшее в трех редакциях: Краткой, Основной и Распространенной, по-разному представлено в составе монастырских собраний — Кирилло-Белозерском, Иосифо-Волоколамском, Троице-Сергиевом. Текстологическое исследование показало, что два из трех восходящих к архетипу списков Краткой редакции имеют отношение к Кирилло-Белозерскому монастырю, причем один из них атрибутирован непосредственно преподобному Кириллу.

Анализ взаимоотношения Основной редакции «Предания старческого» и Устава Иосифа Волоцкого свидетельствует, что Иосиф Волоцкий располагал Основной редакцией «Предания старческого»: нигде не цитируя его буквально, он использует ту же систему аргументации, повторяет те же общежительные правила. При этом четыре списка «Предания старческого», восходящие к одному протографу, происходят из Иосифо-Волоколамского монастыря, а особенности одного из них позволяют классифицировать его текст как особый, вторичный по отношению к стандартному тексту Основной редакции. Учитывая взаимоотношения волоколамских списков «Предания старческого» и их датировку, можно сделать вывод, что Волоколамский вид Основной редакции Предания возник уже в XV в., а общий протограф волоколамских списков попал в Иосифо-Волоколамский монастырь при жизни основателя обители.

Распространенная редакция возникла в результате дополнения Основной автором, стоявшим на совершенно иных позициях в вопросе о принципах ор-

ганизации монашеской жизни, нежели составитель Основной редакции. Текст добавочной части был скомпилирован из фрагментов Скитского патерика и некоторых дополнений к нему. В диссертации текст дополнительной части Распространенной редакции сопоставлен с его источниками и представлена история поэтапного формирования этой редакции, которое происходило в последней четверти XV в. Как и обе предыдущие редакции, Распространенная сохранилась и в составе «Старчества», и вне его.

Последующие разделы главы посвящены анализу «Предания старческого» с точки зрения его происхождения и соотношения с дисциплинарным уставом Кирилла Белозерского, а также связям его с произведениями, представляющими дальнейшую традицию старчества в Кирилло-Белозерском монастыре: «Предание нѣкоего старца учеником своим о иноческом жителствѣ и о правиле келейном, избрано от Божественаго Писания», «Предание от старецъ учеником о благословении на молитву и на всяко дѣло, иже аще что ни сотворит без благословения, Богу сие неприятно, ни постъ, ни молитва, ни рукодѣлие, ни служба», «Наказание нѣкоего старца ко своему сыну и чаду духовному и послушнику во всемъ» и следующий за ним в сборниках текст, который начинается словами: «Внимай и о сем. Сицево предание и учение от старецъ ученикомъ своимъ обдержно жити и творити вся по отречении мира сего суетнаго...». Подчеркивается связь этих произведений в дальнейшем со сборником «Старчество».

Глава 2 «Нравственно-дисциплинарный сборник “Старчество”» посвящена основному сборнику древнерусской старческой практики. Рассмотрены вопросы происхождения названия сборника, формирования его состава, изложены принципы описания «Старчества», в связи с чем подробно характеризуются этапные варианты сборника, связанные с книгописной деятельностью различных монастырей и вопросами функционирования сборника «Старчества» в их стенах.

Поскольку термин «старчество» применялся на Руси не только по отношению к нравственно-дисциплинарным сборникам относительно устойчивого состава, но и к патерикам, постепенно его значение стало расширяться, фактически становясь синонимом понятия «патерик». Как считает автор, сборник «Старчество» позаимствовал свое название у одного из патериков именно потому, что стал выполнять одну из его функций — функцию регламентирования отношений между наставником и

новопостриженным монахом. Но он не только позаимствовал название, содержание сборника «Старчество» во многом зависит от «старчества» как патерика.

Процесс составления сборника «Старчество» и его дальнейшая судьба связывается С.А. Семячко с Кирилло-Белозерским монастырем и развернутой здесь книгописной работой в период третьей четверти XV – XVII вв. Поднятый в связи с этим вопрос о возможной причастности к этому преподобного Нила Сорского не получил в ходе рассуждений положительного разрешения. Аргументы, приводимые диссертантом в этом случае, вполне убедительны.

В результате проведенного самостоятельного исследования в полном соответствии с установками текстологической школы Д.С. Лихачева диссертантом был предложен еще один аспект изучения текста сборника «Старчество» – отражение его истории в других памятниках. Совершенно новый материал в данном случае дают сопоставления изучаемого сборника с книгами иного плана и отчасти назначения: Следованной псалтирью, Кормчей и Иноческим потребником. В рамках исследования С.А. Семячко настоящие сборники описаны с точки зрения их концептуального единства и роли в формировании единого со «Старчеством» тематического цикла. Таким образом, хронологическая и жанровая широта отобранного для анализа и представленного в диссертации материала обеспечивает *достоверность и глубину*, а, в определенной мере, и *универсальность* локальных выводов относительно литературной судьбы исследуемого комплекса сборников старческой тематики.

В Главе 3 «“Цветник священноинока Дорофея” и “Крины сельные” в контексте старческой традиции XVII века» исследуются вопросы об отношении сборников поздней традиции, генетически связанных со сборником «Старчество». Решаются проблемы происхождения и формирования «Цветника» и «Кринов», раскрывается их специфика и сфера бытования.

Рассматривая закономерности и тенденции эволюции этих сборников в контексте старческой тематики на всем протяжении «бунташного» века, диссертант высказал интересную гипотезу о времени происхождения и составителе «Цветника», убедительно связывая его начало с программно близкими ему «Кринами сельными».

Наблюдения, касающиеся тесной связи «Цветника священноинока Дорофея» со старческой традицией, подтверждены не только заимствованиями

из сборника «Старчество»: идеи послушания, учения, покорения «учителю своему» цементируют материал всего сборника. Только речь здесь не столько о наставлении новоначального монаха, сколько о наставлении любого монаха и, шире, всякого православного христианина. Это замечание позволяет автору диссертации сделать вывод о посредничестве «Цветника священноинока Дорофея» и «Кринов сельных» между древнерусским старчеством и «новой» старческой традицией, традицией Паисия Величковского и его последователей.

Заключение подводит итог проведенного историко-литературного исследования, раскрывая авторскую концептуальную стратегию. Знаменательность общего вывода – бесспорна: не было позднего начала, как и не было никакого перерыва в многовековой литературной традиции старчества. Единый поток: от самых истоков до Нового времени. Динамический характер литературных воплощений старчества позволяет поставить вопрос о структурно-типологическом характере его литературной жанровой модели.

Серьёзное место в диссертации С. А. Семячко занимает фундаментальное *Приложение*. Связанное единой стратегией с основным исследовательским блоком диссертации приложение имеет самостоятельное значение и может быть отдельно оценено как важное историко-литературное, текстологическое и источниковедческое научное достижение. Отметим в нем объемный блок публикуемых текстов и исследовательские материалы по Следованной псалтири. Последняя совершенно правомерно рассматривается как контекстное явление к старческим сборникам, имеющее иную жанровую природу, но важное для понимания литературной концепции старчества.

Автор сумел сформировать целостное представление о генезисе и последовательном развитии целого пласта древнерусской письменности, привлекавшего внимание исследователей множественностью литературных фактов в сочетании с единством разрабатываемой темы. Несомненным достоинством диссертации является методологическая корректность, междисциплинарность, включенность в научную традицию и в то же время самостоятельность научных разработок и выводов.

Соответствие диссертации требованиям «Положения о присуждении ученых степеней»

Диссертационное исследование Семячко Светланы Алексеевны «Письменная традиция древнерусского старчества: текстологическое, источниковедческое и историко-литературное исследование» отвечает всем требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени доктора наук.

Предмет и содержание диссертации соответствует избранной специальности 10.01.01 – Русская литература и представляет собой разработку проблем в областях истории русской литературы XVII – XVIII веков; «индивидуально-писательского и типологического выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии»; «взаимодействия русской литературы древней и новой» (см. паспорт специальности, области исследования п. 1, 2, 9, 17). Объект исследования соответствует паспорту специальности и представлен литературными материалами, существующими в рукописном виде, хранящимися в архивах России и за рубежом.

Диссертационное исследование С.А. Семячко «Письменная традиция древнерусского старчества: текстологическое, источниковедческое и историко-литературное исследование» имеет серьёзную научную апробацию на международных и российских конференциях (1999 – 2015 гг.), на соответствующем уровне работа представлена публикациями, в том числе статьями в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ, двумя монографиями. Автореферат полностью отражает основные положения исследования.

Важность поставленных и решенных в диссертации задач, актуальность и новизна выполненного исследования, обоснованный методологический уровень их решения, несомненная теоретическая и практическая значимость работы, которую можно оценить как крупное научное достижение в области истории русской литературы, позволяют сделать вывод, что диссертация Семячко Светланы Алексеевны «Письменная традиция древнерусского старчества: текстологическое, источниковедческое и историко-литературное исследование» соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским диссертациям в том числе пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а её автор Семячко Светлана Алексеевна заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование С. А. Семячко на тему ««Письменная традиция древнерусского старчества: текстологическое, источниковедческое и историко-литературное исследование» подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры древних литератур и литературного источниковедения ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» Еленой Ивановной Дергачевой-Скоп и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры древних литератур и литературного источниковедения ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» Андреем Юрьевичем Бородихиным.

Отзыв обсужден и одобрен на расширенном заседании кафедры древних литератур и литературного источниковедения ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» от 8 февраля 2016 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой древних литератур
и литературного источниковедения
ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный
исследовательский государственный университет»,
доктор филологических наук, профессор

Е. И. Дергачева-Скоп



Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (Новосибирский государственный университет, НГУ)

Почтовый адрес: 630090, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 2

Телефон: +7 (383) 330 32 55, e-mail: rector@nsu.ru, сайт: www.nsu.ru

Кафедра древних литератур и литературного источниковедения гуманитарного факультета НГУ

Телефон: +7 (383) 363 42 33, e-mail: decanat@gf.nsu.ru, [e dergacheva-skop@post.nsu.ru](mailto:dergacheva-skop@post.nsu.ru),

Сайт: www.nsu.ru/gf, ww.nsu.ru/gf/kafedra_drevnih_literatur_i_literaturnogo_istochnikovedeniya