

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

ПЕТРОВОЙ АННЫ ЛЕОНИДОВНЫ

«ДИАЛОГ В ТВОРЧЕСТВЕ Н. С. ЛЕСКОВА: ТРАДИЦИИ И ПОЭТИКА»,

представленной на соискание ученой степени

кандидата филологических наук

по специальности 10.01.01 Русская литература

В настоящее время творческое наследие Н.С. Лескова становится все более и более актуальным для исследователей стилистической оригинальности писателя, его философии жизни и обращенной к литературным поискам двадцатого века творческой манеры. Сюжеты Лескова прорастают в современной прозе, подвергаются интерпретации, активно живут в русской культуре.

Особое значение приобретает анализ философских аспектов творчества писателя. Настает время своеобразного качественного перехода – сегодня детальность и открытость исследований позволяет рассматривать проблему целостно, применять системный подход в изучении философских взглядов писателя и концептуальных этических координат, лежащих в основе его понимания мира и человека.

Высокий уровень проведенного А.Л. Петровой исследования обусловлен опорой на обширный, многоаспектный и систематизированный материал диалогических произведений Платона и Г. С. Сковороды, научной лесковедческой литературы, научной литературы о Сократе, Платоне и Г. С. Сковороде, с которой был знаком или мог быть знаком писатель, на эпистолярные, публицистические и художественные тексты Н. С. Лескова с точки зрения упоминания в них имен Сократа, Платона, Г. С. Сковороды и цитирования их произведений, на корпус помет, сделанных рукой Лескова на страницах книг его личной библиотеки. Среди источников и книга «Платон в изложении Клифтона Коллинза» (СПб., 1876), и «Философские беседы Платона в русском переводе» (М., 1861), подготовленные А. Клевановым, и «Сочинения Григория Саввича Сковороды» (Харьков, 1894), включающие вступительную статью Д. И. Багалея, и

статья Ф. А. Зеленогорского «Философия Г. С. Сковороды, украинского философа XVIII столетия» 1894 года и другие не менее важные материалы.

Произведения Н.С.Лескова, его публицистические и художественные тексты, ставшие смысловой основой диссертационного исследования, свидетельствуют об устойчивом интересе Н.С.Лескова к идеям Платона, Г.С. Сковороды, к сократичекому диалогу, как способу представить мир не только в многоголосии суждений, в полифоническом соположении позиций и мнений персонажей, но и в очевидной аксиоматике нравственных постулатов, подтвержденных окказиональными сюжетными и композиционными решениями. «Интуитивное нравственное знание читателя», напрягается: он вслушивается в противоречащие друг другу мнения, представленные в тексте произведений писателя, и «объективирует свое этическое знание».

Разработанная методика анализа художественного текста, опора на наиболее интересные исследования прошлых лет представляется отвечающей современным направлениям в науке и дает основания для вывода о том, что Лесков понимал «сократический метод», «сократические рассуждения» как способ воздействия на читателя с целью включения его в ситуацию выбора нравственной позиции и спровоцированной сюжетным ходом оценки характера персонажей, обманчиво представленных вне авторской оценки, имплицитно реализованной в самом использовании содержательных возможностей «сократического диалога». Уточняя общие выводы, А.Л.Петрова замечает: «С сократическим диалогом лесковскую форму роднит использование синкризы и анакризы, создание героев-идеологов и ситуации испытания идеи. С философским диалогом Сковороды — опора на основную нравственную оппозицию «истинное/ложное». Все типы диалога объединяет философский принцип поиска истины через самопознание».

Знание работ предшественников и анализ научных публикаций позволили А.Л.Петровой убедительно доказать, насколько важен был для писателя мир философских идей Сократа, Платона и Г.С.Сковороды, насколько этот интерес был неслучаен и константен, до какой степени органично он проявился в литературных приемах писателя, в композиционном построении, в существенных оттенках его творческой «диалогической» манеры, характерной не только для таких произведений, как «Овцебык», «Морской капитан с Сухой Недны», «Жемчжое ожерелье», «Бесстыдник», «Мелочи архиерейской жизни», «Детские годы», но и для многих других.

Методическая конкретность автора исследования и владение общим дискурсом позволяет утверждать, что работа, выполненная А.Л.Петровой является несомненно актуальной,новационной а разработанные в ней вопросы связи поэтики художественных произведений Н. С. Лескова с философскими идеями Сократа, Платона и Г. С. Сковороды в аспекте диалогизма представляются важным вкладом в исследование творчества писателя.

Исследовательские материалы автореферата свидетельствуют о том, что диссертант рассмотрел целый ряд актуальных проблем, ответил на серьезные теоретические вопросы, добился важных практических результатов, которые могут быть использованы и учеными-теоретиками и преподавателями-практиками.

В качестве недостатков работы, судя по автореферату, необходимо отметить следующие:

1. Несколько обобщенно в завершении автореферата говорится о рассмотрении творчества Н.С. Лескова «свете определенных философских традиций» - все содержание исследования позволяет утверждать именно их определенность.
2. Автореферат в силу особенностей его формата не позволяет более детально рассмотреть весьма интересные и новационные материалы третьей главы.

Отмеченные недостатки никак не влияют на общее отличное впечатление и положительную в целом оценку работы.

Исходя из вышеизложенного считаем, что диссертационная работа Петровой Анны Леонидовны «Диалог в творчестве Н. С. Лескова: традиции и поэтика» отвечает требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук, а Петрова Анна Леонидовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 Русская литература.

Почтовый адрес: 199178, СПб, В.О., 15 линия, д. 74, кв. 28

Тел. 8 921 344 98 92, E-mail:nata.ozeroва.1950@mail.ru

Проректор по научно-исследовательской работе
ЧНОУ ВПО «Невского института языка и культуры»

кандидат филологических наук, доцент

6 сентября 2014 г.



Н.И.Озерова