

Отзыв
на диссертацию Александра Валерьевича Чистобаева
«Творчество О. Форш 1908-1930-х гг. в контексте русской культуры
начала XX в.»
на соискание учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература
(филологические науки)

Исследовательский интерес к культуре Серебряного века на протяжении последних лет не только не иссякает, но обретает всё большую глубину и масштабность, обнаруживая связи уже не только с жанровыми процессами, но и с культурно-историческими тенденциями и закономерностями. Поэтому тема диссертации А. В. Чистобаева представляется исключительно важной и актуальной.

Фигура О. Форш и её творчество 1908-1930-х гг. не являлись ранее объектом специального исследования, в работе соискателя впервые рассматриваются и анализируются творческие связи О. Форш с теориями и практикой символистов, а также автор диссертации обращается к эзотерическому, мистическому подтексту творчества писательницы. В связи с этим А. В. Чистобаев успешно решает целый ряд задач: определяет основные темы и мотивы дореволюционных произведений О. Форш в контексте русской культуры рубежа XIX – XXвв.; выявляет философскую основу произведений; изучает драматургию О. Форш в контексте театральных теорий Серебряного века и идеологических установок ТОО Наркомпроса; реконструирует утраченный роман «Оглашённые» и неопубликованную мистерию «Фаворское действие» из архивных источников ИРЛИ РАН Пушкинского Дома (С. 4-5). В основе работы лежит знание литературы, посвященной поэтике символизма, и исследование удачно «надстраивается» над сказанным предшественниками.

Состав и структура работы производят впечатление продуманности и тщательно сбалансированы. Работа состоит из Введения, трёх больших и структурированных глав и Заключения, содержит список источников и литературы (238 наименований).

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые вопрос о взаимосвязи творчества О. Форш с мистическими учениями, символизмом как литературным направлением, различными теориями театра первой четверти XX века, автором диссертации рассматривается комплексно и системно. Следует отметить погруженность автора исследования в литературно-художественный процесс эпохи. Соискатель обнаруживает познания, позволяющие увидеть предмет в неожиданных ракурсах. Для контекста привлекаются аналогичные по жанровой форме произведения писателей-современников О. Форш.

К безусловным достоинствам работы следует отнести привлечение широкого круга текстов Форш и её современников для реконструкции культурно-исторического и литературного контекста порубежной эпохи. Это и авторефлексивные высказывания, и дневниковые записи, и фрагменты эпистолярного наследия. Учёт многообразного и объёмного материала ощущается во всех частях работы; он не сосредоточен в каком-то одном параграфе, но удачно «растворён» в изложении результатов исследования. Присутствие этого контекста обеспечивает работе особую убедительность.

К этому соображению неизбежно примыкает мысль о важности воссоздания истории различных текстов О. Форш, которое тоже предпринято в работе Чистобаева. Речь идёт о тексте романа «Оглашённые» и нигде ранее неопубликованной мистерии «Фаворское действие», соотношение и динамика которых становятся в работе одним из путей постижения глубинных, «ядерных» структур. Опора на этот материал сообщает работе А. В. Чистобаева, наряду с новизной, – безусловную научную достоверность.

Первая глава «Дореволюционное творчество О. Форш и религиозно-философские искания начала XX в.» посвящена анализу и описанию

мистических учений и теософских движений, которые оказали сильное воздействие на творческую сущность писательницы. Под влиянием этих факторов формируется особенный идиостиль художницы слова. Автором диссертации также исследуется мистическое мироощущение писательницы, привлекается широкий перечень документальных материалов (дневники, письма, свидетельства разных лиц). Убедительно описан путь О. Форш к большой форме – роману «Дети Земли» (1910 г.). Удачно и точно избрано то, что в работе на основе архивных материалов (Ф. 732. Ед. хр. 1) реконструируется фабула, сюжет и идейно-художественная концепция романа «Оглашённые», и этот выбор позволяет автору диссертационного исследования говорить о романе «Оглашённые» как об итоговом произведении дореволюционного творчества писательницы, как о тексте, целостно выражающем её религиозно-философские взгляды. Это становится возможным благодаря основательной теоретической и историко-литературной базе диссертации. В связи с этим возникает вопрос: можно ли утверждать, что текст «Оглашённые» является типичным символистским образцом романа-мифа.

Сильным местом главы является рассмотрение внешнего (фабульного) сюжета в контексте с внутренней (эзотерической) составляющей романа «Рыцарь из Нюрнберга» (1908 г.). Показан фундамент романа, связанный с мифологическими образами, теософским учением и восходящим к Гете символистским представлением о Вечно женственном. По убеждению писательницы, символ Вечной Женственности должен обретать конкретные черты, оставаться живым символом, неизменными спутниками которого являются Прекрасная Дама и Дева-Мать (С. 27). Автор исследования проводит параллели не только с текстом Гёте, но и устанавливает связи с «Божественной комедией» Данте Алигьери, циклом стихов о Прекрасной Даме А. А. Блока. Но следует заметить, что исследователь обращается к анализу статьи Форш, которая анализирует образ Вечной Женственности и утверждает, что у Блока образы Девы-Марии (пьеса «Незнакомка») и

Прекрасной Дамы связаны напрямую с философскими идеями В. Соловьёва (С. 27). В связи с этим возникает вопрос: почему О. Форш не признает влияние идей В. Соловьёва на указанные выше женские образы в творчестве А. Блока.

Вторая глава исследования посвящена рассмотрению драматургического опыта писательницы периода 1918-1921 гг. Во второй главе, двигаясь от общего к частному, автор сосредотачивает внимание на рассмотрении театральных теорий начала века, и, в первую очередь, на анализе целей и задач «нового театра», и театра новой революционной эпохи, а так жена степени участия О. Форш в деятельности ТЕО Наркомпроса. В этой части работы автор диссертации обнаруживает разностороннее владение методами филологического анализа. Это и разбор внутреннего эзотерического подтекста, так, на предметно-смысловом уровне раскрыта многозначная семантика символа-архетипа «огня» в гносеологическом, эпистемологическом контексте, что позволяет говорить о мистико-философской природе текста и использовании оккультной символики. Для более глубокого понимания творческого метода писательницы автором диссертации анализируется первая опубликованная пьеса О. Форш – «Смерть Коперника» (1919 г.), а также проводится краткий сравнительно-сопоставительный анализ «этюда» «Смерть Коперника» с пьесами А. Ремизова («Царь Максимилиан») и Е. Замятина («Блоха»), что позволяет выявить связь ее пьесы с традициями народного театра. С другой стороны, убедительно сформулированы основные принципы драматургии писательницы: 1. Апокалиптическая направленность и 2. Миф о новой жизни, в основе которого лежат библейские и фольклорные представления. Может быть, эти наблюдения могли свидетельствовать об особом гендерном (женском) идейно-концептуальном (авторском) стиле повествования в драматургии О. Форш. Значителен по научной новизне раздел, посвященной впервые вводимой в научный оборот, найденной диссертантом в архиве писательницы пьесе «Град незримый» («Фаворское действие»). И тут к

диссертанту возникает вопрос, как эта мистерия О. Форш связана с театральными теориями начала XX в. в России.

Третья глава диссертационного исследования посвящена анализу романов «Сумасшедший корабль» и «Символисты», которые являются своего рода итогом эстетического и исторического освоения О. Форш эпохи Серебряного века. В данной главе особое место отводится текстологической работе, а именно, проанализированы сохранившиеся в архиве О. Форш рукописи «Сумасшедшего корабля», идентифицирована жанровая природа текста, что сообщает особую ценность работе. Обращаясь к роману «Символисты», автор диссертации устанавливает константный предметно-образовательный ряд, формирует мотивные и лейтмотивные поля, характерные для романа в частности, и всего творчества писательницы в целом. Например, использованный еще в первом романе Форш сюжетный мотив спасения чистой, духовной женщиной человека-артиста, художника, попавшего во власть зла (С. 213). Особый интерес в рамках учения о тексто-контекстовых формах вызывает новаторское определение романов «Сумасшедший корабль» и «Символисты» как «дилогии о символистах» (С. 220).

В заключении автор диссертации приходит к обоснованным выводам о том, что творчество О. Форш претерпело сложную эволюцию от подражания символистам, через освоение методов неореалистов, к постсимволистской прозе.

К недочёту работы общего характера можно отнести слитное написание некоторых слов в тексте диссертации.

В заключение отмечу, что диссертация А. В. Чистобаева является завершённым и самостоятельным научным трудом, выполненным на должном научном уровне. В работе приводятся научно-обоснованные результаты, которые, вне всяких сомнений, могут иметь практическое значение и получить методическое применение. Полученные результаты

достоверны, выводы и заключения тщательно структурированы и логически вытекают из всего хода исследования и его отдельных этапов.

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате, содержание которого полностью соответствует содержанию работы.

Количество публикаций в изданиях разного типа (в том числе, рецензируемых ВАК) достаточно для отражения и представления результатов работ такого рода.

Высказанные замечания ни в коей мере не влияют на общее представление и на научную обоснованность диссертационного исследования, а, наоборот, вызывают живой научный интерес и могут рассматриваться как дальнейшие пути работы.

Диссертация «Творчество О. Форш 1908 – 1930-х гг. в контексте русской культуры начала XX в.» представляет собой законченное самостоятельное исследование, которое полностью отвечает требованиям Положения о порядке присуждения учёных степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата филологических наук, а соискатель – Александр Валерьевич Чистобаев заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература.

Официальный оппонент
кандидат филологических наук,
преподаватель кафедры русского языка
ФГКВОУ ВПО МО РФ
«Михайловская военная
артиллерийская академия»
Бувич Ольга Владимировна
29 октября 2015 г.



Подпись тов. Бувич Ольги Владимировны заверяю.

Начальник отдела кадров
майор Е. Чунковский

