

УТВЕРЖАЮ
Директор Института общественных наук



профессор С. Э. Зуев

"10" февраля 2016 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
О ДИССЕРТАЦИИ АСТАПОВОЙ АНАСТАСИИ СЕРГЕЕВНЫ
«СОВРЕМЕННЫЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ АНЕКДОТ:
СЮЖЕТНЫЙ СОСТАВ И ТЕМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ»,
ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
(10.01.09 – фольклористика)**

Со второй половины XX века в зарубежной фольклористике (прежде всего, американской и канадской) одним из самых изучаемых жанров фольклора стал анекдот. И этому есть свои причины – с одной стороны, жанр анекдота, способный необычайно быстро реагировать на внешние изменения, становится своего рода примером фольклорной реакции на социально-политические и этнические преобразования, с другой стороны, содержательно многие анекдоты «хранят» в себе классические фольклорные сюжеты многовековой давности (например, один сюжет советского анекдота 20-го годов восходит к средневековому персидскому сюжету XII века, а другой – к византийскому житию V в. н.э), что, в свою очередь, позволяет при исследовании таких сюжетов задуматься о феномене происхождения и распространения фольклорных сюжетов в целом.

Со второй половины 90-х годов прошлого столетия и в отечественной фольклористике возникает значительный интерес к исследованию анекдота как фольклорного жанра, что в советскую эпоху было трудно представить, прежде всего, по идеологическим причинам. Развивающееся в ряде отечественных центров исследование современного городского фольклора не могло не обойти жанры и поджанры анекдота.

Однако, несмотря на кажущую легкость и внешнюю привлекательность тем, связанных с изучением русского (российского) анекдота в фольклористике, проводить

качественное исследование проблем, связанных с сюжетами и структурами анекдотов – дело чрезвычайно сложное, требующее кропотливой аналитической работы, а также навыков составления указателей сюжетов и мотивов с последующим их применением. Другими словами, фольклорист при анализе «живого фольклора» должен владеть комплексными подходами и необходимым для анализа материалом, собранным как в ходе интервьюирования, так и архивной работы. Отрадно отметить, что соискатель звания кандидата филологических наук Анастасия Сергеевна Астапова талантливо сочетает в своей работе необходимые теоретические подходы и практические навыки фольклориста.

Прежде всего, автор диссертации ставит перед собой следующую цель: «установление интертекстуальных связей современного студенческого анекдота, определение его характерных черт, а также особенностей тематики и функционирования» (с. 7). При этом материалом исследования является корпус студенческих анекдотов, собранных в процессе устных интервью, из книжных сборников и Интернета (при этом привлекаются материалы и второго, контрольного корпуса, для сравнительного, верифицирующего анализа).

Обзор общих проблем и подходов, связанных с изучением анекдотов (с. 20-48), достаточно лаконичен и в то же время весьма насыщен, он создает органичные предпосылки для перехода к формулированию и обсуждению задач самого диссертационного проекта. При этом стоит отметить грамотное рассмотрение различных подходов к исследованию анекдотов (политических, этнических, субкультурных) в контексте отечественной и зарубежной фольклористики, а также культурной антропологии. В первой главе автор подробно рассматривает разные ракурсы заявленной темы, обнаруживая очень хорошее, а местами исчерпывающее, знакомство с теми исследовательскими направлениями в фольклористике, истории литературы и культурной антропологии, которые имеют отношение к проблематике диссертационного проекта.

Автор диссертационного исследования ставит своей первой задачей собрать корпус текстов и систематизировать коллекцию студенческих анекдотов, пользуясь различными источниками (в том числе и с помощью интервью), а также разработать методологические подходы к анализу анекдотов и их источников – что до диссертации Анастасии Сергеевны на материале студенческих анекдотов не делал ни один отечественный исследователь (Глава II). Кроме этого, автор разработал принципы систематизации сюжетов студенческих анекдотов и на их основе сформировал указатель сюжетов (см. с.48-50, а также приложение к диссертации). Это задача, которую традиционно

ставит классическая фольклористика, начиная с работ Аарне и Томпсона, и автор с ней блестяще справляется.

Во-вторых, проделанная большая работа по сбору и систематизации студенческого анекдота (см. Приложение 1, с. 160-542) позволяет Анастасии Сергеевне в Главе II обсудить вопрос о генетических связях современного анекдота с анекдотом классическим. Диссертант убедительно показывает, что генетические связи фольклорного современного анекдота с анекдотом классическим XIX века, а также с анекдотом-сказкой преувеличены, в то время как наблюдается некоторая тенденция к синхронной миграции сюжетов.

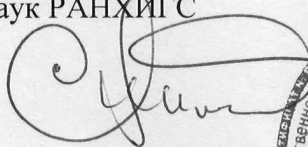
После чего от типологии сюжетов автор переходит к прагматике студенческого фольклора. В Главе III исследуется социальный контекст студенческого анекдота – функционирование этого жанра увязывается автором (что вполне закономерно) с ситуацией «перехода» (экзамен, поступление и так далее). С преодолением лиминальности (с. 90-103) связаны 42,5% анекдотов. Это позволяет предложить гипотезу, что традиция студенческого юмора является компенсирующей по отношению к обрядам перехода, которые в той или иной форме присутствуют в студенческой культуре. Фрейм перехода и изменения социального статуса, столь важный для студенческой субкультуры, транспонируется в анекдоте, и уже в таком виде становится сам по себе объектом культурной трансмиссии.

К несомненным достоинствам этой работы (кроме вышеперечисленных) стоит отнести умение автора комбинировать типологические методы (составление указателей и корпуса текста) с прагматическим подходом к анализу фольклорного текста, что позволяет нам понять лучше и историю жанра, и особенности его функционирования.

Следует особо подчеркнуть, что композиционно диссертация выстроена очень логично, ее изложение убедительно и стилистически прозрачно, доказательства верифицированы, их система базируется на огромном материале, в том числе (и прежде всего) собранном самим автором, а выводы, сформулированные в заключении (с. 119-124), представляются убедительными. Эта работа, безусловно, будет востребована современной фольклористикой. Таким образом, диссертация А.С. Астаповой «Современный студенческий анекдот: сюжетный состав и тематические особенности», основные положения которой были ранее опубликованы на английском и русском языках в журналах из списка ВАК, полностью соответствует Положению о порядке присуждения учёных степеней. Все изложенное выше дает основания считать, что А.С. Астапова достойна присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, старшим научным сотрудником
Лаборатории теоретической фольклористики Школы актуальных гуманитарных исследова-
ний Института общественных наук РАНХИГС Архиповой Александрой Сергеев-
ной. Отзыв обсужден и утвержден на научном заседании Лаборатории теоретической
фольклористики Школы актуальных гуманитарных исследований Института общест-
венных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при
президенте РФ "02" *февраля* 2016 г., протокол № 12/16.

доктор филологических наук,
заведующий Лабораторией теоретической фольклористики
Школы актуальных гуманитарных исследований
Института общественных наук РАНХИГС
С.Ю. Неклюдов



ЗА В Е Р Я Ю
И. О. **СЕКРЕТАРЬ**
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ
К. К. БОНДАРЕВ