

Отзыв

о диссертации Астаповой Анастасии Сергеевны
«Современный студенческий анекдот: сюжетный состав и тематические
особенности» (Санкт-Петербург, 2016), представленной
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.09 – «Фольклористика»

Изучение анекдота как одного из жанров фольклора в последние десятилетия привлекает внимание специалистов из разных стран и научных центров. На русском языке появилось большое число монографических исследований, статей, сборников материалов, в которых впервые опубликованы и проанализированы анекдоты, отличающиеся друг от друга по своей тематике, способам функционирования, месту и времени записи. Наиболее плодотворно изучаются политические, детские и школьные анекдоты; студенческим анекдотам посвящены отдельные статьи и публикации, однако в целом их корпус пока не систематизирован и не исследован.

Цель работы А.С. Астаповой состоит в том, чтобы систематизировать корпус современных студенческих анекдотов, проанализировать их сюжетный состав, выявить его связи с другими жанрами фольклора и книжности, а также установить специфические черты тематики и функционирования. Новизна работы связана с тем, что автор впервые собрал, обобщил и осмыслил в аналитическом ключе русские студенческие анекдоты, бытовавшие в последние десятилетия в устной традиции, массовых изданиях и в Интернете.

Актуальность диссертации А.С. Астаповой обусловлена необходимостью систематизации и изучения студенческих анекдотов, которые до сих пор не были предметом монографического исследования. Студенческий фольклор представляет особый интерес, поскольку он существует в социальной группе, привлекающей внимание не только фольклористов, но и педагогов, социологов, психологов. Конфликтные ситуации, которые возникают в образовательном процессе и в трансформированном виде предстают в студенческом смеховом фольклоре, заслуживают междисциплинарного исследования, результаты которого будут востребованы учеными разных специальностей и могут вызвать общественный интерес.

Диссертация имеет междисциплинарный характер в силу того, что автор пользуется не только изустными записями фольклора, но и публикациями в массовых книжных изданиях и в Интернете. Хотя такой подход непривычен для фольклориста, который занимается традиционной устной словесностью, он совершенно закономерен для изучения современного фольклора. Массовые издания и Интернет не только отражают и фиксируют устную традицию, но и в свою очередь подпитывают ее, а отчасти и формируют. В связи с этим А.С.

Астаповой приходится пользоваться не только фольклористическими методиками работы с изустными записями, но и литературоведческими методиками работы с массовой литературой.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Во введении формулируются тема исследования, объект и предмет, хронологические рамки, цель и задачи, выдвигаются гипотезы, характеризуется методология исследования, его структура и научная новизна. Впечатляют сведения об апробации работы: по своей теме А.С. Астапова сделала 21 доклад на различных научных конференциях (в том числе международных) и выпустила 7 публикаций (в том числе 3 на английском языке).

Первая глава диссертации «Анекдот и студенческий юмор в русских и зарубежных публикациях и исследованиях» имеет обзорно-аналитический характер. А.С. Астапова дает краткий, но весьма емкий критический анализ существующей литературы вопроса, главным образом на русском и английском языках, характеризует актуальные проблемы и методы, разработанные в данной области междисциплинарных исследований. На протяжении 2-й и 3-й глав исследования каждое конкретное применение той или иной теории сопровождается отсылками к характеристике, данной ранее во введении.

Вторая глава «Сюжетный фонд студенческого анекдота и способы трансмиссии текстов» посвящена принципам формирования корпуса студенческих анекдотов. Отдельно характеризуются принципы сбора текстов, источники материала, вводятся дефиниции «сюжета», «версии» и «варианта». Приводятся статистические данные о количественном соотношении текстов в источниках разного вида (изустные записи, книжная продукция, Интернет). Устанавливаются некоторые параллели между сюжетами современных студенческих анекдотов и сюжетами русских анекдотов, относящихся к другим тематическим группам, а также сюжетами англоязычных анекдотов, показано проникновение студенческих анекдотов в художественную литературу.

В третьей главе «Социальный контекст студенческой субкультуры и тематические особенности анекдота», наряду с общим фольклористическим подходом, используются антропологические методики. По мнению автора, ситуации, которые осмысляются в студенческих анекдотах, характеризуются лиминальностью (переходностью) и моментами дисциплинирования. В понимании категории лиминальности А.С. Астапова следует за А. Ван Геннепом и В. Тернером, а практик дисциплинирования — за Мишелем Фуко. Надо сказать, что идеи названных ученых применяются к материалу диссертации вполне естественно и действительно позволяют адекватно описать психологические и социальные мотивы студенческого юмора, сконцентрированные вокруг ситуаций сессии, экзаменов, лекций и т.п.

Основные выводы диссертации, приведенные в заключении, логично вытекают из ее текста и не вызывают принципиальных возражений.

Список использованной литературы включает примерно 350 источников, из них около 140 на английском языке.

Дополнительно к основному тексту в состав исследования включены также три приложения:

- 1) «Указатель сюжетов и систематизированное собрание современных студенческих анекдотов»,
- 2) «Студенческий фольклор XIX – начала XX века»,
- 3) «Книжные анекдоты на студенческую тематику».

Каждое из приложений имеет собственную структуру, включая список источников. В совокупности приложения не только иллюстрируют основные положения диссертации, но и дают ценные материалы для дальнейших исследований.

Таким образом, цели и задачи, поставленные в диссертации, в целом успешно решены в тексте исследования. Работа имеет четкую и продуманную композицию. Главы заканчиваются выводами, которые логично обобщают каждый этап исследования. Все это свидетельствует о научной зрелости и самостоятельности автора.

Переходя к критической части отзыва, хочется прежде всего высказать сожаление о том, что А.С. Астапова пользуется очень лаконичным способом изложения. Хотелось бы, что научные исследования, которые она перечисляет, характеризовались подробнее, выдвигаемые тезисы иллюстрировались большим количеством примеров, а все цитируемые тексты сопровождалось описаниями источников, из которых они заимствованы.

Вызывает недоумение тот факт, что А.С. Астапова не использовала книгу М. Мельниченко «Советский анекдот (Указатель сюжетов)» (М.: Новое литературное обозрение, 2014. — 1104 с.). Поскольку М. Мельниченко решал во многом сходную задачу, было бы очень важно сравнить его подходы к описанию и систематизации сюжетов с подходом А.С. Астаповой, а также установить, какое место занимает корпус студенческих анекдотов в общем корпусе советского анекдота, описанного в книге М. Мельниченко.

В «Заключении» к диссертации А.С. Астапова отмечает: «Часто вопросы функционирования анекдота вообще игнорируются, анекдот словно существует отдельно от общества, просто в виде текста» (с. 84). Это совершенно справедливое утверждение, однако проблема в том, что и работа самой А.С. Астаповой не лишена этого недостатка. Автор явно уделяет недостаточно внимания тем источникам, из которых черпает свои материалы. Это относится ко всем трем группам источников: устная традиция, массовая книжная продукция и Интернет. Например, было бы полезно получить сведения о тех популярных

изданиях, которыми пользуется автор: как формировались эти книжные серии, какими тиражами они расходились, насколько популярными они были. Аналогичные сведения было бы полезно получить и об Интернет-ресурсах: кто, как и с какой целью их создает, каков возраст и социальный портрет их пользователей.

Насколько можно понять из диссертации, А.С. Астапова пользуется текстами, записанными ею при целенаправленных опросах. Неплохо было бы привести список информантов с указанием времени и места записи, возраста, пола, профессии. Важно было бы также понять, как функционируют студенческие анекдоты в естественной обстановке, есть ли среди студентов особые знатоки анекдотов, как различается репертуар в зависимости от пола, специальности, места обучения. Пока же репертуар студенческих анекдотов предстает как недифференцированный корпус. Кстати, при целенаправленном сборе тематического материала «про студентов» есть опасность, что информант просто будет подставлять студента на место других персонажей, чтобы угодить собирателю.

При определении корпуса студенческих анекдотов автор соединяет принцип тематический с принципом функциональным. Между тем было интересно посмотреть, различаются ли анекдоты, которые рассказывают сами студенты, от тех анекдотов о студентах, которые рассказывают представители других возрастных и социальных групп. Любопытно, кстати, как анекдоты студентов соотносятся с анекдотами, которые рассказывают о студентах их преподаватели, которые ведь и сами когда-то учились в вузах. Можно высказать гипотезу, что для самих студентов более актуальны анекдоты, действие которых приурочено к лекциям, зачетам, экзаменам, а для сторонних наблюдателей — анекдоты, в которых студент выступает как плут или трикстер, наделенный почти сверхъестественными возможностями (например, он может выучить китайский язык за одну ночь перед экзаменом). Но эта гипотеза, конечно, нуждается в проверке.

Можно предположить, что репертуар студентов, проживающих в общежитиях, отличается от репертуара студентов, проживающих дома со своими родителями. Репертуар студентов университетов наверняка отличается от репертуара учащихся профессионально-технических училищ, а репертуар студентов столичных вузов — от репертуара студентов, обучающихся в провинции. Учитывая новые реалии, было бы полезно сравнить репертуар старшеклассников, бакалавров, магистрантов и аспирантов.

Время обучения в вузах отмечено не только лиминальностью, на что справедливо указывает А.С. Астапова, но и интенсивными контактами молодых людей, которые приезжают из разных городов и даже стран и активно обмениваются друг с другом своими знаниями, в частности и фольклором.

Интересно было бы изучить то, как русские студенческие анекдоты воспринимаются иностранными студентами, обучающимися в РФ, а студенческий фольклор иностранных университетов воспринимается российскими студентами, проходящими обучение за рубежом.

Впрочем, высказываемые нами соображения относятся не столько к самому диссертационному исследованию А.С. Астаповой, сколько к его возможному продолжению.

Приведенные критические замечания и рекомендации ни в коей мере не снижают общей оценки диссертации А.С. Астаповой. Это основательный труд, посвященный актуальной теме, находящейся на стыке фольклористики, литературоведения и культурной антропологии. Автор продемонстрировал в диссертации умение работать с разными видами источников. Диссертация вводит в научный оборот большой объем нового, неизвестного ранее материала. Автор свободно ориентируется в научной литературе по широкому кругу вопросов фольклористики, литературоведения и культурной антропологии на русском и английском языках. Все это позволяет утверждать, что диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 10.01.09 – «Фольклористика», а сама А.С. Астапова заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата филологических наук. Содержание автореферата соответствует тексту диссертации.

Главный научный сотрудник

Отдела фольклора

Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН

член-корреспондент РАН,

доктор филологических наук

А.Л. Топорков

ПОДПИСЬ ЗАБЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ИМЛИ РАН

А.И. АЛИЕВА

