

Алла Михайловна Грачева

доктор филологических наук,
главный научный сотрудник,
зав. Отделом новейшей русской литературы,
Институт русской литературы
(Пушкинский Дом),
Российская академия наук
(Санкт-Петербург, Российская Федерация)
ichnelat@rambler.ru

**Труды первопечатника Ивана Федорова в контексте
языковых теорий писателя-модерниста
(книга А. М. Ремизова «Пляшущий демон»)***

Ключевые слова: Алексей Ремизов, модернизм, «теория русского лада», проза XX века

В конце 1920-х гг. Алексей Ремизов в общих чертах уже сформулировал основные постулаты «теории русского лада», являвшейся основой его писательского credo (подробнее см.: [Грачева]). В дальнейшем, исторические обстоятельства 1930-х — 1940-х гг. резко сузили возможности литератора публиковать свои художественные, а тем более литературно-критические произведения. В связи с этим Ремизов был вынужден использовать подчас самый отдаленный повод для продолжения популяризации развиваемой им теории. В 1934 г. в СССР и в среде русской эмиграции отмечалось 370 лет со времени издания первопечатником Иваном Федоровым книги «Апостол». Писатель откликнулся на юбилейную дату авангардным по жанру текстом «Книгописец и штанба. Памяти первопечатника Ивана Федорова» [Ремизов, 1934]. В нем относящееся к художественной литературе, имеющее автобиографический подтекст историческое «воспоминание» было соединено с элементами литературно-критического эссе, направленного на утверждение ремизовской теории. По достоинству оценив заслуги Ивана Федорова, Ремизов тем не менее представил себя самого (свою прежнюю инкарнацию) в образе одного из писцов, чья работа по переписыванию книг обесмыслилась после появления на Руси печатных изданий. По мысли Ремизова, изобретение книгопечатания стало одним из истоков тех «зол», против которых он боролся: унификации и усреднения литературного творчества.

Только в 1949 г., после почти 20-летнего перерыва, Ремизов смог издать на средства мецената — танцовщика и балетмейстера Сергея Лифаря — свою книгу «Пляшущий демон» [Ремизов, 2017]. Формально это была рассмотренная сквозь века история балета, заканчивавшаяся триумфом русской школы классического танца в лице Лифаря. Но под внешним «фабульным» сюжетом была скрыта авторская идейно-художественная концепция произведения, всецело направленная на утверждение все той же теории Ремизова. Собранные в книге тексты газетной публикации «исторических мемуаров» «Книгописец и штанба. Памяти первопечатника Ивана Федорова», а также других, как ранее публиковавшихся, так и новых произведений разных малых жанров, включая некролог М. А. Кузмину, в итоге составили целостную книгу авангардной монтажной формы. Виртуозно камуфлируя текст под «внешнюю» балетную тематику, Ремизов сумел создать произведение, посвященное, по сути, истории и формированию стилевой самобытности русской литературы.

Список литературы:

1. Грачева А. М. Истоки и эволюция «теории русского лада» Алексея Ремизова (1900–1920-е гг.) // Филология как призвание: сб. ст. к юбилею проф. В. Н. Захарова. — Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2019. — С. 459–482.
2. Ремизов А. Книгописец и штанба. Памяти первопечатника Ивана Федорова // «Последние новости» (Париж). — 1934. — 17 июня. — № 4833; 1934. — 24 июня. — № 4840.
3. Ремизов А. Пляшущий демон // Ремизов А. М. Собр. соч. — СПб.: Росток, 2017. — Т. 13. — С. 359–424.

**Доклад подготовлен по результатам реализации проекта РФФИ № 19-012000051a («А. М. Ремизов. Дневники 1951–1953. Расшифровка, текстология, комментарии»).*