

Warszawa 17.10.2018

Prof. zw. dr hab. Ludmiła Łucewicz
Instytut Komunikacji Specjalistycznej i Interkulturowej
Wydział Lingwistyki Stosowanej
Uniwersytet Warszawski
l.lutevici@uw.edu.pl

ОТЗЫВ

на Автореферат диссертации в форме монографии
на соискание ученой степени доктора филологических наук
Дмитриева Андрея Петровича
по теме: *Н. П. Гиляров-Платонов и русская литература 1850—1880-х годов*
Специальность 10.01.01 – Русская литература

Н. П. Гиляров-Платонов, будучи почти все XX столетие полузабытым в России второстепенным писателем-богословом, стал привлекать к себе внимание исследователей лишь к концу века, после известных публикаций Б. Ф. Егорова (1996, 1997), открывших научному миру оригинального русского религиозного мыслителя.

А.П. Дмитриев – как следует из монографии и соответственно Автореферата, попав под обаяние незаурядной личности Гилярова, поставил перед собой амбициозную цель: всесторонне изучить жизненный путь и литературное наследие автора (Автореф., с. 8). Ученый, судя по его регулярно появляющимся в печати публикациям в течение последних десяти лет, целеустремленно и последовательно собирал разного рода материалы, касающиеся Гилярова; реконструировал, осмыслял, комментировал, издавал малоизвестные, порой и вовсе забытые тексты и архивные розыскания; изучал контакты и взаимодействие мыслителя с современниками в широком контексте русской гуманитаристики второй половины XIX века. Результатом этого напряженного интеллектуального труда стала фундаментальная монография (А.П. Дмитриев. Н. П. Гиляров-Платонов и русская литература 1850—1880-х годов / ИРЛИ РАН; Отв. ред. Б.Ф. Егоров. - СПб.: ООО «Росток», 2018. - 912 с.: ил.), в которой на основе анализа всех имеющихся на настоящий момент источников впервые представлена полная научная биография Гилярова; обоснована значимость Гилярова как одного из наиболее глубоких русских мыслителей и создателей ее национальной идеологии; определен научный вклад Гилярова в сфере эстетики и языкознания, богословия и церковной истории, политэкономии, социологии, философии; внесены существенные уточнения в творческую историю и датировку ряда произведений Гилярова, раскрыты не учтенные ранее псевдонимы, исправлены фактические ошибки и проч.и проч.; обозначены характерные черты индивидуальной творческой манеры писателя, реализовавшегося в качестве публициста, литературного критика, мемуариста. Привлеченный А.П. Дмитриевым материал, характер его осмысления, полученные результаты свидетельствует о несомненной масштабности, глубине, основательности предпринятого исследования, его *актуальности, новизне, научной и практической значимости.*

Заслуживают пристального внимания наблюдения и аналитические комментарии исследователя, касающиеся духовно-нравственных проблем времени и характера их интерпретации в публицистических выступлениях Гилярова. В частности, по поводу государственной и народной жизни в ее историческом развитии, православного учения об обществе, гражданских прав российских евреев, старообрядчества, пастырского богословия, цензуры и свободы слова, всеславянского единства и проч. (Автореф., с. 20-24). Представляют интерес также точные, корректные

сопоставительно-сравнительные характеристики творческих установок Гилярова и крупнейших публицистов времени, таких, как Михаил Катков, Иван Аксаков, Константин Победоносцев, Арнольд Думашевский, Третий Филиппов, Константин Леонтьев, Владимир Соловьев, др.

Особо выделю третий раздел монографии – «Н. П. Гиляров-Платонов как мемуарист и литературный критик. Творческие диалоги с современниками». В этом разделе на основе хранящихся в РО ИРЛИ сочинений Гилярова семинарского периода А.П. Дмитриев описывает процесс становления эстетических и религиозных взглядов писателя; рассматривает творческую историю, претексты и источники-«образцы», жанр, композицию замечательных автобиографических мемуаров «Из пережитого» и их восприятие современной критикой (ряд текстов впервые вводится в научный оборот); анализирует и ныне актуальные литературно-критические статьи; раскрывает проблематику творческих диалогов Гилярова с Сергеем Аксаковым и его сыновьями, Алексеем Хомяковым, Юрием Самариным, Львом Толстым, Александром Островским, Николаем Лесковым, Федором Достоевским и др. Кроме того, А.П. Дмитриев деликатно и скрупулезно проанализировал писема Гилярова к его ученику Романову-Рцы, где писатель, по словам исследователя «в полной мере реализовал свою потребность в исповеди — и интеллектуальной, мировоззренческой (причем во многих аспектах: богословском, философском, общественно-литературном, политическом), и задушевно-личной, позволившей с высоты прожитых лет по-новому осветить изломы собственной судьбы и наиболее важные моменты пережитого» (Автореф., с. 29).

Вопрос: Судя по приведенной выше цитате, письма, адресованные И.Ф. Романову-Рцы, можно дополнительно классифицировать как исповедь. Какое конкретное содержание в данном случае Автор монографии вкладывает в это жанровое понятие? Существуют ли в эпистолярном наследии Гилярова другие письма (сочинения), которые можно было бы рассматривать аналогично?

Приложение содержит архивные документы, дающие представление о судьбе литературного наследия Гилярова в последние годы его жизни и в первые два десятилетия со дня его кончины. Комментарии к документам содержат ценную информацию о ближайших учениках и последователях Гилярова (Ивана Романова-Рцы, Анны Гальперсон, кн. Николая Шаховского, др.).

На мой взгляд, монография А.П. Дмитриева полностью вписывается в тот принципиально значимый для развития науки круг исследований, которые ставят и решают «всегда актуальную для филологической науки задачу — давать объемное и детализированное видение литературного движения прошлого, представляя его объективную, многоуровневую и многоаспектную картину (Автореф., с. 4). Очень радует, что молодой исследователь наследует лучшие, наиболее ценные и значимые свойства своих выдающихся предшественников — представителей русского академического литературоведения.

В целом Автореферат дает вполне адекватное представление о диссертации в форме монографии, свидетельствует об основательности проведенного исследования, соответствии всем необходимым требованиям, что в конечном итоге является основанием для присуждения А.П. Дмитриеву звания доктора филологических наук.

Подпись профессора, доктора филологических наук Людмилы Луцевич заверяю
Dyrektor Instytutu Komunikacji Specjalistycznej i Interkulturowej
Wydziału Lingwistyki Stosowanej
Uniwersytetu Warszawskiego
Elżbieta Jamrozik

Prof. UW dr hab. Elżbieta Jamrozik

