

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт русской литературы

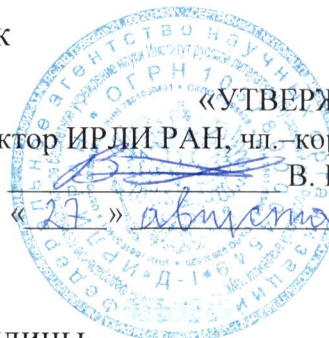
(Пушкинский Дом)

Российской академии наук

«УТВЕРЖДАЮ»  
директор ИРЛИ РАН, чл.-корр. РАН

В. Е. Багно

«27» августа 2014 г.



Рабочая учебная программа дисциплины

**«Концепции отечественного литературоведения»**

**Б1.В.ДВ.1**

основной образовательной программы высшего образования

по направлению подготовки кадров высшей квалификации

Федерального государственного образовательного стандарта

**45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**

(по подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре)

направленность программы соответствует научной специальности

**10.01.01 «Русская литература»**

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Санкт-Петербург

2014

**Автор программы:** Баршт К. А., проф., д.ф.н., в.н.с., отдел Новой русской литературы  
**Рецензент:**

Программа одобрена на заседании Ученого совета ИРЛИ РАН

**Протокол №** 4 **от «**16**»** июле **2014 г.**

**Ученый секретарь**  **А. А. Костин**

### **Общие положения.**

Настоящая рабочая программа дисциплины «Концепции отечественного литературоведения – часть основной образовательной программы высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) – разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 № 903 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», зарегистрированного в Минюсте России 20.08.2014 г. № 33719, на основе программ кандидатских экзаменов по данной специальности, утвержденных приказом Минобрнауки России от 8 октября 2007 г. № 274 (зарегистрирован Минюстом России 19 октября 2007 г., регистрационный № 10363), на основании паспорта номенклатуры специальности научных работников по шифру специальности «10.01.01 – русская литература» (2009), а также с учетом традиций сложившейся научной школы ИРЛИ РАН.

Программа рассчитана на аспирантов, получивших высшее профессиональное образование, прослушавших базовые курсы филологических факультетов университетов России. Для освоения курса аспирант должен быть широко эрудирован, иметь базовую научную подготовку, владеть современными информационными технологиями, включая методы получения, обработки и хранения научной информации, уметь самостоятельно формулировать научную проблему, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность по избранной научной специальности, обладать системой знаний, практических умений и навыков осуществления различных видов научно-практической деятельности.

### **Цели и задачи освоения дисциплины**

#### ***Цели освоения дисциплины:***

Целями освоения дисциплины «Концепции отечественного литературоведения» в соответствии с общими целями основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура) являются:

- получение аспирантами углубленного представления о круге литературоведческих доктрин, выработанных в отечественной науке, начиная с конца XIX века и до сегодняшнего дня, включая и традиционные подходы, и новые методы изучения и анализа литературных явлений;
- формирование отчетливого представления о специфике различных подходов к изучению художественного текста в сходствах и противоречиях, свойственных основным концепциям науки о литературе, выработанных в отечественной науке,
- уточнение терминологических систем различных литературоведческих концепций, совершенствование владения литературоведческими инструментариями, связанными с определенными литературоведческими доктринами.

#### ***Задачи дисциплины:***

- создать устойчивое представление об основных тенденциях развития отечественной науки о литературе,
- развить и укрепить навыки анализа текста с использованием различных методов и научных инструментов,
- прояснить хронологию и привести в систему набор основных теоретических доктрин, созданных в отечественной науке о литературе,
- проанализировать набор базовых литературоведческих терминов в их употреблении в различных филологических парадигмах.

### **Компетенции аспиранта, формируемые в результате освоения дисциплины**

#### ***Универсальные компетенции***

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений,

генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-4);

### ***Общепрофессиональные компетенции***

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-1);

### ***Профессиональные компетенции***

- способностью научно обоснованно и продуктивно сочетать современные методики, традиционные и новые подходы в процессе проведения литературоведческих исследований (ПК-1);

- умением организовать научную дискуссию по актуальным проблемам литературоведческой науки на страницах научных журналов, а также в рамках научных мероприятий (круглых столов, конференций, симпозиумов (ПК - 2);

- умением вводить в научный оборот новые литературные источники и владение навыком самостоятельного поиска неопубликованных материалов в отечественных и зарубежных библиотеках и архивохранилищах (ПК-3);

- способностью проводить литературоведческий, сравнительно-сопоставительный анализ литературных текстов(ПК-4).

**В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:**

#### **Знать:**

- специфику основных литературоведческих концепций, выработанных в отечественной науке о литературе и актуально использующихся в настоящее время (УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1, ПК-3);

- концептуальные различия между способами научного подхода к художественному тексту и аналитическими методами, характерными для традиции отечественного литературоведения (УК-2, УК-3, ПК-2, ПК-3);

- особенности использования литературоведческой терминологии в различных научных школах (УК-1, ОПК-1, ПК-4).

#### **Уметь:**

- ориентироваться в научном поле отечественного литературоведения и различать в конкретных литературоведческих исследованиях примененную в них теоретическую концепцию (УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-3, ПК-4);

- адекватно использовать в своих научных исследованиях литературных явлений методы, выработанные в отечественной традиции (УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-4)

- анализировать художественный текст с ясным пониманием качественных характеристик применяемой методологии и терминологического аппарата (УК-1, ОПК-1, ПК-4).

**Владеть:**

- полноценными представлениями о выработанных в отечественном литературоведении научных концепциях, связанных с изучением и описанием литературно-художественных явлений (ПК-1, ПК-4, ПК-6);
- научной терминологией, свойственной различным литературоведческим школам (УК-2, УК-3);
- навыком критического подхода к любой литературоведческой теореме, встречающейся в процессе практической научной работы (УК-4, ПК-4).

**Место дисциплины в структуре программы**

«Концепции отечественного литературоведения» является дисциплиной по выбору вариативной части Блока 1 «Образовательные дисциплины» (Б.1В. ДВ 2) программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» профиля «Русская литература». Дисциплина «Концепции отечественного литературоведения», общим объемом 72 часа реализуется в отделе Новой русской литературы. Курс требует от аспирантов серьезной подготовки на уровне магистерских программ по дисциплинам «История русской литературной критики», «Теория литературы» и др.

Цикл	Год	Всего	Лекции	Семинары	СРС	Форма контроля (промежуточной аттестации) – зачет с оценкой
Б1.В. ДВ.2	2	72	20	16	28	8

Для аспирантов заочной формы обучения обязательным является лекционный курс. Темы семинарских занятий относятся к самостоятельной работе.

Цикл освоения дисциплины «Концепции отечественного литературоведения» для заочной аспирантуры:

Цикл	Год	Всего	Лекции	Семинары	СР	Форма контроля (промежуточной аттестации) - Зачет с оценкой
Б1.В. ДВ.1	2	72	20	0	44	8

**Структура и содержание дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зет.

№ п/п	Раздел Дисциплины	Виды учебной работы, трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости. Форма промежуточной аттестации
		Лек	Сем	СР	
Раздел I. Литературоведение конца XIX-начала XX в.					
1.	Методы анализа литературного явления в русской критике XIX века	1	-	2	Общая дискуссия. Беседа по ключевым вопросам на лекции.

2.	«Историческая поэтика» А.Н. Веселовского.	1	-	2	Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
3.	Фрейдизм и психоанализ в русском литературоведении (И.Д. Ермаков)	2	2	2	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
4	Мифологическая (мифопоэтическая, неомифологическая) школа	1	-	2	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
5	Марксистское и вульгарно- социологическое литературоведение (В.М.Фриче)	1	2	2	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
6	Философско-эстетическая критика конца XIX-начала XX вв. Н.А.Бердяев и П.А.Флоренский	2	-	2	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
Раздел II. «Формальная школа» и М.М.Бахтин					
7	«Формальная школа» (МЛК и ОПОЯЗ).	2	-	2	Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
8	Теоретическое наследие Ю.Н.Тынянова и Б.В.Томашевского	-	2	2	Коллоквиум; дискуссия
9	Методы анализа художественного текста в «Формальной школе»	1	-	2	Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
10	Теоретическое наследие М.М. Бахтина	2	2	2	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
Раздел III. Теоретические концепции конца XX-начала XXI в.					
11	Текстология. Теоретическое наследие Д.С.Лихачева и С.А.Рейсера	2	2	2	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
12	Тартуско-Московская школа. Структуральная поэтика Ю.М. Лотмана	2	2	2	Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
13	Нарратология (Б.А.Успенский, В.И.Тюпа)	1	2	2	Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.
14	Современная компаративистика и теоретическое наследие М.П.Алексеева	2	2	2	Общая дискуссия. Письменный анализ научной работы.

15	Форма контроля (промежуточной аттестации)	-	-	8	Зачет с оценкой
16	<b>Итого</b>	20	16	36	72

### Содержание разделов и тем дисциплины:

#### I.

- Тема 1. Методы анализа литературного явления в русской критике XIX века  
Тема 2. «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского  
Тема 3. Фрейдизм и психоанализ в русском литературоведении (И.Д. Ермаков)  
Тема 4. Мифологическая (мифопоэтическая, неомифологическая) школа  
Тема 5. Марксистское и вульгарно-социологическое литературоведение (В.М.Фриче)  
Тема 6. Философско-эстетическая критика конца XIX-начала XX вв. Н.А.Бердяев и П.А.Флоренский

#### II.

- Тема 7. «Формальная школа» (МЛК и ОПОЯЗ)  
Тема 8. Теоретическое наследие Ю.Н.Тынянова  
Тема 9. Методы анализа художественного текста в «Формальной школе»  
Тема 10. Теоретическое наследие М.М. Бахтина

#### III.

- Тема 12. Отечественная текстологическая школа  
Тема 13. Теоретическое наследие Д.С.Лихачева и С.А.Рейсера  
Тема 14. Тартуско-Московская школа. Структуральная поэтика Ю.М. Лотмана  
Тема 15. Нарратология (Б.А.Успенский, В.И.Тюпа)  
Тема 17. Теоретическое наследие М.П.Алексеева

Форма контроля (промежуточной аттестации): зачет с оценкой

### Самостоятельная работа

п/п	№ раздела (темы) дисциплины	Форма (вид) самостоятельной работы	Трудоёмкость в часах
1.	Методы анализа литературного явления в русской критике XIX века	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века. М., 2005. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – начала XX веков. М., 1984 (2-е изд: 1991).	2
2.	«Историческая поэтика» А.Н. Веселовского	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Веселовский А.Н. Избранное. Эпические и обрядовые традиции. М., 2013. Веселовский А.Н. Избранное. На пути к исторической поэтике. М., 2010. Горский И.К. Александр Веселовский и современность. М., 1975.	2

3.	Фрейдизм и психоанализ в русском литературоведении (И.Д. Ермаков)	Подготовка к семинарскому занятию. Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Ермаков И.Д. Фрейд Зигмунд. Лекции по введению в психоанализ. 2-е изд. М.,-Пг., 1923.	2
4.	Мифологическая (мифопоэтическая, неомифологическая) школа	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Баландин А.И. Мифологическая школа. //Академические школы в литературоведении. М., 1975. Балухатый С.Д. Теория литературы. Аннотированная библиография. Т.1. Общие вопросы. Л., 1929. Барт Р. Мифология / Пер. с фр., вступ. ст. и коммент. Сергея Зенкина. М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1996. Барт Р. Мифология / Пер. с фр., вступ. ст. и коммент. Сергея Зенкина. М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1996. Деррида Ж. Письмо и различие / Пер. с фр. Д.Ю. Кралечкина. СПб. : Акад. проект, 2000. Иглтон Т. Теория литературы: введение. М., 2014. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики / Пер. с фр. Г. К. Косиков, Б. П. Нарумов. Сост. Г.К. Косиков. М. : РОССПЭН, 2004. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1976. Топоров В.Н. Миф. Ритуал, Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М., 1995. Топоров В.Н. Поэтика Достоевского и архаические схемы мифологического мышления // М.М.Бахтин. Pro et contra. СПб., 2001.	2
5.	Марксистское и вульгарно-социологическое литературоведение (В.М.Фриче)	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Фриче В.М. Проблемы искусствоведения. (Сб. ст.). М.-Л., 1931. Фриче В.М.. Вильям Шекспир. М.-Л., 1926. (2-е изд. 1929)	2



6.	Философско-эстетическая критика конца XIX-начала XX вв. Н.А.Бердяев и П.А.Флоренский	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Бердяев Н.А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. М., 2011. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. В 2-х тт. М., 1994. Флоренский П.А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. М., 1993. Флоренский П.А. Иконостас. М., 1993. Флоренский П.А. Имена. М., 1990. Флоренский П.А. Строение слова // Контекст, 1972. М., 1973.	2
7.	«Формальная школа» (МЛК и ОПОЯЗ)	Подготовка к семинарскому занятию; консультация с преподавателем	2
8.	Теоретическое наследие Ю.Н.Тынянова	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Тынянов Ю.Н. История литературы. Критика. СПб., 2001. Тынянов Ю.Н. Литературный факт. О литературной эволюции // Тынянов Ю.Н. Литературный факт. М., 1993. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977. Тынянов Ю.Н. Проблемы стихотворного языка. М., 1965. Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1968.	2
9.	Методы анализа художественного текста в «Формальной школе»	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Гельфанд Н.В. Голенищев-Кутузов И.В., Рыскин Ю.Д. Советское литературоведение и критика. Теория литературы (1917– 1967). Библ. Указатель. Ч.1–4. М.: ИНИОН РАН, 1989.	2

10.	. Теоретическое наследие М.М. Бахтина	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М., 1986. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1965. (Изд. 2-е.: М., 1980). Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Вопросы литературы и эстетики. М., 1975. Бахтин М.М. Эстетические отношения автора и героя // Эстетика словесного творчества. М., 1986.	2
11.	Текстология. Теоретическое наследие Д.С.Лихачева и С.А.Рейсера	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Измайлов Н. В. Текстологическое изучение поэмы Пушкина «Медный всадник» // Текстология славянских литератур. Л., 1973.	2
12.	Тартуско-московская школа. Структуральная поэтика Ю.М. Лотмана	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб., 1994. Лотман Ю.М. Декабрист в повседневной жизни. (Бытовое поведение как историко-психологическая категория) // Литературное наследство декабристов. Л., 1975. Лотман Ю.М. Избранные статьи. В 3 тт. Таллинн. 1992. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2001. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб., 1998.	2
13.	Нарратология (Б.А.Успенский, В.И.Тюпа)	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Тюпа В.И. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса, Тверь, 2003. Успенский Б.А. Поэтика композиции. СПб., 2000.	2

14.	Современная компаративистика и теоретическое наследие М.П.Алексеева	Внеаудиторное чтение литературы, в том числе следующей: Алексеев М.П. Из истории русско-славянских литературных связей XIX в. М.-Л., 1963. Алексеев М.П. Пушкин. Сравнительно-исторические исследования. Л., 1984. Алексеев М.П. Русская литература и ее мировой значение. Л., 1989.	2
	Форма контроля (промежуточной аттестации)	Собеседование, контрольный опрос, проверка письменных работ.	8

**Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины:**

**Текущий контроль** проходит в форме опроса по зачетным билетам, по результату ответа выставляется оценка

№	Критерии оценки:
1	Точность постановки проблемы в рамках заявленной темы
2	Глубина усвоения рассмотренных в курсе подходов и методов анализа
3	Владение навыками научного поиска, привлечение литературы из источников, не рассматривавшихся на занятиях
4	Четкость логики изложения и аргументации свое точки зрения на предмет
5	Демонстрация правильного использования терминологии, уровень общей филологической культуры

Для аспирантов заочной формы обучения допуском к зачету является контрольная работа по одной из тем зачетных вопросов.

**Методические рекомендации по организации самостоятельной работы**

Успешное освоение курса предполагает ознакомление аспирантов с рекомендованной литературой и активную работу на семинарах. Реализация дискуссионного метода при организации семинаров требует от аспирантов самостоятельной работы в группах, предварительного формулирования вопросов к текстам и согласования их с преподавателем. Приветствуется поиск дополнительной информации с использованием интернет-ресурсов, материалов фондов библиотек города - Российская Национальная библиотека (РНБ), Библиотека Академии наук (БАН).

**Образовательные технологии**

Аудиторные лекционные и семинарские занятия (88 часов) проводятся в интерактивном режиме с использованием современных средств визуального представления материала. Демонстрация презентаций с изложением тематики лекций, релевантных к теме занятия фото и видео материалов. Семинарские занятия предполагается организовать методом проблемного обучения, при котором аспиранты активно взаимодействуют с

проблемно-представленным содержанием темы, анализируют объективные противоречия научного знания. При реализации программы курса используются обсуждение литературы к курсу и дискуссии по наиболее сложным вопросам темы на семинарских занятиях, что реализуется посредством индивидуальной работы аспиранта и последующим групповым обсуждением. Дискуссионный процесс регламентируется преподавателем, с заранее подготовленными вопросами для проверки материала по самостоятельной работе аспиранта. Структура стандартного занятия представлена следующим образом: начало занятия посвящено лекции преподавателя, которая предназначена поставить данное занятие в контекст предыдущих лекций и историографический контекст предмета. Середина занятия целиком посвящается обсуждению текстов, которые заранее рассылаются обучающимся. Конец каждого занятия также посвящен короткой лекции, которая даст аспирантам представление о следующем занятии. Аспирантам рекомендуется в течение каждого семестра встречаться с преподавателем индивидуально, чтобы обсудить тексты, письменную работу и задать любые вопросы по курсу.

#### **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины, включая самостоятельную работу аспирантов**

##### **Основная учебная литература:**

*Основная литература для изучения:*

1. Аверинцев С.С. Категории поэтики в смене литературных эпох // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994.
2. Академические школы в русском литературоведении М., 1975.
3. Алексеев М.П. Пушкин. Сравнительно-исторические исследования. Л., 1984.
4. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М., 1986.
5. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
6. Бахтин М.М. Эстетические отношения автора и героя // Эстетика словесного творчества. М., 1986. Бердяев Н.А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. М., 2011.
7. Веселовский А.Н. Избранное. Эпические и обрядовые традиции. М., 2013.
8. Веселовский А.Н. Избранное. На пути к исторической поэтике. М., 2010.
9. Ермаков И.Д. Очерки по анализу творчества Н.В. Гоголя // И.Д. Ермаков. Психологический анализ литературы. М., 1999.
10. Жирмунский В.М. К вопросу о «формальном методе» // Русская словесность. Антология. М., 1997.
11. Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Л., 1979.
12. Иванов Вяч. Вс. Избранные труды по семиотике и истории культуры. М., 2000.
13. Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М., 1986.
14. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994.
15. История русской литературной критики. М., 2002.
16. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века. М., 2005.
17. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX-начала XX века. М., 1975.
18. Лихачев Д.С. О филологии. М., 1989.

19. Лихачев Д.С. Текстология. На материале русской литературы X–XVIII веков. Изд. 3-е. СПб, 2001.
20. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972.
21. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2001.
22. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб., 1998.
23. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1995.
24. Московско-Тартуская семиотическая школа: история, воспоминания, размышления. М., 1998.
25. Переверзев В.Ф. У истоков русского реализма. М., 1989.
26. Поспелов Г.Н. О литературе социалистического реализма // Социалистический реализм сегодня. Сб. ст. М., 1977.
27. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. М., 1998.
28. Рейсер С. А. Основы текстологии. Изд. 2-е. Л., 1978.
29. Современная текстология: Теория и практика. М., 1997.
30. Структурализм: «за» и «против». М., 1975.
31. Тихомиров В.В. Русская литературная критика середины XIX века: теория, история, методология. Кострома, 2010.
32. Томашевский Б.В. Писатель и книга. Очерк текстологии. Л., 1928; Изд. 2-е. 1959.
33. Томашевский Б.В. Теория литературы. М., 2001. (М., 1996, др. издания).
34. Топорков А.Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века М., 1997.
35. Топоров В.Н. Миф. Ритуал, Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М., 1995.
36. Тынянов Ю.Н. Литературный факт. О литературной эволюции // Тынянов Ю.Н. Литературный факт. М., 1993.
37. Тынянов Ю.Н. История литературы. Критика. СПб., 2001.
38. Успенский Б.А. Поэтика композиции. СПб., 2000.
39. Флоренский П.А. Иконостас. М., 1993.
40. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. М., 1997.
41. Фрейденберг О.М. Происхождение наррации // Фрейденберг О.М. Миф и литература древности. М., 1978 (То же в сб.: Русская литература XX века в зеркале пародии. М., 1993).
42. Шкловский В.Б. Искусство как прием // Шкловский В.Б. Избранное. В 2 т. М., 1983.
43. Ю.М. Лотман и Тартуско-московская семиотическая школа. М., 1994.
44. Юнг К.Г. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX века. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987.
45. Якобсон Р.О. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». М., 1975.
46. Якобсон Р. О Вопросы поэтики // Якобсон Р. Работы по поэтике. М., 1987.

#### ***Дополнительная литература:***

1. Аверинцев С.С. Категории поэтики в смене литературных эпох // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994.
2. Алексеев М.П. Из истории русско-славянских литературных связей XIX в. М.-Л., 1963.
3. Алексеев М.П. Пушкин. Сравнительно-исторические исследования. Л., 1984.
4. Алексеев М.П. Русская литература и ее мировой значение. Л., 1989.
5. Баландин А.И. Мифологическая школа. // Академические школы в литературоведении. М., 1975.
6. Балухатый С.Д. Теория литературы. Аннотированная библиография. Т.1. Общие вопросы. Л., 1929.

7. Барт Р. Мифология / Пер. с фр., вступ. ст. и коммент. Сергея Зенкина. М. : Изд-во им. Сабашниковых, 1996.
8. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. М., 1986.
9. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., 1965. (Изд. 2-е.: М., 1980).
10. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе // Вопросы литературы и эстетики. М., 1975.
11. Бахтин М.М. Эстетические отношения автора и героя // Эстетика словесного творчества. М., 1986.
12. Белинков А.В. Юрий Тынянов. М., 1960.
13. Бердяев Н.А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека. М., 2011.
14. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. В 2-х тт. М., 1994.
15. Библиер В.С. Михаил Михайлович Бахтин или Поэтика культуры. М., 1991.
16. Бонди С.М. Черновики Пушкина. Статьи 1930-1970 гг. М., 1971.
17. Бройтман С.Н. Историческая поэтика. М., 2001.
18. Бычков В.В. Русская теургическая эстетика. М., 2007. (Гл 5: П.А.Флоренский)
19. Веселовский А.Н. Избранное. Эпические и обрядовые традиции. М., 2013.
20. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 2006.
21. «Вопросы литературы» за 30 лет. (1957–1986). Указатель содержания. М., 1988.
22. Гаспаров М.Л. Метр и смысл. М., 2000.
23. Гачев Г. Национальные образы мира М., 2002
24. Гельфанд Н.В. Голенищев-Кутузов И.В., Рыскин Ю.Д. Советское литературоведение и критика. Теория литературы (1917– 1967). Библ. Указатель. Ч.1–4. М.: ИНИОН РАН, 1989.
25. Горский И.К. Александр Веселовский и современность. М., 1975.
26. Гришуниин А. Л. Исследовательские аспекты текстологии. М., 1998.
27. Дарвин М.Н. О категориях исторической поэтики (А.Н.Веселовский и М.М.Бахтин) // В свете исторической поэтики. Книга памяти С.Н.Бройтмана. М., 2008.
28. Деррида Ж. Письмо и различие / Пер. с фр. Д.Ю. Кралечкина. СПб. : Акад. проект, 2000.
29. Дима А. Принципы сравнительного литературоведения. М., 1977.
30. Дюришин Д. Теория сравнительного изучения литературы. М., 1979.
31. Евлахов А.М. Искусство лжет не притворяясь. Избранные литературные и научные труды. М., 2001.
32. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль. Л., 1980.
33. Ермаков И.Д. Очерки по анализу творчества Н.В. Гоголя // И.Д. Ермаков. Психологический анализ литературы. М., 1999.
34. Ермаков И.Д. Фрейд Зигмунд. Лекции по введению в психоанализ. 2-е изд. М.,-Пг., 1923.
35. Ермичев А.А. Три свободы Николая Бердяева. М., 1990.
36. Жирмунский В.М. А.Н.Веселовский и сравнительное литературоведение // Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Л., 1979.
37. Жирмунский В.М. К вопросу о «формальном методе» // Русская словесность. Антология. М., 1997.
38. Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение. Л., 1979.
39. Зарифьян И.А. Теория словесности. Библиография и комментарий. М., 1990.
40. Зигмунд Фрейд, психоанализ и русская мысль. М., 1994.
41. Иванов В.В. Очерки по истории семиотики в СССР. М., 1976.

42. Иванов В.В., Топоров В.Н. Инвариант и трансформации в мифологических и фольклорных текстах // Типологические исследования по фольклору. М., 1975.
43. Иванов Вяч. Вс. Избранные труды по семиотике и истории культуры. М., 2000.
44. Иглтон Т. Теория литературы: введение. М., 2014.
45. Измайлов Н. В. Текстологическое изучение поэмы Пушкина «Медный всадник» // Текстология славянских литератур. Л., 1973.
46. Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М., 1986.
47. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М., 1994.
48. История русской литературной критики. М., 2002.
49. Исупов К. Русская эстетика истории. СПб., 1992.
50. Кандель Б.Л. Библиография русских библиографий по зарубежной художественной литературе и литературоведению. Л., 1962.
51. Кандель Б.Л., Федюшкин Л.М., Бенин М.А. Русская художественная литература и литературоведение. (Конец XVIII – 1974 г.). М., 1976.
52. Кристева Ю. Избранные труды: Разрушение поэтики / Пер. с фр. Г. К. Косиков, Б. П. Нарумов. Сост. Г.К. Косиков. М. : РОССПЭН, 2004.
53. Крупчанов Л.М. История русской литературной критики XIX века. М., 2005.
54. Крупчанов Л.М. Культурно-историческая школа в русском литературоведении. М., 1983.
55. Кулешов В.И. История русской критики XVIII – начала XX веков. М., 1984 (2-е изд. 1991).
56. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX-начала XX века. М., 1975.
57. Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. М.; Л., 1958 (1970, 1987).
58. Лихачев Д.С. О филологии. М., 1989.
59. Лихачев Д.С. Текстология. На материале русской литературы X–XVIII веков. Изд. 3-е. СПб, 2001.
60. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л., 1972.
61. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб., 1994.
62. Лотман Ю.М. Декабрист в повседневной жизни. (Бытовое поведение как историко-психологическая категория) // Литературное наследство декабристов. Л., 1975.
63. Лотман Ю.М. Избранные статьи. В 3 тт. Таллинн. 1992.
64. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2001.
65. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. СПб., 1998.
66. Лоуренс Д.Г. Психоанализ и бессознательное. Порнография и непристойность. М., 2003.
67. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. М., 1994.
68. Мелетинский Е.М. От мифа к литературе. Учебное пособие по курсу «Теория мифа и историческая поэтика повествовательных жанров». М., 2000.
69. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1976.
70. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. М., 1995.
71. Миловидов В.А. Текст, контекст, интертекст. Введение в проблематику сравнительного литературоведения. Изд. 2-е. М., 1999.
72. Михайлова М.В. История русской литературной критики конца XIX-начала XX века. М., 1995
73. Московско-Тартуская семиотическая школа: история, воспоминания, размышления. М., 1998.
74. Н.А.Бердяев: pro et contra. Антология. Кн. 1. СПб., 1994.

75. Наследие Александра Веселовского. Исследования и материалы. СПб., 1992.
76. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – XIX веков: курс лекций. М., 1994.
77. Николаев П.А. Возникновение марксистского литературоведения в России. М., 1970.
78. Переверзев В.Ф. У истоков русского реализма. М., 1989.
79. Поспелов Г.Н. Вопросы методологии и поэтики. М., 1983.
80. Поспелов Г.Н. О литературе социалистического реализма // Социалистический реализм сегодня. Сб. ст. М., 1977.
81. Пропп В.Я. Исторические корни волшебной сказки. СПб., 2002.
82. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. М., 1998.
83. Раков В.П. Из истории советского литературоведения. Социологическое направление. Иваново, 1986.
84. Реизов Б.Г. Сравнительное изучение литературы // Вопросы методологии литературоведения. М.-Л., 1966.
85. Рейсер С. А. Основы текстологии. Изд. 2-е. Л., 1978.
86. Рейсер С.А. Русская палеография нового времени. Неография. М., 1982.
87. Роман Якобсон: тексты, документы, исследования. М., 1999.
88. Семиотика и искусствометрия. М., 1972.
89. Семиотика и художественное творчество. М., 1977.
90. Современная текстология: Теория и практика. М., 1997.
91. Современные концепции компаративистики и сравнительного изучения литератур. М., 1987.
92. Соколов А.Н. А.Н.Веселовский – основоположник исторической поэтики // Уч. зап. МГУ. Вып. 107. Т.3. Кн.2. М., 1946. С. 161-172.
93. Структурализм: «за» и «против». М., 1975.
94. Типологические исследования по фольклору: Сб. ст. памяти В.Я. Проппа (1895–1970). М., 1970.
95. Тихомиров В.В. Русская литературная критика середины XIX века: теория, история, методология. Кострома, 2010.
96. Тодоров Ц. Понятие литературы // Семиотика. М., 1983.
97. Томашевский Б.В. Писатель и книга. Очерк текстологии. Л., 1928; Изд. 2-е. 1959.
98. Томашевский Б.В. Пушкин. Работы разных лет. Изд. 2-е. М., 1990.
99. Томашевский Б.В. Стих и язык. Филологические очерки. М.,Л., 1959.
100. Томашевский Б.В. Теория литературы. М., 2001. (М., 1996, др. издания).
101. Топорков А.Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века М., 1997.
102. Топоров В.Н. Миф. Ритуал, Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического. М., 1995.
103. Топоров В.Н. Поэтика Достоевского и архаические схемы мифологического мышления // М.М.Бахтин. Pro et contra. СПб., 2001.
104. Тынянов Ю.Н. История литературы. Критика. СПб., 2001.
105. Тынянов Ю.Н. Литературный факт. О литературной эволюции // Тынянов Ю.Н. Литературный факт. М., 1993.
106. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.
107. Тынянов Ю.Н. Проблемы стихотворного языка. М., 1965.
108. Тынянов Ю.Н. Пушкин и его современники. М., 1968.
109. Тюпа В.И. Нарратология как аналитика повествовательного дискурса, Тверь. 2001.
110. Успенский Б.А. Поэтика композиции. СПб., 2000.



111. Флоренский П.А. Анализ пространственности и времени в художественно-изобразительных произведениях. М., 1993.
112. Флоренский П.А. Иконостас. М., 1993.
113. Флоренский П.А. Имена. М., 1990.
114. Флоренский П.А. Стрoение слова // Контекст, 1972. М., 1973.
115. Фрейдeнберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. М., 1997.
116. Фрейдeнберг О.М. Происхождение наррации // Фрейдeнберг О.М. Миф и литература древности. М., 1978 (То же в сб.: Русская литература XX века в зеркале пародии. М., 1993).
117. Фриче В.М. Проблемы искусствoведения. (Сб. ст.). М.-Л., 1931.
118. Фриче В.М.. Вильям Шекспир. М.-Л., 1926. (2-е изд. 1929)
119. Хрестоматия по теоретическому литературoведению. Т. 1 Тарту, 1976.
120. Шкловский В.Б. Искусство как прием // Шкловский В.Б. Избранное. В 2 т. М., 1983.
121. Шмид В. Нарратология. М., 2008.
122. Ю.М. Лотман и Тартуско-московская семиотическая школа. М., 1994.
123. Юнг К.Г. Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX века. Трактаты, статьи, эссе. М., 1987.
124. Юрий Тынянов. Писатель и ученый. М., 1966.
125. Якобсон Р. О Вопросы поэтики // Якобсон Р. Работы по поэтике. М., 1987.
126. Якобсон Р.О. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против». М., 1975.
127. Литературoведческие и методoлогические работы в изданиях пединститутов РСФСР. 1948–1968. Библиографический указатель. Сер. изд. вып. 1–8. (Вып. 1 и 5. Теория литературы). М., 1972–1975.
128. Эстетические отношения искусства и действительности в литературе, критике, литературoведении и эстетике. Аннотированный указатель литературы. Тверь, 1993.

### **Вопросы к зачету:**

1. Основные средства описания литературного явления в русской критике XIX века.
2. Органическая критика Ап. Григорьева.
3. Литературно-критическая деятельность Н.К.Михайловского.
4. Мотивный анализ в "исторической поэтике" А.Н.Веселовского.
5. Теорема А.Н.Веселовского о соотношении «личного творчества» и «предания» в процессе создания литературного произведения.
6. Роль концепции "комплекса" в аналитическом методе литературoведческого фрейдизма.
7. Концепция «архетипа» и психоаналитические методы анализа художественно текста.
8. Основные пункты методологии И.Д. Ермакова (статьи о Пушкине и Гоголе).
9. Литературoведческая палеонтология И.Г. Франк-Каменецкого.
10. Принципы анализа литературного произведения в ритуально-мифологической школе.
11. Вопрос о взаимоотношении (взаимовлиянии) между литературой и мифом в «этимологическом» направлении мифопоэтической школы.
12. Взаимоотношение мифа и ритуала в сравнительно-аналитическом методе мифологической школы.
13. Вопрос об эстетическом идеале и его «художественной силе» в свете марксистско-социологической эстетики.

14. Понятие о «реализме» и «типическом характере» в марксистско-социологической школе.
15. Вопрос о литературном «образе» в «эйдологии» В.Ф. Переверзева.
16. Вопрос о соотношении культуры и литературы в философско-эстетической концепции Н.А.Бердяева.
17. Концепция «окна» в религиозно-эстетической концепции П.А.Флоренского.
18. Понятие о "храме", "иконостасе" и "свидетельстве" в литературно-эстетической концепции П.А.Флоренского.
19. Научный принцип литературы в соответствии с взглядами русских формалистов.
20. Значение терминов «доминанта» и "приме" в концепции русского формализма.
21. Смысл доктрины В.Б.Шкловского: «композиция – это отношение материалов».
22. Концепция "литературного факта" в теоретических построениях Ю.Н.Тынянова.
23. Теория тропа Б.В. Томашевского.
24. Принципы структурно-морфологического анализа фольклорного текста в соответствии с концепцией В.Я. Проппа.
25. Концепция "хронотопа" в трудах М.М.Бахтина.
26. Соотношение "избытка видения автора» и «избытка видения» литературного героя в теории авторства М.М.Бахтина.
27. Основные этапы и имена в истории возникновения и развития отечественной текстологической школы.
28. Параметры научного комментирования литературного памятника.
29. Основные проблемы текстологической обработки художественного текста.
30. Вопрос о "поэтической функции» в системе взглядов Р.О.Якобсона.
31. Отличие искусства от иных семиотических структур в соответствии с доктриной Р.О.Якобсона.
32. Соотношение между "текстом" и "кодом" в системе культуры, в соответствии с доктриной структурализма.
33. «Точка зрения текста» и "рама" в структурально-семиотической концепции.
34. Генезис и условия возникновения наррации в концепции О.М.Фрейденберг.
35. Вопрос о «сюжетном событии» в современной нарратологии.
36. Значение термина «точка зрения» в концепции Б.А.Успенского.
37. Пути анализа художественного текста в рамках сравнительно-исторического метода.

#### ***Материально-техническое обеспечение дисциплины***

ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН располагает материально-технической базой, соответствующей санитарно-техническим нормам и обеспечивающей проведение всех видов теоретической и практической подготовки, предусмотренной учебным планом.

#### **Наименование оборудования для проведения занятий по дисциплине:**

1. Лекционная аудитория, аудитория для проведения семинаров; аудитория, читальный зал библиотеки, читальный зал Рукописного отдела ИРЛИ РАН для самостоятельной работы аспиранта
2. Мультимедийный комплекс в лекционной аудитории
3. Персональные компьютеры с доступом в интернет

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ