

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной работе
и информатизации ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена»

кандидат физ.-мат. наук



М. Ю. Пучков

«сентября» 2017 г.

О Т З Ы В

ведущей организации

о диссертации Клименко Алины Давидовны

«Поэтическое наследие И. А. Бродского: история публикации и проблемы
текстологии»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 - Русская литература

Проблематика диссертационной работы А. Д. Клименко определена сложной судьбой поэтического наследия И. А. Бродского и стремлением разобраться в особенностях функционирования этого наследия. При высокой читательской востребованности и признании художественной значимости творчества поэта, общая картина состояния эдиционной и текстологической практики бродсковедения сегодня далека от требований, предъявляемых наукой. Соответственно, эти два аспекта - осмысление опыта публикации поэзии И. А. Бродского и выработка научной стратегии совершенствования этого процесса, требующая комплексного текстологического изучения материала - справедливо квалифицируются диссертанткой как первостепенные из числа многих задач исследования поэзии Бродского. Они выступают непосредственным предметом ее внимания. Перспектива академического издания поэзии И. А. Бродского, насущного как для читательской судьбы поэта, так и для адекватного

литературоведческого исследования его творчества, делает тему диссертации А. Д. Клименко несомненно актуальной.

Создавая первое системное исследование на эту тему, диссертантке приходится пройти самостоятельный сложный путь, начиная с выявления материала (очень большого по объему), установления содержательных связей между текстами и фактами литературной реальности, переходя далее к их осмыслению и выстраиванию собственного исследовательского сюжета. Этот путь диссертантка совершает чрезвычайно достойно, демонстрируя не только заинтересованное отношение к проблеме, но основательные филологические знания и творческую зрелость, и достигая убедительных и важных результатов.

Они структурированы в диссертации соответственно ее проблемному заданию. Первая глава посвящена истории отечественных и зарубежных публикаций поэтических текстов И. А. Бродского. Предметом анализа становятся неопубликованный сборник «Зимняя почта» 1960-х гг.; пятитомное самиздатское собрание сочинений Бродского (на материалах «Марамзинского собрания»); шести поэтических сборников, вышедших в США на протяжении 1965-96 гг.; наконец, прижизненные и посмертные отечественные издания поэзии Бродского, сравнительному критическому обзору которых посвящен последний раздел первой главы.

Представленный как итог первой главы общий свод поэтических произведений Бродского, учитывающий как диахронический аспект, так и сквозные системные связи между текстами (что является одним из важнейших результатов работы), далее выступает базой для анализа текстологических проблем, предпринятого во второй главе.

Она открывается обстоятельным и хорошо откомментированным обзором архивных материалов И. А. Бродского, хранящихся в РНБ и ИРЛИ РАН, после чего исследовательница переходит к сравнительному текстологическому анализу главных собраний сочинений Бродского (составленных Г. Ф. Комаровым и Л. В. Лосевым), специально останавливаясь на вопросах состава, композиции этих изданий и текстовых разночтений в них. Финальный раздел главы посвящен проблеме публикации незавершенных произведений Бродского.

Результативность этого исследовательского маршрута, сфокусированного на непосредственных задачах диссертации и способствующего их решению,

трудно переоценить. Конструктивный характер выводов обусловлен постоянным стремлением и умением диссертантки не только обнаружить необходимые для исследования факты, но оценить и осмыслить их с неременным учетом контекста. А уже контекстуальная семантика позволяет определить проблемные стороны изучения предмета и наметить пути решения конкретных вопросов.

Так, в первой главе диссертации издательская судьба поэзии Бродского проанализирована А. Д. Клименко в культурно-литературном контексте общественной жизни 1960-х годов. Этот контекст важен и далее; но к нему присоединяется контекст издательских традиций (массовых и комментированных); и др. Постепенно и последовательно все большую значимость обнаруживает личностно-творческое качество художественных текстов, бытовых фактов, явлений издательской жизни. Работа строится как органичное проблемное единство, с внутренней взаимосоотнесенностью и взаимонеобходимостью разных граней интересующих исследовательницу явлений. Аналитическая часть представлена в историко-литературном его качестве, в отношении к развитию художественной системы Бродского-поэта в целом (творческая история замыслов, эволюция сюжетно-композиционных особенностей и пр.). При этом интересными и значимыми для А. Д. Клименко оказываются самые разные уровни и грани его поэзии: вопросы композиции поэтических книг; осознанное использование архаичной грамматической формы –и в творительном падеже существительных раннего периода творчества поэта; расстановка знаков препинания в разных редакциях; поэтика незаконченных текстов (отрывков); феномен строк, повторяющихся в разных стихотворениях; и пр.

Диссертантка неизменно внимательна к доказательности сделанных наблюдений и соразмерности фактологии с выводами: сделанные обобщения всегда аргументированы. Аналитика определяет целостность и концептуальность всего исследования, присутствуя в его тексте в разных формах и масштабах, от проблемного комментария к выделенным в самостоятельные разделы развернутым анализам таких больших произведений, как цикл «Литовский дивертисмент» и поэмы «Столетняя война», представляющим самостоятельный научный интерес.

В результате работа обретает содержательную глубину и концептуальность, важную для всего дальнейшего изучения поэзии Бродского. Понимая это, диссертантка, с ее стремлением к точности мысли, в ряде случаев сама оговаривает перспективную возможность изучения той или иной намеченной ею проблемы (например, лирической циклизации в творчестве Бродского).

В пределах же диссертационного исследования свои основные результаты анализа А. Д. Клименко интегрирует в развернутой системе рекомендаций к предстоящей общей работе над научным собранием сочинений поэта. Эти рекомендации отличает аргументированность и понимание специфики издательской работы. Их масштаб и характер разнообразен, т.к. подсказан самим материалом; но всегда внятен и продуктивен.

Все это обеспечивает труду А. Д. Клименко качество научной новизны, делая его состоятельным и интересным. Несомненна практическая значимость и перспективность проведенного исследования – как в процессе подготовки академического собрания сочинений поэта, так и в дальнейшем.

Диссертация А. Д. Клименко отчетливо верифицируема и логична на всех уровнях, а тем самым лишена принципиальных ошибок и просчетов. Поэтому в критической части отзыва мы остановимся лишь на нескольких частных соображениях, возникающих в отношении к отдельным разделам работы.

Так, обзоры архивных материалов и документов, среди которых А. Д. Клименко выделяет наиболее ценные, вероятно, имело смысл начать с обозначения конкретных критериев этой ценности (раздел 2.1.1).

Ряд вопросов касается раздела 1.1.4, первые страницы которого (с. 47-50) посвящены терминологическому аппарату современного цикловедения, что необходимо в рамках данной диссертации, и прежде всего - для дифференциации понятий «сборник» и «книга стихов». Написанный в целом со знанием вопроса, этот раздел, как представляется, имело смысл дополнить некоторыми уточнениями. Во-первых, полезно было бы дать четкое определение не менее важного для данной дефиниции понятия «авторский цикл». При этом, поскольку из многих существующих определений сборника и книги стихов Клименко выбирает формулировки О. В. Мирошниковой (акцентирующей их издательскую природу), логично было бы соотнести с ними и определение авторского цикла (что могло бы прояснить наблюдения над издательскими предпочтениями Бродского). Во-вторых, не очень внятным

представляется абзац «Однако, нельзя забывать...» (с.48), посвященный истории представления о книге стихов, которое складывается уже в Серебряном веке. С одной стороны, логично было бы снабдить это общеизвестное положение не только цитатой из Брюсова, но и хотя бы библиографическими ссылками на литературоведов, подробно изучавших этот феномен поэтического самосознания (З. Г. Минц, В. А. Сапогова и др.); с другой - остается неясным, почему это замечание о циклистах Серебряного века представляется диссертантке существенным («нельзя забывать») именно в отношении к творчеству Бродского.

Наконец, в работе есть незначительное количество неисправленных опечаток, из которых некоторые, однако, локализованы в стихотворных цитатах (с.23, 50) или в наименованиях изданий (с.106, 220).

Повторим, что высказанные критические соображения носят сугубо частный характер и не могут повлиять на высокую оценку работы в целом. Диссертация А. Д. Клименко выполнена на серьезном научном уровне и является самостоятельным законченным исследованием. Его результаты будут, несомненно, полезны при подготовке академического собрания сочинений И. А. Бродского, а также для всестороннего изучения его поэтического творчества и многих процессов в отечественной поэзии XX века в целом. Достоверность изучения подтверждена должной апробацией полученных результатов и количеством публикаций (9, из которых 3 помещены в изданиях, рекомендуемых ВАК). Содержание автореферата адекватно передает концепцию и фактологию диссертации; публикации исчерпывающе представляют материал и основные положения исследования.

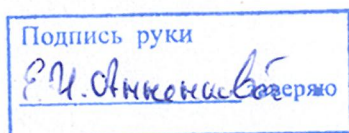
Все вышеизложенное позволяет резюмировать: диссертационное исследование «Поэтическое наследие И. А. Бродского: история публикации и проблемы текстологии» полностью отвечает всем требованиям и критериям п.п. 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842), а его автор, Клименко Алина Давидовна, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература Ляпиной Ларисой Евгеньевной, профессором кафедры русской литературы филологического факультета РГПУ им. А. И. Герцена.

Отзыв о диссертации А. Д. Клименко «Поэтическое наследие И. А. Бродского: история публикации и проблемы текстологии» обсужден и утвержден на заседании кафедры русской литературы Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» 19 сентября 2017 г., протокол № 2.

Зав. кафедрой русской литературы

профессор Анненкова Елена
Ивановна, доктор
филологических наук,
специальность 10.01.01 –
Русская литература.



Начальник отдела
диссертационных советов

А.А. Пактунюв

ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена»

Почтовый адрес: 191186 Санкт-Петербург, наб. Мойки 48

Кафедра русской литературы: 199053 Санкт-Петербург, 1 линия В.О. 52,
филологический факультет РГПУ им. А. И. Герцена, ауд. 29.

e-mail: mail@herzen.spb.ru

Телефон: (812) 643-77-67 / 456-472



о. проректора
по научной работе
и информатизации

М.Ю. Пучков